



JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a tomar la decisión que corresponda en esta ejecución frente a las pretensiones de la demanda, una vez agotadas las etapas procesales correspondientes, al no observarse causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

ANTECEDENTES

La entidad **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F KENNEDY**, actuando por intermedio de apoderado judicial legalmente constituida para el efecto, promovió demanda ejecutiva, de mínima cuantía, en contra de **SANDRA MIREYA FORERO BENAVIDES, LEIDY ALEXANDRA FORERO PINEDA y ANA MARÍA MARTÍNEZ PINEDA**, tendiente a obtener, coercitivamente, la satisfacción de las obligaciones relacionadas en el contrato de arrendamiento suscrito entre las partes y a que se condenara en costas a la parte demandada.

Por reunir la demanda los requisitos legales, este Juzgado, mediante auto de 15 de julio de 2021, libró mandamiento de pago; en tal proveído se dispuso, además, la notificación al demandado.

Las demandadas **SANDRA MIREYA FORERO BENAVIDES, LEYDI ALEXANDRA FORERO PINEDA y ANA MARIA MARTINEZ** se notificaron, personalmente de conformidad con lo señalado en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, quienes durante la oportunidad prevista en el numeral 1 del artículo 442 del C.G. del P., no presentaron

excepciones de fondo; tampoco cancelaron la obligación dentro del plazo señalado en el artículo 431 ibídem.

Así las cosas, resulta oportuno tomar la decisión que corresponda, con arreglo a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G. del P.

CONSIDERACIONES

Se advierte, en primer lugar, que los presupuestos procesales, es decir, aquellos requisitos que ineludiblemente deben estar presentes en toda relación jurídico procesal, para considerar válidamente formado un proceso, como son la demanda en forma, la capacidad jurídica y procesal de las partes y la competencia del Juez, se hallan presentes y ello permite dictar una providencia de fondo.

Respecto del documento aportado como base de la ejecución, se encuentra que cumple los requisitos enunciados en el artículo 422 del C.G. del P. para demandar, ejecutivamente, las obligaciones contenidas en él, lo cual impone dictar el auto que ordene seguir adelante la ejecución.

DECISIÓN

Congruente con lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución, en la forma señalada en el auto de mandamiento de pago, en contra de **SANDRA MIREYA FORERO BENAVIDES, LEYDI ALEXANDRA FORERO PINEDA Y ANA MARIA MARTINEZ** y a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F KENNEDY**.

Segundo: Con estricta sujeción a lo previsto en el artículo 446 del C. G. del P., practíquese la liquidación del crédito.

Tercero: Ordenar el avalúo de los bienes que hayan sido embargados y de los que en el futuro se llegaren a embargar.

Cuarto: Atendiendo las previsiones del artículo 366 del C.G. del P., en concordancia con lo señalado en el artículo 5, numeral 4, literal a) del Acuerdo No. PSAA16-10554

de 5 de agosto de 2016, se condena en costas a la parte demandada. Se señala como agencia en derecho la suma de \$ 150.000 ciento cincuenta mil pesos M/CTE.

Quinto: En firme las liquidaciones del crédito y de las costas judiciales, se ordena la entrega de los títulos existentes a la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

NOTIFÍQUESE


LILIANA ELIZABETH GUEVARA BOLANO
JUEZ

**JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MULTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

Hoy 29 DE octubre DE 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No 73

ALEXIS JOHANNA LOPEZ RAMIREZ
SECRETARIA

