



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAMÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Ejecutivo Singular de LUIS SOTO Y CIA S.A contra MELO TRIANA LADY JULIETH,  
MONTAÑEZ CASTELLANOS JAIME.**

**Radicado: 11014189037020200160800**

Procede el Despacho a tomar la decisión que corresponda en esta ejecución frente a las pretensiones de la demanda, una vez agotadas las etapas procesales correspondientes, al no observarse causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

### **ANTECEDENTES**

La entidad demandante LUIS SOTO Y CIA S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial legalmente constituida para el efecto, promovió demanda ejecutiva, de mínima cuantía, en contra de **MELO TRIANA LADY JULIETH, MONTAÑEZ CASTELLANOS JAIME**, tendiente a obtener, coercitivamente, la satisfacción de las obligaciones relacionadas en el contrato suscrito entre las partes y a que se condenara en costas a la parte demandada.

Por reunir la demanda los requisitos legales, este Juzgado, mediante auto de 26 de abril de 2021, libró mandamiento de pago; en tal proveído se dispuso, además, la notificación al demandado.

Los demandados **MELO TRIANA LADY JULIETH, MONTAÑEZ CASTELLANOS JAIME** se notificaron, de conformidad con el decreto 806 de 2020, quienes durante la oportunidad prevista en el numeral 1 del artículo 442 del C.G. del P., no presentaron excepciones de fondo; tampoco cancelaron la obligación dentro del plazo señalado en el artículo 431 ibídem.

Así las cosas, resulta oportuno tomar la decisión que corresponda, con arreglo a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G. del P.

### **CONSIDERACIONES**

Se advierte, en primer lugar, que los presupuestos procesales, es decir, aquellos requisitos que ineludiblemente deben estar presentes en toda relación jurídico procesal, para considerar válidamente formado un proceso, como son la demanda en forma, la capacidad jurídica y procesal de las partes y la competencia del Juez, se hallan presentes y ello permite dictar una providencia de fondo.

Respecto del documento aportado como base de la ejecución, se encuentra que cumple los requisitos enunciados en el artículo 422 del C.G. del P. para demandar, ejecutivamente, las obligaciones contenidas en él, lo cual impone dictar el auto que ordene seguir adelante la ejecución.

### **DECISIÓN**

Congruente con lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia

en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE

**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución, en la forma señalada en el auto de mandamiento de pago, en contra de **MELO TRIANA LADY JULIETH, MONTAÑEZ CASTELLANOS JAIM**, y a favor de la **LUIS SOTO Y CIA S.A**

**Segundo:** Con estricta sujeción a lo previsto en el artículo 446 del C. G. del P., practíquese la liquidación del crédito.

**Tercero:** Ordenar el avalúo de los bienes que hayan sido embargados y de los que en el futuro se llegaren a embargar.

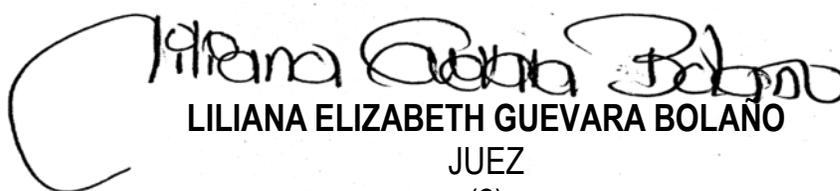
**Cuarto:** Atendiendo las previsiones del artículo 366 del C.G. del P., en concordancia con lo señalado en el artículo 5, numeral 4, literal a) del Acuerdo No. PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016, se condena en costas a la parte demandada. Se señala como agencias en derecho la suma de \$ 150.000 ciento cincuenta mil pesos M/CTE.

**Quinto:** En firme las liquidaciones del crédito y de las costas judiciales, se ordena la entrega de los títulos existentes a la parte demandante.

**Sexto:** Teniendo en cuenta que se cumple con los parámetros establecidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura en el ACUERDO No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, para él envió de expedientes a los **Juzgados de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá**. Remítase el expediente a los Juzgados anteriormente enunciados, para lo de su cargo, previo cumplimiento del protocolo para el envío de los procesos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

NOTIFÍQUESE



LILIANA ELIZABETH GUEVARA BOLANO

JUEZ

(2)

JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLES DE BOGOTÁ  
D.C.

Hoy 21 de octubre de 2021 se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No 072

ALEXIS JOHANNA LÓPEZ RAMÍREZ  
SECRETARIA

