



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00496-00.**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación presentados por la parte demandante, por intermedio de apoderado judicial, contra la providencia del pasado 9 de noviembre de 2023, mediante el que se declaró terminado el proceso por desistimiento tácito.

### **I. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En lo medular señaló la recurrente que, por correo remitido el 28 de junio de 2023 cumplió el requerimiento del despacho en auto del 18 de mayo de 2023 en donde se indicó que debía incluir la providencia del 7 de diciembre de 2021 mediante la que se corrigió el mandamiento, pues afirmó que aportó comunicación remitida al e-mail informado en la demanda, que obtuvo resultado positivo, recibido el 16 de junio de 2023 de acuerdo con la certificación expedida por la empresa de mensajería.

Ante el silencio del despacho, remitió comunicaciones el 12 de julio, 1 de agosto, 13 de octubre y 3 de noviembre, solicitando estudiar la nueva notificación, no obstante, por auto del 9 de noviembre se declaró terminado el proceso por desistimiento tácito, entendido que se cumplió la carga impuesta en auto de 18 de mayo, e insistió en que la misma se acató en debida forma.

Por lo anterior, solicitó se reponga el auto atacado y se continúe con el trámite del proceso.

### **II. CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición como impugnación procede contra los autos que dicte el juez para que los revoque o reforme según lo normado en el artículo 318 del C. G. del P., por ello la censura debe mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se adopta, sin que sea admisible ir más allá del objeto de este mecanismo procesal.

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N. 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

Ahora bien, en punto a la inconformidad propiamente dicha, sea lo primero advertir que el desistimiento tácito es una sanción procesal debido a la falta de interés del demandante para continuar con el proceso, pues, se estructura sobre la base de una presunción de negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte. Así lo ha definido la Jurisprudencia:

*“La figura del desistimiento tácito ha sido prevista por el legislador con el propósito de evitar **la paralización injustificada de los procesos por prácticas dilatorias –voluntarias o no–**, hacer efectivo el derecho constitucional de los intervinientes a una pronta y cumplida justicia, y a que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo, la cual en esencia se constituye en una **sanción impuesta por el incumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado o promovido determinada actuación**, e incluso cuando **sin que medie causa legal el proceso no tenga actuación alguna por determinado período de tiempo**”.*<sup>2</sup> (Resaltado del Despacho).

Del artículo 317 del Código General del Proceso, es posible advertir que el legislador estableció dos supuestos que dan lugar a la terminación anormal del proceso, sin consideración del estado en que se encuentren: el primero de ellos hace referencia a la necesidad de cumplir con una carga procesal necesaria para continuar con el trámite, frente a la cual se requiere al interesado a efectos de que la satisfaga dentro del término de treinta (30) días y la segunda, en la que ya no se tiene en cuenta el cumplimiento o no de una carga procesal, por cuanto es suficiente con comprobar la paralización del proceso por el término que indica la norma - uno (1) o dos (2) años dependiendo si existe o no sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución-, en cuyo caso no deviene necesario realizar requerimiento previo.

En esa medida, ante la situación expuesta por la memorialista, en punto a que el 28 de junio de 2023 allegó memorial mediante el cual dio cumplimiento al requerimiento realizado por el despacho en auto de 18 de mayo y, toda vez que, de una nueva revisión al expediente advierte esta sede judicial que, en efecto en esa data allegó constancia de la diligencia adelantada para notificar al extremo pasivo<sup>3</sup>, no obstante, ante las múltiples solicitudes presentadas se confundió el memorial con una nueva petición de impulso, se procederá al estudio de las documentales mencionadas.

Así las cosas, analizadas las cartulares allegadas, se verificó que la comunicación remitida con tal propósito se adelantó en acatamiento de lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y, adicionalmente incluyó tanto la fecha del mandamiento de pago como su corrección, entendiéndose satisfecho el requerimiento realizado en proveído de 18 de mayo de 2023.

---

<sup>2</sup> RAD. 11001310302920100631 01 Magistrada. NANCY ESTHER ANGULO QUIROZ.

<sup>3</sup> PDF4.55.

Bajo ese entendido, se **revocará** el auto recurrido, y en auto separado se ordenará continuar adelante con la ejecución, asimismo, ante la decisión adoptada, el despacho se **abstendrá** de emitir pronunciamiento en torno al recurso de apelación presentado de manera subsidiaria.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal, transformado transitoriamente en Sesenta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **RESUELVE:**

**ÚNICO.- REVOCAR** el auto de 9 de noviembre de 2023, atendiendo las razones esbozadas en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE, (2)**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
Juez

Firmado Por:

John Jelver Gomez Pina

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **097495720e5584380fa41c52a5d46f9337b50319a78363417a240975a88d0e69**

Documento generado en 05/03/2024 12:59:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá, D. C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00496-00.**

Como el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto según el artículo 440 del Estatuto Procesal.

### **I. ANTECEDENTES**

**1.** FINANCIERA PROGRESSA, formuló demanda ejecutiva singular de mínima cuantía contra DANIELA VÉLEZ RIAZA para obtener el pago del capital incorporado en el pagaré 81202749, junto con los intereses moratorios.

**2.** Mediante providencia de fecha 5 de noviembre de 2021 se libró mandamiento de pago por las siguientes cantidades:

*"1. Por la suma de **TRES MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIUN MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$3.821.574 Mcte)**, por concepto de capital vencido y no pagado.*

*2. Por los intereses moratorios, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente fluctuante certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de capital descrito en el numeral 1, liquidados a partir del día siguiente a la fecha de su vencimiento, y hasta cuando se verifique su pago total."*

Se ordenó que, en cinco días contado a partir de la notificación, la parte demandada pagara a favor del actor las sumas allí señaladas y diez (10) días para contestar el libelo.

Adicionalmente, por auto adiado 7 de diciembre de la misma anualidad, se dispuso **corregir** la orden de apremio indicando que el nombre correcto de la demandada, es **DANIELA VÉLEZ RIAZA**, dejando incólume en lo demás la decisión.

**3.** De los proveídos señalados en precedencia, el extremo convocado se notificó personalmente de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, toda vez que, el 16 de junio de 2023 recibió el mensaje que con tal propósito le fue remitido, según certificación

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N. 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

expedida por la empresa de mensajería “*Enviamos Mensajería*” (pdf 4.55), no obstante, dentro del término legal concedido guardó silencio.

## II. CONSIDERACIONES

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su inciso segundo, impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demanda se haya verificado.

Además, en cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el título valor –pagaré– base de la ejecución, reúne las exigencias establecidas en el art. 422 del Código General del Proceso.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que, la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición al mandamiento de pago, por lo que no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado, procede dictar la providencia de que trata el artículo en cita, esto es, ordenar seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO.- SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y los términos señalados en el mandamiento ejecutivo librado dentro del presente asunto.

**SEGUNDO.- AVALÚENSE** y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean embargados para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**TERCERO.- PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO.- CONDÉNESE** en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría liquídense incluyendo la suma de **\$200.000,00 M/cte**, por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE, (2)**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26eb11406209cf8ae1d3e8e98d4d29218f434a38170a7a98d96e0bce4d044944**

Documento generado en 05/03/2024 12:59:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá, D. C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2014-00296-00.**

Conforme a las previsiones establecidas en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior **REFORMA** de la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes términos:

**1.** Adjunte nuevo poder para actuar otorgado mediante mensaje de datos, o bien con presentación personal del poderdante, en el que indique expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, la que valga precisar, debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (Art. 5º de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el art. 74 del C. G.P.).

**2.** Por cuanto los hechos son el sustento de las pretensiones, incluya en dicho acápite, la venta de derechos que realizó el señor JUAN ROBERTO LÓPEZ GÓMEZ en favor del aquí demandante.

**3.** Corrija la pretensión elevada en el numeral 1º, indicando solamente la fecha de las providencias de donde se desprende el valor cobrado, atendiendo que nos encontramos ante un ejecutivo con título complejo.

**4.** Según el artículo 93 del Código General del Proceso, presente la reforma de la demanda integrada en un escrito.

El escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos, oportunamente, al correo electrónico [cmpl84bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl84bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), incluyendo en el asunto del correo el número del proceso seguido de la palabra subsanación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE, (2)**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
Juez

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N. 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdd406e85b51966b491a4ebd67c36da2b3b6f3545d636d6124149c6a14fbde2a**

Documento generado en 05/03/2024 12:59:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2024-00050-00**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, en favor de **BANCO UNION S.A.**, y en contra de **EDWIN NORBEY ALGARRA RUIZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**1. DIEZ MILLONES SEISCIENTOS CUATRO MIL NOVECIENTOS DOCE PESOS MCTE (\$10.604.912,00)**, por concepto de capital descrito en el Pagaré No. 2682291.

**2.** Por los intereses moratorios, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente fluctuante, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de capital descrito en el numeral anterior, liquidados desde el **26 de noviembre de 2023** y hasta cuando se verifique su pago total.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada, quien cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar. Notifíquese al extremo demandado en legal forma.

Se reconoce a la abogada **ALEXANDRA BAYONA RODRIGUEZ**, como apoderada judicial, en los términos y facultades conferidas en el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89b8e42dee8cc6f582a4b21eb745c712c5e5effa7635171a9d19180063b36941**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01864-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **880b518769f28eda9a735ad240fd262c03bc5336d8c00b649bd9d001ef4aca4b**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01896-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **982a2fb978442850968c5de6d8a5f245d84f0c7713f4b41caf06697ef4261573**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá, D. C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2014-00296-00.**

Revisadas las actuaciones, el Juzgado **resuelve**:

**1.** Para los fines procesales pertinentes, téngase en cuenta que, el señor JUAN ROBERTO LÓPEZ GÓMEZ a través de documento privado suscrito el 4 de diciembre de 2023 (pdf8.27), **ratificó** la venta en favor del señor EDGAR BAUDILIO MONTAÑO VÁSQUEZ del derecho que le fue asignado en el trabajo de partición de la sucesión intestada del causante ISAURO MONTAÑO VÁSQUEZ (q.e.p.d.), aprobado mediante sentencia de fecha 13 de junio de 2018 dentro del proceso con radicado No. 2003-01418 que se tramitó ante el Juzgado 21 de Familia de esta ciudad.

**2.** Atendiendo la manifestación realizada por la señora AMANDA GIRALDO LEAL, el despacho se **abstiene** de reconocer personería a la abogada GINA FERNANDA FALLA VILLALBA. (pdf8.28)

**3.** Con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se **acepta la renuncia** del mandato que le fuera conferido a OMAR ALBERTO FAJARDO ALBA quien actuó como apoderado de EDGAR BAUDILIO MONTAÑO VÁSQUEZ, toda vez que, acreditó el cumplimiento del requisito previsto por la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE, (2)**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**Juez**

Firmado Por:  
John Jelver Gomez Pina  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N. 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12f4ad3460dd2f1696d136756448c0df1a7647cd42386249fe41ecd8c4a94b82**

Documento generado en 05/03/2024 12:59:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01821-00.**

Teniendo en cuenta que, proveniente del correo electrónico informado en la demanda, el apoderado judicial de la parte demandante solicitó el retiro de la demanda, en vista de que se cumplen los presupuestos del artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho dispone:

- 1. AUTORIZAR** el retiro de la demanda.
- 2. ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e144d4c548d9424133d62998d65939058a88811a5d744c86fa0a4335afee390a**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01806-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10970c0ba9ccf1e31e58fbe789e32a0b2c22dc97e074058bd9c360267e5251f7**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01828-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3def6898872107daa2cf6978035f6d1c06fb0430acc72673ca945075ed56eae2**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01847-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7b355cf84780d16f3481a7d6f0e8d86610610d0b06ec5fd18bbc17e9cbd7fce**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01852-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5e2040adaee9b1d88b3374a1a0f7fb5d951e2f09acac4e34f8c1ab9c3db6fe3**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01854-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab18a4af86b7328ef2af930fea5d5adecb373ab46815312a988078ac2ef19897**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01865-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f42c385766fb93fd319184a5ca369d225c891d46578ab202054aac52d9d47c8**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01868-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cfa0b4c9c126a557f0d9a20361c02f78774f5ee2286475d41c08e30a2623055**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01870-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17791b5baaf4752d624cc162b560f453655b06c8315112248abbc63afef84e62**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01884-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bd5c536969c0ba738f4ea254fc5400abd520a26b439bbc29fc97ec828320760**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01900-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf69514eabef2c9a3e2d9103e14f8c7588762a145a2a3c40b9500f6541a1fa77**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01902-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04c94ae2dace56ff1ecbc3574e83851412c1cbbda851a15da43d9d6e42adf6eb**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01906-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dadf66d143434565d919fdd558a0129bef4625032d2e9c84322bbb11eb8c819**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01912-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ec810d6d4abfcb6f12a323957e7e4f980e0efa7f18d909e908c5b449be143b2**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01921-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eb80815a97071a94b4f0e5d78f048e1db466384e27a73146551baad845ec60d**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01923-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9571c49f73b986b01c2e919cf6623aa18e12a1fcd1ef415546b789cbccf5a9c**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01932-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9774d55d098653101936079302c36f5f925d1dfaad7165ef5de0c64f15170729**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01853-00.**

Conforme a las previsiones establecidas en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE nuevamente** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes términos:

1. De conformidad con el artículo 82 numeral 4° del CGP., deberá aclarar la pretensión 1°, en atención a que la cantidad solicitada de capital es diferente a la que está en números a la descrita en letras.

El escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos, oportunamente, al correo electrónico [cmp184bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp184bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), incluyendo en el asunto del correo el número del proceso seguido de la palabra subsanación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be927dfdc4522ac190c3cf8c364f44085675f2cdd6cba2cd7f83dae924f842a6**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

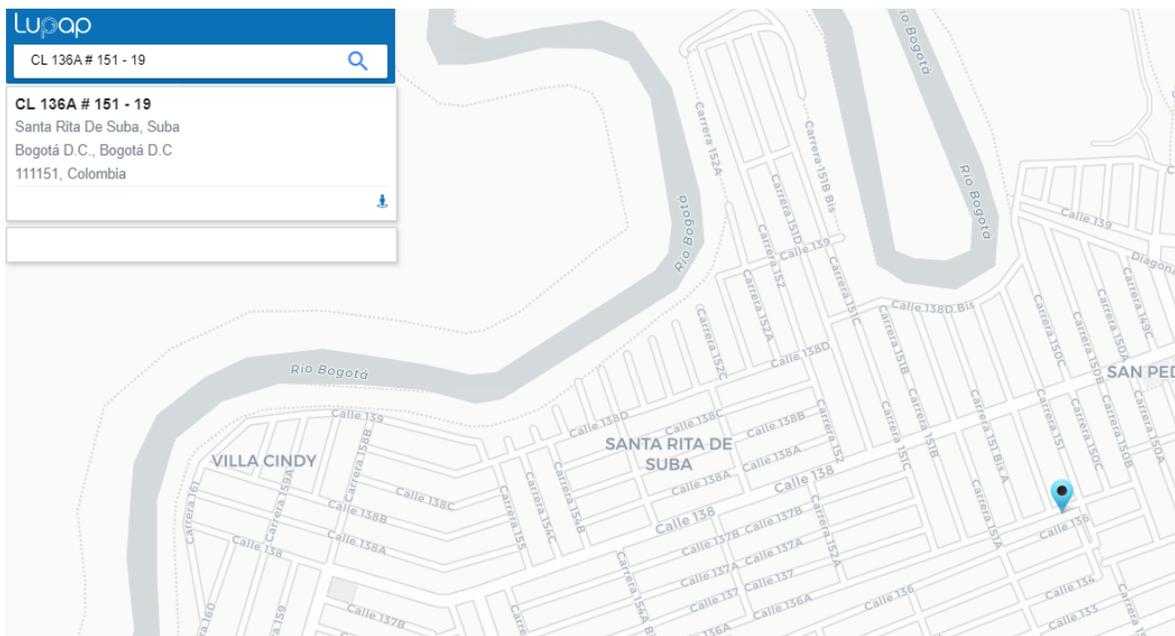
**Rad. 11001-40-03-084-2023-01805-00.**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, sin embargo, advierte esta sede judicial que, no es competente para conocer del asunto conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del Código General de Proceso.

En efecto, la normatividad en cita señala que en lo que hace a la competencia territorial, la misma se sujetará a las siguientes reglas: “**1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. (...)**” (énfasis añadido)

En esa medida, revisado el libelo demandatorio, se advierte que, el domicilio de notificación de los ejecutados se encuentra ubicado en la localidad de suba, por ende, este despacho, no es el competente para conocer de la presente demanda, en virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PSAA15-10402 que regula la creación y conocimiento de los procesos en Juzgados desconcentrados que conocen **solo** procesos de mínima cuantía que se encuentren en la localidad de Suba de esta ciudad.

Dirección notificación parte demandada:



<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en

**Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá**

Visto de ese modo el asunto, surge sin ningún asomo de duda que, a voces de lo previsto en el núm. 1º, art. 28 del C.G.P. y del Acuerdo PSAA15-10402, el conocimiento de la demanda corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Suba, sumado a que el valor de las pretensiones no supera el límite de la mínima cuantía.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva por falta de competencia por el factor territorial de conformidad con lo establecido por el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA15-10402.

**SEGUNDO.- REMITIR** la demanda y sus anexos a la respectiva oficina de reparto, para que el presente asunto, sea asignado entre los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Suba**. Por Secretaría, ofíciase.

**TERCERO.- DEJAR** las anotaciones y constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**Juez**

Firmado Por:

**John Jelver Gomez Pina**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b10507ebd456c2f96f84e197593e44759fa39fe702c85d3afcaaef65b83e569c**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

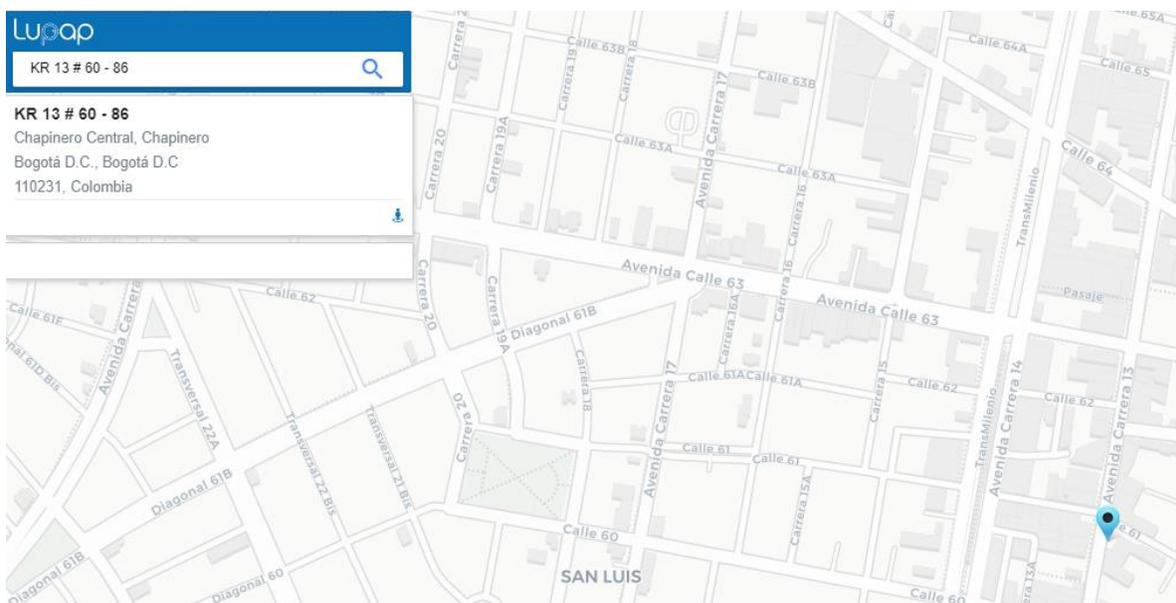
**Rad. 11001-40-03-084-2023-01824-00.**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, sin embargo, advierte esta sede judicial que, no es competente para conocer del asunto conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del Código General de Proceso.

En efecto, la normatividad en cita señala que en lo que hace a la competencia territorial, la misma se sujetará a las siguientes reglas: **“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. (...)”** (énfasis añadido)

En esa medida, revisado el libelo demandatorio, se advierte que, el domicilio de notificación de los ejecutados se encuentra ubicado en la localidad de suba, por ende, este despacho, no es el competente para conocer de la presente demanda, en virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PSAA15-10402 que regula la creación y conocimiento de los procesos en Juzgados desconcentrados que conocen **solo** procesos de mínima cuantía que se encuentren en la localidad de Suba de esta ciudad.

Dirección notificación parte demandada:



Visto de ese modo el asunto, surge sin ningún asomo de duda que, a voces de lo previsto en el núm. 1º, art. 28 del C.G.P. y del Acuerdo PSAA15-

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
10402, el conocimiento de la demanda corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Chapinero, sumado a que el valor de las pretensiones no supera el límite de la mínima cuantía.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva por falta de competencia por el factor territorial de conformidad con lo establecido por el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA15-10402.

**SEGUNDO.- REMITIR** la demanda y sus anexos a la respectiva oficina de reparto, para que el presente asunto, sea asignado entre los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Chapinero**. Por Secretaría, ofíciase.

**TERCERO.- DEJAR** las anotaciones y constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
Juez

Firmado Por:

John Jelver Gomez Pina

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d18b22148f88970dbd4847fb0fe9665e7a0dc805440a8c6cc6e451f55bdaf6ae**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

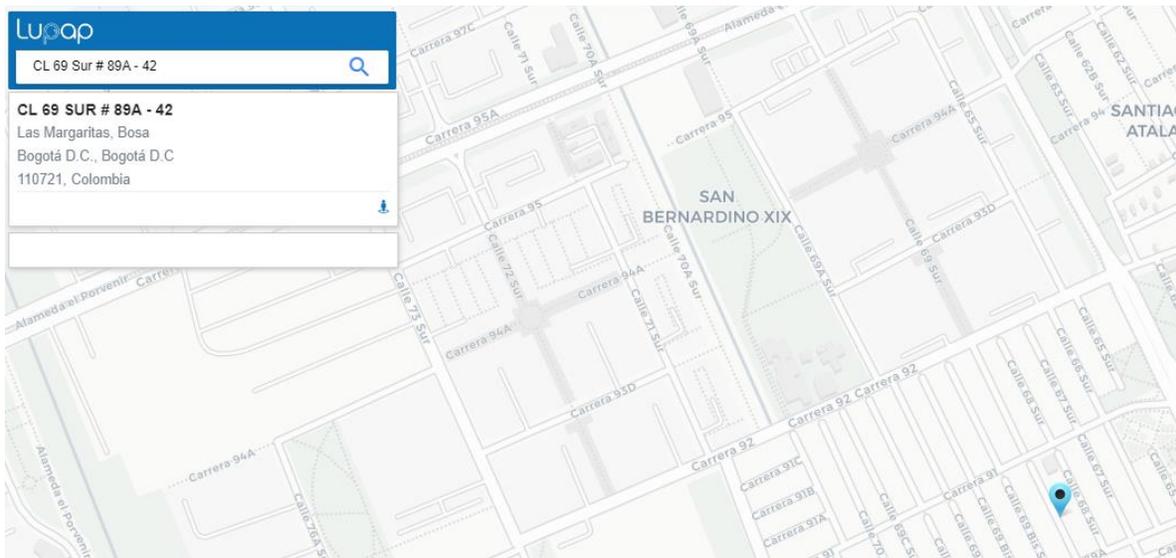
**Rad. 11001-40-03-084-2023-01861-00.**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, sin embargo, advierte esta sede judicial que, no es competente para conocer del asunto conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del Código General de Proceso.

En efecto, la normatividad en cita señala que en lo que hace a la competencia territorial, la misma se sujetará a las siguientes reglas: “**1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante.** (...)” (énfasis añadido)

En esa medida, revisado el libelo demandatorio, se advierte que, el domicilio de notificación de los ejecutados se encuentra ubicado en la localidad de suba, por ende, este despacho, no es el competente para conocer de la presente demanda, en virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PSAA15-10402 que regula la creación y conocimiento de los procesos en Juzgados desconcentrados que conocen **solo** procesos de mínima cuantía que se encuentren en la localidad de Suba de esta ciudad.

Dirección notificación parte demandada:



Visto de ese modo el asunto, surge sin ningún asomo de duda que, a voces de lo previsto en el núm. 1º, art. 28 del C.G.P. y del Acuerdo PSAA15-10402, el conocimiento de la demanda corresponde a los Juzgados de

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bosa, sumado a que el valor  
de las pretensiones no supera el límite de la mínima cuantía.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva por falta de competencia por el factor territorial de conformidad con lo establecido por el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA15-10402.

**SEGUNDO.- REMITIR** la demanda y sus anexos a la respectiva oficina de reparto, para que el presente asunto, sea asignado entre los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bosa**. Por Secretaría, ofíciase.

**TERCERO.- DEJAR** las anotaciones y constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
Juez

Firmado Por:

John Jelver Gomez Pina

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f49a6397c0b9179824b4ea08e6043583a321278e7ceb357bfe6f6662cda292d2**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

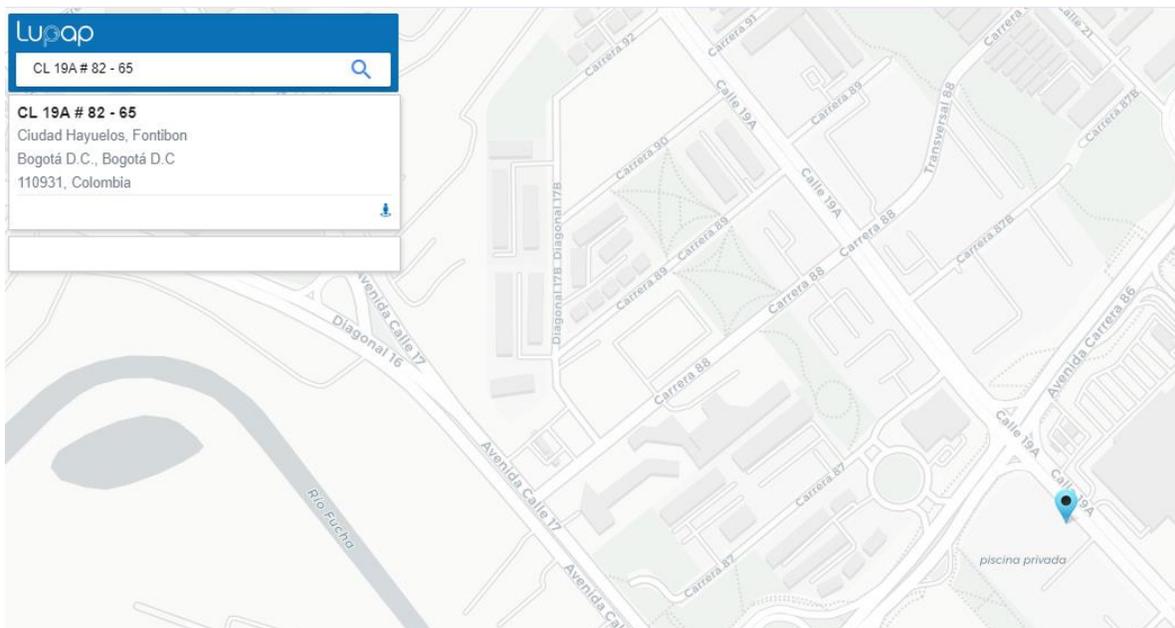
**Rad. 11001-40-03-084-2023-01881-00.**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, sin embargo, advierte esta sede judicial que, no es competente para conocer del asunto conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del Código General de Proceso.

En efecto, la normatividad en cita señala que en lo que hace a la competencia territorial, la misma se sujetará a las siguientes reglas: “**1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante.** (...)” (énfasis añadido)

En esa medida, revisado el libelo demandatorio, se advierte que, el domicilio de notificación de los ejecutados se encuentra ubicado en la localidad de suba, por ende, este despacho, no es el competente para conocer de la presente demanda, en virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PSAA15-10402 que regula la creación y conocimiento de los procesos en Juzgados desconcentrados que conocen **solo** procesos de mínima cuantía que se encuentren en la localidad de Suba de esta ciudad.

Dirección notificación parte demandada:



<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en

**Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá**

Visto de ese modo el asunto, surge sin ningún asomo de duda que, a voces de lo previsto en el núm. 1º, art. 28 del C.G.P. y del Acuerdo PSAA15-10402, el conocimiento de la demanda corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Fontibon, sumado a que el valor de las pretensiones no supera el límite de la mínima cuantía.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva por falta de competencia por el factor territorial de conformidad con lo establecido por el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA15-10402.

**SEGUNDO.- REMITIR** la demanda y sus anexos a la respectiva oficina de reparto, para que el presente asunto, sea asignado entre los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Fontibón**. Por Secretaría, ofíciase.

**TERCERO.- DEJAR** las anotaciones y constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**Juez**

Firmado Por:

**John Jelver Gomez Pina**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04746b5816ec0e258c10c8b6ee66265ba9694f0afd46c941df7236dd86a19c98**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

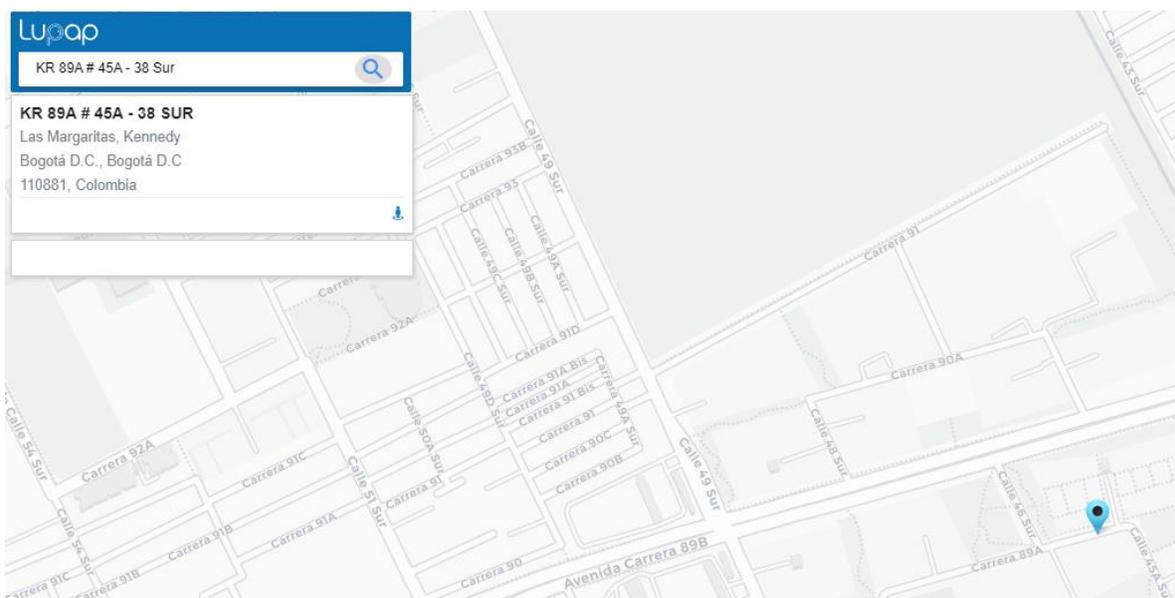
**Rad. 11001-40-03-084-2023-01886-00.**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, sin embargo, advierte esta sede judicial que, no es competente para conocer del asunto conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del Código General de Proceso.

En efecto, la normatividad en cita señala que en lo que hace a la competencia territorial, la misma se sujetará a las siguientes reglas: **“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. (...)”** (énfasis añadido)

En esa medida, revisado el libelo demandatorio, se advierte que, el domicilio de notificación de los ejecutados se encuentra ubicado en la localidad de suba, por ende, este despacho, no es el competente para conocer de la presente demanda, en virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PSAA15-10402 que regula la creación y conocimiento de los procesos en Juzgados desconcentrados que conocen **solo** procesos de mínima cuantía que se encuentren en la localidad de Suba de esta ciudad.

Dirección notificación parte demandada:



<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en

**Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá**

Visto de ese modo el asunto, surge sin ningún asomo de duda que, a voces de lo previsto en el núm. 1º, art. 28 del C.G.P. y del Acuerdo PSAA15-10402, el conocimiento de la demanda corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Kennedy, sumado a que el valor de las pretensiones no supera el límite de la mínima cuantía.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva por falta de competencia por el factor territorial de conformidad con lo establecido por el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA15-10402.

**SEGUNDO.- REMITIR** la demanda y sus anexos a la respectiva oficina de reparto, para que el presente asunto, sea asignado entre los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Kennedy**. Por Secretaría, ofíciase.

**TERCERO.- DEJAR** las anotaciones y constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**Juez**

Firmado Por:

**John Jelver Gomez Pina**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11784a178ab6ce6723f39362abba54a148674082b977c9a4e4e1ba2ff082bd42**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

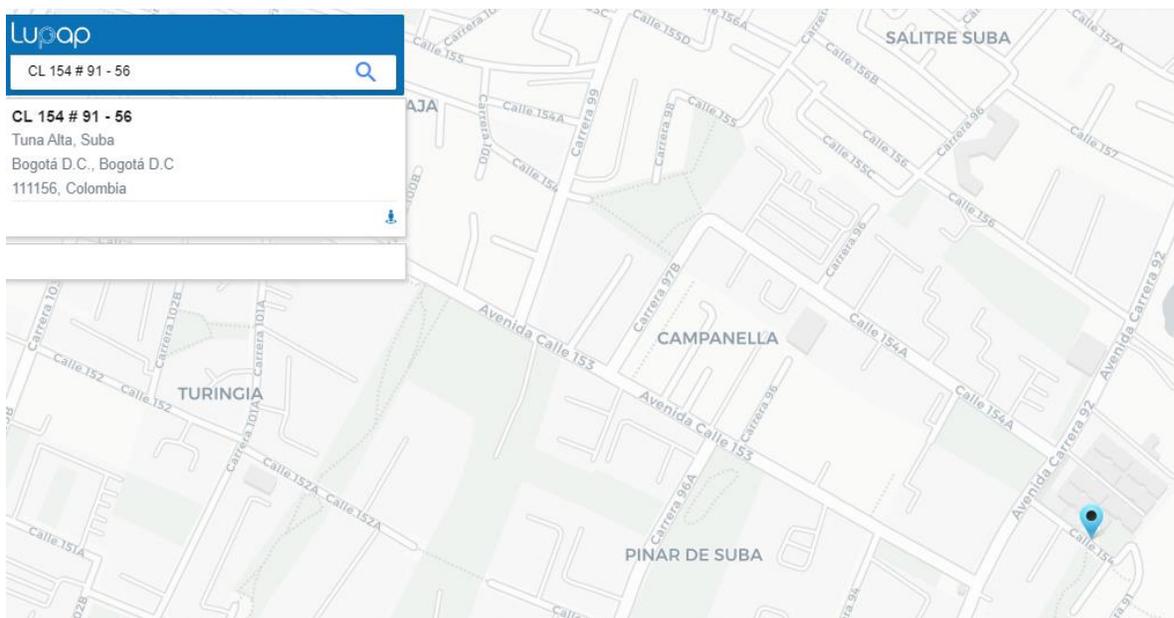
**Rad. 11001-40-03-084-2023-01905-00.**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, sin embargo, advierte esta sede judicial que, no es competente para conocer del asunto conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del Código General de Proceso.

En efecto, la normatividad en cita señala que en lo que hace a la competencia territorial, la misma se sujetará a las siguientes reglas: “**1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante.** (...)” (énfasis añadido)

En esa medida, revisado el libelo demandatorio, se advierte que, el domicilio de notificación de los ejecutados se encuentra ubicado en la localidad de suba, por ende, este despacho, no es el competente para conocer de la presente demanda, en virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PSAA15-10402 que regula la creación y conocimiento de los procesos en Juzgados desconcentrados que conocen **solo** procesos de mínima cuantía que se encuentren en la localidad de Suba de esta ciudad.

Dirección notificación parte demandada:



Visto de ese modo el asunto, surge sin ningún asomo de duda que, a voces de lo previsto en el núm. 1º, art. 28 del C.G.P. y del Acuerdo PSAA15-

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
10402, el conocimiento de la demanda corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Suba, sumado a que el valor de las pretensiones no supera el límite de la mínima cuantía.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva por falta de competencia por el factor territorial de conformidad con lo establecido por el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA15-10402.

**SEGUNDO.- REMITIR** la demanda y sus anexos a la respectiva oficina de reparto, para que el presente asunto, sea asignado entre los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Suba**. Por Secretaría, ofíciase.

**TERCERO.- DEJAR** las anotaciones y constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
Juez

Firmado Por:

John Jelver Gomez Pina

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77902284a1c4eb206332de20ce39e4ee50b8e4fa7a8cda0c0534897b48cc0d0b**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá, D. C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2024-00037-00**

Conforme a las previsiones establecidas en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes términos:

1. En el acápite de notificaciones, el abogado deberá incluir una dirección electrónica que coincida con aquella reportada en el Registro Nacional de Abogados.

En caso de que la dirección electrónica actual del apoderado judicial sea la incluida en su escrito de demanda, deberá proceder a realizar la actualización correspondiente en el Registro Nacional de Abogados, para lo cual deberá seguir las instrucciones contenidas en la parte final<sup>2</sup> de la publicación contenida en el siguiente link: <https://sima.ramajudicial.gov.co/Paginas/Requisitos.aspx>.

2. Afirme, como la obtuvo la dirección física y/o electrónica informada de la parte demandada y además deberá allegar las evidencias correspondientes si existen comunicaciones remitidas a las personas a notificar. Lo anterior, conforme lo establecido en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

El escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos, oportunamente, al correo electrónico [cmpl84bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl84bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), incluyendo en el asunto del correo el número del proceso seguido de la palabra subsanación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Firmado Por:

**John Jelver Gomez Pina**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3adbc8d8b79b078869c081f4dceb2e17d4c217d761a986e0c9ce75010f79389**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01555-00**

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA (HIPOTECARIA) PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**, promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **EDUARDO HERRERA PINZON**, a efectos de estudiar la viabilidad de proceder de conformidad.

Revisado el libelo mandatorio, se advierte que se estipuló que para definir la competencia se eligió el fuero del lugar de cumplimiento de la obligación, por ser un proceso con un título ejecutivo en el que se persigue el pago de una suma de dinero.

En línea de principio, en un proceso ejecutivo en el cual se persigue el recaudo de obligaciones incorporadas en un título valor, concurren el fuero personal y el contractual, asistiéndole al demandante la posibilidad de adelantar la acción ante el juez del domicilio del deudor o bien ante el lugar de cumplimiento de la obligación, a prevención. Sin embargo, en tratándose de acciones en que se involucren derechos reales, como la hipoteca y la prenda –inciso 2º artículo 665 del Código Civil –, el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso establece categóricamente que será competente para conocer estas actuaciones “**(...) de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes (...)**”, a fin de facilitar las medidas cautelares a practicar sobre los mismos.

Competencia privativa, que a diferencia de la mera concurrente u opcional, impone el conocimiento del asunto de manera exclusiva y excluyente, en el juez que determine el fuero real, v.gr., la ubicación de los bienes gravados.

Incluso, como lo tiene decantado la doctrina patria más autorizada sobre la materia “...la denominación de fuero real no halla su razón de ser en que en los procesos donde se aplica necesariamente se ejerciten derechos reales, sino como referencia al lugar donde está el bien, independientemente de la índole de acción real o personal que se empleó y en busca de facilidad en el desarrollo de pruebas y cumplimiento de las decisiones...”<sup>2</sup>

Así las cosas, dado que el bien sobre el cual se está haciendo valor la garantía hipotecaria se encuentra ubicado en la localidad de Suba, es claro que éste Juzgado carece de competencia para conocer del presente proceso por el factor territorial –Fuero Real-, puesto que el inmueble se encuentra ubicado en localidad diferente y que mediante Acuerdo PSAA15-10402, el conocimiento de la

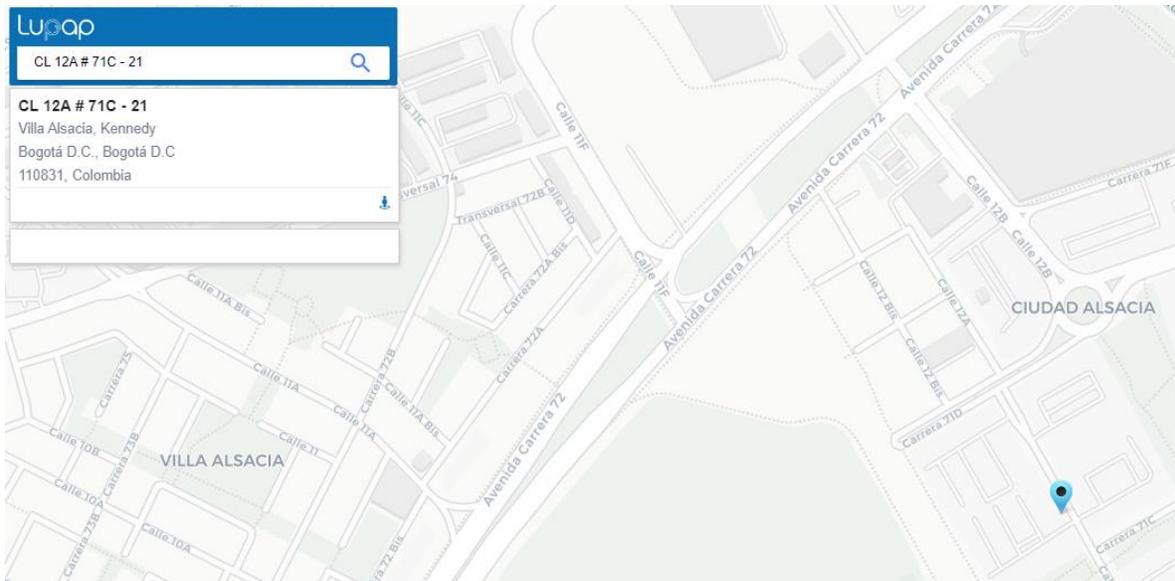
<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

<sup>2</sup> LOPEZ BLANCO, Hernán Fabio. CODIGO GENERAL DEL PROCESO –PARTE GENERAL. Ed. DUPRE Bogotá D.C. 2016, página, 250.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
**Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá**  
demanda corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la localidad de Kennedy.



Por tal razón, se procederá al rechazo de la demanda por lo anotado en precedencia y en consecuencia se ordenará su remisión a la oficina respectiva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva.
2. **REMITIR** la actuación junto con sus anexos al señor **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C. – LOCALIDAD KENNEDY**, para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d3e6bb06aa38f062946b4ad95f55d67130c4f67bf172b0f0dd49bf350930fe9**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá  
Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2023-01722-00.**

En atención a que el extremo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be4cbde9b2b636939ae32ffc10080910c54bdbfa772b13927ae940d24b85e8f8**

Documento generado en 05/03/2024 03:48:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá, D. C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2023-00298-00.**

Previo a continuar con el trámite que en derecho corresponda, y en ejercicio del poder establecido en el numeral 4º, artículo 43 del C. G. del P., se dispone a **requerir** a la parte demandante para que en **cinco (5) días**, dé cumplimiento a la carga procesal impuesta en el **numeral 2.1.1** proveído de fecha 14 de diciembre de 2023 y aporte las documentales ahí ordenadas.

Lo anterior, en cumplimiento del deber establecido en el numeral 8º, artículo 78 *eiusdem*, so pena de tener su renuencia como un acto temerario o de mala fe según lo previsto en el numeral 5º, artículo 79 del C. G. del P., e incurrir en las responsabilidades de índole patrimonial establecidas para las partes y sus apoderados conforme lo previsto en los cánones 80 y 81 del mismo estatuto.

Por **Secretaría** comuníquese el presente proveído a la parte demandante CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR – COLSUBSIDIO, a la sociedad HEVARAN SAS quien actúa como su apoderada y al abogado EDWIN JOSE OLAYA MELO representante de esta. **Remítase comunicación** a los correos electrónicos [servicioalcliente@colsubsidio.com](mailto:servicioalcliente@colsubsidio.com), [gerencia.admin@hevaran.com](mailto:gerencia.admin@hevaran.com) y [judicial@hevaran.com](mailto:judicial@hevaran.com). **Déjense las constancias pertinentes.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE, (2)**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
Juez

Firmado Por:  
John Jelver Gomez Pina  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N. 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15d994820c3cb223035bbbccbb50a8c15627594f12326844f5449711fc6941b**

Documento generado en 05/03/2024 12:59:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá, D. C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2019-00308-00.**

Incorpórese las documentales allegadas<sup>2</sup>, no obstante, no se tendrán en cuenta, toda vez que, indicó de manera errada la dirección física del juzgado, siendo lo correcto carrera 10 **No. 19 – 65**, adicionalmente, omitió precisar la denominación completa del despacho, esto es, Juzgado 84 Civil Municipal de Bogotá, transformado transitoriamente en Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

Así las cosas, se **requiere** a la parte demandante para que realice nuevamente y en debida forma, el enteramiento al extremo pasivo de la orden de apremio librada en su contra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N. 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

<sup>2</sup> PDF024,026 y 029.

**Firmado Por:**  
**John Jelver Gomez Pina**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4bb04475ad9d2a47f97055cfa90041f86edeed329dd85a7644ada73193ab52**

Documento generado en 05/03/2024 12:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá, D. C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2012-00927-00.**

Atendiendo que del informe secretarial que antecede, se desprende que no fue posible realizar la entrega del depósito judicial No. 400100006217112 en razón a que el estado de este es "PAGADO POR PRESCRIPCIÓN" el 20 de diciembre de 2023, procede el despacho a verificar si en el presente asunto se cumplen los requisitos establecidos en el Acuerdo PCSJA21-11731 y en la Circular DEAJC23-34 para ordenar su reactivación.

Así las cosas, preceptúa el canon 36 del Acuerdo PCSJA21-11731, que procederá la **reactivación de depósitos judiciales** en los eventos contemplados en los artículos 4º y 5º de la Ley 1743 de 2014, de manera específica y, en tratándose del presente asunto, el artículo 5º contempla:

"Los **depósitos judiciales que no hayan sido reclamados por el beneficiario dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha de terminación definitiva de cualquier proceso menos el laboral, prescribirán de pleno derecho a favor de** la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, o quien haga sus veces, con destino al Fondo para la Modernización, Descongestión y Bienestar de la Administración de Justicia." (énfasis añadido)

Al paso de lo anterior, el Consejo Superior de la Judicatura a través de Circular DEAJC23-34 dispuso una serie de directrices, dentro de las que se encuentra el numeral 4º del ítem denominado "**Recomendaciones específicas**" en el que estableció: "4.- **El trámite de reactivación opera cuando el depósito judicial prescrito, no cumplía los requisitos de los artículos 4 y 5 de la Ley 1743 de 2014. Este trámite se inicia cuando el despacho o dependencia judicial profiera orden judicial o acto administrativo que ordene la reactivación y una vez se finalice el proceso.**", reclamación que debía efectuarse hasta el 21 de noviembre de 2023.

Bajo ese entendido, si bien la solicitud de entrega de depósitos judiciales fue realizada el **20 de noviembre de 2023** (fl.227), esto es, dentro del término previsto en la circular en comento para presentar reclamaciones, pese a ello, no procede dar aplicación al artículo 36 del Acuerdo PCSJA21-11731, toda vez que, por auto de fecha **28 de junio de 2021** (fl.226) se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, mientras que la petición se efectuó superado el lapso de los dos (2) años, por ende, **operó de pleno derecho la prescripción sobre el depósito judicial**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N. 22, publicado el 6 de marzo de 2024.

**No. 400100006217112.**

En esa medida, sin más disquisiciones por innecesarias, se dispone a **dejar sin valor ni efecto el auto calendado 6 de diciembre de 2023.** (fl.233)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN JELVER GÓMEZ PIÑA**  
**Juez**

Firmado Por:

**John Jelver Gomez Pina**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 066 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **474cff3d5b4b228a147093fe72ecb51afed5aa14763da61dd581520aef83a522**

Documento generado en 05/03/2024 12:59:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**