



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-40-03-084-2022-00446-00<sup>2</sup>.**

Conforme a las previsiones establecidas en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** nuevamente la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes términos:

**1.** Aporte en formato pdf:

a).- Formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria.

b).- Certificado de inscripción de la garantía mobiliaria.

c).- Copia del avalúo realizado por un perito de la Superintendencia de Sociedades al momento de la entrega del vehículo, a efectos de determinar el valor por el cual se efectuó la apropiación del vehículo objeto de garantía. (art. 60, Parágrafo 3º)

**2.** Aclare la forma en que fue aplicado al crédito la suma de \$63.680.000,00 M/cte, por la cual se adjudicó el vehículo de placa DZU – 287, en virtud al trámite de pago directo que se adelantó.

**3.** Atendiendo que el pago de la obligación se pactó por instalamentos y el inició de un proceso de pago directo precio, informe la fecha exacta en la cual se extinguió el plazo. (art. 431 del C.G.P.)

El escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos, oportunamente, al correo electrónico [cmpl84bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl84bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), incluyendo en el asunto del correo el número del proceso seguido de la palabra subsanación.

Tenga en cuenta la parte demandante que, con el escrito de subsanación, únicamente deberá enviar la documentación que se le

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2022-00446-00.

indica en este proveído; por lo que se le solicita abstenerse de remitir documentos que ya obren en el expediente y sobre los cuales no se le ha hecho ningún requerimiento.-

**Notifíquese y cúmplase,**

Firmado Por:  
**Natalia Andrea Moreno Chicuazuque**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 84  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12854b8b2875302ea474170b44c4f076555a467263fa01f6cee40e414bc656ae**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2020-00962-00<sup>2</sup>.**

Se niega por improcedente la solicitud de cesión elevada por la parte demandante, habida cuenta que, mediante auto de fecha 21 de abril de 2022, se declaró terminado el proceso por pago total de la obligación y se ordenó el archivo del expediente, en consecuencia, las partes deberán estarse a lo ahí resuelto.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2020-00962-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **644d2510bcbe432293e6dff56b8f37f7dac99d636a04e3051ab5c42f1ce94289**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00208-00<sup>2</sup>.**

Verificada la actuación, se dispone:

**1.** Para los fines procesales pertinentes, téngase en cuenta que, el pasado 24 de abril de 2022<sup>3</sup>, el demandado JOSE MAURICIO LAGOS LÓPEZ **se notificó por aviso del mandamiento de pago** y, dentro del término de traslado guardó silencio.

**2.** En cuanto a la demandada MARÍA ROSANA BARRERA, tengase en cuenta que según la certificación obrante en el archivo 1.18 del expediente, el 2 de agosto de 2022 recibió satisfactoriamente el citatorio establecido en el artículo 291 del CGP.

Secretaría controle el termino con el que la demandada cuenta para acudir a notificarse personalmente, de lo contrario, deberá el demandante proceder a la remisión del aviso al que hace alusión el cnon 292 ibídem.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00208-00.

<sup>3</sup> De acuerdo con las documentales obrantes en los archivos 1.13 y 1.15 del expediente judicial electrónico.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc3df3e9013b3e4f087cbf689f001c5203c91b460f131fbd8ac900b3aa9ebc5d**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00661-00<sup>2</sup>.**

**Incorpórese** al expediente las documentales que dan cuenta del trámite de notificación, no obstante, atendiendo que en la comunicación remitida hizo mención tanto a lo previsto en el Decreto 806 de 2020, como al art. 291 del C. G. del P., se le hace saber al profesional del derecho que, las normas en comento contemplan trámites y actuaciones diferentes a realizar por el extremo demandado, en punto a ejercer su derecho a la defensa, por lo que no es procedente citarlas en un mismo acto.

Adicionalmente, ha de tener en cuenta que, la dirección correcta del despacho es carrera 10 No. 19 – 65, piso 5º, edificio Camacol y no como erróneamente lo señaló. Además de ello, deberá en el encabezado de la comunicación, corregir el nombre del Despacho judicial, pues allí se hizo alusión al 48 Civil Municipal.

En ese orden de ideas, se **REQUIERE** al ejecutante para que proceda a realizar nuevamente y en debida forma, el enteramiento a la demandada de la orden de apremio librada en su contra con el lleno de los requisitos establecidos en los arts. 291 y 292 del C. G. del P., o en su defecto de acuerdo con los lineamientos del art. 8º de la ley 2213 de 2022.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00661-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35c61af8d1bada2e00e2764653c079d8298f7b2d922504d51d26c8481c845c21**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00454-00<sup>2</sup>.**

Se niega por improcedente la solicitud de emplazamiento elevada, toda vez que, revisada la dirección física y electrónica donde fueron remitidas las comunicaciones, si bien se ajustan a las indicadas en la demanda, lo cierto es que no concuerdan con la información contenida en los anexos allegados con el escrito de subsanación a la demanda<sup>3</sup>.

En consecuencia, se requiere a la parte interesada para que, notifique en debida forma a la demandada en las direcciones que se señalan a continuación:

- a).- Calle 70 B bis # 111 – 18, barrio Villa Constanza en Bogotá.
- b).- Calle 70 B bis # 111 – 48, barrio Villa Constanza en Bogotá.
- c).- Calle 70 B bis # 111 – 98, barrio Villa Constanza en Bogotá.
- d).- Calle 70 C No. 111 C – 60 en Bogotá.
- e).- Correo electrónico: [saida2068@hotmail.com](mailto:saida2068@hotmail.com)

Efectuado lo anterior, deberá allegar las correspondientes evidencias, con el cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., en tratándose de las direcciones físicas o los previstos en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, respecto de la dirección electrónica.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00454-00.

<sup>3</sup> Folio 48 y 50 archivo 1.14.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2252cd4ff7d0c1ad2bf040ee2dd9340bccd0f8d036822d6a689274a1cd4b9f58**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00524-00<sup>2</sup>.**

En atención a la solicitud elevada por el apoderado del extremo demandante, proveniente de la cuenta que aquel tiene registrada en el Registro Nacional de Abogados, y toda vez que se cumplen los presupuestos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO.- LEVÁNTESE** las medidas cautelares, previa verificación de la inexistencia de remanentes a favor de otro Despacho Judicial o Administrativo. En caso de existir remanentes, **PÓNGASE** a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese como corresponda.

**TERCERO.-** Se ordena el **DESGLOSE** de los documentos presentados como base de la acción, previa cancelación de las expensas necesarias a costa de la parte demandada, a quien deberán ser entregados. Déjense las constancias de rigor.

En caso de que la demanda hubiese sido radicada virtualmente, y el título que soporta la ejecución no haya sido entregado físicamente al Juzgado, **la entrega de este al obligado estará a cargo del extremo demandante.**

**CUARTO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** las diligencias previo registro en el Sistema de Gestión Judicial.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00524-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b02a73092fe99dba55fd161e838106c00011159a7aa1df6ea0bd62441f0b6de**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2020-00537-00<sup>2</sup>.**

Verificada la actuación, se dispone:

De la excepción de mérito presentada por el curador *Ad - litem* del extremo demandado (archivo 1.20 del expediente digital), **córrase traslado** a la parte demandante por el término de diez (10) días, de conformidad con el numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso.

Adviértaseles a los interesados que el documento podrá ser consultado en el siguiente link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-84-civil-municipal-de-bogota/101.->

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2020-00537-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d999f8315ecf8dde584e94a9c48544f812c31c84f4ee86936205ad15cedd7da4**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



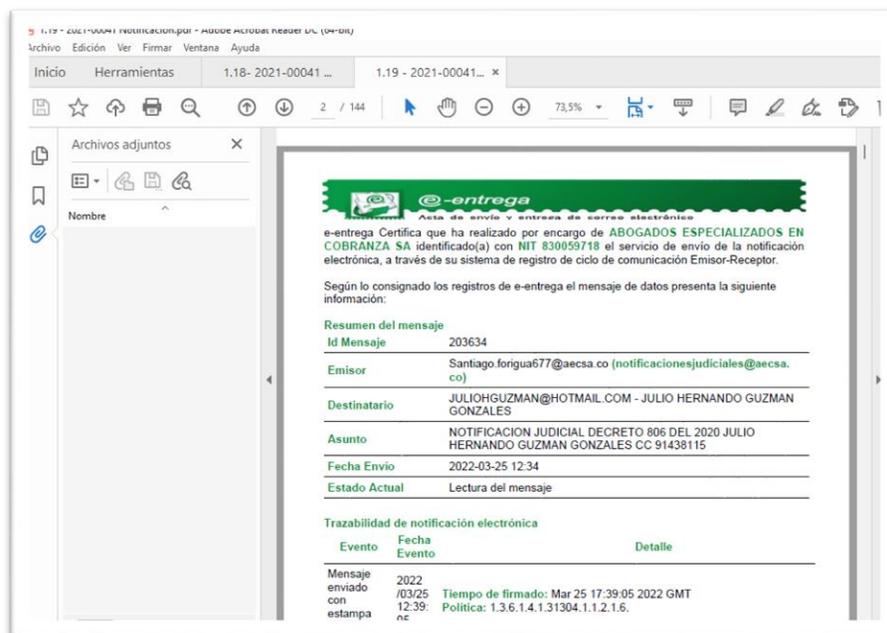
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00041-00<sup>2</sup>.**

**Incorpórese** al expediente las documentales atinentes al trámite de notificación del extremo demandado, no obstante, no se tendrán en cuenta, toda vez que, al proceder a revisar los archivos, no fue posible verificar cuales fueron los documentos adjuntos a las comunicaciones remitidas con tal propósito, conforme se observa a continuación:



Bajo ese entendido, se **REQUIERE** a la parte ejecutante para que adelante el trámite de notificación en legal forma.-

**Notifíquese y cúmplase,**

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00041-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88ad1e90b67a3638d3c040fbe86f95887e31536179bd490f768e529d48937677**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



***Rama Judicial del Poder Público***  
***Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.***

Transformado transitoriamente en  
**Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá**

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00789-00<sup>2</sup>.**

Verificada la actuación, el Despacho dispone:

1. Déjese constancia que el 8 de abril de 2022, el demandado recibió satisfactoriamente el citatorio al que hace alusión el artículo 291 del CGP, según da cuenta la certificación emitida pro Inter Rapidísimo, obrante en el archivo 1.19 del expediente digital.

2. Teniendo en cuenta que dentro de la oportunidad pertinente no fue posible materializar la notificación personal establecida en el artículo mencionado, proceda el extremo demandante a remitir el aviso, conforme lo establecido en el artículo 292 del CGP.

3. Finalmente, en cuanto a la notificación que se intentó realizar al amparo de las disposiciones del Decreto 806 del 2020, la misma no se tiene en cuenta, toda vez que, en el mensaje de datos respectivo, no se hizo mención al periodo a partir del cual el demandado se entendería notificado y tampoco se indicó la dirección física de este estrado judicial.

**Notifíquese y cúmplase,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00789-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf0a6571f602b200a55fecb39f3a838c57d6940b805c1d8bb37f579dca5409a5**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2020-00768-00<sup>2</sup>.**

En virtud de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 440 del Estatuto Procesal.

### **I. ANTECEDENTES**

**1.** CORPORACIÓN SOCIAL DE CUNDINAMARCA formuló demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de JARDANI RAYO CÁRDENAS con el fin de obtener el pago del capital incorporado en el pagaré 2-1800982., junto con los intereses correspondientes.

**2.** Mediante providencia de fecha 20 de abril de 2021 se libró mandamiento de pago, ordenando que en el término de cinco (5) días contado a partir de la notificación de ese proveído, la parte demandada pagara a favor del extremo actor las sumas allí señaladas y a su vez diez (10) días para contestar el libelo.

**3.** De la providencia señalada en precedencia, el demandado se notificó en los términos del art. 8º del Decreto 806 de 2020 convertido en legislación permanente mediante Ley 2213 de 2022, toda vez que el 26 de mayo de 2021 respondió el mensaje que con tal propósito le fue remitido (Archivo 1.20) .

### **II. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su inciso segundo, impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demanda se haya verificado.

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2020-00768-00.

Además, en cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el título valor –pagaré– base de la ejecución, reúne las exigencias establecidas en el art. 422 del Código General del Proceso.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que, la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición al mandamiento de pago, por lo que no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado, procede dictar la providencia de que trata el artículo en cita, esto es, ordenar seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y los términos señalados en el mandamiento ejecutivo librado dentro del presente asunto.

**SEGUNDO.- AVALÚENSE** y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean embargados para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**TERCERO.- PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO.- CONDÉNESE** en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría liquídense incluyendo la suma de **\$30.000,00 M/cte**, por concepto de agencias en derecho.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Natalia Andrea Moreno Chicuzaque  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 84  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a3321b4a24ec847467c59aa41a3d00da4f558c98d12c632b3ac0eb59d7a4c52**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-01017-00<sup>2</sup>.**

Incorpórese al expediente las documentales allegadas atinentes al trámite de notificación del extremo demandado, sin embargo, atendiendo que no fue posible descargar los archivos adjuntos insertos en los correos remitidos con tal propósito, se **REQUIERE** a la parte actora para que, allegue en un archivo independiente el certificado expedido por E-entrega, respecto de los mensajes identificados con ID mensaje 381342, 381348 y 381352. Lo anterior, con el fin de verificar los documentos que fueron adjuntados a las comunicaciones.-

**Notifíquese y cúmplase,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-01017-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24b65a946326ac3a69409eae500b46491b05e2501c472fe9c8bd5f6351d322c2**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



***Rama Judicial del Poder Público***  
***Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.***

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2020-00857-00<sup>2</sup>.**

Encontrándose las diligencias al despacho para resolver de fondo el asunto puesto a consideración y, atendiendo que no hay pruebas pendientes por practicar, de conformidad con lo previsto en el art. 120 del Código General del Proceso, en concordancia con el canon 278 *ibidem*, por secretaria fíjese en lista el presente trámite.-

**Notifíquese y cúmplase,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2020-00857-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10eebaf6fec01d8520bbaf0778fa338bc2760cd412da630322eac874132f3bde**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-01091-00<sup>2</sup>.**

**Incorpórese** al expediente las documentales atinentes al trámite de notificación, no obstante, respecto del aviso no se tendrá en cuenta, toda vez que, en la fecha de envío señaló 31 de marzo de 2022 (fl. 7)<sup>3</sup>, no obstante, no allegó certificación de la data en que fue recibido por el destinatario, en tanto las arrimadas al expediente corresponden al 4 de febrero y 9 de marzo de 2022 (fls. 4 y 6)<sup>4</sup>.

En ese orden, para los fines procesales pertinentes, téngase en cuenta que, el demandado OSCAR PAEREZ AVELLA se **notificó personalmente** mediante apoderado del mandamiento librado en su contra, según acta de fecha 29 de abril de 2022 (archivo 1.20 del expediente digital), quien dentro del término de traslado formuló la excepción de mérito de prescripción.

Acorde con lo expuesto, se **reconoce personería** al abogado CESAR JAIME TORRES VELA como apoderado del extremo demandado, en los términos y para los fines del mandato otorgado.

En consecuencia, de la excepción de mérito presentada obrante en el archivo 2.23 del expediente digital, **córrase traslado** a la parte demandante por el término de diez (10) días, de conformidad con el numeral primero del artículo 443 del Código General del Proceso.

Adviértaseles a los interesados que el documento podrá ser consultado en el siguiente link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-84-civil-municipal-de-bogota/101>.

Vencido, ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.-

**Notifíquese y cúmplase,**

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-01091-00.

<sup>3</sup> Archivo 2.22 del expediente judicial electrónico.

<sup>4</sup> Archivo 2.22 del expediente judicial electrónico.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63ca0a0faddeea7c395bcb0e00af0e734b653b8c90b88a73928ac87f24d10482**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-01194-00<sup>2</sup>.**

**Incorpórese** al expediente las constancias del trámite de notificación, no obstante, no se tendrán en cuenta toda vez que no adjunto copia del escrito de subsanación, ni de sus anexos.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte interesada para que, realice nuevamente y en debida forma el enteramiento al extremo demandado, de la orden de apremio librada en su contra, remitiendo para tal fin copia de la demanda, anexos y subsanación.-

**Notifíquese y cúmplase,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-01194-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82cf3ccad5e7019ddd5e1db57b9a54c464cf5584af96ba3e7073bc88c554df81**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00011-00<sup>2</sup>.**

Atendiendo la manifestación efectuada por el Dr. LUIS CAMILO O´MEARA RIVEIRA, requiérasele para que en el término de cinco (5) días proceda a aceptar la labor que le fue encomendada, pues además de que no allegó documentación que dé soporte a su manifestación, no acreditó el único supuesto de exoneración que contempla el numeral 7 del artículo 48 del CG.

Por **Secretaría** remítase la presente decisión al correo electrónico del designado, y contabilice el término a partir del día siguiente a su envío. De guardar silencio el referido profesional, se procederá con la consecuencia que la disposición en cita contempla.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00011-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7c0301dad24db20df56f3fc541a8d957884813b1d990536a4057d0db1e8b733**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00021-00<sup>2</sup>.**

En virtud de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 440 del Estatuto Procesal.

### **I. ANTECEDENTES**

**1.** RV INMOBILIARIA S.A., formuló demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de YHONNY MARTIN RODRÍGUEZ AMAYA y GLORIA PATRICIA REY REY con el fin de obtener el pago del capital incorporado en el contrato de arrendamiento – cánones- allegado como base de la acción, junto con la cláusula penal.

**2.** Mediante providencia de fecha 2 de julio de 2021 se libró mandamiento de pago, ordenando que en el término de cinco (5) días contado a partir de la notificación de ese proveído, la parte demandada pagara a favor del extremo actor las sumas allí señaladas y a su vez diez (10) días para contestar el libelo; proveído que fue adicionado por auto calendarado 23 de noviembre de 2021.

**3.** De las providencias señaladas en precedencia, el extremo convocado fue notificado de conformidad con lo establecido en el art. 8º del Decreto 806 de 2020 convertido en legislación permanente mediante Ley 2213 de 2022, pues GLORIA PATRICIA REY REY abrió el mensaje que con tal propósito se le remitió el 29 de noviembre de 2021, en tanto YHONNY MARTIN RODRÍGUEZ AMAYA recibió satisfactoriamente el mensaje en la misma fecha, empero, ambos dentro del término legal concedido guardaron silencio.

### **II. CONSIDERACIONES**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00021-00.

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su inciso segundo, impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demanda se haya verificado.

Además, en cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el título –contrato de arrendamiento– base de la ejecución, reúne las exigencias establecidas en el art. 422 del Código General del Proceso.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que, la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición al mandamiento de pago, por lo que no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado, procede dictar la providencia de que trata el artículo en cita, esto es, ordenar seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y los términos señalados en el mandamiento ejecutivo librado dentro del presente asunto y su adición del 23 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO.- AVALÚENSE** y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean embargados para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**TERCERO.- PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO.- CONDÉNESE** en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría líquidense incluyendo la suma de **\$431.000,00 m./cte**, por concepto de agencias en derecho.-

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Natalia Andrea Moreno Chicuazuque  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 84**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **040ed6e47bb006cbfa1f3e82e653fff809c587c65c27afb85d9e5e3dafa435ba**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00732-00<sup>2</sup>.**

**Incorpórese** al expediente las documentales allegadas, no obstante, no se tendrán en cuenta por las razones que se señalan a continuación.

Respecto al aviso remitido al demandado ANDRÉS FERNANDO LOMBANA SERRALDE, indicó que contaba con el termino de tres (3) días para contestar la demanda desatendiendo lo ordenado en el auto admisorio de la demanda, en tanto el traslado es por diez (10) días, sumado a lo anterior, en la certificaciones de entrega expedidas por la empresa de mensajería Interrapidísimo, en manera alguna se hizo mención sobre el cual era el contenido del documento enviado, entiéndase el citatorio previsto en el art. 291 o el aviso del 292 *ejusdem*.

Ahora, en cuanto a la notificación de los demandados FERNANDO PINTO HERNÁNDEZ y JUAN SEBASTIAN PINTO GUALTERO, adelantada con fundamento en lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, vigencia establecida como legislación permanente mediante Ley 2213 del 13 de junio de 2022, no se hizo mención frente a que esta se “entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje”.

En consecuencia, a efecto de evitar la configuración de futuras nulidades, deberá realizar nuevamente los trámites de enteramiento, en legal forma, y atendiendo las previsiones de este proveído.-

**Notifíquese y cúmplase,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00732-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35d097cdb8b79cbe55ecd1a94a25e77d189bf5dced4c225ec9f2c8cfe8c4e73e**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00760-00<sup>2</sup>.**

Dentro del término de ejecutoria, el extremo actor solicito que se convalide la decisión contenida en auto de 12 de mayo de 2022, toda vez que, en su criterio, las mismas cumplen con las exigencias establecidas en el Decreto 806 de 2020, el cual, afirma, solo requiere que se acredite su envío. Así mismo, indica que la sentencia de constitucionalidad de la mencionada disposición, de ninguna manera exige que se acredite la apertura del mensaje de datos.

En torno a ello, ha de indicarse por parte del despacho que la referida actuación se mantendrá, pues debe tener en cuenta que no se exige por parte de este Despacho constancia de apertura del mensaje, lo que se exige es que, por cualquier medio, el actor acredite que se emitió un acuse de recibo, conforme lo indicó en su momento la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020.

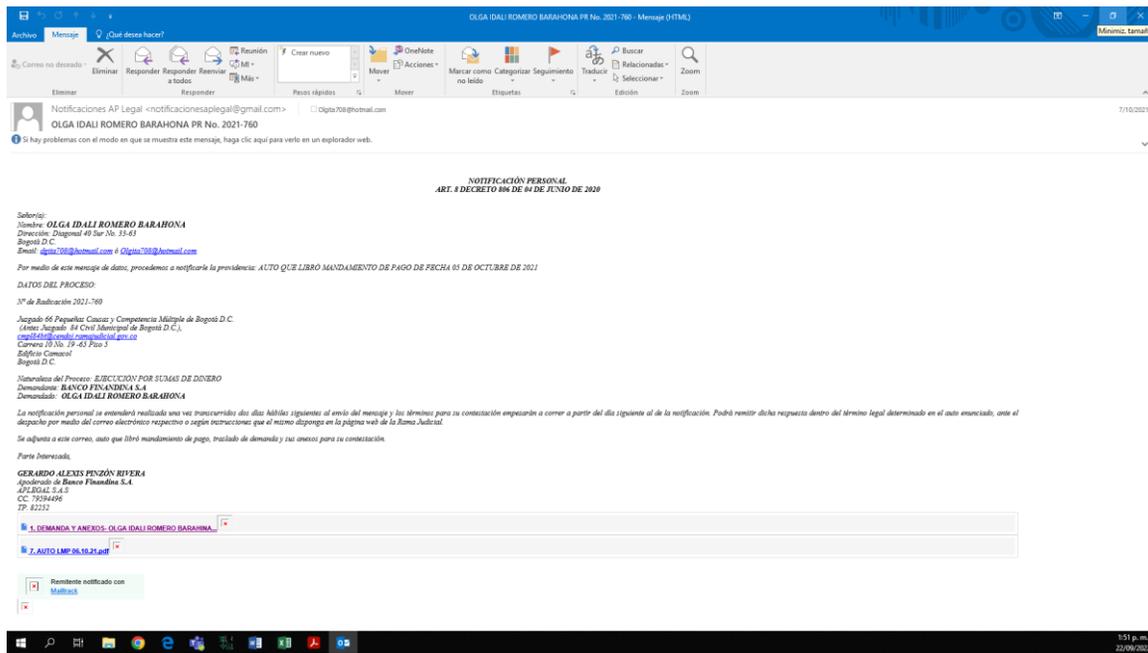
De esa manera, debe tener en cuenta el memorialista que, pese a que en su escrito afirmó que tal “*como se puede evidenciar en los anexos del trámite de notificación, el destinatario (OLGA IDALI ROMERO BARAHONA) ha recibido la comunicación sin que haya rebotado o haya sido negado el correo electrónico.*”, lo cierto es que constancia de tales características no obra en la actuación, pues lo que se aportó solo da cuenta única y exclusivamente del envío, empero, de este no es posible establecer lo que él afirma, ni mucho menos cuales fueron los documentos que se adjuntaron a la comunicación.

Fue en virtud de lo anterior, que, en auto de 16 de marzo anterior, se requirió al actor para que allegara certificación emitida por Mailtrack que permitiera establecer la fecha en que se recibió en buzón de la demandada la notificación, empero, tal documento no se remitió, y del correo remitido, no puede leerse consigna de las características indicadas por el actor, como se ve a continuación:

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00760-00.



Pero además de lo anterior, ha de indicarse que no fue posible verificarse el contenido de los documentos adjuntos, pues pese a intentarse en varias oportunidades ingresar a los enlaces contenidos en la parte inferior del referido mensaje, este no abrió ni descargó archivo alguno.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **MANTIENE** la decisión objeto de controversia y, por tanto, requiere al actor para que agote en debida forma las diligencias de notificación, allegando constancia que dé cuenta del acuse de recibo del mensaje.

## Notifíquese y cúmplase,

Firmado Por:

**Natalia Andrea Moreno Chicuazuque**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 84**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b198aed669e42b50c6f29417fb26548072542ac6169d7e648b7ae0c81bb076f7**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



***Rama Judicial del Poder Público***  
***Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.***

Transformado transitoriamente en  
**Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá**

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00731-00<sup>2</sup>.**

En virtud de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 440 del Estatuto Procesal.

### **I. ANTECEDENTES**

**1.** COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY, formuló demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de DIANA CAROLINA BAUTISTA SÁNCHEZ y NIDIAN YANETH MELO GALEANO con el fin de obtener el pago del capital incorporado en el pagaré No. 0506899, junto con los intereses de plazo y moratorios.

**2.** Mediante providencia de fecha 26 de enero de 2022 se libró mandamiento de pago, ordenando que en el término de cinco (5) días contado a partir de la notificación de ese proveído, la parte demandada pagara a favor del extremo actor las sumas allí señaladas y a su vez diez (10) días para contestar el libelo.

**3.** De la providencia señalada en precedencia, la demandada NIDIAN YANETH MELO GALEANO fue notificada de conformidad con lo establecido en el art. 8º del Decreto 806 de 2020 convertido en legislación permanente mediante Ley 2213 de 2022, y DIANA CAROLINA BAUTISTA SÁNCHEZ de acuerdo con lo previsto en los arts. 291 y 292 del C. G. del P., quienes, dentro del término legal concedido, guardaron silencio.

### **II. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su inciso segundo, impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00731-00.

mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demanda se haya verificado.

Además, en cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el título valor –pagaré– base de la ejecución, reúne las exigencias establecidas en el art. 422 del Código General del Proceso.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que, la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición al mandamiento de pago, por lo que no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado, procede dictar la providencia de que trata el artículo en cita, esto es, ordenar seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y los términos señalados en el mandamiento ejecutivo librado dentro del presente asunto.

**SEGUNDO.- AVALÚENSE** y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean embargados para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**TERCERO.- PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO.- CONDÉNESE** en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría liquídense incluyendo la suma de **\$32.000,00 M/cte**, por concepto de agencias en derecho.-

**Notifíquese y cúmplase,**

Firmado Por:

Natalia Andrea Moreno Chicuzaque

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 84

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40fd51b714229f5001a9f17ed93103c8d282792590b306c459a832e6e4f64b12**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00313-00<sup>2</sup>.**

**Incorpórese** al expediente las constancias del trámite de notificación, no obstante, no se tendrán en cuenta toda vez que no adjunto copia del escrito de subsanación, ni de sus anexos.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte interesada para que, realice nuevamente y en debida forma el enteramiento al extremo demandado, de la orden de apremio librada en su contra, remitiendo para tal fin copia de la demanda, subsanación y anexos de cada una de ellas.-

**Notifíquese y cúmplase,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00313-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **595655e464488c1059698e657036cf9466f3df9a3d7720212b40f6e8dd1ff932**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00539-00<sup>2</sup>.**

En virtud de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el Despacho a proferir auto de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 440 del Estatuto Procesal.

### **I. ANTECEDENTES**

- 1.** BANCOLOMBIA SA formuló demanda ejecutiva singular de mínima cuantía en contra de ANA DILIA ARANGO FLOREZ con el fin de obtener el pago de las obligaciones incorporadas en el pagaré 310130630.
- 2.** Mediante providencia de fecha 31 de enero de 2022 se libró mandamiento de pago, ordenando que en el término de cinco (5) días contado a partir de la notificación de ese proveído, la parte demandada pagara a favor del extremo actor las sumas allí señaladas y a su vez diez (10) días para contestar el libelo.
- 3.** De la providencia señalada en precedencia, el extremo demandado se notificó en los términos del art. 8° del Decreto 806 de 2020 convertido en legislación permanente mediante Ley 2213 de 2022, toda vez que el 27 de abril de 2022 abrió el mensaje que con tal propósito le fue remitido (Archivo 2.25).

### **II. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso, en su inciso segundo, impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demanda se haya verificado.

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00539-00.

Además, en cuanto a los presupuestos de la acción, debe indicarse que el título valor –pagaré– base de la ejecución, reúne las exigencias establecidas en el art. 422 del Código General del Proceso.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que, la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición al mandamiento de pago, por lo que no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado, procede dictar la providencia de que trata el artículo en cita, esto es, ordenar seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en la forma y los términos señalados en el mandamiento ejecutivo librado dentro del presente asunto.

**SEGUNDO.- AVALÚENSE** y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean embargados para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**TERCERO.- PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO.- CONDÉNESE** en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría líquidense incluyendo la suma de **\$1'500.000,00 M/cte**, por concepto de agencias en derecho.-

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Natalia Andrea Moreno Chicuzaque  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 84  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bac5c52b53b5c75926737babae4708d6806013fd09ae99b25a3033dd2da4c14b**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



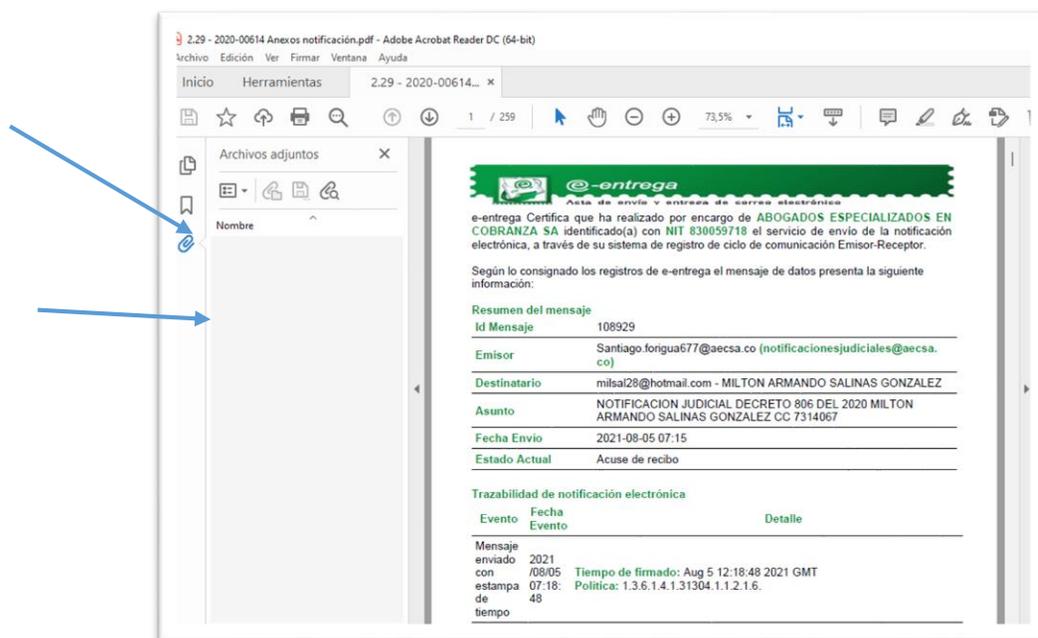
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2020-00614-00<sup>2</sup>.**

**Incorpórese** al expediente las documentales atinentes al trámite de notificación del extremo demandado, no obstante, no se tendrán en cuenta, toda vez que no fue posible verificar cuales fueron los documentos adjuntos a la comunicación remitida con tal propósito, conforme se observa a continuación:



Bajo ese entendido, se **REQUIERE** a la parte ejecutante para que proceda a agotar en debida forma la notificación.-

**Notifíquese y cúmplase,**

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2020-00614-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c57580f600aff413959acbd6a596feb3ffa326b19f7037e3e77b33de59301b19**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2020-00439-00<sup>2</sup>.**

En atención a las documentales y solicitudes que anteceden, el Juzgado **resuelve**:

1. Con fundamento en lo establecido en el art. 76 del C. G. del P., se **ACEPTA** la **RENUNCIA** del mandato que le fuera conferido a la abogada MARÍA DEL PILAR RAMÍREZ AFRICANO, quien actuó en representación de la demandada ÁNGELA PAOLA ACUÑA ROMERO.

2. Atendiendo la solicitud de levantamiento de medidas cautelares elevada por CAROL JOANNA BARBOSA NIÑO<sup>3</sup>, previo a resolver lo que en derecho corresponda, la memorialista deberá acreditar la calidad que invoca, para lo cual deberá aportar la siguiente documentación:

- a) Copia de su registro civil de nacimiento.
- b) Copia de auto que declaró la apertura del proceso de sucesión de la señora ARCELIA NIÑO ROJAS (q.e.p.d.).
- c) Certificación expedida por la entidad bancaria, respecto de la cual afirma se embargó la cuenta pensión de ARCELIA NIÑO ROJAS (q.e.p.d.).
- d) Así mismo deberá informar los nombre y datos de notificación de los demás herederos de la señora Arcelia Niño Rojas

3. Finalmente, se **requiere** a la parte ejecutante para que cumpla con la carga procesal impuesta en el numeral 6º, auto calendado 9 de mayo de 2022.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2020-00439-00.

<sup>3</sup> Afirmó ser hija de la causante ARCELIA NIÑO ROJAS -demandada- (archivo 3.34 expediente digital).

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f508ce4c687a3709141f94a303e5ac1617c5cccc5cd80cc248274c91ac409cd**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00639-00<sup>2</sup>.**

Atendiendo lo solicitado y de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del Código General del Proceso, se ordena **vincular como litisconsorcio necesario** a FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., en tal virtud, se dispone notificar a la sociedad en comento del auto admisorio de la demanda en legal forma.

En consecuencia, a voces de lo previsto en el inciso 2º, artículo 61 *ejusdem*, se decreta la **suspensión del proceso** hasta que comparezca.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00639-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b68585fd4ac8dacef7db7b019b78d4f4a9f86b808cdc8fb9315f2579844ceea9**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



***Rama Judicial del Poder Público***  
***Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.***

Transformado transitoriamente en  
**Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá**

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00566-00<sup>2</sup>.**

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el traslado de las excepciones propuestas se cumplió en los términos del párrafo del artículo 9 de la ley 2213 de 2020, y venció con pronunciamiento OPORTUNO de la parte demandante.

Así las cosas, a efectos de continuar con el trámite procesal de rigor, se abre a pruebas el presente asunto y se decretan para que sean practicadas y tenidas en cuenta las siguientes:

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

Documentales: En lo que sea susceptible de prueba, téngase por tales los documentos allegados con la demanda su reforma, y el escrito con el cual se describió el traslado de las excepciones.

**PRUEBAS SOLICITADAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

Documentales: Téngase como tales las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el escrito contentivo de la contestación de la demanda principal y de la reforma de esta.

Como quiera que no hay más pruebas que practicar, se prescinde de la etapa probatoria, y en consecuencia, una vez en firme la presente determinación, por secretaría, procédase conforme lo normado en el inciso 2º del artículo 120 del CGP.

**Notifíquese y cúmplase,**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00566-00.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9267d88a596b3638efe6bf18a7e7e2561f6eaa3804c17dfe43d10c1b8146136**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00479-00<sup>2</sup>.**

Revisada la actuación, se dispone:

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el traslado de las excepciones propuestas por la demandada, venció con pronunciamiento de la parte demandante.

Así las cosas, se convoca a las partes para que a las **8:30 a.m. del 1º de diciembre de 2022** se conecten, a través del siguiente link, a la audiencia establecida en el artículo 392 en concordancia con los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, la cual se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma Teams:

**Enlace de ingreso para audiencia 1º de diciembre de 2022 8:30 am**

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YmJkNDgyOGItMjQ5My00ZmE4LWI4MTktZTkzMTNkOTd-mN2Mz%40thread.v2/0?context=%7b%22tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22oid%22%3a%22e6ee4fc7-2a65-4045-9595-c9743e09f7ec%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmJkNDgyOGItMjQ5My00ZmE4LWI4MTktZTkzMTNkOTd-mN2Mz%40thread.v2/0?context=%7b%22tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22oid%22%3a%22e6ee4fc7-2a65-4045-9595-c9743e09f7ec%22%7d)

Adviértaseles que, con el fin de superar los problemas de conectividad que se pudieran presentar la audiencia iniciará a las 9:00 a.m. En caso de existir inconvenientes al momento de acceder al link, podrá comunicarse con el juzgado al teléfono celular 316 427 19 86.

Cabe señalar que a la mencionada audiencia virtual las partes deben asistir en compañía de sus apoderados si los tuvieren dado que, de ser posible, se agotaran todas las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de la aludida norma. Se advierte a los extremos procesales que su inasistencia a la precitada sesión podrá acarrear consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias.

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00479-00.

Teniendo en cuenta que la práctica de pruebas es conveniente en la audiencia programada, y con el propósito de agotar en lo posible en dicho acto, se abre a pruebas y se decretan para que sean practicadas y tenidas en cuenta como tales, las siguientes:

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES:** Téngase como tales las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo de la demanda y en el escrito que describió las excepciones en cuanto derecho puedan ser estimadas.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de ELIZABETH MELO ACEVEDO, en calidad de Representantes Legales de CAMATOR S.A.S. o quienes hagan sus veces, para que absuelvan en la fecha señalada el cuestionario que le realizará tanto la titular del despacho como el gestor judicial de la parte demandante.

Se niega la declaración de parte de los señores NATALIA MUÑOZ CARMONA y JOSE LUIS BELTRÁN PINTO, habida cuenta que dicha figura sólo procede respecto a su contraparte. En todo caso, téngase en cuenta que en la audiencia los demandantes deberán absolver el interrogatorio que de manera obligatoria habrá de practicar la titular del Despacho.

**TESTIMONIALES:** Cítese a rendir testimonio a:

1. MARÍA TERESA GONZÁLEZ PALACIO
2. FELIPE MORENO GONZÁLEZ

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 217 del C.G.P., se advierte que la comparecencia de los testigos está a cargo de la parte interesada.

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTALES:** Téngase como tales las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el escrito contentivo de la contestación de la demanda en cuanto derecho puedan ser estimadas.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de los señores JOSÉ LUIS BELTRÁN PINTO y NATALIA MUÑOZ CARMONA, para que absuelvan en la fecha señalada el cuestionario que le realizará tanto la titular del despacho como el gestor judicial de la parte demandada.

**TESTIMONIALES:** Cítese a rendir testimonio a RICARDO CAMACHO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 217 del C.G.P., se advierte que la comparecencia de los testigos está a cargo de la parte interesada.

**INSPECCIÓN JUDICIAL:** Se niega, por cuanto la prueba solicitada carece de conducencia y pertinencia.

**DICTAMEN PERICIAL:** Se niega toda vez que la misma es impertinente e inconducente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

Firmado Por:  
Natalia Andrea Moreno Chicuzaque  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 84  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8350de932c63a5d91f1aaf3a3be97060959e63cbc83cee67cb947df7609246a3**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Ochenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.*

Transformado transitoriamente en  
Juzgado 66 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá

Bogotá, D. C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>

**Rad. 11001-40-03-084-2021-00479-00<sup>2</sup>.**

Póngase en conocimiento de la parte ejecutante la nota devolutiva remitida por la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá<sup>3</sup>, mediante la cual informa que se devuelve sin registrar el Oficio No. 0669 del 13 de mayo de 2022; toda vez que a partir de marzo de 2022 los documentos deben ser radicados presencialmente. Lo anterior, para que proceda con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º89, publicado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>2</sup> A partir de la fecha podrá verificarse este proceso en Sistema de Consulta de la Rama Judicial (Sigo XXI) con el número 11001-40-03-084-2021-00479-00.

<sup>3</sup> Archivo 4.48 del Expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 84**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53889cbaedd550bb7a50a08259146cdb27f14d28309818f20e6131cd59363ac7**

Documento generado en 22/09/2022 04:19:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**