



Consultoría Legales

*"El error no está en no saber,  
sino en no consultar"*

**Bogotá, 13 de Abril de 2023**

**DOCTORA:**

**ALIX JIMENA HERNANDEZ GARZÓN**

**H. JUEZA TERCERA CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

**REF: INCIDENTE DE DESACATO ART 27 Y 52 DECRE 2591 DE 1991.**

---

**Tema:** INCUMPLIMIENTO DE SENTENCIA PROGRAMATICA -  
INCUMPLIMIENTO DE ENTREGAR FECHA CIERTA  
INCUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE INDEMNIZACIÓN.

**Incidentante:** VICTOR MANUEL OVIEDO ZUÑIGA.

**Incidentado:** PATRICIA TOBON YAGARÍ - DIRECTORA GENERAL UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS UARIV / O REPRESENTADA POR QUIEN HAGA SUS VECES.

Apreciada juez:

**JOHN HEILER MURILLO PALACIOS**, mayor de edad, domiciliado en la capital de Colombia, Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma y, actuado como apoderado especial de mi poderdante, el señor VICTOR MANUEL OVIEDO ZUÑIGA, con documento de identificación No. 15.607.937 y, con fundamento en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, me permito formular ante este H. Despacho de primera instancia por ser el competente, **INCIDENTE DE DESACATO** en contra del de la UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS,



Consultoría Legales

*"El error no está en no saber,  
sino en no consultar"*

por el incumplimiento a la Sentencia de radicado No. 2023-0068, basado en los siguientes:

### CONSIDERACIONES

1. **Resulta de importancia resaltar, que las Sentencias programáticas son aquellas que, por disposición de un juez o Magistrado de la república, revestido de las facultades para administrar justicia, han de ejecutarse por etapas o por partes tal como estrictamente lo disponga su parte resolutive.**
2. El Honorable Tribunal Superior de Bogotá, en su Sala de decisión Civil, en providencia de radicado No. 2023-0068 tuteló los derechos fundamentales del accionante en los siguientes términos:

“(…) **PRIMERO: REVOCAR** la sentencia de tutela proferida por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, el 13 de marzo de 2023, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO:** En su lugar, **CONCEDER** la protección al derecho fundamental de petición, deprecado por **Víctor Manuel Oviedo Zúñiga**, por las razones señaladas en este fallo.

**TERCERO: ORDENAR** a la **Unidad para la Atención y la Reparación Integral a las Víctimas – UARIV** que, en el término de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación de esta determinación, **establezca e informe la fecha cierta** en la cual procederá con la entrega de la indemnización administrativa que ya le fue reconocida a **Víctor Manuel Oviedo Zúñiga**, para ser pagada en esta vigencia fiscal. El desembolso efectivo no podrá exceder los treinta días hábiles, en los términos precisados en la parte motiva de esta sentencia.

**CUARTO: REMITIR** una copia de esta sentencia al Juzgado de origen, para todos los fines pertinentes.”

3. Señora juez, la orden impartida por el **Tribunal de Bogotá**, fue notificada el **10 de abril de 2023** y, en la cual, **EXPRESAMENTE, EL TRIBUNAL**



Consultorías Legales

*"El error no está en no saber,  
sino en no consultar"*

dispuso que en el termino de las **(48) HORAS siguientes a las notificación de la Sentencia**, la aquí incidentada otorgara y/o informara al señor VICTOR MANUEL OVIEDO ZUÑIGA la **fecha CIERTA** en la cual se le entregará la medida indemnizatoria, fecha que no podrá superar el término de 30 días.

4. Ahora bien, han pasado las **(48) HORAS**, y es la hora que la **INCIDENTADA** no le ha otorgado la fecha cierta al accionante sobre en que fecha día cierto, fecha, hora, medio etc le entregará la indemnización dadas sus condiciones sensibles de salud, las cuales fueron debatidas en la segunda instancia.

Ahora bien señora juez, en los términos del **artículo 52 del Decreto 2591 de 1991**, se disciplina lo siguiente:

**"La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.**

**La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción".**

Igualmente señora juez, resulta importante señalar lo manifestado por el **H. Consejo de Estado, en la providencia del 21 de enero de 2013**, en el proceso radicado No. **05001-23-33-000-2012-00001-01**, con ponencia del Consejero Dr. ALFONSO VARGAS RINCÓN, al resolver una consulta frente a una sanción interpuesta por el Tribunal Administrativo de Antioquía, expresó:

**"Para que proceda la sanción, deben darse las siguientes condiciones: que exista una orden dada en fallo de tutela; que dicho fallo se haya notificado a la autoridad encargada de hacer cumplir la orden impuesta; que haya vencido el plazo sin que se cumpla la orden; y que haya contumacia en el cumplimiento del fallo".**

En el presente caso, se presentan **TODOS LOS REQUISITOS MENCIONADOS CON ANTERIORIDAD**, por lo anterior, se considera que no existen elementos que permitan advertir que lo resuelto en la Sentencia proferida por **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ** que se exige aquí su cumplimiento no se pueda cumplir, además como quiera que, la entidad condenada y aquí incidentada se ha caracterizado por ignorar al incidentante.



Consultorías Legales

*"El error no está en no saber,  
sino en no consultar"*

### **PRETENSIONES:**

**PRIMERO:** Que se **IMPONGAN** multas ciertas y sucesivas a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA REPARACIÓN Y ATENCIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, representada legalmente por quien le corresponda a la notificación de la presente providencia, hasta el cumplimiento a satisfacción de la obligación impuesta en la **ACCIÓN DE TUTELA** de segunda instancia de la referencia, hasta que se materialice el cumplimiento de la Sentencia.

**SEGUNDO:** Consecuencialmente, se **ORDENE EL ARRESTO INCONMUTABLE**, del representante legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA REPARACIÓN Y ATENCIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, representada legalmente por quien corresponda a la notificación de la presente providencia.

**TERCERO:** Que se adopten por el despacho las medidas pertinentes para **CONJURAR** y **GARANTIZAR** los derechos fundamentales del incidentante.

### **ANEXOS:**

Solicito a este Honorable Despacho, se sirva valorar como tales las que se anexan en fotocopias y firma electrónica judicial que se relacionan a continuación, así como las que estime pertinente el Despacho.

- Sentencia Tribunal Superior de Bogotá.
- Sentencia de primera instancia.
- El presente desacato.

### **NOTIFICACIONES**

Las recibiré personalmente en la sede electrónica: [abogados.juridica@yahoo.com](mailto:abogados.juridica@yahoo.com)

la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA REPARACIÓN Y ATENCIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** en el Email: [notificaciones.juridica@unidadvictimas.gov.co](mailto:notificaciones.juridica@unidadvictimas.gov.co)  
[servicioalciudadano@unidadvictimas.gov.co](mailto:servicioalciudadano@unidadvictimas.gov.co)



Consultorías Legales

*"El error no está en no saber,  
sino en no consultar"*

**John Heiler Murillo Palacios**  
**CC. 1.028.010.386**  
**No. 364.731 del C.S.J.**  
**DE LA VICTIMA.**

**T.P**  
**ABOGADO**