

TRASLADO N°. 114 5 de agosto de 2022

JUZGADO 003 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO

Cons.	EXPEDIENTE	CLASE	DEMANDANTE	DEMANDADO	TIPO DE TRASLADO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL
1	010 - 2010 - 00532 - 00	Ordinario	IJOSE ANTONIO ABRIL MENDIVELSO		Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	8/08/2022	10/08/2022
2	030 - 2019 - 00741 - 00	Ejecutivo Singular	AMPARO RODRIGUEZ MARIN	IRUBRIAN PAEZ SALAS	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	8/08/2022	10/08/2022
3	043 - 2009 - 00720 - 00	Ejecutivo Singular	CONSORCIONACIONAL DE MEDIOS S.A.	IALADIN S.A.	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	8/08/2022	10/08/2022

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PÚBLICO DE LA SECREATARÍA, HOY 2022-08-05 A LA HORA DE LAS 08:00 A.M.

EN CASO DE PRESENTAR INCONVENIENTES AL MOMENTO DE VISUALIZAR LOS TRASLADOS, REMITIR SU SOLICITUD AL CORREO ENTRADASOFAICCTOESBTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

LORENA BEATRIZ MANJARREZ VERA SECRETARIO(A)

BOGOTÁ D.C,27 DE JULIO DE 2022

SEÑOR(A)

JUEZ TERCERO (3:4) CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA D.C E.S.D

REF: PROCESO: 2010 - 532

DEMANDANTE: JOSE ANTONIO ABRIL MENDIVELSO
DEMANDADOS: ERNESTO ANTONIO GOMEZ BUITRAGO

En las condiciones que actuó dentro del referido proceso, y con el mayor respeto, me dirijo a su sañoria de conformidad con el articulo 446 del Código General del Proceso y el auto de fecha 25 de mayo emanada de su despacho para presentar liquidación del crédito respecto de las sumas relacionadas en las sentencias de fecha 1 de Junio de 2016 y 23 de Noviembre de 2016 emanadas del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial.

A este respecto su señoria, de conformidad con lo establecido en las paginas 27, 28 y 29 de la Sentencia de fecho 1 de junio de 2016, emanada de la Honorable Sala Civil de Distrito Judicial de Bogotó D.C., instrumento judicial en donde se estableció el valor de los frutos que se debian habier percibido desde el 6 de octubre de 2007 hasta el 1 ae junio de 2016, debe decirse que en dicha providencia se estipulo:

- 1. Que la suma adeudada hasta el 1 de junio de 2016 por concepto de fullos civiles dejados de percibir respecto del inmueble objeto de compraventa ascendía al valor \$652.770.000
- Que el porcentaje que corresponaia al suscrito en relación a esa suma equivalia al 59% [parcentaje del safdo insaluto de \$475.000.000 sobre el valor de la promesa de compraventa que se había estipulado en \$825,000,0001
- 3. Que como consecuencia de la anterior, al suscrito le correspondia la suma de \$385,134,300, suma equivalente al 59% de los fratos civiles tasados mediante peritaje, es decir que le correspondía el 59 % de

		STA EL 1 DE JUNIO DE 2016 DOS MEDIANTE PERITAJE)	L		
Î	1.32 222	\$652.770.000	T	\$59.336.793	100

Razones estas por las que solicito a su señoría:

- Adicionar el numeral tercero del mandamiento de pago expedido dentro del presente proceso por haberse liquidado la suma por concepto de indemnización de perjuicios materiales que se debian percibir hasta el 1 de Junio de 2016 con base en un valor diferente al determinado en las sentencias emanadas de la Honorable Sala Civil; debiéndose de haber fijado dicha liquidación en la suma de Cincuenta y nuevo millonos troscientos trainto y seis mil setecientos noventa y tres pesos \$59.334,793 y no en la suma de (Treinta y cinco millones ocho mil setecientos ocho pesos) \$35.008.708.
- 2. Adicionar el mandamiente de pago con base en los perjuicios materiales causados desde el 1 de junio de 2016 y hosto el 31 de Julio de 2022, los cuales se liquidaren con base en el procedimiento establecido por la Honorable Sala Civil del Tribunal Superior de Distrito Judicial en las providencias de junio y noviembre de 2016 en la forma detallada a continuación:

INCREMENTO ANUAL DEL CANON DE ARRENDAMIENTO (CON BASE EN LA VARIACIÓN ANUAL DEL ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR)

A	10	IPC	A	UMENTO		CANON
20	11 .		15048 - 500 1947		\$	5.657.400
20	12	3.73	. \$	211.021	\$	5.868.421
20	13	2.44	\$	143.189	\$	6.011.610
20	14	1,94	\$	116.625	\$	6.128.236
20	15	3.66	. \$	224.293	\$_	6.352.529
20	16	6.77	\$	430.066	\$	6.782.595
20	17	5.75	\$	389.999	\$	7.172.595
20	18	4.09	\$	293.359	\$	7.465.954
20	19	3.18	. \$	237.417	\$	7.703.371
20	20	3.8	. \$	292,728	\$	7.996.099
20	21	1.61	\$	128.737	\$_	8.124.836
; 20	22	5.62	1. \$.	456.616	\$	8.581.452



PORCENTAJE SALDO INSOLUTO **NEGOCIO** \$825,000,000 _ 59%____

VALOR FRUTOS CIVILES DEJADOS DE PERCIBIR DESDE EL 6 DE OCTUBRE DE 2007 HASTA EL 1 DE JUNIO DE 2016 (TASADOS MADIANTE PERITAJE) \$652.770.000

VALOR DE LOS FRUTOS CÍVILES EN PROPORCIÓN AL INSOLUTO DE 59% \$385,134,300

Empero su señaria, si bien en la audiencia de fecha 23 de noviembre , la Honorable Sala Civil del Tribunal Superior de Distrito Judicial madifice el porcentaje del saldo insoluto con base en la expedición de unos tifulos valores que se tuvieron como abono al saldo (con independencia del cumplimiento de la orden de pago que estos representaban), pasando la Honorable Salo Civil a establecer el **porcentaje del saldo insoluto en 9,090%**, debe decirse su señorio:

4. Que se cometió un error de franscripción, lo anterior toda ve., que habiéndose determinado en dicha providencia la formula y el porcentaje del soldo insoluto para determinar los frutos civiles que correspondían al suscrito, y que equivalfan al 9,090% de los frutos civiles tasados mediante peritaje, as decir el 9,090% de \$6\$2,770,000, cuya resultado aritmético arrojaba que dicha suma ascendía a Cincuenta y nueve milionos trescientos treinta y seis mil setecientos noventa y tres pesos (\$59,336,793), erráneamente determinaron que dicha suma equivalla a Treinta y cinco millones ocho mil sefecientos ocho posos (\$35.008.708).

Suma que corresponderia al 9,090% del 59% del 100% de los frutos tasados mediante peritaje. Y no al 9,090% del 100% de los frutos tasados mediante peritaje.

Lo anterior se detalla a continuación:

VALOR DE LOS FRUTOS CIVILES EN	
PROPORCIÓN AL PORCENTAJE INSOLUTO	PORCENTAJE SALDO
DE 59%	INSOLUTO (9,090%)
\$385.134.300	\$35.008.708

VALOR FRUTOS CIVILES DEJADOS DE PERCIBIR DESDE EL 6 DE OCTUBRE DE

PORCENTAJE SALDO INSOLUTO (7,070%)

	1 DE JUNIO DE 201			
ANO_	WESES	CANON	0000	TOTAL
2016	6 meses, 29 dias	\$ 6.782.595	\$	47.478.16
2017	12	\$ 7.172.595	\$	86.071.13
2018	121	\$ 7.465.954	\$	89.591.44
2019	12 j	\$ 7.703.371	\$	92,440,45
2020	12	\$ 7.996.099	\$	95.953.19
2021	12	\$ 8.124.836	\$	97.498.03
2022	7	\$ 8.581,452	3	60.070.16
			3	569,102,59

LIQUIDACIÓN DE FRUTOS CIVILES (EN PROPORCION AL PRECIO ADEUDADO DEL NEGOCIO) QUE DEBÍAN DE PERCIBIRSE DESDE EL 1 DE JUNIO DE 2016, HASTA EL 31 DE JULIO DE 2022

TOTAL		TOTAL INDEMNIZACIÓN DE PERJIRCIOS CAUSADOS ENTRE EL 1 DE JUNIO DE 2016 Y EL 31 DE JULIO DE 2022
\$ 569.102.593	9,090%	\$ 51.731.425,681

- 3. De la misma manera su señoría, de conformidad con el mandamiento de pago de fecha 29 de Noviembre de 2017 y la orden del auto de fecha 25 de Mayo, con todo el respeto me permito dilegar liquidación del arédito actualizada por cada una de las sumas relacionadas en el mandamiento de pago, en los siguientes términos:
- 3.1 Por la sumo de \$50.000.000 par concepto del saldo de pago del precio, más los intereses maratarios causados sobre cicha suma desde el 30 de noviembre de 2007 hasto el 31 de Julio de 2022, la cual obra en 6 folios.

• Capital \$50.000.000= • Intereses \$190.205.000= TOTAL \$240.205.000

Por la suma de \$25,000,000 por concepto del saldo de pago del precio, más los intereses moratorios causados sobre Ulcha suma desde el 6 de diciembre de 2007 hosta el 31 de Julio de 2022, la cual obra en 6 folios.

Capital \$25.000.000= Intereses \$94.933.750=



2017		AP 40	Dr. 477 Te.	MANAGER	- 4	2.514	0.515	0.00	5	2 700,000,000	5 5 12" +4 111	S. DOMESTING A.		. 256 507 (excla-
2.46	2134	esas.	6 Z/2, R	81.0 T TUTE	11	24545	10/415	100	1	1.510 00%	1.00000000	. 0g1644 herb	1	1 THE FARTH COLOR
: 10	2114	JA 0	01/06/2016	\$ 15-67000F	L.	2115.1%	F-81%	. 191	:	\$ 500,000,000	5 : M. 5 * fet	5 450 5.4 (1979)	4	5. \$50 Apa trental
16	1911		0% 1277 QE	115-7/2326	12	21 44%	27.00X	1.05	:	5 50000 ox	\$ 5 (9) 90 (0)	2.01580.000		5 (4) 9×10 × 00
: 116	1811	4564.77	DL 22/2316	HO MARKE	41	23 51%	32,011	761	:	5 Shortest	5 . 191 70 (6)	5 110 151 54040	1	5 213 Int form
2,916	(311	CALLULATES.	Chi (MONTE)	Burn Take	1º	21 141	12,015	737	1	: Sichor	\$ 120,000,00	3 134 144 5 6 61		\$ 154 BESIECH
2.116	11231	CONTRACT	MORNARIA	tite, tate	11.	71 Tek	17 178	0.57		Committee.	\$ 1,724,541140	Title trage.		. 150 W. Liberton
2.18	12.11	North Indian	02/01/2016	PRESCRIPT		21 (0.	17774	1.16	5	5.545 0.440	5 c for sector	5 125 200 samme		C 256 74 1845 W
2019		IT IS NOTE.	SECURE	WWW.	11	23.355	52 7935	200	:	Summer.	3 1 221 1 2 10	C 1375/A01300		\$ 147 Western
		(Kin)	00/10/2015	HY:/Gat/	.11	27 GS	11/15	1.75	5	5:546-0 %	5,004000016	5 149 23H Later	7	S 20925 Next
2.41.		Hastill	9,319,0013	charles at a	.*	27 107	317.19	1.04	5	1, 541-550-040	J 5 17D 44 141	5 Control		1 178 th Storm
242		145-17G	4.93/2012	Harriste.	- 21	72 54%	33 51>	100	5	5 910 9 940	5 1140-4510	5 (22.57) (Sec.)		5 171 570 SH TIC
1 1.		63° L	04,740,2017	F2 C1/1247	3.0	23,13%	33 107	EU:	: .	\$ 500,000,000	\$ 14,000,00	5 121 770 3,000		\$ 1/2 700 200 30
3-17	19257	UANO	11,957,012	Manuface	11	22 133	11.505	212	:	\$ 5500000	\$ 1.245 mil. to	5 125 125 75 75 00	3	5 174 005 04 06
2417	ur	191	11.5g and 2	MARKSON	3	27 135	11 115	11.0	1	200 0000	3.10.0m. p	5 17 255 7000	· -	1-115-20 51-106
2.0	01.7	P . :	\$150000000	Hac//2017	15	21 kw	\$2,9.76	LEA	-	5. 500 gast	5 5 724 4000	5 to alternat		1 L c 45 fee (m)
7.02	17.5.7	And To	at 1877/07	0.0000	il	21.75	37 175	1.03	5	2.5005(00)	5 1024 50000	5 1251 139 50000	5	5 (May Official)
2417	114.7	SEPTEMBER.	21/9/10/2012	12x 02017	- 1	21.55	\$2,720	279	1	3 50 (48 64)	5 14% (000)	5 124 534 22514		1 122 311 Social
2017	12.7	. THERE	0.7002-017	1971174917	31	23 753	31.78%	200	1	5 Spreitriet	\$ 1 131 200 6	\$ 110000 kgm	;	f. journe jeselm
395	141.	MANUAL MERE	00713 2027	10/11/2/01/2	- 1	2, 44%	51 149	8.44	:	S. SEDRIORI	5-1140 (407)	5 132 178 codes	5	1 181 177 Dec 501
200	1/1:	21/02/00/00	0.01455-47	0702/2017	äl	3.17	31.11%	3.4	:	5 Minimi	STRUCTURE	f 132 261 1214.	1	5 102 to 50 H
2.21	125	14c Pt1	01-01/2 09	11501/2019	LI	47 5.30.	11 545	3/17	5	\$ \$100000	\$ 119759000	5 Intidited*		1 201521 (+- 0)
200	0.51	ACSULT	ALAPTONS.	24)3977015	: 1	21.035	11.52%	211	3	15 sajenjan	\$ 11500000	\$ 1M0F16-066	3	1 121 3(10 th
5.56	0255	150.031	appropriate.	11 (05/2018)	- 71	22 (55)	11:37	207	5	S. Windlan	5.135500000	3. 145 929 - 42160	50	1 pr. france
20		21-1	01. 470003	30,5347,110.6	2.	75.480	61778	971	1	i aferes	3 1 223 . 2001	1 18:30 00:0	15	1,058 3015/016-
21		1467	A 1977/238	81 of 1,018	. 71	73.44	0.018	41317	5	1: 511:0 00	5-1 5471 WOL	2 387 (de liet er	5	1 197 m to the
2.11	14.57	257	01/04/37/18	379411038	U.	C1,000	12.47	nat	5	1.51tonpe	S. I Sinceria.	5 1° Jires ofto	5	f 169 030 16 16
2.9	157	.1	01/22/25	11.015/00 5%	11	20000	1.00" :	60.	5	1 5th (185)	\$ 1000 Oct.	2 tax 225 was	5	5 19522300 00
Μk		20, 27,70	010-97000	11/05/2019	11	11/129	21719	0.00		\$1700.500	3,100,900	3 (4) 1 carries	5	1 Bill Broken
de		THE MATERIAL	01.012.05	MORELAND	141	3 1 95%	21.774	1003	:	5.50/00.00	STATISTICS.	3 Agreement	5	1.104/096.0
: ::		(416.04)	MODELLINE.	\$170002023	13	1450	77 15%	pur	1	1 Mileton	\$ 142 mane	3 1485% off to	5	5 46 55° 50 to
in.		N-151, MINE	OF TELEVISION	VV31/2/3h	32	10 41%	77.15	im	5	4 501 0 90	a distriction	\$ 144 GO WO A	5	1 274 AZE TE 18
4.	17 .	1111-Maga	01/17 7:215	\$1/10 (7.01%)	11	124%	79.169	0.07	:	5 nat/90 his	5-10654630	5 (4) 7(10000)	4	. of 22 more
2.10	1977	FEET PO	14,46 (1.05)	Mag 2 4 c	13	11111	29.74+	1:07	:	2.50 at 1	5 1100 101	f. bermitter :	4	1 16 7 4 100.00

1117	ыш	F1 *91 NO	010023399	an caracta	21	29 Te 5	271.75	1.60	4	2 50 14	A sandare ter	1 (27) (24 to a to a)	1	5 197 A 6 Day 16
11.4	1025.3	PIRETE.	9372157ale	Bio 3-2019	14	19 375	2416.6	300	1	1 VOC -STEEL	s it for there	148 at4 Maroc	4	3 109 914 Sur pt
199		ARM.	0./M/1319.	1000002535	14"	20. 120	78:54	1, 07	5	3.50 s 200kg	6 Selbirelle)	5 \$4757931991	No.	5 199 979 500 0
121	DOT:	PATE)	05/36/2011	13.657.329	11	245	- inta	99*	5	2.5mm 200m	5 1 00 (200)	\$ 151,000,0001	5	\$ 20th@book
1109	inat	350	01/74/7019	PROFESSION	- (*)	10 379	2.1	1.07	4	5 Short-He-	5 Legiteens	5 (12)25 (000)	4.	5 202 17, 000 0
1117	1083.1	49.0	cc. 095014	more no	11	19.558	. 19 19 19	one	4 .	() () () () () () ()	5.119959610	5 (64.275 Januar)	5 .	5 Jet Dicarrie
100	11:50	z nega a	18/32/2019	11-09/9/119	31	14 128	72.444	6.115	V	: Wester	5 1 100 ; 910	5 194 Investor	3 .	2 701 H/F DOUB
10.7	1111	terr etter	180 Select 11:1	Afficial prison	1.1	14.0%	28/74/6	1.09	4	3.50 6 30 484	Carterior (\$ 125 HQ Report	5	5, 205,431 metra
111	12+1	17. Tr 6F1	08/47/2011	13/15/2014	15	19.705	7F11 \	7.19	5	3 SOMMAN	5 Less de 10	\$ 159576 (899)	5	5 2.6 STERRITE
121		NO VIEWERI	01/11/5019	FP1222329		love	45 * 19	par	5	1.50(-5)-480	5 distangendi	5 157 578 860 01	ý.	S gief bille teatte
11 .	1650	LICE COST	01712/7014	11712/2019	11	14.91%	29 17%	1.00	5 .	1 Spendie	5 1 657 79 00	\$ 158145 50001	۲.	5 2081/45 500 16
1.79	17-5	ENSER	et altone	11 61/4 (20)	. 41	19.72%	78 15 W	4.05	y.	5.55951000	5-19975***********************************	5 110 705 (YOUR)	1	5 Jan 215 (44) 16
144	14.42	PERFERU	W./34/2020	19.01/5210	2-	1715	79.545	2.01	5 .	3 Sagares:	3 1005 (FO)	\$ 160 740 00001	5 .	\$ 210 738 (Yalling
1776	1250	KPAP7.7	F1/59/1904	11/61/07/126	11	15 gen	20.41%	200	٠.	1.55601030	5 [159,09959]	5 Palmy Stand	\$.	\$ 211,815,000 0
179	1351	ANEL.	61 32/7420	B134-2470	77	171-49	FIMA	1.14	4	1 worther	5 10% (0410	\$ 16130000000	5	5 212 856 that te
14.1	340	ALENG:	01 Teg 150	1170 072 179	11	18.1 (4)	27.776	1.15		1. Monthler	s 1129, 2000	s interfesion		1. 7117887049
677	A.*	6.9	al 69:27:24	10997030	- L	19:25	27 14 5	.114	*	2.50 on 100	5 1165(60):0	2 164 811 520141	5	5 214 - 91 Ster te
3.2	18 - 5		91 (07/2023)	45-07-0747	11	10 :: 4	27,28%	17.79	5	S Williams	\$ 1149.00.00	\$ 10 PHI (KIN)	:	\$ 215 912 00176
17.7	(4.5"	Martin	ation high	11 (2, 2.0)	11	10334	17 48%	0.31	2	2,54000000	\$ 11 19 10 (2)	5 107 95 7x0mi	2 .	5 236 570 Seeten
7.2	470	REPRESENTE	ar brezuta	4e/e/(2001)	3.	16.324	22 S PK	4 11		\$ Shohad	+14706000	5 (1.7 da, 54 ma)	4	9 227 Lat Sprice
14.	4	111,	01/2012023	ROTEUR	31	101/20	17 149	9157	0	1 Samuel	5 1 6 9 5 111 29	5 11 / H2 L(C) Novel		5 21902319190
25	0.43	WAR MEEL	40 (21.75%)	3, (102.23)		17 445	26.71.5		5	5 Spectice	\$ 90,0000	\$ 170 00 000 000	5	5 22301934-00
:53	.201	SALMARITAE	21/29/2011	0/42/2021	315	17.5	25 195	16.74	:	1 STUMBER	3.116531006	5 171 325 360 102	5	5 721 076 55000
971	1715	(drkb)	16/05/27	31,0105031	7	17,429	25 (8%)	0.96	:	1 Salanas	5 991 (untile)	2, 177 918 300 to	5	5 277 818 500 00
211	10.4	41-9410	919(22)	27.71	2.0	1:45	25.31%	1150	9	\$ 51001000	5 000 000 640	5 177 988 HOLES		5, 222,128,544.00
131	0100	CATE:	01 215 21	41 (92292)	_ 51	17.415	25/177	177.00	1	5.5000000	5,3102,000000	5 174 90 (001)		\$ 221 336 389 0
:21	1005	AIR .	0073475-221	Agrossic (E)	- 1	17.125	2" 47.4	Dist.	2	\$ 50 pag 530	5 500 (100.61)	\$ 174,894 (OLD)		5 221 890 390 14
121	160.7	CDS	01.5 (227)	0.6720	ы	17.225	75.847	- Proper	5	5 wheelphi	5 992 2000	1 or statement	5	3 72" FR9 NO (4
94	(0.5)	1160		31/00/2008	- 1	11.20%	75.578	0.4	5	1 (0.001000)	5 763 (2000)	1.14.342 (0118)	1	5 221 843 06500
.21		105-3		al (d)2-91	- 11	17,165	2. 174	1999	5	\$ 5000000	5 502/5000	12" WHITE	4	5 222 940 fed to
		460 SHC		\$10,000,001	U	17.745	27.50%	110	5	5 S1:30 No.	5 ora Great	\$ 10936210100	:	\$ 724 932 0640 to
			0155500	\$2 (922221)	v	17 14%	F 707	0.95	5	5 Monoki		\$ 171 792 (41) (45)	5	5 724 782 Cur fo
371		con ser	01/15/22/25	11/16/2011	31	17,549	W	11.00	5	5,50200398	1 Th Getal	\$ 1500 \$ 50000	4	5 280 7(8 590) (
121	1210	NOW BUILDING	00114.7020	10/12/2004	11	11:34	2 415	1.7	1	4 Sels #1 /#1	N. Blockers.	5 381 55 50 41	Mary	S 231 748 (97) (4)

. 74	14:	Li b blog	07/2/2011	07225-021	13	11.36%	26.1 (4)	014		\$ Suportion	S TIMES AND	5 182734 (APP) NO	3	5 217 736 45100
17"	1117	DEB I	otat: 2022	\$1.017.77	!1	17117	20.44	0.9	5	1. 20101030	\$ 100020-01	3 381 743 Section	30	3.24174134600
173	mant	HEROEL .	PROM2 (1922)	2490272-322	21	35 35%	27 41.5	11.11		5 50000000	5 918 WORL	5 3P4 601 Section	5	5 234 593 54-181
:):	1216		01/01/2022	\$1/00/2023	:3	18 47*	27.715	0.01	5	3 Stretting	\$ 11 Sale Citt	5 16775 Talfo	5	5 12, 75, 2006
107	2125	APPI,	227:4/2022	000000000	-11	11574	74.75	D 57	5	(Midlan	\$ 1110 to 60	\$ 185,005,500.00	\$.	5 19 701 9x (4)
2.172	7.7	P15511	N 400 3023	1157 (2072)	111	10.72%	29.15	nat	5	5 Sammay	5 Stepens	TOTAL CHIEF	4	5.737 903 Section
. 17.	30	.1NP3	75, 755, 2022	1/07/2002	- 14	10%	110	1900	4	955006	S. p. Marc. server	Committee Committee	4	S. Dinia seine
. 127	1. 64	1.95.0	A 01/1972	21.27/2022	- 11	23.22	11. 11	047	5	\$ 10,000,000	5 1 1997 with	3 194265 matter	5	\$ 161 tar 00000

CAPITAL	- 5	SULPHARMEN
CAPITALES ADICIONADOS		
TOTAL CAPITAL	5	2010/01/00/05
TOTAL INTERES OF PLAZO	5	
TOTAL INTERES MORA		E91237788-00
TOTAL A PAGAR		20.175% (0000) (0
ABONDS	5	
HETC & BLC & B		74 7 74 164 144

A&O		en.	prsn(наста	TRAS	T ARIIAL	MADRIA	IN1ERES DIARIO	CAPITAL	EATHER)	INTERES MORA	INTERES MORA	ARONOS	SUSTETAL
0.97	2737	DOMESTICS.	3712-2510	21/12/2007	71	21.76%	11176	115	5	. 25 am (%)	5 441 250	5 481754	5	5 75451751
7.39	2311	Subsup.	37,077919	11.00004	31	21.83%	12.75%	1920	:	5 PORTING	S BULLO	5 100150		5 19211 20
1 4	7315	ROBERD	15/3292.000	21/23/23/8	2 +	21.65	22 75 1	Ola	1	f 250 0 000	572.750	5 1644-757	\$	5 16 (Fá 15)
25.00	2900	V43/0	214A102 313	117/01/0903	11	71 93%	42.75 4	3100	1	5 75 11 441	\$ 142.200	1 72mm at	1	11 778 A
7 · · · · · · · · · · · ·	19471	4R4 1	11/01/02/2018	TOTAL VA	177	21.97%	12 03%	30.0			2 11 12 6	2 Att 1884		1 11271
. 0	147	kita-er	3/3 /23 8	1121 12.8 T	. 11	21.528	13 83 4	11-2	Soc. 100	. 25,000 63	4, 615,519	5 1889 /50		21 411 13
. 1	14474	P. N.D.	B/order M	1213-16'N 1	l,	21,929	11 12 4	110	4	7 35 991 red	5 374 500	5 4105 713	\$	29 875 75
. 3	anı	c 5	att, azera a	11/31/4003	33	31 525	J1 27%	0.00	4	5 350 Hill	\$ 1600,000	5 4651212	3	1 21 att 15
19	mu	Aftersto	JIA 222.00	11. 12.44	11	21,52%	12.27%	(145	4	S Produced	\$ 744 VVI	\$ 25416	5	5 374 CH
: -8	3911	3321-232-319	3150073.00	1000004	10	71518	J1 278	0.3		5 Parenterel	5 185 Bur	- 500 P-	4	5 Trace 1%
	1535	C115588	31/3002 698	3371077 F.B	33	21 525	12.746	1160	5	5 15 00 100	5 Shifters	5 1 458 752	9	5 13 456 15
(3	lers	NOVICEPAGE	07/1/2019	001129.3	3,-	21005	11 53%	0.090	5	5 250,6766	1.5700 %	5 2728750	4	5 12 11/2 5 1%
11%	1515	CONCERNOR	11/12/2016	0.022000	4;	311:5.	12 53%	1005	5	5 25000 00	5 44470 2	\$ 751774	5	3 1/ http://sc
114	226 -	PREFE	51 501/2019	15/03/5001	3!	70 42%	10 W 4	201	6	5 Pastini	\$ 191.750	\$ \$190 mm	4	2 11 les 0
313	7565	PREPRIES.	01/02/2023	29 102/2011	20	20 47%	3775%	0.07	4	5 75 791 60	f "Pytoki	5 8 /24 (40)	5	5 10 724 98
	2164	MARTE:	31701/2029	313092000	100	.747~	10/75%	1007		5 25 berried	S 101 250	\$ 3 515 250		2 14 2 5 3 9
100	Dirg	APC.	Directions.	31 319 99	20	17.25	5/124	2017	6	2 21 200 100	\$ 100,000	5 YEAR IN	:	: 14 MO24
10	pilks	Marin	ator and	gar.gen	9!	20.26%	2.424	0.97	5 .	5 Zioniini	S. P. Parfeet	1.1941375	5	5 11451 12
370	6000	296 E	allow forces	5258 SAME	91	243	1.042%	1017		. /ATTAN	5 155 (48)	1 10 10 17 741	5	5 15 (41.75)
1.0	1917	36175	11/07/2009	9,322200	1;	20.650	21 .25	111.7	3	5 75001.10	\$ 155.750	\$ 11574.06	7	\$ 16,554,00
1.04	17717	Africantil'	37/1/17/79	11/am(201)	11	39454	27,525%	PL/2		\$ 75.300 ***1	\$ 195.700	2 12 L20 2'v	2	5 17 1133 4
34	5140	THOUSAND	31/0F2109	35,5007,000	L.	18,009	22.975 c	Fed	5	5 25 740 50	\$ 1485/01	2 Dictre	\$	5 1712173
5.9	148:-	010 581	21/10/2009	31/5/02/1001	31	17.78%	75.979	FIG	100	5 7 95 W	1.4% [10]	5 1116179	4 .	* 45 15 1 7 74
1.75	1461	PERMIT	11711177 730	190102000	E	17,74%	25 92%	P+4		5 2554190	5 48 1100	1 111417 ··	4	1 Mari 124
12	14'10	DURWER	.1/12/23/1	21/12/2000	11		KW.	P92	5	S MON. W	5 14 (0)	1.44 11779	5	5 17 167 776
500	2319	Erallers	91/04/4000	\$1,531,2910	11	15.145	23 22%	1114	5	5 /100 - 1	5 415 leat	5 14 150 79	4	5 41 md Pp
ılu	7219	1198340	ota Papa	25/03/2016	2.5	23 148	24.23%	Pré	4	5 75 600 Kill	\$ 4/0 (00)	1 Call 75c	5	5 41301750
110	Ser.	MATRI	c176392300	117 072010	-11	31-149	28 J2 K	E14	5	5 7.38. 10	f design	1 4 4a . re.	5	5 40 45 5 750
Mu	alt fo	ATP.1	61/AM/Gut0	1110422011	10	75. st5	220600	11.0€	5	5 210K (4)	5 427 500	1.00 987,000	5	1.4150774
one	24.50	MAND	217.572330	11,0000010	11	15 117.	22,76.1 4	E17	4	\$ 27.042/40	\$ 441 720	: H ASOL	4	S ALL: 14A
ulu	12 23	N.:1	6104/200	1106/2000	- 13	15.499	2290%	, m.		2 Survey	4.427 (40)	. 10 20 Se	4	5, 41 25 44
210	1511	. 5, 27	515277200	11, 022350	- 11	13 48.4	27 11%	211	4	. None.	5 414 (44)	1 17 2201 4		2 4, 750

2.74	14.	programme.	2001 7075	31/11/2001	- 31	11.65%	if we	0.1	:		27 (B) (190)	2 * 1257	\$ 50 165 250	-	in the said
12	1577	FALI PCI	e1 m \/2427	21,507/2022	41	1700%	20,374	2011			5 25 Oct. 1643	1.6/10/5	1.007(4.50)		1.5% 7 1-50
. 12	2141	H-1001	01/09/22/27	29/11/2016	-0.	[4 14	115 4	007	;	- 0	i stational	1 4 1121	5 to 111 5 0	-	1 212 177 44
2372	256	MA92-3	9870 P2022	21.21/1022	13	1:4%	4" ". "	0.17	1		5 (1)000000	2.577 500	5 92 6 6 7 9 0	:	2 117 CM 181
2322	1331	ASH L	110000000	30134/2022	81	19.0°A	20 50 40	0.07			1 25 FOR Live	5 133 fent	£ 51 275 530	5	3 : 18 234 44
7.32	nen-	A"Avel	1/4/01/2023		- 11	157.0	79.743	0.07	3		5 (3) (6) (4)	\$ 174,161	1 without	4	\$ 105 00 10
100	0417	IL NO	21/3/2002	12 (4-72077)	ft:	2/14/24	Lin	1907			75 000 000	1 105 241	1500005	9	STORE O
2.00	0.00	al prin	FE. 07/2002	10.007/00/27	1;	21.27%	15.32	16.5	۲.		5 (5 (49) 200)	5.5 m 200	5 44 (4) 25	4	5.115110.75

CAPITALES ADICIDNADOS	S	25, 000,000,000
CAPITALES ADICIONADOS	- 5	72 37 37 37
TOTAL CAPITAL	5	25 to 30 000 to 0
TOTAL INTERES OF PLAZO	5	
TOTAL INTERES MORA	2	94 914 70 10
TOTAL A PAGAR	2	119 934 750 04
ABONOS	5	
NEXO A PAGAR		15-021350-3

MEMORIAL ALLEGA LIQUIDACION CREDITO PROCESO 2010 532



Grupo Abril < grupoabrilb@gmail.com>

Mar 02/08/2022 16:17

Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenas tardes,

Mediante el presente correo electrónico me permito radicar el memorial adjunto.

1.IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO Y NÚMERO ÚNICO DE RADICACIÓN:

Proceso: 11001310301020100053200 - 2010 - 532

Demandante: Jose Antonio Abril Mendivelso. **Demandado:** Ernesto Antonio Gomez Buitrago

2.ASUNTO O PETICIÓN

Solicitud: Allega liquidacion del credito

Número de Folios: 17

3.DATOS DE NOTIFICACIÓN:

Correo Electrónico: grupoabrilb@gmail.com

Dirección de notificaciones: Av. Calle 19 # 6 – 21 – Piso 8.

Números de teléfono: 3122065218 - 32122340

SECRETARIA DE GERENCIA

"Antes de imprimir este correo electrónico, piensa si es necesario hacerlo. El Medioambiente es cosa de todos"

AVISO LEGAL

La información contenida en el presente correo electrónico o en cualquiera de sus documentos anexos, se considera CONFIDENCIAL y no puede ser usada ni divulgada por ninguna persona, salvo por los legalmente autorizados o por los destinatarios del presente.

2007.00	PARA LOS JUZGADOS
OFICINA DE APO	YU PARA LOS JUZGADOS JECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTA:
CIVILES DEL CINC	1/4 1
RABICADO	
Fecha Recibido	
Mirronto do Folios	40 50 E
Oulan Recepciono	



Doctora

ALIX JIMENA HERNANDEZ GARZON JUEZ 3° CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ E.S.D.

Rad. N°. 11001-31-03-030-2019-00741-00
DEMANDANTE: AMPARO RODRIGUEZ MARIN

DEMANDADOS: EDUARDO PAEZ GONZALEZ Y OTRAS

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA, actuando en mi condición de apoderado judicial de la demandante en el proceso del asunto de la referencia, a la señora Juez, comedidamente, para manifestarle que allego actualización de la liquidación del crédito del proceso de asunto.

Quedo atento a sus indicaciones e instrucciones

Cordialmente

CESAR AUGUSTO FORERO TAUTIVA

ABOGADO

Correo electrónico: cafota8@hotmail.com



RV: Rad. N°. 11001-31-03-030-2019-00741-00 DEMANDANTE: AMPARO RODRIGUEZ MARIN DEMANDADOS: EDUARDO PAEZ GONZALEZ Y OTRAS

Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

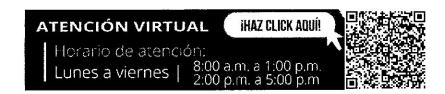
VEC 03/08/2022 15:44

Para: cafota8@hotmail.com <cafota8@hotmail.com>

ANOTACION

Radicado No. 4986-2022, Entidad o Señor(a): CESAR AUGUSTO FORERO TA - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otras, Observaciones: ACTUALIZACIÓN DE CREDITO//De: cesar Forero <cafota8@hotmail.com>/Enviado: miércoles, 3 de agosto de 2022 8:31 a. m.//JPR

<u>INFORMACIÓN</u>



Radicación de memoriales: gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Consulta general de expedientes: Instructivo

Solicitud cita presencial: Ingrese aquí

Cordialmente



ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Carrera 10^a # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5 Edificio Jaramillo Montoya 2437900

De: Juzgado 03 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j03ejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co> **Enviado:** miércoles, 3 de agosto de 2022 9:42

Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.

<gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: Rad. N°. 11001-31-03-030-2019-00741-00 DEMANDANTE: AMPARO RODRIGUEZ MARIN

DEMANDADOS: EDUARDO PAEZ GONZALEZ Y OTRAS

Señores(as) secretaría

Reenvio para su respectivo trámite.

Oficial Mayor

OFICINADE AFORG PARALOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCURO DE ESCUCIÓN DE SENTÉNCIAS DE BOGOTÁ:

RADICADO
Fecha Recibido
Número de Folios
Outro Recensiano

De: cesar Forero <cafota8@hotmail.com>

Enviado: miércoles, 3 de agosto de 2022 8:31 a.m.

Para: Juzgado 03 Civil Circuito Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.

<j03ejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>





JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá, D.C. doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Rad. No.2009-0720 (J.43).

Acorde con el informe que precede, se agrega al *dosier* la caución procedente de la compañía **SEGUROS MUNDIAL (FI.101)**, aportada por el agente oficioso de la pasiva.

No obstante, tomando en consideración que a la data no se ha consumado el término de suspensión del proceso, concedido en la audiencia adelantada el pasado **06 de junio de 2022**, se le ordena a la Oficina de Apoyo que, **en forma inmediata,** proceda a acatar estrictamente la directriz dada por el Juzgado, y en esa dirección, contabilice en debida forma el término de suspensión allí reseñado.

Cumplido lo anterior, reingresen inmediatamente las diligencias al Despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda, en punto con los pedimentos elevados por los extremos procesales.

CÚMPLASE,

ALIX JIMENA HERNÁNDEZ GARZÓN La Juez⁷

⁷ El presente documento se expide con firma escaneada, en consideración a los artículos 1 y 11 del Decreto 491 calendado 28 de marzo de 2020; y demás normatividad concordante.



SEÑORES: JUZGADO 43 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ Ciudad-.

Radicado: 2009-0720 Demandante: CONSORCIO NACIONAL DE MEDIOS Demandado: ALADIN S.A Y OSCAR FREDY ROSALES Asunto: recurso de reposición en subsidio de apelación

WILSON AURELIO PUENTEZ BENITEZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi respectiva firma, apoderado de la parte actora a su Despacho con el acostumbrado respeto, me permito presentar recurso de reposición en subsidio de apetación al auto del pasado 12 de julio de 2022, que tuvo por agregada la póliza de quien reclama agencia oficiosa dentro del presento asunto en los siguientes términos:

Sea necesario manifestar la inconformidad con el auto atacado teniendo en cuenta que pese a la oposición manifestada por el suscrito en el auto atacado nada se dijo de manera motivada para desestimar la oposición presentada.

Es claro que quien reclama la agencia oficiosa dejo vencer el termino de 10 días para presentar en debida forma como se lo advirtió el Despacho en audioncia, la mentada póliza de seguros, toda vez que la prosentada no cumplía los requisitos necesarios y más aún la presentada de manera extemporánea tampoco cumple con los requisitos porque no se adjuntó el comprobante de pago de la póliza.

Entonces resulta extraño que el Despacho le de valor a una póliza presentada sin la firma del tomador lo cual la hace inoponible ante el asegurador, así como también sin la aportación del comprobante de pago que acredite como lo establece el código general del proceso la caución.

Siendo lo anterior tan cierto que no obra al interior del expediente el comprobante de pago de la mentada póliza; así como tampoco dentro del término legal se aporto debidamente firmada y, por tanto; el Despacho comete un error procesal al admitir y tener por agregada dicha póliza.

Así mismo erra el Despacho al admitir dicha póliza cunado no se cumplió con la carga impuesta en la audiencia toda vez que la orden del juzgador se ciñó a los preceptos del artículo 27 del Código general del proceso, ol cual es claro en establecer que cancelara los perjuicios causados al demandante tasados en cincimillones de pesos (\$ 5.000.000.o0; sin embargo; la póliza solo garantiza el pode costas y perjuicios causados si el demandante: ... "NO RATIFICA LA ACTUACION DEL AGENTE OFICIOSO..." (mayusculas mias) y no los perjuicios en caso que no prospere el incidente propuesto como agente oficioso, lo cual es diferente; toda vez que claro fue ordenado por el Despacho que la póliza debía garantizar los perjuicios de toda indole y la tasación de los mismos, los cuales no fueron establecidos en la póliza arrimada; ya que solo garantiza los perjuicios de rotas o que no se ratifique la demanda dentro de los 30 días siguientes; con lo cual se ltera no se cumplió con la carga impuesta a quien reclama la agencia oficiosa.

Preciso resulta tener presente que quien reclama la agencia oficiosa; omitió manifestarle al Despacho que la sociedad Aladin S.A. en estado de liquidación es propiedad del demandado OSCAR FREDY ROSALES y del apoderado quien reclama la mentada agencia Dr. OSCAR ALEJANDRO ROSALES NIETO habida

 $\int_{\mathbb{R}^{2}} (1-t) dt \int_{\mathbb{R}^{2}} dt = 0$

A STATE OF THE STA

Boy cuenta que es el accionista de la misma según consta en la escritura pública número 1781 del 14 de mayo de 2001 otorgada en la notaria 19 del circulo de Bogotá D.C. por tanto, no se encuentra ausente ni está en imposibilidad de comparecer al proceso, ya que solo bastara que el demandado OSCAR FREDY ROSALES y el otro accionista nombren un representante legal o en su defecto un liquidador para que la sociedad de quien se pretende la agencia oficiosa comparezca al proceso; teniendo en cuenta el aporte altamente mayoritario de sotos, luego no se cumple con los requisitos del artículo 57 del código general del proceso ya que la entidad no se encuentra ausente (no se declarado como tal y no está impedida para comparecer al proceso toda vez que a falta de representante legal con el nombramiento del liquidador por parte del accionista queda facultado como tal, maxime cuando el artículo 23 de la escritura pública número 1781 del 14 de mayo de 2001 otorgada en la notaria 19 del circulo de Bogotá D.C. establece que la dirección, la administración y la representación legal la ejercen ...la asamiblea general de socios...... entonces la negligencia del mismo demandado OSCAR FREDY ROSALES y el agente oficioso en realizar los actos propios de los accionistas y como miembro de la junta directiva, es sobre lo que se sustenta el pedido de agencia oficiosa con lo cual la propia negligencia no puede generar derechos como el que rectama el agente oficioso y menos aún crear obligaciones a cargo de terceros de aceptar que se utilice la figurar de agente oficioso para retardar de manera indefinida el actuar de la justicia.

Es claro que no se ha emitido auto que permita establecer que se aceptó por parte del Despacho la figura del agente oficioso; luego no es dable la interpretación de facto de la aceptación del incidente de nulidad por parte del agente oficioso, con lo cual el incidente del agente oficioso a desestimarse.

PRUEBAS:

Se anexan copia simple de escritura pública número 1781 del 14 de mayo de 2001 y 1851 del 18 de mayo de 2001 ambas de la notaria 19 del circulo de notarios de Bogotá D.C.

Por lo anterior se solicita revocar el auto acatado o en defecto conceder el recurso de alzada ante el suporior

De su Señoría,

WILSON AURELIO PUENTES BENÍTEZ Cc 79.828.981 de Bogotá D.C. Tp 251.573 del C.S. de la J

A TABLE TO THE TABLE TABLE TO THE TABLE TO THE TABLE TABLE TO THE TABLE TO THE TABLE TABLE TO THE TABLE TABLE TO THE TABLE TO THE TABLE TO THE TABLE

The second secon

4. I.I.I. The formation of experiments of each are soldiers of the soldiers

AD 20012

Supplied the Supplied Supplied

î

The second of th

date and the date of the control of

CALL COLOR OF THE PROPERTY OF

TOO TO THE CONTROL OF THE CONTROL OF

A CONTROL OF THE PARTY OF THE P The second of th

The first of the region of the first of the content of the content



DSCARTBELL
PC.
FUT.
L MAIL .
PCTARDARY
PROMORES ON
1994 AP OFFI

本のできた。 東京のできたからであると、19代表の対象にある。

DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF

OR THE TOTAL OF THE TOTAL STREET

RV: 11001310304320090072000

Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

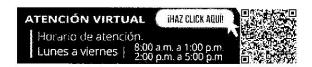


Para: christian daniel pedraza duarte <invaconsas1@gmail.com>

ANOTACION

Radicado No. 4573-2022, Entidad o Señor(a): WILSON AURELIO PUENTES - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otras, Observaciones: RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN AL AUTO DEL PASADO 12/07/2022//De: Wilson Puentes Benitez <invaconsas1@gmail.com>//JPR

INFORMACIÓN



Radicación de memoriales: gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Consulta general de expedientes: Instructivo Solicitud cita presencial: Ingrese aquí

Cordialmente

ÁREA GESTIÓN DOCUMENTAL

Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co Carrera 10^a # 14-30 Pisos 2, 3, 4 y 5 Edificio Jaramillo Montoya

2437900

De: Wilson Puentes Benitez <invaconsas1@gmail.com>

Enviado: lunes, 18 de julio de 2022 10:24

Para: Gestion Documental Oficina Ejecucion Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. < gdofejeccbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; o.rosales10@uniandes.edu.co <o.rosales10@uniandes.edu.co>

Asunto: 11001310304320090072000

JUZGADO 43 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C JUZGADO 03 CIVIL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Ciudad-

Radicado: 11001310304320090072000

Demandante: CONSORCIO NACIONAL DE MEDIOS Demandado: ALADIN S.A Y OSCAR FREDY ROSALES Asunto: recurso de reposición en subsidio de apelación

WILSON AURELIO PUENTEZ BENITEZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi respectiva firma, apoderado de la parte actora a su Despacho con el acostumbrado respeto, me permito presentar recurso de reposición en subsidio de apelación al auto del pasado 12 de julio de 2022, que tuvo por agregada la póliza de quien reclama agencia oficiosa dentro del presento asunto en los siguientes términos

Sea necesario manifestar la inconformidad con el auto atacado teniendo en cuenta que pese a la oposición manifestada por el suscrito en el auto atacado nada se dijo de manera motivada para desestimar la oposición presentada.

Es claro que quien reclama la agencia oficiosa dejo vencer el termino de 10 días para presentar en debida forma como se lo advirtió el Despacho en audiencia, la mentada póliza de seguros, toda vez que la presentada no cumplia los requisitos necesarios y más aún la presentada de manera extemporánea tampoco cumple con los requisitos porque no se adjuntó el comprobante de pago de la póliza

Entonces resulta extraño que el Despacho le de valor a una póliza presentada sin la firma del tomador lo cual la hace inoponible ante el asegurador, así como también sin la aportación del comprobante de pago que acredite como lo establece el código general del proceso la caución.

Siendo lo anterior tan cierto que no obra al interior del expediente el comprobante de pago de la mentada póliza; así como tampoco dentro del término legal se aportó debidamente firmada y, por tanto; el Despacho comete un error procesal al admitir y tener por agregada dicha

Así mismo erra el Despacho al admitir dicha póliza cunado no se cumplió con la carga impuesta en la audiencia toda vez que la orden del juzgador se ciñó a los preceptos del artículo 27 del Código general del proceso, el cual es claro en establecer que cancelara los perjuicios causados al demandante tasados en cinco millones de pesos (\$ 5.000.000.00); sin embargo; la póliza solo garantiza el pago de costas y perjuicios causados si el demandante: ... "NO RATIFICA LA ACTUACION DEL AGENTE OFICIOSO...", (mayúsculas mías) y no los perjuicios en caso que no prospere el incidente propuesto como agente oficioso, lo cual es diferente; toda vez que claro fue ordenado por el Despacho que la póliza debía garantizar los perjuicios de toda indole y la tasación de los cuales on fueron establecidos en la póliza arrimada; ya que solo garantiza los perjuicios en caso que no se ratifique la demanda dentro de los 30 días siguientes; con lo cual se itera no se cumplió con la carga impuesta a quien reclama la agencia oficiosa.

Preciso resulta tener presente que quien reclama la agencia oficiosa; omitió manifestarle al Despacho que la sociedad Aladin S.A. en estado de liquidación es propiedad del demandado OSCAR FREDY ROSALES y del apoderado quien reclama la mentada agencia Dr. OSCAR ALEJANDRO ROSALES NIETO habida cuenta que es el accionista de la misma según consta en la escritura pública número 1781