

Radicado: 91-001-40-03-001-2018-00244
Demandante: IGNACIO PEREIRA CASTRO
Demandado: INGRID LETICIA GAVIS BELEÑO
Decisión: NIEGA SUCESION PROCESAL



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LETICIA

Leticia, Amazonas; Quince (15) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el anterior informe secretarial, se procede a pronunciarse frente a la petición presentada por la señora CECILIA MOLINA CURICO, FABIAN STIVEN PEREIRA MOLINA Y ANDRES FELIPE PEREIRA MOLINA, en sus pretendidas calidades de COMPAÑERA PERMANENTE SUPERSTITE e HIJOS, en la que solicitan sean reconocidos como sucesores procesales dentro del proceso de la referencia, toda vez que el demandante, señor IGNACIO PEREIRA CASTRO falleció el día 16/01/2021, tal como se demuestra con certificado de defunción adjunto.

CONSIDERACIONES:

Analizado el proceso de la referencia se advierte que la demanda ejecutiva fue presentada por el señor IGNACIO PEREIRA CASTRO (q.e.p.d) en contra de la señora INGRID LETICIA GALVIS BELEÑO, con mandamiento de pago de fecha 14/07/2010, auto de seguir adelante la ejecución adiado 05/04/2019, auto de aprobación de liquidación de costas del 23/04/2019, auto de aprobación de la liquidación del crédito y aceptación del acuerdo conciliatorio allegado del 15/10/2019.

Ahora bien, respecto a la solicitud radicada por la señora CECILIA MOLINA CURICO, FABIAN STIVEN PEREIRA MOLINA Y ANDRES FELIPE PEREIRA MOLINA, en sus correspondientes calidades de COMPAÑERA PERMANENTE SUPERSTITE e HIJOS, es importante manifestarles que en T-374-14 indica lo siguiente:

“5.1 La figura de la sucesión procesal consiste en el reemplazo total de una de las partes procesales, con el fin de alterar su integración por la inclusión de un tercero en el lugar de aquella. La sucesión se surte por varias formas, dependiendo de si se predica de personas naturales o jurídicas, o de si la sustitución se origina por acto entre vivos o por la muerte de una persona natural o la extinción de una jurídica. Dicha institución jurídica está regulada en el artículo 60 del C.P.C., el cual establece que:

“ARTICULO 60. *Sucesión procesal. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos, o el correspondiente curador.*

Si en el curso del proceso sobrevienen la extinción de personas jurídicas o la fusión de una sociedad que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso, la sentencia producirá efectos respecto de ello, s aunque no concurren.

El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso, podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.

El auto que admite o rechaza a un sucesor procesal es apelable.

Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil, se decidirán como incidente.”

Del análisis detenido del artículo citado se deriva que existen varias clases de sucesiones en el marco de un proceso¹:

- (i) **Sucesión por muerte, ausencia o interdicción: caso en el que el reconocimiento de los cónyuges, albacea con tenencia de bienes o herederos en el proceso depende de su comparecencia con la prueba respectiva de tal calidad. (Art. 60 C.P.C. inciso 1º)** Negrita y subrayado por el despacho.

A efectos de lo anterior, cuando se habla de conyugue o/y herederos reconocidos son aquellos que dan inicio al proceso de sucesión y en el auto de apertura de dicho proceso, de acuerdo a las pruebas aportadas, son reconocidos como tal, y en el presente proceso no hay documento que acredite en forma legal tal calidad.

En consecuencia, de lo antes esbozado, el Despacho:

DISPONE:

NEGAR la solicitud de reconocimiento como sucesores procesales a CECILIA MOLINA CURICO, STIVEN PEREIRA MOLINA Y ANDRES FELIPE PEREIRA MOLINA en sus pretendidas calidades de COMPAÑERA PERMANENTE SUPERSTITE e HIJOS del señor IGNACIO PEREIRA CASTRO (q.e.p.d), lo anterior por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto. –

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:


JOEL EMIGDIO SULLÉN DE LA ROSA
Juez Primero Civil Municipal
Leticia - Amazonas

NOTA: Leticia, Amazonas; **16 de diciembre de 2021.** Se notifica la anterior providencia por anotación en estado electrónico No. **107.** –

Firmado Por:

¹ Sobre el tema consultar: Devis Echandía, Hernando, Compendio de Derecho Procesal: Teoría General del Proceso, Tomo I, Ed. Biblioteca Jurídica Diké, Medellín, 1994, P. 330-331.

Joel Emigdio Guillen Dela Rosa
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Leticia - Amazonas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f15c204809b1882b6c9cec186b8a940fead1089c52091f24c8eb954b778666e5**

Documento generado en 15/12/2021 04:21:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>