

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 91-001-40-03-001-2012-00076  
Demandante: JUAN VERA PANDURO  
Demandado: ALVARO PORRAS ARDILA Y OTRO  
Decisión: NIEGA SUCESION PROCESAL. -



### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LETICIA**

Leticia, Amazonas; Siete (07) de mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024).-

Visto el anterior informe secretarial, procede el Despacho a pronunciarse frente a la petición presentada por la señora SHAIRA PAOLA VERA MARIN, en su calidad de nieta, en la que solicita ser reconocida como sucesora procesal dentro del proceso de la referencia, toda vez que el demandante el señor JUAN VERA PANDURO falleció, el día 14/07/2023 tal como se demuestra con certificado de defunción adjunto.

#### **CONSIDERACIONES:**

Analizado el proceso de la referencia se advierte que la demanda ejecutiva fue presentada por el señor JUAN VERA PANDURO (q.e.p.d) en contra del señor ALVARO PORRAS ARDILA y la señora YANED RIVERA LOPEZ, con mandamiento de pago de fecha 24/04/2012, y con auto de seguir adelante la ejecución adiado 07/06/2012 y auto de aprobación de liquidación de costas del 31/01/2018.

Respecto a la solicitud radicada por la señora SHAIRA PAOLA VERA MARIN, en su pretendida calidad de NIETA, es importante manifestarles que en T-374-14 indica lo siguiente:

*5.1 La figura de la sucesión procesal consiste en el reemplazo total de una de las partes procesales, con el fin de alterar su integración por la inclusión de un tercero en el lugar de aquella. La sucesión se surte por varias formas, dependiendo de si se predica de personas naturales o jurídicas, o de si la sustitución se origina por acto entre vivos o por la muerte de una persona natural o la extinción de una jurídica. Dicha institución jurídica está regulada en el artículo 60 del C.P.C., el cual establece que:*

**“ARTICULO 60.** *Sucesión procesal. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos, o el correspondiente curador.*

*Si en el curso del proceso sobrevienen la extinción de personas jurídicas o la fusión de una sociedad que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso, la sentencia producirá efectos respecto de ellos, aunque no concurren.*

El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso, podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.

El auto que admite o rechace a un sucesor procesal es apelable.

Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil, se decidirán como incidente.”

Del análisis detenido del artículo citado se deriva que existen varias clases de sucesiones en el marco de un proceso<sup>1</sup>:

- (i) **Sucesión por muerte, ausencia o interdicción: caso en el que el reconocimiento de los cónyuges, albacea con tenencia de bienes o herederos en el proceso depende de su comparecencia con la prueba respectiva de tal calidad. (Art. 60 C.P.C. inciso 1º)** Negrita y subrayado por el despacho.


A efectos de lo anterior, cuando se habla de conyugue o/y herederos reconocidos, son aquellos que dan inicio al proceso de sucesión y en el auto de apertura de dicho proceso de acuerdo a las pruebas aportadas son reconocidos como tal, y en el presente proceso no hay documento que acredite en forma legal tal calidad.

En consecuencia, de lo antes esbozado, este Despacho:

#### **DISPONE:**

**NEGAR** la solicitud de reconocimiento como sucesora procesal a SHAIRA PAOLA VERA MARIN en su pretendida calidad de NIETA del señor JUAN VERA PANDURO (q.e.p.d), lo anterior por las razones expuestas en la parte considerativa del presente auto. –

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
**JOEL EMIGDIO GUILLEN DE LA ROSA**  
Juez Primero Civil Municipal  
Leticia - Amazonas

**NOTA:** Leticia, Amazonas; **08 de mayo de 2024**. Se notifica la anterior providencia por anotación en estado electrónico No. **030**. –

---

<sup>1</sup> Sobre el tema consultar: Devis Echandía, Hernando, Compendio de Derecho Procesal: Teoría General del Proceso, Tomo I, Ed. Biblioteca Jurídica Diké, Medellín, 1994, P. 330-331.

**Firmado Por:**  
**Joel Emigdio Guillen Dela Rosa**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **954bea93bdaa888e529df802afb069217e4267f262df83d6870999282997db31**

Documento generado en 07/05/2024 08:26:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**