

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 91-001-40-03-001-2021-00060  
Demandante: BANCO BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: JUAN CARLOS TORRES ZAPATA  
Decisión: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN/LIQUIDACIÓN DE COSTAS



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE LETICIA

Leticia, Amazonas; Veinticinco (25) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022).

Ingresa al Despacho proceso ejecutivo de menor cuantía No.2021-00060, una vez vencido el término de traslado del mandamiento de pago concedido al señor **JUAN CARLOS TORRES ZAPATA** identificado con **C.C. 79.485.038**.

### CONSIDERACIONES:

Revisado el expediente se observa que mediante auto del dos (02) de julio de Dos Mil Veintiuno (2021), se libró mandamiento de pago a favor del **BANCO BANCOLOMBIA S.A.** identificado con **Nit. 890.903.938** en contra del señor **JUAN CARLOS TORRES ZAPATA** identificado con la **C.C. 79.485.038**.

Igual se observa que la parte demandante notificó al demandado señor **JUAN CARLOS TORRES ZAPATA**, a través de los correos electrónicos **juanchommpb76@gmail.com**, el día 05/08/2021 tal como lo dispone el Decreto 806 de 2020, art. 8°.

Trascurrido el término legal para que el ejecutado ejerciera su derecho a la defensa, a través de la presentación de excepciones al mandamiento de pago o realizaran el pago de la obligación en atención a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P., sin que hubiera realizado manifestación alguna, es procedente continuar con la ejecución en aplicación del artículo 440 de la misma codificación.

Para el presente caso, el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., dispone que, si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recursos, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Se tiene que los elementos necesarios para emitir un pronunciamiento de fondo se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que declare que invalide lo actuado.


En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

### RESUELVE:

1. **ORDENASE** seguir adelante la presente ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el Auto de Mandamiento de Pago del dos (02) de julio de Dos Mil Veintiuno (2021).
2. **DECRETASE** el remate de los bienes embargados y secuestrados de existir; así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al demandado.
3. **CONDENASE** a la parte demandada a pagar las costas y gastos del proceso en favor de la parte demandante.
4. **INCLUYASE** la suma de \$ \_\_\_\_\_ M/CTE, dentro de la liquidación de costas por concepto de Agencias en Derecho.

5. **ORDENASE** que se practique por cualquiera de las partes procesales, la liquidación del crédito objeto de ejecución, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 446 del C.G.P., para eventual aprobación. –

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**



**JOEL EMIGDIO GUILLEN DE LA ROSA**  
Juez Primero Civil Municipal  
Leticia - Amazonas

**NOTA:** Leticia, Amazonas; **28 de febrero de 2022**. Se notifica la anterior providencia por anotación en estado electrónico No. **15**. –

Firmado Por:

**Joel Emigdio Guillen Dela Rosa**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Leticia - Amazonas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77ead438f0102bdb08b3360777589dc2d0e5d8b938be937a82daa4669a6f47d8**

Documento generado en 25/02/2022 05:24:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>