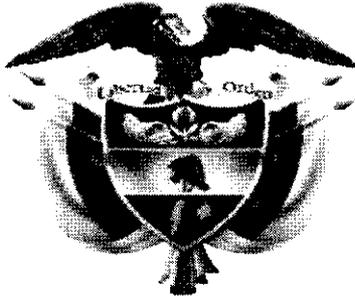


*República de Colombia.*



*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO 5 DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO**

CLASE DE PROCESO

**EJECUTIVO SINGULAR**

DEMANDANTE (s)

***EDWIN LEOMAR PEREZ TELLEZ***

**SEGUNDA INSTANCIA - RECURSO EN EFECTO DEVOLUTIVO**

DEMANDADO (s)

***MONGUI ESPINOSA FONCE***

Cuaderno N°: 25

RADICADO

110014003 044 - 2011 - 00606 05



1100140030442

**Juzgado Cuarta Instancia - E. Devolutivo**  
**05 - 00606 - 2011 - 044 - 110014003**  
**05 - 00606 - 2011 - 044 - 110014003**

10

入



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADO CIVILES  
MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
BOGOTÁ D.C

Oficio N°. 38926

Bogotá D. C., 04 de julio de 2019

Señor.  
Secretario  
OFICINA DE EJECUCION CIVIL DEL CIRCUITO (REPARTO).  
Ciudad

RADICACIÓN DEL PROCESO: 11001-40-03-044-2011-00606-00 JUZGADO 18 DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO

CLASE Y SUBCLASE DE PROCESO: SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA

EFFECTO DEL RECURSO: DEVOLUTIVO

CLASE DE PROVIDENCIA RECURRIDA: AUTO DE FECHA 12 DE ABRIL DE 2019

FOLIOS Y CUADERNO DE LA PROVIDENCIA: FOLIO 25 - 26 CUADERNO 19 - 24 Cuadernos + CD.

NÚMERO DE CUADERNOS Y FOLIOS REMITIDOS: 18 CUADERNOS CON 257, 2, 4, 3, 20, 52, 75, 39, 22, 118, 38, 39, 20, 53, Y FOLIOS RESPECTIVAMENTE 113-21-83-A+CD-39-24-3-22-200

DEMANDANTE (S): EDWIN LEOMAR PEREZ TELLEZ CC 79.727.368 KR 18 C 54-43

APODERADO: LUZ DARY PICO AGUILAR CC 52.204.776 T.P 99.714 DIRECCIÓN CALLE 13 N° 8-39 OFI 319

DEMANDADO MONGUI ESPINOSA FONCE CC 20.342. DIRECCIÓN KR 9 7 17 SUR

APODERADO: -MARTHA MERCEDES CASTRO ALVARADO CC 52.205.331 T.P 174.791



*[Handwritten signature]*  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO  
Ejecución Civil Municipal de Bogotá.  
Carrera 10 No. 14-83 Piso 1°. Tel: 2438795

OF. EJECUCION CIVIL CTO

18548 12-JUL-'19 15:38

RECIBIDO EN LA FECHA:

FIRMA Y SELLO DEL RESPONSABLE

*[Handwritten signature]*





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**SEGUNDA INSTANCIA No. 44-2011-00606-05**

Procede el Despacho a decidir el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial del extremo demandado, contra la decisión proferida el 25 de abril de 2019, no 12 de abril como por error involuntario se indicó, proferido por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**ANTECEDENTES**

1.- Por vía de apelación, se ataca la decisión proferida el 25 de abril de 2019 por el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, mediante la cual se declaró no probada la nulidad interpuesta por la parte ejecutada.

2.- El juez de conocimiento declaró no probada dicha nulidad, en el cual consideró que no se configura la causal de nulidad alegada, por cuanto sus promotores concurrieron al juicio con bastante antelación a la interposición del presente incidente (9 de julio de 2015), data en la que radicaron poder otorgado a profesional del derecho para que sumiera su representación, que incluso con anterioridad con escrito radicado el 5 de junio de 2015, aportaron documento contentivo de cesión de derechos litigiosos, en el que hicieron clara mención del presente juicio. Que por consiguiente, al haber comparecido los incidentantes hace más de cinco años sin alegar la nulidad deprecada, mal pueden en este momento reclamar invalidez de la actuación, pues resulta evidente que la misma, si en efecto pudo llegar a configurarse, quedó saneada al no invocarse desde el primer momento en que acudieron al juicio.

3.- Inconforme la apoderada de los ejecutados con la anterior decisión, interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación, siendo resuelto mediante proveído del 24 de mayo de 2009, declarando no revocar el auto impugnado y concediendo el de apelación.

4.- Rituado el trámite propio de la segunda instancia, procede el Despacho a decidir el recurso de apelación presentado a estudio, conforme con las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El recurso de apelación está concedido para que el funcionario de segundo grado revise la decisión proferida en primera instancia, para que, en el evento de que aquella se aparte del marco normativo aplicable al evento, la reforme o la revoque, caso contrario, debe mantenerla incólume. Tal es el sentido del artículo 321 del C.G.P., y por ende, ceñidos a esas premisas analizaremos el caso actual para definirlo conforme impere el derecho.

Sabido es que en nuestro sistema procedimental impera lo que la doctrina ha dado en denominar la taxatividad o especificidad en materia de nulidades,

sean estas parciales o totales, según el cual, el proceso solamente puede ser anulado en virtud de las causales expresamente previstas en la ley.

Respecto al tema objeto de inconformidad, señala el inciso segundo del artículo 135 del C.G.P., lo siguiente: "No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla."

Seguidamente, el artículo 136 *Ibidem*, reza: "La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos: 1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla."

Es palmario, según se advierte de los hechos narrados en el escrito contentivo de la solicitud de nulidad, así como de los argumentos planteados por el impugnante, que si alguna irregularidad se cometió en la actuación surtida al interior del proceso, ésta quedó legalmente saneada porque el extremo demandado gozó de la oportunidad para advertirla y remediarla, pero no lo hizo.

Efectivamente, tal como lo dijo el Juez a quo, el actuar en diferentes oportunidades por los incidentantes fue manifiesto, pues examinadas las copias arrimadas han venido actuando desde el año 2012, incluso, dentro del plenario ya habían iniciado con anterioridad una solicitud de nulidad que fue rechazada por auto de agosto 15 de 2016 y confirmada por este Despacho mediante proveído del 2 de marzo de 2017.

De tal suerte que, dadas las condiciones que ofrece el proceso, la solicitud de nulidad resulta a todas luces improcedente, por lo que en consecuencia de lo discurrido, el auto apelado deberá confirmarse sin lugar a modificación alguna.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, D.C.,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONFIRMAR** el auto proferido el 25 de abril de 2019, por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**SEGUNDO: CONDENAR** al recurrente al pago de las costas del recurso. Líquidense por el Juzgado de origen incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$300.000.00** -inciso 3º artículo 328 C.G.P.-

**TERCERO: DEVOLVER** las diligencias al Juzgado del conocimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARMEN ELENA GUTIÉRREZ BUSTOS**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.<br>NOTIFICACIÓN POR ESTADO<br>La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO<br>No. 133 fijado hoy Diciembre 2 de 2019, a las 08:00 AM<br><br><br>Viviana Anurea Cubillos León<br>Profesional Universitario G-12 |
|--|



34  
3

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS BOGOTÁ D.C.**

**BOGOTÁ D.C., 10 DE DICIEMBRE DE 2019**

**OFICIO No. OCCES19-AM03308**

**Señor Juez**

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ  
Ciudad**

**REF. EJECUTIVO SINGULAR (SEGUNDA INSTANCIA) No. 2011-0606 (JUZGADO DE ORIGEN 44 CIVIL MUNICIPAL) INICIADO POR EDWIN LEOMAR PEREZ TELLEZ C.C. 79.727.368 CONTRA MONGUI ESPINOSA FONCE C.C. 20.342.**

En cumplimiento al auto de fecha 29 de noviembre de 2019, proferido por este despacho, se decide sobre el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial del extremo demandado, contra el auto de fecha 25 de abril de 2019, proferido por el Juzgado 18 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad y se ordena la devolución del expediente.

Consta de 25 cuadernos con 2, 28, 2, 20, 3, 115, 260, 4, 22, 38, 4, 52, 2, 74, 83, 39, 53, 38, 118, 3, 22, 200, 24, 39 y 20 folios útiles.

Sírvase procede de conformidad.

**Cabe resaltar que el presente asunto fue remitido a esta oficina en virtud del acuerdo 9984/2013 emanado del Consejo Superior de la Judicatura**

**CUALQUIER ENMENDADURA O TACHÓN ANULA ESTE DOCUMENTO.**

**Cordial saludo,**

  
**ESTRELLA ALVAREZ ALVAREZ**  
**Profesional Universitario Grado 17**  
Juzgado Quinto Civil del Circuito de Bogotá D.C.

60948 12-DEC-19 0:40

DE EJEC. CIVIL 178.

|                    |          |
|--------------------|----------|
| NATALIA CHINCHILLA | webloch: |
| E                  | 25 cd.   |
| U                  |          |
| RADICADO           |          |
| BCHME              |          |

Carrera 10 # 14 - 30 Piso 2° Bogotá D.C.  
Email: [cserejecchta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cserejecchta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 2437900

4

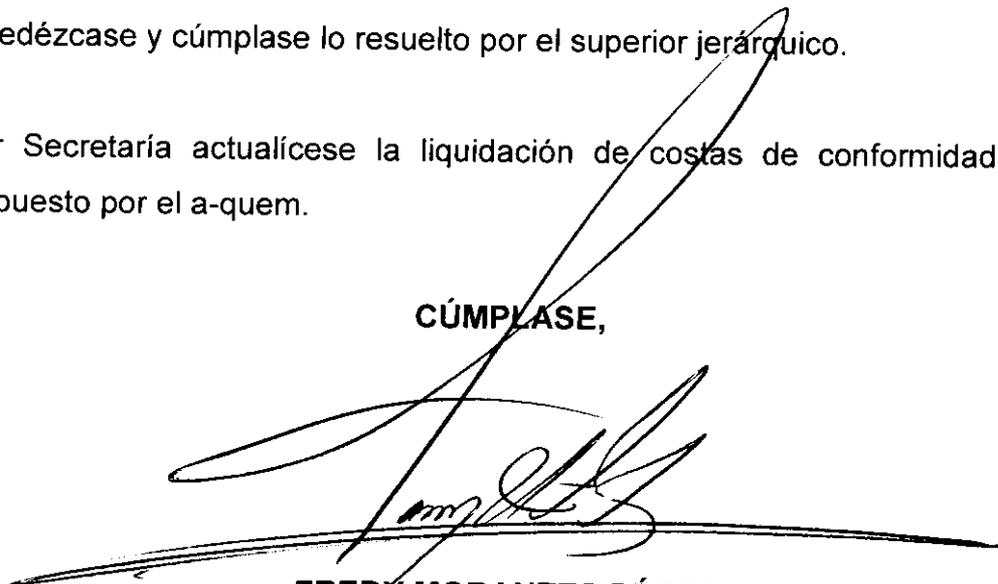
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia: 2011-00606**

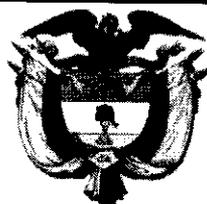
- 1- Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior jerárquico.
- 2- Por Secretaría actualícese la liquidación de costas de conformidad con lo dispuesto por el a-quem.

**CÚMPLASE,**



**FREDY MORANTES PÉREZ**

**JUEZ**



**SECRETARIA OF. DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

|                     |                               |
|---------------------|-------------------------------|
| <b>PROCESO</b>      | 11001 40 03 044 2011 00606 00 |
| <b>INICIADO POR</b> | EDWIN LEOMAR PEREZ TELLEZ     |
| <b>EN CONTRA DE</b> | MONGUI ESPINOSA FONCE         |

Señor Juez: Conforme a lo ordenado en PROVIDENCIA de fecha 19 de DICIEMBRE de 2019, procedo a realizar la liquidación de costas.

|                                 | FOLIO | CUADERNOS | VALOR             |
|---------------------------------|-------|-----------|-------------------|
| AGENCIAS EN DERECHO             | 2     | 25        | 300.000,00        |
| NOTIFICACIONES                  |       |           |                   |
| PAGO POLIZA                     |       |           |                   |
| RECIBO DE OFICINA REGISTRO      |       |           |                   |
| PAGO DE HONORARIOS SECUESTRE    |       |           |                   |
| ARANCEL                         |       |           |                   |
| PAGO DE HONORARIOS PERITO       |       |           |                   |
| ULTIMA LIQUIDACION APROBADA     |       |           |                   |
| PAGO DE HONORARIOS CURADOR      |       |           |                   |
| PAGO DE PUBLICACIONES           |       |           |                   |
| RECIBO CERTIFICADO LIBERTAD     |       |           |                   |
| RECIBO CAMARA Y COMERCIO        |       |           |                   |
| RECIBO CERTIFICADO DE CATASTRAL |       |           |                   |
| PUBLICACIONES EMPLAZAMIENTO     |       |           |                   |
| TRANSPORTE                      |       |           |                   |
| OTROS                           |       |           |                   |
| <b>TOTAL</b>                    |       |           | <b>300.000,00</b> |

**CIELO GUTIERREZ GONZALEZ**

Secretario