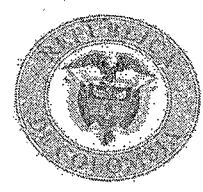


2022

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

FECHA DE SOLICITUD
TIENE ESTADO:
FECHA DE EJEC:



OFICINA CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE BOGOTÁ
CARRERA 10 NO. 14 -33 PISO 1°

CARGADO AL JUZGADO
JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA

JUZGADO ORIGEN
5 JUZGADO MUNICIPAL - CIVIL

TIPO DE PROCESO
DE EJECUCIÓN

MENOR
JUZ. 17 EJEC.

CLASE
EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE(S)
MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ

DEMANDADO(S)
ARLEY DIAZ RAMIREZ,
CLAUDIA MADRIZ ACOSTA HERNANDEZ

NO. CUADERNO(S): 1-2

RADICADO
110014003 005 - 2008 - 00645 00

Remate
7/febrero/2023
11:30 am
Vehículo



11001400300520080064500

J. Fem

Bogotá D.C.

Señor (a):

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. REPARTO
Ciudad

MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, mayor de edad, vecina y domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada como apoderada por pie de mi firma, obrando en nombre propio, por medio del presente e manifiesto a Usted que confiero poder especial, amplio y suficiente con derecho se acostumbra al Doctor **OSCAR ARMANDO AGUILAR ROA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.447.136 de Bogotá, Abogado en ejercicio con T.P.No. 131.754 del C.S. de la J., para que inculmine hasta su culminación el **PROCESO EJECUTIVO DE MANTENIMIENTO DE LA POSSESION** en contra del señor **ARLEY DIAZ RAMIREZ** identificado con C.C.No.80.137.981 de Bogotá y **CLAUDIA MARITZA ACOPIA HERNANDEZ**, identificada con CC No 52.753.044 de Bogotá, mayores de edad, vecinos y domiciliados en la ciudad de Bogotá, de conformidad con los hechos, las pretensiones, medios de prueba judicial y fundamentos de derecho que expondrá mi apoderado en la demanda.

Al efecto, mi apoderado queda especialmente facultado para sustituir, conciliar, transar y reasumir este poder cuando lo considere necesario, desistir, cobrar, recibir, y para ejercer las demás atribuciones especiales, de tal manera que en ningún momento se puede decir que el apoderado carece de poder suficiente de conformidad con el artículo 70 del C.P.C.

Atentamente,

PAGARE

DE FIRMA: BOGOTÁ D.C. NOVIEMBRE 15 DE 2007

NÚMERO: P76614035

VALOR: TREINTA Y SIETE MILLONES DE PESOS MCTE

(\$ 37.000.000)

INTERESES DURANTE EL PLAZO: DOS PUNTO CINCO POR CIENTO MENSUAL

(2.5 %)

INTERESES DE MORA: MAXIMOS AUTORIZADOS POR LA LEY

PERSONA A QUIEN DEBE HACERSE EL PAGO: MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ

LUGAR DONDE SE EFECTUARA EL PAGO: BOGOTÁ CRA. 30 No. 1H-19

FECHA DE VENCIMIENTO DE LA OBLIGACION: 15 DE DICIEMBRE DE 2007

DEUDORES:

Nombre e identificación ARLEY DIAZ RAMIREZ C.C. 80.137.981 DE BOGOTÁ

Nombre e identificación CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ C.C. 52.753.044 BTA.

Declaramos: PRIMERA.- OBJETO: Que por virtud del presente título valor pagaré (mos) incondicionalmente, a la orden de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ.

o a quien represente sus derechos, en la ciudad y dirección indicados, en las fechas de amortización por cuotas señaladas en la cláusula tercera de este pagaré, la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES DE PESOS MCTE. (\$ 37.000.000), más los intereses señalados en la cláusula segunda de este documento. SEGUNDA.- INTERESES: , equivalentes al

Que sobre la suma debida reconoceré (mos) intereses

por ciento () % mensual, sobre el capital o su saldo insoluto. En caso

de mora reconoceré (mos) intereses a la tasa máxima legal autorizada. TERCERA.- PLAZO: Que pagaré (mos) el capital indicado en la cláusula primera y sus intereses mediante cuotas mensuales y sucesivas correspondientes cada una a la cantidad de (\$) , del mes de

El primer pago lo efectuaré (mos) el día

, del año

sucesivamente en ese mismo día de cada mes. CUARTA.- CLAUSULA ACELERATORIA: El tenedor podrá declarar vencidos la totalidad de los plazos de esta obligación o de las cuotas que constituyan el saldo de lo debido y exigir su pago inmediato ya sea judicial o extrajudicialmente, cuando el (los) deudor (es) entre en mora o incumpla una cualquiera de las obligaciones derivadas del presente documento. QUINTA.- IMPUESTO DE TIMBRE: El impuesto de timbre de este documento si se causare sera de cargo única y exclusivamente de el (los) deudor (es).

En constancia de lo anterior, se suscribe este documento el día QUINCE del mes de NOVIEMBRE

(2007). EN CONSTANCIA SE FIRMA AL RESPALDO DE ESTE DOCUMENTO. OTORGANTES: EN CONSTANCIA SE FIRMA AL RESPALDO DE ESTE DOCUMENTO.

DEUDOR

DEUDOR

C.C. o Nit. No.
CODEUDOR

C.C. o Nit. No.
CODEUDOR

C.C. o Nit. No.

C.C. o Nit. No.

LEGIS

Todos los
derechos
Reservados

forma minerva

60-01 Diseñada y actualizada según la Ley © por

AL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. (REPARTO)

Ref.: Ejecutivo singular DTE MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ Vs. ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS, mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., Abogado en ejercicio, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como Apoderado Judicial del señora **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ**, mayor de edad, vecina y domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., comedidamente me permito presentar ante su autoridad **DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA** en contra de los señores **ARLEY DIAZ RAMIREZ y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ**, ambos mayores de edad vecinos y domiciliados en la ciudad de Bogotá, identificados con las C.C. No **80.137.981** de Bogotá y **52.753.044** de Bogotá, respectivamente.

HECHOS:

- 1- El día 15 de noviembre de 2007 se desembolsó por parte de la señora **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ** la suma de **37.000.000** millones de pesos a favor del señor **ARLEY DIAZ RAMIREZ** y la señora **CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ**, cuyo préstamo los demandados solicitaron al demandante con el fin de financiar la compra de un vehículo de servicio público tipo taxi de placas **SIR277 Modelo 2004** y los cuales respaldaron a través del título valor **PAGARE No P76614035** por valor de **treinta y siete millones de pesos (\$37.000.000)**.
- 2- Las partes pactaron un interés del **2.5 %**.
- 3- Las partes acordaron que el título valor anteriormente relacionado haría parte de la garantía de la suma de dinero desembolsado para la compra del vehículo mencionado.
- 4- Los demandados renunciaron a todos los requerimientos legales tal como se desprende de la **cláusula cuarta** del título valor (**pagaré**) deduciéndose la existencia de una obligación, clara, expresa, exigible y líquida.
- 5- Con lo relacionado a la **cláusula adicional** del título valor (**pagaré**) aceptan los deudores que el vehículo de placas **SIR277** quedará prendado a favor de la señora **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ**, como **garantía adicional** del valor desembolsado y suscribirán una póliza todo riesgo como

Protección del bien, la cual debe permanecer vigente hasta que la encuentre cancelada, así mismo conservaran el vehículo en perfecto cuanto a mecánica, latonería y pintura, y mantendrán al día las obligaciones, multas y comparendos que pudiesen afectar el automotor. De esta manera los deudores se obligan a no realizar ningún trámite que pusiera en riesgo la garantía adicional de la deuda. Los deudores aceptan que por el incumplimiento de todas o algunas de las estipulaciones contempladas en esta cláusula, se otorga derecho al acreedor a que inicie las acciones legales a que hubiere lugar, sin desconocer de esta forma el clausulado total del pagare.

6- La señora **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ** en su calidad de beneficiaria del título valor me ha otorgado poder para iniciar acción

PRETENSIONES

Solicito de manera comedida y respetuosa al señor juez se me otorgue el mandamiento de pago en contra de los demandados y a favor de mi persona por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **TREINTA Y SIETE MILLONES DE PESOS (\$37.000.000)** contenida en el título valor **pagare No. P76614035**

2. Los intereses del **2.5% mensual que equivalen al interés del** aparece en el título valor (**pagare**), desde el 15 de diciembre del 2000 hasta el día que se hizo exigible la obligación y hasta la fecha que se satisfaga la misma, de manera que se cancele los **intereses moratorios máximos autorizados**

3. Que se condene en costas a los demandados.

DERECHO

Fundamento la demanda en los Art. 619 a 670 y 709 a 711 del código de procedimiento civil, y de las disposiciones complementarias.

COMPETENCIA Y CUANTIA

Es usted competente para conocer del presente proceso, en razón de la cuantía (**\$37.000.000**) y por la ubicación y domicilio de las partes.

PRUEBAS

DOCUMENTAL:

Poder: /

Pagare: **P76614035** /

NOTIFICACIONES

Suscrito recibe notificaciones en la secretaría del juzgado o en mi oficina carrera 30 No. 14 - 19 de la ciudad de Bogotá, teléfono: 2478299, 2776357.

El demandante **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALES** en la calle 23 A Bis 85 A - 25

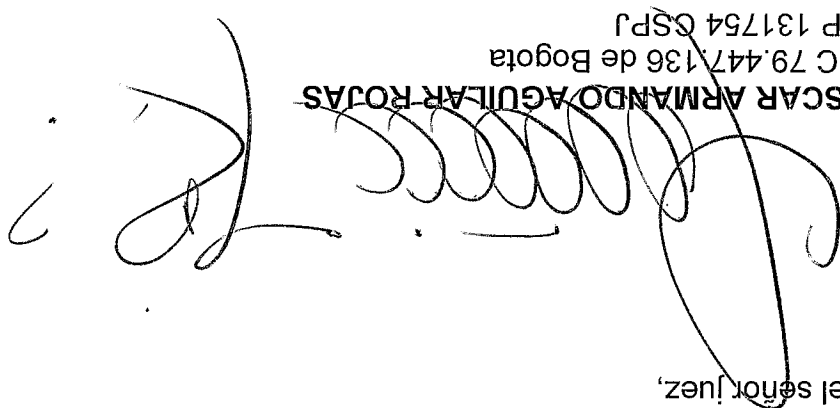
Los demandantes **ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ** en la calle 58 D Bis No 86 A - 80 SUR teléfono: 7334928 de bogota.

ANEXOS

1. Poder a mi favor, copia de la presente demanda para el traslado con sus anexos y copia de la misma para el archivo del juzgado.

Del señor juez,

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS
C.C 79.447.136 de Bogotá
T.P 131754 CSPJ



08-0645



005-2008-00645-00-J. 17 C.M.E.S.

RECIBIDO 06 MAY 2008

FUNCIÓNARIO DE REPORTE

IDENTIFICACION	NOMBRES	APELLIDOS	TIPO DE PARTE
25558969	MARIA DE LAS MERCEDES	MEDINA GONZALEZ	01
79447136	OSCAR ARMANDO	AGUIAR	03
OBSERVACIONES			
PAGARE			

SECCION 411172

JUZGADO 5 CIVIL MUNICIPAL

FECHA DEL PRIMER REPORTE 21/02/2008 03:05:37PM

PROCESO PRESENTADO DE NUEVO EN EL CENTRO DE SERVICIOS

FECHA NUEVA PRESENTACION 02 de Mayo del 2008

RECEBIDA

REPUBLICA DE COLOMBIA
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
DIRECCION REGIONAL CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

07 MAY 2008

1. Se recibió el reporte (1.1) con ☒ en ☐ concurro con los datos.

con *Deagare*

- ☐ (1.2) con ☐ en ☐ concurro con los datos.
- ☐ 2. (2.A) SI ☐ NO ☐ se dio cumplimiento al auto anterior.
- ☐ 3. (3.A) SI ☐ NO ☐ se dio cumplimiento al auto anterior.
- ☐ y la (e) parte (c) ☐ (3.B) NO ☐ SI ☐ se pronuncio
- ☐ (con) en tiempo
- ☐ 4. Se ☐ no publicaron. Cumplidos los requisitos del art. 318 del C.P.
- ☐ 5. P.C. el (los) comparente(s) no comparecieron en oportunidad.
- ☐ 6. Se presente el ex ☐ or escrito para resolver.

Total Normas utilizadas 3 Códigos 1/11/18

~~SECRETARIO (A)~~

6/2/08

20 MAY 2008

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

[illegible]

1. The following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding the land owned by the United States in the State of Nevada:

Continuando da pagina 13 precedente

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains. The *Agrobacterium* strains were grown in the YEA medium for 24 h at 28 °C. The cell concentration of the *Agrobacterium* strains was adjusted to 10⁸ cells/ml. The *Agrobacterium* strains were then mixed with the plant cells and cocultured for 48 h. The transformation efficiency was determined by the number of transformants per 10⁶ cells. The data were expressed as the mean ± SD of three independent experiments.

que aparece anunciado no site do legalporno.

[illegible][illegible]

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 01-11-2001 BY 60322 UCBAW

1. The first part of the paper discusses the importance of the
 2. second part of the paper discusses the importance of the
 3. third part of the paper discusses the importance of the
 4. fourth part of the paper discusses the importance of the
 5. fifth part of the paper discusses the importance of the
 6. sixth part of the paper discusses the importance of the
 7. seventh part of the paper discusses the importance of the
 8. eighth part of the paper discusses the importance of the
 9. ninth part of the paper discusses the importance of the
 10. tenth part of the paper discusses the importance of the

t.

Maria Mercedes Medina Gonzalez
MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ
C.C.No. 25.558.969 de Páez (Cauca)

Atentamente,

Al efecto, mi apoderado queda especialmente facultado para sustituir, conciliar, transar y reasumir este poder cuando lo considere necesario, desistir, cobrar, recibir, y para ejercer las demás atribuciones especiales, de tal manera que en ningún momento se puede decir que el apoderado carece de poder suficiente de conformidad con el artículo 70 del C.P.C.

fundamentos de derecho que expondrá mi apoderado en la demanda.

MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, mayor de edad, vecina y domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre propio, por medio del presente escrito manifiesto a Usted que confiero poder especial, amplio y suficiente como en derecho se acostumbra al Doctor OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.447.136 de Bogotá, Abogado en ejercicio con T.P.No. 131.754 del C.S. de la J., para que inicie y lleve hasta su culminación el PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA, en contra del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ identificado con C.C.No.80.137.981 de Bogotá y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ, identificada con CC No 52.753.044 de Bogotá, mayores de edad, vecinos y domiciliados en la ciudad de Bogotá, de conformidad con los hechos, las pretensiones, medios de prueba judicial y fundamentos de derecho que expondrá mi apoderado en la demanda.

Señor (a):
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Ciudad

Bogotá D.C.

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

Ante El NOTARIO 73(E) del Circuito de Bogotá, D.C.

COMPARACION *de la firma de*

quien se identificó con la C.C. No. *23.318.725*

de *DAZ (CC)* y declaró que el

contenido del presente documento es cierto

y que la firma que allí aparece es la suya. La

huella dactilar impresa corresponde a la del

compareciente.

Bogotá D.C.

HUELLA DEL

INDICE DERECHO



CARLOS ARBO LOZO OLIVERA

Nº 73(E)

FIRMA

[Handwritten signature]

28 MAYO 2008

Bogotá, D.C. Mayo 28 de 2008

ABOGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C.

RECIBIDO

12 8 MAY 2008

Señor (a)
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL
E. S. D.
Ciudad

REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA

RADICADO : 2008-645

DEMANDANTE : MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ

DEMANDADOS : ARLEY DIAZ RAMIREZ
CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS, mayor de edad y abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.447.136 de Bogotá y tarjeta profesional No. 131.754 CSJ, actuando en mi calidad de apoderado de la parte demandante, procediendo en términos legales para subsanar la demanda, allego escrito dando cumplimiento a lo ordenado por su despacho.

1. Al punto uno con el presente escrito anexo poder judicial dirigido al juez de conocimiento especificando clase de proceso.
2. Al punto dos realizaré presentación en la secretaría del despacho para acreditar mi calidad de abogado de la parte demandada dentro del proceso.
3. Al punto tres la pretensión hecha sobre el pago de intereses queda en los siguientes términos:

- Librese mandamiento de pago por los intereses de plazo pactados en el 2.5% a partir del día 15 de Noviembre de 2007 hasta el día 15 de Diciembre de 2007 como se establece en el título valor (Pagare).
- Intereses moratorios a partir del día 16 de Diciembre del año 2007 hasta que se verifique el pago aplicando para liquidar el interés máximo permitido por la ley.

En estos términos dejo subsanada la demanda en cumplimiento de lo ordenado por su despacho dentro de los términos exigidos por la ley.

4. Al punto cuatro se ratifica que la dirección para notificación del demandante es la calle 23 A Bis No. 85 A-25 de la ciudad de Bogotá.

Del señor Juez,

OSCAR ARMANDO AGUIAR ROJAS
T.P. 131.754 CSJ

ANEXO: PODER JUDICIAL

BOGOTÁ, D. C.
28 MAY 2008

El secretario del despacho CERTIFICA que hoy Oscar Armando (Rojas) Aguilar de Bogotá C.C. 29.447.136 T.P. 131.754 utiliza en todos sus actos públicos y privados, para constancia firma como aparece.

☒ El Compareciente
☐ El Secretario

Quien suscribe que le firma de importe en este documento es la suya y es la misma que utiliza en todos sus actos públicos y privados, para constancia firma como aparece.

Oscar Armando (Rojas) Aguilar

El Secretario

SECRETARIO (A)

Larman T.V. 16/60 2.

2 Ocho 313A

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

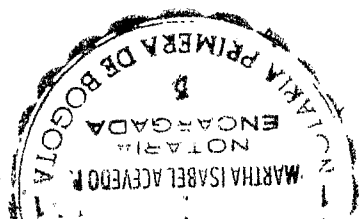
RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

24 JUN 2008

Señor:
JUEZ QUINTO (5) CIVIL MUNICIPAL
E. S. D.



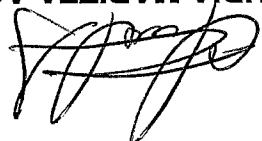
ARLEY DIAZ RAMIREZ y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ, mayores de edad, domiciliados en Bogotá, identificados con Cédulas de Ciudadanía No. 80'137.981 y 52'753.044 correspondientemente, obrando en nuestro propio nombre, por medio del presente escrito manifestamos a usted que conferimos poder especial amplio y suficiente a la doctora **YANETH ROMERO CABALLERO,** abogada en ejercicio, identificada con cédula de ciudadanía número 51'823.756 de Bogotá, portadora de la T.P. No152231 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma, adelante y se haga parte en el proceso ejecutivo No. 00645-2008 adelantado por la señora **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ,** que se tramita en su despacho en contra de los aquí otorgantes..

Mi apoderada queda facultada para solicitar medidas cautelares, desistir, transigir, conciliar, recibir, renunciar, sustituir, reasumir y todo cuanto en derecho sea necesario para el cabal cumplimiento de este mandato, en los términos del artículo 70 del Código de Procedimiento Civil.

Sírvase señor Juez reconocer personería a mi apoderada judicial para los efectos y dentro del términos del presente mandato.

Del señor Juez, atentamente


ARLEY DIAZ RAMIREZ
CC. No. 80'137.981 de Bogotá


CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ
CC. No. 52'753.044 de Bogotá

ACEPTO


YANETH ROMERO CABALLERO,
C.C No. 51'823.756 de Bogotá,
T.P. No152231 del Consejo Superior de la Judicatura



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C. Veintiseiete de Junio de Dos Mil Ocho

Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

DEMANDANTE (S): MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ.
DEMANDADO (S): ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA
HERNANDEZ.

Como quiera que la presente demanda se subsume dentro del término de ley y, CONSIDERANDO que el (los) documento (s) presentado (s) como base de recaudo es (son) representativo (s) de una obligación clara, expresa y actualmente exigible; proviene (n) del (los) deudor (es), de conformidad con lo dispuesto los artículos 488, 498 del C.P.C., 11 y 12 de la ley 446 de 1.998, el suscrito funcionario RESUELVE librar mandamiento de pago en favor de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ y en contra de ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ, por las siguientes cantidades:

1.- Por la cantidad de \$37.000.000,00 M/te. por concepto del capital representado en el pagaré base de la acción.

2.- Por los intereses moratorios causados sobre la (las) anterior (es) suma (s) de capital, desde la fecha de exigibilidad de los mismos, esto es desde el 16 de diciembre de 2007, calculados a la tasa solicitados en la demanda, y hasta cuando se verifique su pago total, siempre que no supere los límites establecidos por el artículo 884 del C. de Co. y 305 del C. P. conforme a la certificación emitida por la Superintendencia Financiera, la que tendrá que presentarse por el interesado al momento de la respectiva liquidación.

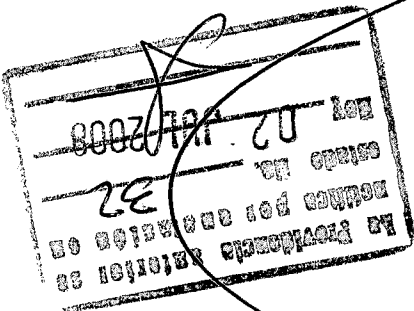
3.- Por los intereses de plazo causados sobre la anterior suma de capital, desde la fecha solicitada en la demanda, esto es desde el 15 de noviembre al 15 de diciembre de 2007, calculados a la tasa solicitados en la demanda, siempre que no supere los límites establecidos por el artículo 884 del C. de Co. y 305 del C. P. conforme a la certificación emitida por la Superintendencia Financiera.

Notifíquesele (s) al (los) demandados personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por el artículo 505 ibídem, haciéndoles saber que gozan de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.
RECONÓCESE al Dr. OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS, como apoderado judicial de la parte actora.

Sígnase el trámite del PROCESO EJECUTIVO SINGULAR.

NOTIFÍQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(1)



BOGOTÁ D. C.
SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA

NOTIFICACION PERSONAL

Hoy **14 NOV 2008**

La Providencia de fecha (s) **junio 27 de 2008**

A Señora) **Alex Diaz Ramirez**

En calidad de **Demandada**

C.C. **80.137.981** de **Bogotá**

Otros) **Se le entrega traslado**

El Notificado **[Firma]**

El Secretario **Carment Villalobos**

BOGOTÁ D. C.
SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA

NOTIFICACION PERSONAL

Hoy **14 NOV 2008**

La Providencia de fecha (s) **junio 27 de 2008**

A Señora) **Claudia Martha Acosta Hernandez**

En calidad de **Demandada**

C.C. **62.753.044** de **Bogotá**

Otros) **Se le entrega traslado**

El Notificado **[Firma]**

El Secretario **Carment Villalobos**

Lugar y Fecha de Celebración del Contrato: Bogotá, Julio 12 de 2007.

VENDEDOR(ES): SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA LTDA
NIT. 900.015.645-0

Dirección: CRA. 30 No. 2 B 19

Teléfono: 247 82 99 / 277 65 55

COMPRADOR(ES): ARLEY DIAZ RAMIREZ
C.C. 80.137.981 DE BOGOTA

Dirección: CLL 58 D BIS SUR No. 86 A 80

Teléfono: 7 83 49 28 / 316 766 30 17

Las partes convienen celebrar el presente contrato de compraventa, que se registrará por las siguientes cláusulas: PRIMERA - OBJETO DEL CONTRATO: mediante el presente contrato, EL VENDEDOR transfiere a título de venta y LOS COMPRADORES adquiere la propiedad del vehículo-automotor que a continuación se identifica:

CLASE: AUTOMOVIL
MODELO: 2004
COLOR: AMARILLO
OCHASIS: MALAB51GP4M326787
PUERTAS: 4
MANIFIESTO: 23044030718841
VR. CONTRATO: \$51.000.000
PLACA: SIR-277

MARCA: HYUNDAI ATOS PRIME
CARROCERIA: HATCHBACK
MOTOR: G4HC3C05808
SERIE: MALAB51GP4M326787
CAPACIDAD: 5 PASAJEROS
FECHA: 26/08/2003
MATRICULA: BOGOTA
SERVICIO: PUBLICO

SEGUNDA. - PRECIO Y FORMA DE PAGO: Como precio del automotor antes descrito se fija la suma de CINCUENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$53.500.000) los cuales se pagaran así: Se recibe en parte de pago el vehículo de Placas SGU-383, por valor de \$38.000.000, de los cuales se deducirán los gastos necesarios para la legalización del cupo y así legalizar la cuota inicial para la compra del vehículo de Placas SIR-277, y el excedente de este vehículo se cancelará con DESEMBOLO DE FENALCO.

TERCERA - OBLIGACIONES DEL VENDEDOR: EL VENDEDOR hace entrega del vehículo en perfecto estado, libre de gravámenes, embargos, multas, impuestos al día, comparandos de tránsito, revisión de DIJIN actualizada, pactos de reserva de dominio, cualquier otra circunstancia que afecte el libre comercio del bien objeto del presente contrato, incluido el paz y salvo del gas vehicular (si lo hubiere). Igualmente, COMPRADOR se obliga a realizar las gestiones de traspaso ante las autoridades de tránsito dentro de los treinta (30) días hábiles posteriores a la firma del presente contrato.

OBLIGACIONES LOS COMPRADORES: Son obligaciones de LOS COMPRADORES se obligan a pagar el precio en la forma determinada de la

COMO MODULO DE CALIFICACION DE ESTE CIRCULO
HAGO CONSTAR QUE ESTA COPIA CONCORDA
CON EL ORIGINAL QUE SE ENTREGA A LA VENTA

8007 NOV 17 NOV 2003
BOGOTÁ

vehículo en la forma estipulada en la cláusula adicional de este contrato en la ciudad de Bogotá, dos días después de realizado el DESEMBOLO DE FENALCO. CUARTA -

ENTREGA: La entrega del vehículo se realizará dos días hábiles después de que el cliente renuncie a cualquier reclamación por la entrega del vehículo, cuando la demora obedezca a trámites legales referentes a cupos, tramitología ante la Secretaría de Tránsito y Transportes de Bogotá, Ministerio de Transportes y demás Entidades Estatales que amparado en los eventos de caso fortuito y fuerza mayor. El vendedor quedará sanción pecuniaria a cargo del comprador, en caso de incumplimiento de una o cualquiera de las estipulaciones derivadas de este acto jurídico, la suma de DIEZ (10) salarios mínimos mensuales legales vigentes sin perjuicio de la indemnización a que haya lugar. Las partes acuerdan que los salarios mínimos a tener en cuenta son los vigentes a la fecha del incumplimiento. SEXTA - GASTOS: Los gastos de legalización del contrato serán asumidos así: De acuerdo a la ley, Teniendo en cuenta las tarifas de la empresa, entra satisfacción en el estado en que se encuentra de mecánica y latonería. OCTAVA: Si a futuro el vehículo objeto del contrato le sugiera algún tipo de impedimento legal pido judicial con anterioridad a la fecha de la firma del presente se entenderá que esa situación irá bajo la responsabilidad del VENDEDOR.

PARAGRAFO 1: Si la documentación y la información suministrada en este contrato o en el trámite para acceder a algún crédito resultase falsa la responsabilidad legal irá en cabeza de la persona que suministra dichos documentos y generará un a nulidad absoluta sin derecho a indemnización por parte de la empresa y se le hará efectiva la cláusula penal al comprador.

PARAGRAFO 2: El comprador se obliga a mantener vigente la póliza todo riesgo que ampara el vehículo objeto del presente contrato y las partes acuerdan que el no cumplimiento de este parágrafo generará la nulidad del presente contrato, las partes acuerdan que el presente documento presta mérito ejecutivo con su sola presentación.

En constancia de lo anterior, los contratantes suscriben este documento ante testigos hábiles, en la ciudad de Bogotá, el día

DOCE (12) del mes de JULIO del año dos mil

COMPRADOR

ARLEY DIAZ RAMIREZ
C.C. 80.137.981 DE BOGOTÁ

27 NOV 2008

27 NOV 2008

COMO NOTARIO DIECISIETE (17) DE ESTE OFICIO
HAGO CONSTAR QUE ESTE DOCUMENTO
CON EL ORIGINAL QUE SE TOMÓ A LA VISTA

EL VENDEDOR

NORMA SOTO RODRIGUEZ
GERENTE

CARRERA 30 No.: 2B - 19 Santa Isabel Tels.: 277 65 55 - 277 63 57 BOGOTÁ, D. C. COLOMBIA

ACTA DE ENTREGA

A los QUINCE (15) días del mes de Noviembre de 2007, estamos haciendo entrega al señor (a) ARLEY DIAZ RAMIREZ, identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. 80.137.981 DE BOGOTA, los documentos del vehículo de Placas SIR-277 ASI:

ANEXOS:

- Fotocopia de Tarjeta de Propiedad No. 453713A
- Soat Original AT 1333 2054504 4
- Seguro Contractual y Extracontractual
- Tarjeta de Operación No. 966617
- Certificado de Instalación del gas vehicular No. 114979
- Revisión Tecnomecánica 2006
- Radio con frontal y control
- Antena
- Radio teléfono

Nota: EL VEHICULO SE RECIBE A ENTERA SATISFACCION Y A PAZ Y SALVO POR TODO CONCEPTO Y SE RENUNCIA A CUALQUIER CLASE DE RECLAMACION LEGAL O PERSONAL Y COMERCIAL FUTURA SOBRE EL OBJETO DEL CONTRATO.

De igual forma el cliente dejara firmadas las letras, prendas y pagare a favor de la Sra. MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, solo en caso de que el crédito de FENALCO, no resultare favorable a favor del Sr. ARLEY DIAZ RAMIREZ, para seguir con el tramite respectivo y poder saldar la deuda del vehículo relacionado anteriormente.

Como constancia de lo anterior se firma a los QUINCE (15) días del mes de Noviembre de 2007.

ENTREGA A
SANDRA NIETO OCHOA
ASISTENTE DE GERENCIA

RECIBE
ARLEY DIAZ RAMIREZ
C.C. 80.137.981 DE BOGOTA

27 NOV 2007
27 NOV 2007
COMO NOTARIO DIECISETE (17) DE ESTE CIRCULO
HAGO CONSTAR QUE ESTA FOTOCOPIA CONFORME
CON EL ORIGINAL QUE ME TENGO A LA VISTA



servicios integrales para la movilidad

Certificado de tradición

Nro. CT901097831

En los archivos que se llevan en esta oficina, aparece inscrito(a) desde 20/12/2007 hasta la fecha el(la) señor(a): ARLEY DIAZ RAMIREZ con cédula ciudadanía nro. C80137981, domiciliado(a) en: CLL 58D BIS S # 86A-80 teléfono 7834928 de BOGOTÁ D.C. como titular(es) del Derecho de Dominio sobre el vehículo de las siguientes características:

Placa:	SIR277
Marca:	HYUNDAI
Color:	AMARILLO
Carrocería:	HATCHBACK
Series:	MALAB51GP4M326787
Chasis:	MALAB51GP4M326787
Tarjeta de operación:	1015850
Manifiesto de aduana o Acta de remate:	23044030718841 del 26/08/2003, Bogota
Empresa Afiliadora:	TAXIS YA S.A.
Limitación a la propiedad:	Prenda a favor de: FENALCO SECCIONAL BOGOTA (CUNDINAMARCA)
Historial de propietarios:	hasta 20/12/2007 SANDRA LILIANA HERNANDEZ GONZALEZ, C39650437; ARLEY DIAZ RAMIREZ, C80137981.
Observaciones:	PARA EFECTOS DE CONTRATO DE PRENDA FAVOR DIRIGIR SU SOLICITUD DONDE SE ENCUENTRA INSCRITA LA LIMITACION

Digitó: 6-135

Verificó 6-135

Dado en Bogotá, 17 de mayo de 2008 a las 13:07:59
A solicitud de: ARLEY DIAZ RAMIREZ con C.C. C80137981 de Bogotá.

2477

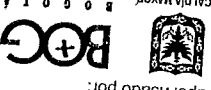
Funcionario Secretaría de Movilidad

Carné nro.

De conformidad con el artículo 12 del Decreto Nacional 2150 de 1995, Resolución nro. 3142 del 28 de diciembre de 2001 de la Secretaría de Tránsito de Bogotá, y el parágrafo del Artículo 105 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 del Concejo de Bogotá D.C., la firma mecánica que aparece en el presente documento tiene plena validez para todos los efectos legales.

(0) - Usuario / (1) - carpeta

Supervisado por:



ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

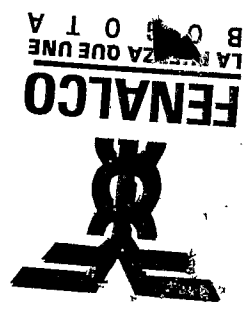
SECRETARÍA DE MOVILIDAD

Página 1 de 1

GOBIERNO DE LA CIUDAD

BOGOTÁ

16



Bogotá D.C., Marzo de 2008

Señor:

ARLEY DIAZ RAMIREZ

Calle 58 D Bis No. A - 80 Sur.
Ciudad.

Apreciado señor Díaz:

Tal como tuvimos la oportunidad de manifestárselo en la reunión sostenida con usted, y en atención a su comunicación de fecha 14 de marzo, nos permitimos hacer el siguiente análisis:

1. La FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL BOGOTÁ CUNDINAMARCA es una entidad gremial de derecho privado que ofrece a sus afiliados el servicio AVALES FENALCO, mediante el cual se compromete patrimonialmente frente a ellos y frente a terceros y cheques en los establecimientos usuarios de este servicio, en los términos de los artículos 633 a 638 del Código de Comercio.

En consecuencia de lo anterior, es pertinente aclarar que FENALCO BOGOTÁ nunca efectúa desembolso de dineros a favor de ninguna empresa, puesto que su actividad se limita a otorgar un aval a títulos valores emitidos por los clientes de los establecimientos de comercio afiliados, y por tanto solo avala los cheques que son girados, de manera exclusiva, a nombre del establecimiento, y no los girados a nombre de terceras personas.

2. Es importante señalar que el procedimiento que se ha implementado para otorgar el aval definitivo a los títulos valores que se giran para adquirir vehículos automotores incluye la celebración de un contrato de póliza de seguro en donde FENALCO BOGOTÁ y la adquisición de una prenda del mismo a favor de FENALCO BOGOTÁ sea el beneficiario de procedimiento que es integralmente conocido por sus afiliados.

Una vez estén formalizados estos documentos, el concesionario afiliado tiene la obligación de hacerlos llegar a las oficinas de FENALCO BOGOTÁ junto con la tarjeta de propiedad, para que se otorgue el aval definitivo.

FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES

Edificio Fenalco: Cra. 4 No. 19 - 85 PBX 350 0699 * www.fenalcobogota.com.co * Bogotá, D.C. - Colombia

COMO NOTARIO DELEGADO DE FENALCO BOGOTÁ
HAGO CONSTAR QUE ESTE DOCUMENTO
CON EL ORIGINAL QUE SE OTORGA
27 NOV 2008 11 NOV 2008

12



entendemos que con este aval el concesionario hace la entrega del vehículo adquirido.

3. En el caso en cuestión FENALCO BOGOTÁ, previa la realización del estudio correspondiente, emitió el día 15 de febrero de 2008 aval provisional sobre treinta y seis (36) cheques del Banco Davivienda por valor total de \$55.800.000,00 girados a favor del establecimiento de comercio TAXIS YA S.A.

Si bien es cierto la prenda a favor de FENALCO BOGOTÁ sobre el vehículo de placas SIR 277, objeto de la negociación, ya fue inscrita ante el SETT, a la fecha el establecimiento no ha cumplido con su obligación de presentar formalmente los documentos antes mencionados.

De esta manera, le comunicamos que no podemos tomar ningún tipo de medida para corregir la situación presentada y por tanto cualquier reclamación, deberá hacerse al establecimiento de comercio con quien se celebró el contrato de compraventa para adquirir el vehículo, puesto que FENALCO BOGOTÁ no tiene ninguna clase de responsabilidad con las negociaciones particulares que se hayan llevado a cabo, cuando su actividad se limita al otorgamiento de un aval, previo el cumplimiento de los procedimientos fijados para tales fines.

Agradeciendo de antemano su atención y sin otro particular.

Lin María Yepes Vargas
Asesora Jurídica

COMO NOTARIO DECIDIRÉ (E) SI ESTE DOCUMENTO
HAGO CONSTAR QUE FUE OTORGADO EN BOGOTÁ, D.C.
CON EL ORIGINAL QUE ME FUE PRESENTADO
27 NOV 2008
BOGOTÁ, D.C.
27 NOV 2008

FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES

Edificio Fenalco: Cra. 4 No. 19 - 85 PBX 350 0699 * www.fenalcobogota.com.co * Bogotá, D.C. - Colombia

FISCALIA GENERAL DE LA NACION
DIRECCION SECCIONAL DE FISCALIAS DE BOGOTA
SALA DE ATENCION AL USUARIO- PATOQUEMAO
FISCALIA 292 LOCAL

RADICADO: 110016000050200802313

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dosmil ocho (2008).
Procede esta Delegada a dar aplicación a lo normado en el
artículo 79 del C.P.P., Ley 906/2004.

Revisada la actuación de la referencia, esta delegada observa
que no existieron motivos ni circunstancias fácticas que
permitieran la caracterización del delito APROVECHAMIENTO
DE ERROR AJENO O CASO FORTUITO, toda vez que
escuchadas las partes se observa que el litigio obedece a un
incumplimiento de contrato.

Así las cosas, en aplicación a la norma precitada, esta
Delegada ordenará el ARCHIVO de la presente actuación. Se
firma por los presentes en señal de aprobación, siendo las

SORTIGIE DELGADO AGUILON
FISCAL 292 SAU/PATOQUEMAO

OSCAR ARMANDO AGUIAR ROJAS C.C.79.447.136 en
calidad de apoderado de la querellante señora MARIA
MERCEES MEDINA GONZALEZ

ARLEY DIAZ RAMIREZ
C.C. 80.137.981
Querellado

CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ
C.C. 52.753.044
Querellada

YANETH ROMERO CABALLERO, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 51.823.756 expedida en Bogotá, y portadora de la T.P. No. 15223 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada de los Señores ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA, personas mayores y vecinos de esta ciudad, según poder debidamente otorgado, por medio del presente escrito procedo a contestar la demanda formulada ante usted por MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, mayor de edad, vecina de esta ciudad, de la siguiente manera.

HECHOS

1. NO es cierto, por cuanto la compra del vehículo de servicio público tipo taxi de placas SIR277 modelo 2004, se realizó con seguros y vehículos A TODA HORA, con NIT. 900015645-0, quienes solicitaron la financiación por medio de la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES (FENALCO), FEDERACION que otorga el aval de los títulos valores el día 15 febrero de 2008, como lo ratifica el oficio de fecha marzo de 2008, en el numeral tercero (3), suscrito, por la doctora LINA MARIA YEPES VARGAS, Asesora jurídica FENALCO.

2. Es cierto, pero es de anotar que la señora MEDINA no es la persona legítimada y/o llamada a realizar este trámite, ya que como consta en el acta de entrega por parte de seguros y vehículos A TODA HORA el día 15 de noviembre de 2007, en el inciso cuarto (4) indican que "De igual forma el cliente dejara firmadas las letras, prendas y pagaré a favor de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, solo en el caso de que el crédito de FENALCO, no resultare favorable a favor del Sr. ARLEY DIAZ RAMIREZ, para seguir con el trámite respectivo y poder saldar la deuda del vehículo relacionado anteriormente." Bajo estas circunstancias su señora, no se realizó negociación alguna con la señora MEDINA GONZALEZ, ya que como consta en documento expedido por FENALCO, le fue otorgado aval a favor de mi proxiado, como se puede constatar en la Tarjeta de Propiedad y certificado de tradición del vehículo taxi placas SIR-277, con limitación a la propiedad por medio de prenda a favor de FENALCO SECCIONAL BOGOTA CUNDINAMARCA.

3. Es cierto, pero es de anotar que la señora MEDINA no es la persona legítimada y/o llamada a realizar este trámite, ya que como consta en el acta de entrega por parte de seguros y vehículos A TODA HORA el día 15 de noviembre de 2007, en el inciso cuarto (4) indican que "De igual forma el cliente dejara firmadas las letras, prendas y pagaré a favor de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, solo en el caso de que el crédito de FENALCO, no resultare favorable a favor del Sr. ARLEY DIAZ RAMIREZ, para seguir con el trámite respectivo y poder saldar la deuda del vehículo relacionado anteriormente." Bajo estas circunstancias su señora, no se realizó negociación alguna con la señora MEDINA GONZALEZ, ya que como consta en documento expedido por FENALCO, le fue otorgado aval a favor de mi proxiado, como se puede constatar en la Tarjeta de Propiedad y certificado de tradición del vehículo taxi placas SIR-277, con limitación a la propiedad por medio de prenda a favor de FENALCO SECCIONAL BOGOTA CUNDINAMARCA.

4. No es cierto, ya que como consta esta obligación no es exigible por parte de la señora MEDINA GONZALEZ, como se observa en el acta de entrega de seguros y vehículos A TODA HORA, "De igual forma el cliente dejara firmadas las letras, prendas y pagaré a favor de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, solo en el caso de que el crédito de FENALCO, no resultare favorable a favor del Sr. ARLEY DIAZ RAMIREZ, para seguir con el trámite respectivo y poder saldar la deuda del vehículo relacionado anteriormente." FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES que otorgo el aval y prenda el vehículo automotor taxi placas SIR277 modelo 2004, como consta en documento expedido por la asesora jurídica de FENALCO doctora LINA MARIA YEPES VARGAS en el oficio de Marzo de 2008, y en la Tarjeta de Propiedad y certificado de tradición del vehículo taxi placas SIR-277, con limitación a la propiedad por medio de prenda a favor de FENALCO SECCIONAL BOGOTA CUNDINAMARCA.

5. No es cierto, ya que lo acordado por mis proxiados ARLEY DIAZ Y CLAUDIA ACOSTA HERNANDEZ, se llegaría al desembolso por parte de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, en el caso que la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES (FENALCO) NO otorgara aval a favor de mis proxiados, AVAL que fue otorgado por FENALCO el día 15 de febrero de 2008.

6. Si es cierto, como consta en el poder anexo en el traslado.

ALZADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

3. Calle de Bogotá, No.

RECIBIDO

27 NOV 2008

BOGOTA

BOGOTA

BOGOTA

Señor
Juez Quinto Civil Municipal
E.S.D

PRETENSIONES

Me opongo a las pretensiones de la parte actora porque no le asiste el derecho invocado.

Estos son los hechos que la configuran:

1. El día 12 de julio de 2007, el señor ARLEY DIAZ RAMIREZ realizó contrato de compraventa con el concesionario seguros y vehículos A TODA HORA, del vehículo de servicio público taxi de placas SIR277, modelo 2004, el concesionario solicitó el aval a la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES (FENALCO), el 15 de febrero de 2007, FENALCO otorga aval a la solicitud realizada por el concesionario a favor de mi prohiado señor DIAZ RAMIREZ, hecho que tiene conocimiento el concesionario, razón por la cual se constituye prenda a favor de FENALCO SECCIONAL BOGOTA CUNDINAMARCA.

2. El día 15 de Noviembre de noviembre de 2007, se realiza la entrega del vehículo automotor de servicio público taxi de placas SIR-277, por medio de acta (que se anexa) en la cual manifiesta e indican en el inciso cuarto (4) que "De igual forma el cliente dejara firmadas las letras, prendas y pagaré a favor de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, solo en el caso de que el crédito de FENALCO, no resultare favorable a favor del Sr. ARLEY DIAZ RAMIREZ, para seguir con el trámite respectivo y poder saldar la deuda del vehículo relacionado anteriormente."

3. El 14 de marzo de 2008, mis prohiados realizaron un derecho de petición a FENALCO, en el cual solicitaban expedir certificación de aprobación del crédito para la compra del vehículo de placa SIR277.

4. FENALCO da respuesta al derecho de petición, en su numeral tercero así:

"En el caso en cuestión FENALCO BOGOTA. Previa la realización del estudio correspondiente, emitió el día 15 de febrero de 2008 aval provisional sobre treinta y seis (36) cheques del Banco Davivienda por valor total de \$55.800.000,00 girados a favor del establecimiento de comercio TAXIS YA S.A.

Si bien es cierto la prenda a favor de FENALCO BOGOTA sobre el vehículo de placas SIR277, objeto de la negociación ya fue inscrito ante el SETT, a la fecha el establecimiento no ha cumplido con su obligación de presentar formalmente los documentos antes mencionados.

De esta manera, le comunicamos que no podemos tomar ningún tipo de medida para corregir la situación presentada y por tanto cualquier reclamación, deberá hacerse al establecimiento de comercio con quien se celebró el contrato de compraventa para adquirir el vehículo, puesto que FENALCO BOGOTA no tiene ninguna clase de responsabilidad con las negociaciones particulares que se hayan llevado a cabo, cuando su actividad se limite al otorgamiento de un aval, previo el cumplimiento de los procedimientos fijados para tales fines."

5. El día 13 de mayo se realiza acta ante la FISCALIA 292 local, en donde los demandantes habían instaurado denuncia por el delito de APROVECHAMIENTO DE ERROR AJENO O CASO FORTUITO, contra mis defendidos, donde la fiscal delegada se pronuncio de la siguiente manera:

"Revisada la actuación de la referencia esta delegada observa que no existieron motivos ni circunstancias fácticas que permitieran la caracterización del delito APROVECHAMIENTO DE ERROR O CASO FORTUITO, toda vez que escuchadas las partes se observa que el litigio obedece a un incumplimiento de contrato.

EXCEPCIONES DE FONDO.

- 1) LA FALTA DE LEGITIMACION, por activa de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, para adelantar cobro ejecutivo sobre el pagaré No.76614035, firmado por mis prohiados y sometido a una condición, condición que se cumplió por parte de la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES (FENALCO) según contrato de compraventa con seguros y vehículos A TODA HORA (el cual se anexa) y el ACTA DE ENTREGA DEL VEHICULO realizada el día 15 de Noviembre de 2007 (la cual se anexa). Téngase en cuenta señor juez que FENALCO concedió aval provisional sobre 36 cheques

2

del Banco Davivienda por valor de \$55.800.000 a favor de TAXIS YA, títulos valores que debe presentar el concesionario de automóviles a las oficinas de FENALCO Bogotá junto con la tarjeta de propiedad del vehículo para otorgar el aval definitivo, situación que a la fecha por ignorancia o negligencia del concesionario y/o establecimiento de comercio no se efectuado, por tal razón la mora o el supuesto incumplimiento en el pago de la obligación estuvo en TAXIS YA (Anexo para mejor comprensión copia auténtica de la misiva de Marzo de 2008 por parte de FENALCO al señor ARLEY DIAZ RAMIREZ y suscrita por la doctora LINA MARIA YEPES VARGAS asesora jurídica de FENALCO BOGOTÁ.

2) INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN DEMANDADA, fundamento esta excepción en que los títulos valores avalados por la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES "FENALCO" no han sido presentados por el concesionario a dicha institución para su aval definitivo, circunstancia que se muda en incumplimiento de lo pactado, tanto en el contrato de Compraventa del vehículo SIR-277 así como el acta de entrega lo documenta para proceder a su exigibilidad.

3) EXCEPCION DERIVADA DEL TITULO COMPLEJO, la obligación ejecutada por la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ tiene su nacimiento o génesis tal y como lo he venido mencionando reiterativamente en un contrato de compraventa suscrito por SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA LTDA como vendedora de un vehículo de placas SIR-277 y como comprador el señor ARLEY DIAZ RAMIREZ, acto jurídico adido y pagare a favor de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ solo en caso que el aval no fuera aprobado por FENALCO a favor del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ.

De lo anterior se infiere señor juez que la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES si otorgo aval provisional sobre los títulos valores girados por el deudor señor DIAZ RAMIREZ a TAXIS YA S.A, estando obligado el concesionario a presentar los títulos valores al avalista para su correspondiente aval definitivo, situación que no ha efectuado por error o negligencia del acreedor.

Refrenda la completitud del título la prenda que se constituyo sobre el vehículo automotor de placas SIR-277 a favor de la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO BOGOTÁ, avalista y en todo caso obligado al pago de las cuotas representadas en los títulos valores girados en caso de ser devueltos por el Banco girado, por modo entonces que el negocio jurídico deriva su cumplimiento y exigibilidad del contrato de compraventa y todas sus cláusulas contenidas del mismo.

Ahora bien, si la obligación demandada o ejecutada proviene de un título complejo como se ha especificado es razonable afirmar que la ejecutante es tenedora de mala fe del pagare base del recaudo ejecutivo.

4) EXCEPCION DE MALA FE, hago consistir la presente excepción en las circunstancias de que la acreedora ejecutante en el proceso de la referencia no ha informado de manera leal y proba la génesis y circunstancias particulares y específicas del verdadero negocio jurídico celebrado, así como las partes intervinientes en el mismo.

PRUEBAS

Solicito señor juez, se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes:

TESTIMONIALES

Sírvase señor juez citar al señor RAUL ACOSTA, identificado con la Cédulas de Ciudadanía número 80'262.483 expedida en Bogotá, para que declaren todo lo que a él le consta y sepa sobre la compraventa del vehículo, quien es mayor de edad y residente en la Cra. 77 J No. 65 J - 62 sur.

INTERROGATORIO

Interrogatorio que deberá absolver la parte ejecutante en la fecha y hora que señale su despacho sobre el cuestionario que de manera personal y en audiencia le formulare sobre los hechos de la demanda, contestación y medios excepcionales.

23

DOCUMENTALES

Sírvase señor Juez tener como medios probatorios documentales los siguientes:

- 1) Copia auténtica del Contrato de Compraventa suscrito entre VEHICULOS A TODA HORA y el señor ARLEY DIAZ RAMIREZ de fecha Julio 12 de 2007. (2 folios)
- 2) Copia auténtica del Acta de Entrega de fecha 15 de Noviembre 2007 (1 folio).
- 3) Certificado de Tradición y libertad del Vehículo de placas SIR-277, donde se documenta un gravamen de prenda a favor de FENALCO BOGOTA.
- 4) Copia auténtica de la Certificación expedida por FENALCO BOGOTA a favor del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ en la que se documenta el aval provisional sobre 36 títulos valores cheques de DAVIVIENDA girados a TAXIS YA, así como la obligación de presentar los títulos para su aval definitivo.

NOTIFICACIONES

Mi poderdante, en Calle 58 D Bis No. 86 A - 80 sur.

El suscrito, en la Cra. 101 No. 70 - 55 int. 5 apto 204 o en la secretaria del juzgado.

Del Señor Juez,

Atentamente,

Yaneth Romero
YANETH ROMERO CABALLERO.
C. C. No 51'823.756 de Bogotá.
T. P. No 152.231 del C. S. de la J.

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
BOGOTÁ, D. C.
19 NOV 2008

El suscrito del despacho CERTIFICA que hoy
Comprobó personalmente
C. C. 51823756 de Bogotá D. C. de B. H. T. P. 152.231 del C. S. de la J.
utiliza en todos sus actos públicos y privados, para constancia firma como aparece.
El Comprobatario
El Secretario

Yaneth Romero
Yaneth Romero
Yaneth Romero

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Secretaría de Bogotá, D.C.
RECIBIDO
27 NOV 2008

FECHA
BOGOTÁ
BOGOTÁ

12

4

24

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C. Veintisiete de Enero de Dos Mil Nueve

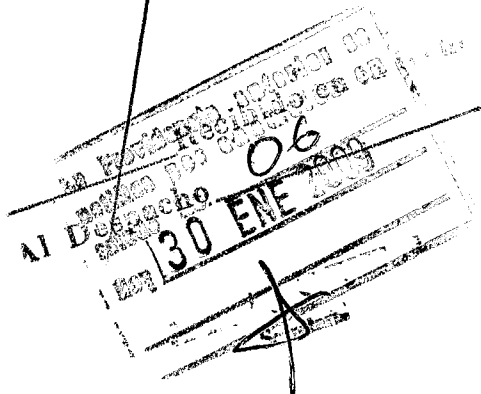
Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

RECONOCESE a la Dra. YANETH ROMERO CABALLERO, como apoderada judicial de los demandados, en los términos y para los efectos del poder conferido.
De las EXCEPCIONES de mérito propuestas por la demandada, córrase TRASLADO a la parte demandante por el término de diez (10) días, art. 510 del C. de P.C.

NOTIFÍQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(2)

gchm
c1



Señor
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
E.
S.
D.

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR 2008/645

ASUNTO : CONTESTACION DEMANDA

DEMANDANTE : MARIA E LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ

DEMANDADO : ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA
HERNANDEZ

En mi condición de apoderado judicial del demandante, en el proceso de la referencia, y estando dentro de la oportunidad legal para hacerlo, me permito describir el traslado de la contestación de la demandada elevada por la parte desmandada así:

A LOS HECHOS

AL HECHO No. 1

Es cierto que el día 15 de Noviembre de 2007, la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ desembolsó la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES DE PESOS (\$37.000.000) MCTE a SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA LTDA. Para la cancelación del vehículo HYUNDAI ATOS PRIME, MODELO 2004, de placas SIR277 negociado entre SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA LTDA y los señores ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ, motivo por el cual se procede a hacer el traspaso del bien con titularidad de propiedad a favor del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ, el día 21 de diciembre de 2007 como se puede constatar en los registros de la secretaría de la movilidad de la ciudad de Bogotá y no como pretende demostrar equivocadamente la apoderada de la parte demandada al argumentar en su afirmación que la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES (FENALCO) otorga un aval de títulos con posterioridad al traspaso del bien a través de una persona jurídica distinta a la que hace parte en el contrato de compra y venta del vehículo, es decir Señor Juez, téngase en cuenta que esta aprobación es de fecha 15 de febrero de 2008.

AL HECHO No. 2

Es de resaltar Señor Juez que la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, se encuentra legitimada para iniciar las acciones legales a las que le asiste el derecho por ser la acreedora reconocida en los títulos valores y el contrato prendario firmado entre las partes, ya que la demandante desembolsó el dinero en efectivo para la cancelación del pago total del excedente del mencionado vehículo, es de aclarar señor Juez que a la fecha de la entrega del vehículo (Noviembre 15 de 2007) y a la fecha del traspaso del vehículo de placas SIR277 a favor del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ (Diciembre 21 de 2007) FENALCO no había otorgado ningún aval de títulos para la aprobación de crédito para la cancelación del excedente del total del bien objeto del contrato, en consecuencia se procedió a dar aplicación del desembolso por parte de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, es de aclarar Señor Juez que la certificación expedida por FENALCO en marzo de 2008 aclara que el aval de los títulos valores se entrega por intermedio de TAXIS YA S.A. persona jurídica que no se identifica y por consiguiente no se ubica como parte en el contrato.

U/GUADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Santafé de Bogotá, D.C.

RECIBIDO

13 FEB 2009

PROCESO

CONTESTACION DEMANDA

RECIBI

MARIA E LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ

ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA

HERNANDEZ

Siendo reiterativo señor juez que la certificación expedida por FENALCO sobre el aval de títulos **fue con posterioridad** a la cancelación del bien objeto del contrato. Señor juez me permito aclararle a las que hacen parte en el contrato. Y a través de persona jurídica diferente a las que hacen parte en el contrato. Y a través de persona jurídica que por **error** del señor tramitador de SEGUROS y VEHICULOS A TODA HORA LTDA (VENDEDOR), la prenda se constituyó a favor de FENALCO y no a favor de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, situación que al parecer la parte demandada quiere aprovechar para generar confusión sobre la claridad de los hechos, pues podrá señor juez a través de su actuación constatar que a la fecha no existe ni existió ningún desembolso realizado por FENALCO para la cancelación del vehículo de placas SIR277.

AL HECHO No. 3

Señor juez reitero que la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ si es la persona legitimada para iniciar las acciones legales pertinentes ya que fue la persona que suministró los recursos a través del un desembolso por valor de TREINTA Y SIETE MILLONES DE PESOS (\$37.000.000) MCTE para la cancelación del excedente del vehículo, COMO MENCIONÉ EN EL HECHO No. 2 Señor juez que a la fecha de la entrega del vehículo (Noviembre 15 de 2007) y a la fecha del traspaso de placas SIR277 a favor del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ (Diciembre 21 de 2007) FENALCO no había otorgado ningún aval de títulos para la aprobación de crédito para la cancelación del excedente del bien objeto del contrato, en consecuencia se procedió a dar aplicación del desembolso por parte de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ para de esta forma legitimar el derecho a la propiedad y hacer el traspaso a favor del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ.

AL HECHO No. 4

Es claro señor juez que no se pueden desconocer los derechos de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, frente a los títulos valores (letras y pagaré) firmados libre y voluntariamente a favor de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ por los señores ARLEY DIAZ RAMIREZ como garantía de pago por el dinero desembolsado para la cancelación del excedente del valor total del contrato celebrado entre SEGUROS y VEHICULOS A TODA HORA LTDA y los señores RLEY DIAZ RAMIREZ y la señora CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ. Replico señor juez lo afirmado en el hecho No. 3 que a la fecha de la entrega del vehículo (Noviembre 15 de 2007) y a la fecha del traspaso del vehículo de placas SIR277 a favor del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ (Diciembre 21 de 2007) FENALCO no había otorgado ningún aval de títulos para la aprobación de crédito para la cancelación del excedente del total del bien objeto del contrato, en consecuencia se procedió a dar aplicación del desembolso por parte de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ para de esta forma legitimar el derecho a la propiedad y hacer el traspaso a favor del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ. En cuanto a la afirmación hecha por la apoderada de la MARZO DE 2008, insisto esta fue expedida con posterioridad a los hechos de la cancelación del vehículo y por consiguiente la culminación del contrato de compra venta a satisfacción, sin olvidar que dicha aprobación fue realizada a través de TAXIS YA S.A. (PERSONA JURIDICA AJENA A LAS PARTES QUE INTERVINIERON EN EL CONTRATO). En lo relacionado en la tarjeta de propiedad del rodante y su respectivo certificado de tradición se aclara de nuevo lo relacionado en el hecho No. 2 por **error** del señor tramitador de SEGUROS y VEHICULOS A TODA HORA LTDA (VENDEDOR), la prenda se constituyó a favor de FENALCO y no a favor de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, situación que al parecer la parte demandada quiere aprovechar para generar confusión sobre la claridad de los hechos, pues podrá señor juez a través de su actuación constatar que a la fecha no existe ni existió ningún desembolso realizado por FENALCO para la cancelación del vehículo de placas SIR277.

Nuevamente, insistimos Señor Juez que se aplicó el crédito otorgado por la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, toda vez que a la fecha de la entrega del vehículo (Noviembre 15 de 2007) y a la fecha del traspaso del vehículo de placas SIR277 a favor del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ (Diciembre 21 de 2007) FENALCO no había otorgado ningún aval de títulos para la aprobación de crédito en cuanto al aval de FENALCO que se refiere la apoderada de la parte demandada con fecha 15 de febrero de 2008 este fue realizado a través de TAXIS YA S.A. persona jurídica que no hace parte del contrato y por consiguiente no se establece ningún tipo de relación contractual con esta persona jurídica.

EXCEPCIONES FALTA DE LEGITIMACIÓN

- En cuanto a esta excepción no esta llamada a prosperar en el sentido que A todas luces se observa que el título valor objeto de cobro es la garantía adicional del desembolso realizado por la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, quien es la ejecutante en este proceso y a su vez la que desembolsó la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES DE PESOS (\$37.000.000)MCTE, con el cual se cancelo el excedente del vehículo objeto del contrato, y que da el legítimo derecho de accionar frente al incumplimiento del pago de la obligación

INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN DEMANDADA

- En cuanto a esta excepción tampoco esta llamada a prosperar en el sentido que los títulos avalados por FENALCO, fueron aprobados con posterioridad, el día 15 de febrero de 2008, a la cancelación del vehículo y por consiguiente al derecho de titulación de propiedad, como se ve reflejado en el traspaso de propiedad, como se de 2007, como también se ha resaltar que el aval otorgado por FENALCO se realiza a través de una persona jurídica diferente la cual no se identifica en el contrato, es decir una empresa llamada TAXIS YA.

EXCEPCIÓN DERIVADA DEL TITULO COMPLEJO

- En cuanto a esta excepción no será de recibo pues es claro señor juez que para el momento de la entrega del vehículo, es decir 15 de Noviembre de 2007, la fecha de traspaso y legalización de propiedad de fecha 21 de diciembre de 2007, a favor del señora ARLEY DIAZ (demandado), no exista ninguna aprobación por parte de FENALCO, para el desembolso y contrato, Condición que no se dio en el sentido que FENALCO no existía una aprobación vigente en las fechas en el que se debía dar el traspaso y legitimar de esta forma la propiedad a favor del demandado.

EXCEPCIÓN DE MALA FE

- En cuanto a esta excepción no esta llamada a prosperar en el sentido que la parte demandante tiene el legítimo derecho de ejecutar, en vista que para hacer exigible una obligación en donde se desenvuelve un negocio jurídico, solo ha de tener en cuenta un incumplimiento de alguna de la partes, para el caso en comento el demandado, ya que es el la persona que en conjunto con el acreedor plasmó el excedente para el pago del vehículo automotor, se haría desembolsara el excedente para el pago del vehículo automotor, se haría mediante crédito directo a través de la señora MARIA MERCEDES MEDINA, Condición que no se pudo cumplir como ya se ha referido en los ítems anteriores, al momento de realizar el traspaso de la propiedad del vehículo, pues es claro que para realizar dicho tramite se estaba en la

obligación por parte del comprador de haber cancelado la totalidad del vehículo

- Adicionalmente señor juez me permito informar a su despacho que el sentamiento de prenda del vehículo a favor de fénalco fue un error ajeno involuntario que realizó el señor tramitador de la empresa SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA, ante la secretaría de la Movilidad, error este que será declarado mediante testimonio que hará el mismo bajo la gravedad del juramento en su despacho, pues es claro que el sentamiento de prenda debió realizarse a favor de la señora MARIA MERCEDES MEDINA (acreedora demandante).

PRETENSIONES

Me opongo a las pretensiones de la parte demandada pues no les asiste el derecho invocado al tratar de incluir a un tercero que no hace parte de relación contractual y al tratar de crear confusión frente a un error de trámite, tratando de esta forma de desconocer una obligación de tipo civil.

PRUEBAS

Desde ya solicito a usted, muy comedidamente se sirva negar el Testimonio del señor RAUL ACOSTA, por ser una prueba impropia dentro del presente contrato y ya que no existe ninguna relación jurídica dentro del presente contrato y mucho menos figura como testigo en el mismo

Solicito señor juez se practiquen y se tengan como tales las siguientes

DOCUMENTALES:

1. Sirvase oficiar a FENALCO para que se certifique si existe o ha existido a la fecha algún tipo de desembolso a favor de SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA LTDA, para la cancelación del vehículo de placas SIR277 de propiedad del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ con cédula de ciudadanía No. 80.137.981 de Bogotá.
2. Sirvase oficiar a FENALCO para que se certifique el trámite a seguir para la corrección del sentamiento de prenda

TESTIMONIALES:

1. Sirvase señor juez citar al señor JULIAN ANDRES AGUILAR LONDOÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.764.384 quien es mayor de edad y reside en Bogotá (tramitador de SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA LTDA) para que declare todo lo que a él le conste y sepa sobre el error presentado en el trámite de sentamiento de prenda del vehículo SIR277 objeto del contrato.

INTERROGATORIO DE PARTE

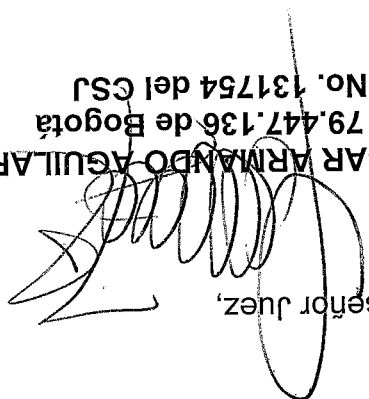
1. Sirvase señor juez se sirva citar al señor ARLEY DIAZ RAMIREZ, en su calidad de demandado a fin de absolver el interrogatorio de parte que hare en su debida oportunidad y/o en sobre cerrado que hare llegar también en su oportunidad procesal pertinente.

NOTIFICACIONES

- El suscrito en la Av. Cra. 30 No. 1H-19, barrio Santa Isabel de la ciudad de Bogotá.

Colorario de lo anterior, dejo plasmado mi pronunciamiento jurídico frente a la contestación de la demanda presentada por la parte demandada.

Del señor Juez,



OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS
C.C. 79.447.136 de Bogotá
T.P. No. 131754 del CSJ

19 FEB 2009

☐	(1.0) de la	causales
☐	2. (2.0) de la	se dio cumplimiento al auto anterior:
☐	3. (3.0) de la	Excepciones
☐	Y la	(3.A) SI ☒ (3.B) NO ☐ se pronuncio
☐	4. (4.0) de la	atendencia. Cumplidos los requisitos del art. 318 del C.
☐	5. (5.0) de la	de (e) no comparecieron en oportunidad.
☐	6. (6.0) de la	de presuncion o inductor escrito para resolver.
☐	6.	

Total items utilizados 2 Códigos 3.37

SECRETARIO (A)

[Signature]

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C. Veinticuatro de Marzo de Dos Mil Nueve

Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

Estado en la oportunidad procesal pertinente se ABRE A PRUEBAS el presente proceso, para lo cual se decretan las siguientes:

PARTE DEMANDANTE:

DOCUMENTALES: Los aportados con la demanda, en lo que sean pertinentes y conducentes.

TESTIMONIALES: DECRETASE la recepción del testimonio del señor JUAN ANDRÉS AGUILAR LONDOÑO, para lo cual se señala la hora de las 9:00 del día 16 de Abril de 2009.

INTERROGATORIO DE PARTE: DECRETASE el interrogatorio de parte al demandado ARLEY DIAZ RAMIREZ, para que absuelva el interrogatorio que en forma escrita o verbal en Audiencia le formulará el apoderado del día 16 del mes de Abril de 2009.

OFICIOS: Librese Oficio a FENALCO a efectos de que certifique si ha existido o existe a la fecha algún tipo de desembolso a favor de SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA LTDA, para la cancelación del vehículo de placas SIR-277 de propiedad de ARLEY DIAZ RAMIREZ con C.C.80.137.981.

Se niega el Oficio solicitado en el numeral 2º, por ser ajeno al tema de prueba.

PARTE DEMANDADA:

DOCUMENTALES: Los aportados con el escrito de excepciones, en lo que sean pertinentes y conducentes.

INTERROGATORIO DE PARTE: DECRETASE el interrogatorio de parte de la demandante MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, para que absuelva el interrogatorio que en forma escrita o verbal en Audiencia le formulará el apoderado del demandado, para lo cual se señala la hora de las 10:00 del día 16 del mes de Abril de 2009.

OFICIO No. 09-0822
DESPACHO C. No. 15 ABR 2009

la M. R. GUAYARA MURILLO
JUEZ
22 MAR 2009
22

gchm
c1

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(2)

NOTIFIQUESE

TESTIMONIALES: DECRETASE la recepción del testimonio del señor RAUL ACOSTA, para lo cual se señala la hora de las 12:00 del día 16 de mayo del año 2009.

32



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ D.C.

HACE CONSTAR

Que dentro del Ejecutivo No. 2008-0645 de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ contra CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ y ARLEY DIAZ RAMIREZ, se señalo fecha mediante auto de fecha veinticuatro (24) de Marzo de dos mil nueve (2009), para llevar a cabo la DILIGENCIA DE TESTIMONIO a las nueve (9:00 a.m.) de la mañana, la cual no se puede llevar a cabo en razón de que la titular del despacho se encuentra en capacitación en el Tribunal Superior de Bogotá.

Se hizo presente la Doctora YANETH ROMERO CABALLERO, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.823.756 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 152231 del C. S. de la J en calidad de apoderada de la pasiva, el Doctor OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.447.136 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 131754 del C. S. de la J en calidad de apoderada de la actora, el señor JULIAN ANDRES AGUILAR LONDONO quien exhibe la cedula No. 79.764.384 de Bogotá en calidad de testigo.

La presente constancia se expide hoy dieciséis (16) de Abril de dos mil nueve (2009).

Carmen I. Villalobos C.
CARMEN IGINIA VILLALOBOS LOZANO
Secretaria

Yaneth Romero
YANETH ROMERO CABALLERO
Apoderada de la pasiva

Oscar Armando Aguilar Rojas
OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS
Apoderado de la actora

Julian Andres Aguilar Londono
JULIAN ANDRES AGUILAR LONDONO
Deponente



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.

HACE CONSTAR

Que dentro del Ejecutivo No. 2008-0645 de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ contra CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ y ARLEY DIAZ RAMIREZ, se señalo fecha mediante auto de fecha veinticuatro (24) de Marzo de las nueve (10:00 a.m.) de la mañana, la cual no se puede llevar a cabo en razón de que la titular del despacho se encuentra en capacitación en el Tribunal Superior de Bogotá.

Se hizo presente la Doctora YANETH ROMERO CABALLERO, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.823.756 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 152231 del C. S. de la J en calidad de apoderada de la pasiva, el Doctor OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.447.136 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 131754 del C. S. de la J en calidad de apoderada de la actora, la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ quien exhibe la cédula No. 25.558.969 de Bogotá en calidad de demandante, el señor ARLEY DIAZ RAMIREZ quien exhibe la cédula No. 80.137.981 de Bogotá en calidad de demandado.

La presente constancia se expide hoy dieciséis (16) de Abril de dos mil nueve (2009).

Carmen I. Villalobos L.
CARMEN IGINIA VILLALOBOS LOZANO
Secretaria

Yaneth Romero
YANETH ROMERO CABALLERO
Apoderada de la pasiva

Oscar Armand Aguilar Rojas
OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS
Apoderado de la actora

Maria de las Mercedes Medina Gonzalez
MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ
Demandante

Arley Diaz Ramirez
ARLEY DIAZ RAMIREZ
Demandado

073

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.

HACE CONSTAR

Que dentro del Ejecutivo No. 2008-0645 de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ contra CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ Y ARLEY DIAZ RAMIREZ, se señala fecha mediante auto de fecha veinticuatro (24) de Marzo de dos mil nueve (2009), para llevar a cabo la DILIGENCIA DE TESTIMONIO a las doce del medio día (12:00 m.), la cual no se puede llevar a cabo en razón de que la titular del despacho se encuentra en capacitación en el Tribunal Superior de Bogotá.

Se hizo presente la Doctora YANETH ROMERO CABALLERO, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.823.756 de Bogotá y Tarjeta Profesional No 152231 del C. S. de la J en calidad de apoderada de la pasiva, el señor RAUL ACOSTA quien exhibe la cédula No 80.262.483 de Bosa en calidad de deponente.

La presente constancia se expide hoy dieciséis (16) de Abril de dos mil nueve (2009).

Carmen I. Villalobos L.
CARMEN IGINIA VILLALOBOS LOZANO
Secretaria

Yaneth Romero
YANETH ROMERO CABALLERO
Apoderada de la pasiva

Raul Acosta
RAUL ACOSTA
Deponente



W. ORVILLE

SECRET

Total Items

6. Control de los resultados del art. 348 del C.

13 (48)

SECRET//NOFORN — UNCLASSIFIED — E.O. 1.9187

20 NOV 1969

SUSTITUCIÓN DE PODER

Señor(a)

JUZGADO CINCO CIVIL MUNICIPAL.

REF: Ejecutivo Singular de Menor Cuantía - No. 2008 645

175-120
6

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS, mayor de edad, identificado como a parece al pie de mi firma, domiciliado En Bogotá, apoderado de la Sra. MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, en el proceso de la referencia, a Usted, manifiesto que **SUSTITUYO EL PODER ESPECIAL**, al Doctor **EIDER GUILLERMO TRIANA VIA**, Abogado en ejercicio, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.884.595 de Bogotá y portador de T. P. No. 139467 del C. S. de la J., para que continúe con la actuación procesal en pro de los intereses del (os) mandante(s).

El apoderado sustituto queda revestido de las mismas facultades otorgadas al suscrito, como las de recibir, sustituir, transigir, conciliar, desistir, renunciar, y de las demás facultades especiales y que sean necesarias para el cumplimiento de este mandato, según lo establecido en el Art. 70 del C. de P. C. y en el poder principal.

Sírvase conceder personería adjetiva al Abogado Sustituto de conformidad a lo de ley.

Cordialmente,

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS
C. C. No 79.447.136 de Bogotá
T. P. No 131754 del C. S. de la J.

Acepto,

EIDER GUILLERMO TRIANA VIA
C. C. No 79.884.595 de Bogotá
T. P. No 139467 del C. S. de la J.

RECIBIDO
Juzgado de 5ª. D.C.
FECHA 30 ABR 2009
Ugo



DILIGENCIA DE AUTENTICACION DE FIRMA CON PRESENTACION FENOLICA
(Art. 110. DEL DECRETO 22 82 DE 1989)

Ante el Notario Cincuenta Encargado del Circuito de Bogotá, D.C., compareció el Dr. Oscar Fernando quien exhibió la C.C. 99447194 expedida en 1974 y la T.P. No. 191954 del Consejo Superior de la Judicatura, con el presente documento dirige al CIVIL Notarial y declara que la firma que aparece en el es suya y que el contenido del mismo es cierto.

[Signature]
Notario Cincuenta (e) de Bogotá, D.C.
Autorizó el anterior Reconocimiento

06 APR 2009
Bogotá D.C.

36

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C. Ocho de Mayo de Dos Mil Nueve

Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

RECONOCESE al Dr. EIDER GUILLERMO TRIANA VIA como apoderado de la
actora, en sustitución del Dr. OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS.
De otra parte, se señala nuevamente la hora de las 10:00 del día 04
diligencia de recepción de testimonio del señor JUAN ANDRES AGUILAR
LONDONO.

Así mismo, para efectos de llevar a cabo la diligencia de interrogatorio de
parte del demandado ARLEY DIAZ RAMIREZ, se señala la hora de las 9:00
del día 04 del mes de Junio de 2009.

Igualmente se señala la hora de las 9:00 del día 04 del mes de Junio
demandante MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ.

Finalmente, para la recepción del testimonio del señor RAUL ACOSTA, se
señala la hora de las 10:00 del día 04 del mes de Junio de 2009.

NOTIFIQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(1)



gchm
c1

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS
C.C. No. 79.447.136 de Bogotá
T.P. No. 131754 de C.S. de J.

[Handwritten signature]

Del señor Juez;

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS, mayor de edad, vecino y domiciliado en Bogotá, actuando como apoderado de la señora **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ** en el proceso de la referencia, a usted manifiesto que reasumo el **PODER JUDICIAL**, para continuar en las actuaciones judiciales, dentro del proceso en referencia, teniendo en cuenta que he sido el apoderado inicial, solicito respetuosamente que se me reconozca con la personería dentro del proceso.

REFERENCIA : Ejecutivo Singular de Menor Cuantía No. 2008 645

Señor (a):
JUZGADO CINCO CIVIL MUNICIPAL
E. S. D.

RECIBI
01 JUN 2009
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Sanate de Bogotá, D.C.
[Handwritten marks and stamps]

RAMA DEL PODER JUDICIAL
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
BOGOTÁ D.C.

AUDIENCIA PÚBLICA RECEPCIÓN DE INTERROGATORIO DE PARTE,
DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO No. 2008-0645 de MARIA DE LAS
MERCEDES MEDINA GONZALEZ, contra CLAUDIA MARITZA ACOSTA
HERNANDEZ Y ARLEY DIAZ RAMIREZ.



Bogotá D.C. cuatro (4) de Junio dos mil nueve (2009), siendo las nueve de la mañana (9:00 m.), hora y fecha señalada mediante auto de fecha veintuno (21) de Abril de dos mil nueve (2009), para llevar a cabo la diligencia de recepción de INTERROGATORIO DE PARTE a los señores MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ Y ARLEY DIAZ RAMIREZ, a la hora indicada, la suscrita Juez Quinta Civil Municipal, por ante su secretaria se constituyó en audiencia pública para los fines pertinentes, declarando abierto el acto. Se hace presente la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ quien exhibe la cedula de ciudadanía No 25.558.969 de Paéz Cauca; el señor ARLEY DIAZ RAMIREZ quien exhibe la cedula de ciudadanía No 80.137.981 de Bogotá; la Doctora YANETH ROMERO CABALLERO quien exhibe la cedula de ciudadanía No 51.823.756 y Tarjeta Profesional No 152231 del C. S. de la J como apoderada judicial de la pasiva, el Doctor OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS quien exhibe la cedula de ciudadanía No 79.447.136 y Tarjeta Profesional No 131754 del C. S. de la J, quien allega memorial reasumiendo el poder en calidad de apoderado de la actora el cual se ordena agregar al paginario. Acto seguido el Despacho procede a juramentar a quien (es) va (n) a declarar en los términos del art. 208 del C. de P.C., advirtiéndole que de faltar a la verdad o la callaría total o parcialmente incurrirá (n) en el delito de Falso Testimonio al que hace referencia el Art. 442 del C.P. De igual manera se advirtió que esta (n) relevado (s) de declarar en asuntos penales contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, como lo manda el art. 33 de la C.N.. Hechas las advertencias, bajo la gravedad del juramento prometió (eron) decir la verdad en lo que va a ser materia de su declaración. Se inicia con el interrogatorio de parte con la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ disponiendo el retiro de los demás declarantes. Interrogado sobre sus Generales de Ley **CONTESTO**: "Mi nombre e identificación es como dije y quedo escrito, tengo 51 años de edad; soy natural de Belalcazar Cauca; estudié Ingeniería Química; trabajo Consultora sector Eléctrico; resido en la Calle Carrera 30 N° 14-19 de esta ciudad". Seguidamente el señor Juez concede el uso de la palabra al apoderado de la parte pasiva quien interroga así al compareciente. **"PREGUNTA No. 1:** Indique a este despacho que vínculos tiene con VEHÍCULOS Y VEHÍCULOS A TODA HORA? **CONTESTO**: "Alianza comercial desde hace como 5 años". **PREGUNTA No. 2:** Indique a este despacho que vínculos tiene con TAXIS YA? **CONTESTO**: "Ninguno" **PREGUNTA No. 3:** Indique a este despacho porque no aporte el contrato de seguros y VEHÍCULOS A TODA HORA ya que de este se desprende la legitimidad del pagar? **CONTESTO**: "Porque no me corresponde a mí aportar ese contrato" **PREGUNTA No. 4:** Indique a este despacho si tiene conocimiento que seguros y VEHÍCULOS A TODA HORA está pidiendo para que usted realice el desembolso del dinero se debe presentar una negación del crédito o del aval por parte de FENALCO BOGOTÁ? **CONTESTO**: "No, y aclaro

que tenemos nuestras políticas y no estamos sujetos a negociaciones con otras entidades financieras, cuando hacemos un desembolso concedemos al concesionario 30 días para legalizar la prenda del vehículo" **PREGUNTA No. 5:** Indique a este despacho si según la cláusula firmada en el contrato por VEHICULOS A TODA HORA y el señor ARLEY DIAZ para el desembolso concedemos al mismo crédito? **CONTESTO:** "A mí no me corresponde realizar auditoría a alguno a hacer revisión de sus negocios o transacciones comerciales dado que no soy parte de esa entidad" **PREGUNTA No. 6:** Indique a este despacho si tiene contrato de prenda sin tenencia del vehículo de placas SIR-277 tipo taxi firmado por el señor ARLEY DIAZ RAMIREZ? **CONTESTO:** "Si, con fecha de 15 de noviembre de 2007 firmado por ARLEY DIAZ y CLAUDIA MARITZA ACOSTA firma y huella" **PREGUNTA No. 7:** Indique a este despacho porque no ha sido adelantada por parte suya la pignoración del vehículo a su nombre? **CONTESTO:** "Porque por error del tramitador de SEGUROS Y VEHICULOS registro la prenda a nombre de FENALCO error que el señor ARLEY DIAZ utilizo para desconocer la deuda que tenía conmigo y por ende inicie un ejecutivo con los títulos valor que posee y obtuve la captura del vehículo" **PREGUNTA No. 8:** Indique a este despacho si usted adelanto frente a la FISCALIA GENERAL denuncia por el delito de aprovechamiento de error ajeno o caso fortuito en contra del aquí demandado? **CONTESTO:** "No" **PREGUNTA No. 9:** Indique a este despacho según lo anterior que usted no tiene conocimiento que el FISCAL 292 Local de la sala de atención al usuario de PALQUEMAO ordena el archivo de la diligencia que usted dice desconocer? **CONTESTO:** "Perdón díje que no conozco la diligencia que usted menciona ni colocando esa denuncia" **PREGUNTADO POR EL DESPACHO** si desea agregar, corregir o enmendar algo a lo que fue materia de su declaración? **CONTESTO:** "No, me ratifico en que tengo los títulos valor y ejerceré mi derecho". Se prosigue con la audición del señor ARLEY DIAZ RAMIREZ, ya identificado y juramentado. Interrogado sobre sus Generales de Ley 27 años de edad; soy natural de Bogotá; estudié Bachiller, trabajo Transportador, resido en la Calle 52 N. 92 A-34 Sur Interior 4 Apto 104 de esta ciudad. Seguidamente el señor Juez concede el uso de la palabra al apoderado de la parte actora quien interroga así al compareciente. **PREGUNTA No. 1:** Es cierto si o no que usted adquirió a través de un contrato de compraventa celebrado entre usted y el establecimiento comercial 277 maca HYUNDAI modelo 2004? **CONTESTO:** "Si". **PREGUNTA No. 2:** Es cierto si o no que el valor del vehículo que usted adquirió haciende a la suma de \$53.500.000? **CONTESTO:** "Si". **PREGUNTA No. 3:** Es cierto si o no que para la cancelación total de la compra del vehículo en mencion el expediente desembolsado por parte de FENALCO BOGOTA según lo estipulado en el contrato de compraventa para lo cual hubieron 2 aprobaciones de aval, uno fue en agosto de 2007 que ese aval fue declinado no se cual fue el motivo del retro de la clave al concesionario y el segundo fue avalado en febrero de 2008 pero salio avalado a nombre de la empresa TAXIS YA por lo tanto nunca se cumplieron las obligaciones del concesionario SEGUROS Y VEHICULOS a toda hora para hacer así el desembolso" **PREGUNTA No. 4:** Es cierto si o no que el excedente del dinero para la cancelación total del vehículo que usted

The following information was obtained from a review of the records of the [redacted] Department of Health and Human Services, Office of the Assistant Secretary for Health Policy and Statistics, dated [redacted].

[The remainder of the page contains extremely faint, illegible text.]

adquirió procedería de recursos de una posible aprobación hecha por parte de FANALCO y en que caso de no existir dicha posibilidad dicho recursos se cancelarían con un crédito otorgado por la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA? **CONTESTO:** "Si fue así pero si hubo aval de FENALCO para la dicha cancelación del vehículo" **PREGUNTA No. 5:** Usted tiene claro que es un aval y que es una aprobación? **CONTESTO:** "Si" **PREGUNTA No. 6:** Podría indicarnos cual es la diferencia de esos términos? **CONTESTO:** "El aval es el estudio de FENALCO para poder hacer la aprobación, para hacer la aprobación se necesita la tarjeta de propiedad del vehículo que nunca fue entregada por el establecimiento ni la póliza todo riesgo a FENALCO BOGOTA, avalaron 36 cheques a nombre de TAXI YA, los cheques los fui a entregar y no me los quisieron recibir, por eso no hubo la aprobación definitiva" **PREGUNTA No. 7:** Es cierto si o no que a la fecha de la entrega del vehículo es decir el día 15 de Noviembre de 2007 usted había firmado ante FENALCO algún pagaré o carta de instrucción que autorizara el desembolso del crédito hecho a favor de SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA para la cancelación del vehículo? **CONTESTO:** "No las firme pero yo fui a FENALCO BOGOTA donde FENALCO BOGOTA exige la tarjeta de propiedad del vehículo y una póliza todo riesgo donde el beneficiario sea FENALCO BOGOTA que estas dos cosas las tenía que llevar el establecimiento para hacer el desembolso y nunca fueron entregadas en FENALCO al igual la tarjeta de propiedad nunca me la entregaron" **PREGUNTA No. 8:** Sírvase manifestar si a la fecha el vehículo aparece a nombre suyo en la titularidad de propietario? **CONTESTO:** "Si, pero de igual manera aparece con prenda a FENALCO BOGOTA igual que el certificado de tradición" **PREGUNTA No. 9:** Es cierto si o no que los recursos que se suministraron a SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA (Vendedor) es decir \$37.000.000 fueron entregados por la señora MARIA MERCEDES MEDINA para la cancelación total de dicho automóvil? **CONTESTO:** "No tengo idea porque nunca firme un desembolso para con la señora, de igual manera no conozco a la señora" **PREGUNTA No. 10:** Es cierto si o no que a la fecha usted no tiene deuda pendiente con SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA en lo relacionado en el negocio de compra y venta del vehículo SIR-277? **CONTESTO:** "En la fecha no tengo conocimiento de con quien tengo la deuda, porque el señor que me esta haciendo la pregunta fue el que me vendió el carro" **PREGUNTA No. 11:** Usted tiene claro que por costumbre mercantil a una persona se le reconoce el título de propietario una vez se halla cancelado la totalidad del pago cuando se adquiere un bien como en este caso en particular? **CONTESTO:** "No" **PREGUNTA No. 12:** Las 36 letras títulos valor el respectivo pagaré y el contrato de prenda sin tenencia que posee la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA se encuentran firmadas y con su respectiva huella por usted y la señora CLAUDIA MARITZA ACOSTA como respaldo del desembolso hecho por esta persona para la cancelación del objeto del contrato esto es cierto si o no? **CONTESTO:** "El pagaré si y las letras también y unas prenda, firmando también una acta de entrega donde decía que se tomaría este crédito solo en caso de que FENALCO no me aprobara el crédito para la cancelación del vehículo que fue aprobado o avalado" **PREGUNTA No. 13:** Le consta si entre la fecha de entrega del vehículo es decir 15 de Noviembre de 2007 y el día 20 de Diciembre de 2007 fecha en que se hace el traspaso a su propiedad FENALCO desembolsó o tenía a probado para esta misma fecha los recursos con los cuales cancelaría la totalidad del bien? **CONTESTO:** "Si tenía una aprobación antes de esta fecha la cual fue declinada porque el establecimiento le fue retirada la clave con la que trabaja FENALCO y el establecimiento causó que desconozco y FENALCO no desembolsó el dinero

20

The first of these is the fact that the system is not a simple one. It is a complex one, and it is one that is constantly changing. The second is that the system is not a static one. It is a dynamic one, and it is one that is constantly evolving. The third is that the system is not a closed one. It is an open one, and it is one that is constantly interacting with the world around it. The fourth is that the system is not a linear one. It is a non-linear one, and it is one that is constantly changing its behavior. The fifth is that the system is not a deterministic one. It is a probabilistic one, and it is one that is constantly changing its outcomes. The sixth is that the system is not a predictable one. It is an unpredictable one, and it is one that is constantly changing its future. The seventh is that the system is not a controllable one. It is an uncontrollable one, and it is one that is constantly changing its direction. The eighth is that the system is not a manageable one. It is an unmanageable one, and it is one that is constantly changing its size. The ninth is that the system is not a measurable one. It is an unmeasurable one, and it is one that is constantly changing its value. The tenth is that the system is not a calculable one. It is an uncalculable one, and it is one that is constantly changing its cost. The eleventh is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quality. The twelfth is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quantity. The thirteenth is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quality. The fourteenth is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quantity. The fifteenth is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quality. The sixteenth is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quantity. The seventeenth is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quality. The eighteenth is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quantity. The nineteenth is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quality. The twentieth is that the system is not a quantifiable one. It is a non-quantifiable one, and it is one that is constantly changing its quantity.

12

porque nunca el establecimiento cumplió con las normas para este desembolso" PREGUNTA No.14: Tiene conocimiento quien cancelo la suma de \$37,000.000 que corresponde al excedente del pago total del vehículo a SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA que para frente a este pago el establecimiento comercial procediera a hacer el traspaso a nombre suyo? CONTESTO: "No, pues nunca conocí a la señora que dice que pago el vehículo" PREGUNTA No.15: Es cierto si o no que a la fecha usted no ha cancelado ninguna suma de dinero como producto del pago del dinero desembolsado ni a persona natural ni a persona jurídica? CONTESTO "No" PREGUNTA No.16: Actualmente usted tiene algún tipo de soporte de pago a favor de FENALCO producto de algún crédito desembolsado? CONTESTO: "No" PREGUNTA No.17: Usted ha sido sujeto de algún tipo de cobro por parte de FENALCO a consecuencia de algún crédito desembolsado? CONTESTO: "No" PREGUNTA No.18: De la fecha en que le fue entregado el vehículo y a la fecha de su captura usted suministró algún tipo de pago a consecuencia de algún crédito aprobado a su favor en aplicación al pago del vehículo SIR-277? CONTESTO: "No" PREGUNTA No.19: Es cierto si o no que este vehículo por ser de servicio público produce un usufructo económico? CONTESTO: "SI" PREGUNTADO POR EL DESPACHO si desea agregar, corregir o enmendar algo a lo que fue materia de su declaración? CONTESTO: "Nunca se hizo ningún pago porque no supe a quien pagarle" No siendo otro el motivo de la presente audiencia se termina y se firma su acta por los que en ella intervinieron una vez leída y aprobada. Se observó lo de ley.

La Juez

Deponentes

ROCIO GUAYARA MURILLO

MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ

ARLEY DIAZ RAMIREZ

Apoderado de la actora

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS

Apoderado de la pasiva

YANETH ROMERO CABALLERO

La Secretaria

1. *Phragmites australis* (Rostk & Schmidt) Bosc.

1. *Pharmaceuticals*

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Lichtenthaler and Sponholz (1980). The total chlorophyll content was determined by the method of Arar and Cook (1980). The carotenoid content was determined by the method of Lichtenthaler and Sponholz (1980). The total carotenoid content was determined by the method of Arar and Cook (1980). The total carotenoid content was determined by the method of Arar and Cook (1980).

[illegible]

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 65 and over is expected to increase from 200 million to 400 million. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion.

Journal of Management Inquiry 16(4)

[illegible]

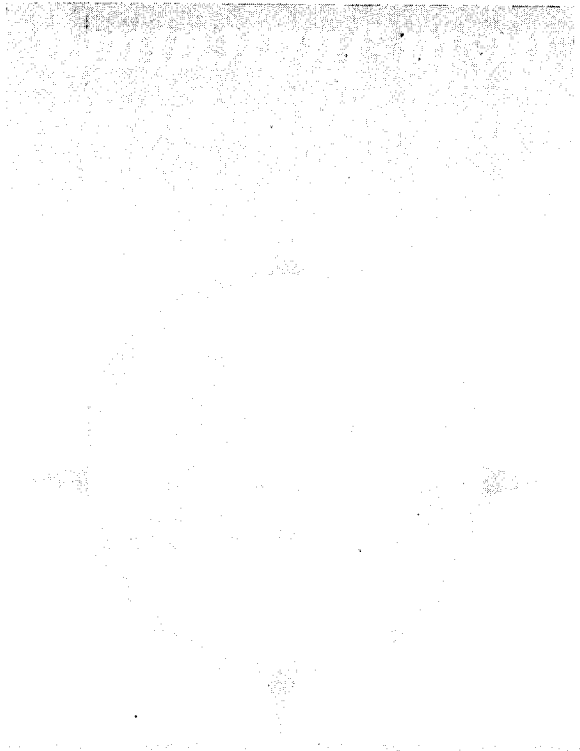
1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)
 2. *Chlorophyll b* (Chl *b*)
 3. *Chlorophyll c* (Chl *c*)
 4. *Chlorophyll d* (Chl *d*)
 5. *Chlorophyll e* (Chl *e*)
 6. *Chlorophyll f* (Chl *f*)
 7. *Chlorophyll g* (Chl *g*)
 8. *Chlorophyll h* (Chl *h*)
 9. *Chlorophyll i* (Chl *i*)
 10. *Chlorophyll j* (Chl *j*)
 11. *Chlorophyll k* (Chl *k*)
 12. *Chlorophyll l* (Chl *l*)
 13. *Chlorophyll m* (Chl *m*)
 14. *Chlorophyll n* (Chl *n*)
 15. *Chlorophyll o* (Chl *o*)
 16. *Chlorophyll p* (Chl *p*)
 17. *Chlorophyll q* (Chl *q*)
 18. *Chlorophyll r* (Chl *r*)
 19. *Chlorophyll s* (Chl *s*)
 20. *Chlorophyll t* (Chl *t*)
 21. *Chlorophyll u* (Chl *u*)
 22. *Chlorophyll v* (Chl *v*)
 23. *Chlorophyll w* (Chl *w*)
 24. *Chlorophyll x* (Chl *x*)
 25. *Chlorophyll y* (Chl *y*)
 26. *Chlorophyll z* (Chl *z*)
 27. *Chlorophyll aa* (Chl *aa*)
 28. *Chlorophyll ab* (Chl *ab*)
 29. *Chlorophyll ac* (Chl *ac*)
 30. *Chlorophyll ad* (Chl *ad*)
 31. *Chlorophyll ae* (Chl *ae*)
 32. *Chlorophyll af* (Chl *af*)
 33. *Chlorophyll ag* (Chl *ag*)
 34. *Chlorophyll ah* (Chl *ah*)
 35. *Chlorophyll ai* (Chl *ai*)
 36. *Chlorophyll aj* (Chl *aj*)
 37. *Chlorophyll ak* (Chl *ak*)
 38. *Chlorophyll al* (Chl *al*)
 39. *Chlorophyll am* (Chl *am*)
 40. *Chlorophyll an* (Chl *an*)
 41. *Chlorophyll ao* (Chl *ao*)
 42. *Chlorophyll ap* (Chl *ap*)
 43. *Chlorophyll aq* (Chl *aq*)
 44. *Chlorophyll ar* (Chl *ar*)
 45. *Chlorophyll as* (Chl *as*)
 46. *Chlorophyll at* (Chl *at*)
 47. *Chlorophyll au* (Chl *au*)
 48. *Chlorophyll av* (Chl *av*)
 49. *Chlorophyll aw* (Chl *aw*)
 50. *Chlorophyll ax* (Chl *ax*)
 51. *Chlorophyll ay* (Chl *ay*)
 52. *Chlorophyll az* (Chl *az*)
 53. *Chlorophyll aza* (Chl *aza*)
 54. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)
 55. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)
 56. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)
 57. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)
 58. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)
 59. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)
 60. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)
 61. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)
 62. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)
 63. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)
 64. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)
 65. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)
 66. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)
 67. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)
 68. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)
 69. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)
 70. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)
 71. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)
 72. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)
 73. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)
 74. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)
 75. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)
 76. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)
 77. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 78. *Chlorophyll azz* (Chl *azz*)
 79. *Chlorophyll azaa* (Chl *aza*)
 80. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)
 81. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)
 82. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)
 83. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)
 84. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)
 85. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)
 86. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)
 87. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)
 88. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)
 89. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)
 90. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)
 91. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)
 92. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)
 93. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)
 94. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)
 95. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)
 96. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)
 97. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)
 98. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)
 99. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)
 100. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)
 101. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)
 102. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)
 103. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 104. *Chlorophyll azz* (Chl *azz*)
 105. *Chlorophyll azaa* (Chl *aza*)
 106. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)
 107. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)
 108. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)
 109. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)
 110. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)
 111. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)
 112. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)
 113. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)
 114. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)
 115. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)
 116. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)
 117. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)
 118. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)
 119. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)
 120. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)
 121. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)
 122. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)
 123. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)
 124. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)
 125. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)
 126. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)
 127. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)
 128. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)
 129. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 130. *Chlorophyll azz* (Chl *azz*)
 131. *Chlorophyll azaa* (Chl *aza*)
 132. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)
 133.

[illegible]

7. 10. 1950

[illegible]

Carmen I Villalobos
CARMEN IGINIA VILLALOBOS LOZANO



**AUDIENCIA PÚBLICA RECEPCIÓN DE TESTIMONIO, DENTRO DEL
PROCESO EJECUTIVO No. 2008-0645 de MARIA DE LAS MERCEDES
MEDINA GONZALEZ, contra CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ Y
ARLEY DIAZ RAMIREZ.**

Bogotá D.C. cuatro (4) de Junio de dos mil nueve (2009), siendo las diez de la mañana (10:00 a.m.), hora y fecha señalada mediante auto de fecha ocho (8) de Mayo de dos mil nueve (2009), para llevar a cabo la diligencia de recepción de TESTIMONIO de los señores JUAN ANDRES AGUILAR LONDONO Y RAUL ACOSTA, a la hora indicada, la suscrita Juez Quinta Civil Municipal, por declarando abierto el acto. Se hacen presente el señor JULIAN ANDRES AGUILAR LONDONO quien exhibe la cedula de ciudadanía No 79.764.384 y el señor RAUL ACOSTA quien exhibe la cedula de ciudadanía No 80.262.483 de Bogotá, el Doctor OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS quien exhibe la cedula de ciudadanía No 79.447.136 y Tarjeta Profesional No 131754 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la actora, la Doctora YANETH ROMERO CABALLERO quien exhibe la cedula No 51.823.756 y Tarjeta Profesional No 152231 del C. S. de la J. en calidad de apoderada de la pasiva. Acto seguido el Despacho procede a juramentar a quien (es) va (n) a declarar en los términos del art. 226 del C. de P.C., advirtiéndole que de faltar a la verdad o la callar total o parcialmente incurrirá (n) en el delito de Falso Testimonio al que hace referencia el Art. 442 del C.P. De igual manera se advirtió que está (n) relevado (s) de declarar en asuntos penales contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, como lo manda el art. 33 de la C.N. Hechas las advertencias, bajo la gravedad del juramento prometió (eron) decir la verdad en lo que va a ser materia de su declaración se inicia el interrogatorio de la señor JULIAN ANDRES AGUILAR LONDONO. Interrogado sobre sus Generales de Ley **CONTESTO**: "Mi nombre e identificación es como dije y quedo escrito, tengo 28 años de edad; soy natural de Bogotá; Estudios Bachiller; estado civil Unión libre; resido en la Transversal 15 A Bis No 45 F-31 de la ciudad". **PREGUNTADO POR EL DESPACHO**: Sírvase informar al Despacho si tiene algún vínculo o relación con alguna de las partes de este proceso? **CONTESTO**: Empleado de Seguros y Vehículos. **PREGUNTADO**: Sírvase hacer un relato claro y detallado sobre los hechos que le conste o tenga conocimiento y han dado lugar a la presente acción? **CONTESTO**. Se tramito por error el sentamiento de la prenda del vehículo HYUNDAI ATOS modelo 2004 de placas SIR-277, yo prenda el vehículo a FENALCO por error ya que la persona que debió quedar en la prenda es la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA, siendo ella la que desembolsó el préstamo para el pago de la totalidad del mencionado vehículo, en mi buena fe al darme cuenta de mi error se hicieron acercamientos con el señor ARLEY DIAZ Y SEGUROS Y VEHICULOS pero el señor ARLEY no llego a ningún acuerdo y aprovechándose de mi error no reconoce la deuda con la señora MARIA MERCEDES MEDINA, NO OBSTANTE se hicieron las comunicaciones a FENALCO del error preñado que se llevo a cabo a los días mas o menos entre el 20 y 21 de Diciembre de 2007 y conozco también que el crédito que dice

The following information was obtained from the records of the [redacted] Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding the [redacted] land grant.

[The remainder of the page contains extremely faint, illegible text.]

RECEIVED
JAN 10 1964
U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D.C. 20250

1. *How do you think the world will be different in 20 years?*
 2. *What do you think will be the biggest challenge facing the world in 20 years?*
 3. *What do you think will be the biggest opportunity facing the world in 20 years?*
 4. *What do you think will be the biggest threat facing the world in 20 years?*
 5. *What do you think will be the biggest achievement facing the world in 20 years?*
 6. *What do you think will be the biggest failure facing the world in 20 years?*
 7. *What do you think will be the biggest lesson facing the world in 20 years?*
 8. *What do you think will be the biggest hope facing the world in 20 years?*
 9. *What do you think will be the biggest dream facing the world in 20 years?*
 10. *What do you think will be the biggest goal facing the world in 20 years?*

tenen con FENALCO era provisional sin aprobación definitiva de FENALCO y posterior a la fecha de entrega del vehículo y hecho el trámite mencionado provisional fue a mediados de febrero de 2008, con TAXIS YA. En este estado de la diligencia se le concede el uso de la palabra al apoderado de la actora quien interroga así: **PREGUNTADO:** Si se dice que son las funciones laborales que realiza en SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA. **CONTESTO:** Soy el que hago el trámite correspondiente ante el organismo de SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE. (recojo documentación exigida por transito para su registro. **PREGUNTADO:** Le consta a usted si el señor ARLEY DIAZ a la fecha tiene alguna deuda sobre el pago en la compra del vehículo relacionado con el establecimiento SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA. **CONTESTO:** No, ya que para poder entregarle el vehículo al señor ARLEY se acostumbra en la ley mercantil que se haya pagado en su totalidad el bien mencionado o el vehículo mencionado y para este pago rático que fue la señora MARIA MERCEDES MEDINA quien desembolsó el dinero para el pago del vehículo. **PREGUNTADO:** Sabe usted si el señor ARLEY DIAZ endoso algún tipo de título valor y contratos prendarios a favor de la señora MARIA MERCEDES MEDINA para respaldar el desembolso para el pago del vehículo **CONTESTO:** Si, conozco que la señora MARIA MERCEDES MEDINA tiene en su archivo títulos valores como letras y pagares firmados por el señor ARLEY y documentos como acta de entrega. **PREGUNTADO:** Frente a los trámites hechos por usted ante FENALCO con el fin de corregir el error que se presenta sabe usted si a la fecha fue desembolsado alguna suma de dinero a favor de SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA para la cancelación de dicho vehículo **CONTESTO:** FENALCO nunca desembolsó ni ha desembolsado dineros para el pago del vehículo ya que ellos no dan trámite a desembolsos provisionales, ya que esta entidad exige títulos valores como cheques o letras que ya tengan el número de aval definitivo y este crédito nunca paso de la etapa provisional. **PREGUNTADO:** Como persona conocedora de los trámites exigidos en las entidades financieras podría decirnos si el aval o la preaprobación dan como un hecho cierto la existencia de una aprobación real aplicable de forma inmediata. **CONTESTO:** No, como su palabra lo indica provisional para ellos se entiende que esta sujeto a una serie de aprobaciones internas de esta entidad. **PREGUNTADO:** Que relación establece usted en una pre aprobación con posterioridad a la fecha de trámite de traspaso de propiedad a favor del señor ARLEY DIAZ dirigida a TAXIS YA **CONTESTO:** Ninguna ya que TAXIS YA no tiene vínculo entre el negocio de SEGUROS Y VEHICULOS Y ARLEY DIAZ mencionado las fechas de este provisional son desacomoradas a la fecha de realización del trámite. **PREGUNTADO:** Podría explicar brevemente porque usted sentó la prenda a favor de FENALCO en su momento y no a favor de la señora MERCEDES MEDINA **CONTESTO:** Torno los documentos de la carpeta se hace pago de los derechos y se registran ante el organismo de transito y como no es de mi función establecer documentos de contrato registro estos documentos para su trámite. En el momento de tomar el formato de prenda me equivoque y senté erróneamente el que no era. **PREGUNTADO:** Dentro de su conocimiento en materia de trámites se podría interpretar que el hecho que este vehículo a la fecha por error este preñado a favor de FENALCO esta entidad tenga derechos como figura acreedora sin haber desembolsado ningún tipo de recurso para la cancelación de este vehículo **CONTESTO:** No, en mi conocimiento FENALCO no le asiste ningún derecho económico de cobro sobre este vehículo, y ellos me hicieron claridad que no tienen ningún registro donde ARLEY DIAZ le deba ningún dinero. En este estado de la diligencia el apoderado manifiesta no tener más preguntas. Se le

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side.]

concede el uso de la palabra a la apoderada de la pasiva quien interroga así:
PREGUNTADO: Indique a este despacho en que momento se hace la pignoración de un vehículo. **CONTESTO:** Se hace en el momento de la creación de un negocio vehicular que tenga como intermediario un prestamista.
PREGUNTADO: Indique a este despacho los hechos que lo llevaron a cometer el error de hacer la pignoración a persona diferente a la que se debía hacer **CONTESTO:** Recollete documentación para el tramite y por omisión u olvido no revise el contrato prendario y es ahí donde anexo el documento erroneo.
PREGUNTADO: Indique a este despacho si tiene conocimiento sobre que tramite a realizado la empresa SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA para aclarar el error cometido por usted. **CONTESTO:** SI SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA cito en varias ocasiones al señor ARLEY para arreglar la pignoración erronea pero el señor no acepto ni presto colaboración para dar buen término y sacar a delante la real pignoración. Dejándome la sensación que actúa de mala voluntad aprovechándose de mi error. **PREGUNTADO:** Indique a este despacho si tiene conocimiento del procedimiento para que una vez otorgado un aval provisional por parte de FENALCO que debe hacer el concesionario en este caso para que FENALCO realice el desembolso. **CONTESTO:** Después de un provisional la entidad FENALCO exige ciertos documentos que no es de mi total conocimiento. **PREGUNTADO:** tiene usted conocimiento porque esa pre aprobación del crédito no paso de esta etapa. **CONTESTO:** No tengo conocimiento. **PREGUNTADO:** Tiene usted conocimiento que la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA instaura querrela para tratar de dar solución al error cometido por usted endiligando a los demandados aprovechamiento de error ajeno o caso fortuito. **CONTESTO:** No, no tengo conocimiento de este hecho. En este estado de la diligencia la apoderada manifiesta no tener mas preguntas. **PREGUNTADO POR EL DESPACHO:** Diga si tiene algo que corregir o enmendar a lo que fue materia de su declaración? **CONTESTO:** No. Se continúa con el interrogatorio del señor RAUL ACOSTA. Interrogado sobre sus Generales de Ley **CONTESTO:** "Mi nombre e identificación es como dije y quedo escrito, tengo 47 años de edad; soy natural de Ibagué; Estudios Bachiller; estado civil Casado; resido en la Calle 58 D Bis N° 66 A80 Sur de la ciudad" **PREGUNTADO POR EL DESPACHO:** Sirvase informar al Despacho si tiene algun vinculo o relación con alguna de las partes de este proceso? **CONTESTO:** Soy el papa de CLAUDIA y el suegro de ARLEY. **PREGUNTADO:** Sirvase hacer un relato claro y detallado sobre los hechos que le conste o tenga conocimiento y han dado lugar a la presente acción? **CONTESTO:** Mas o menos en el mes de Mayo a Junio 2007 los demandados me hicieron saber que estaban haciendo un negocio con un establecimiento de venta de carros en la carrera 30 con calle 2 o 3 mas o menos, donde ellos me manifestaron que entregaban el taxi de propiedad de ellos que era un DAEWOO RACER en parte de pago de otro vehiculo, en ese momento eso quedo asi como un comentario, meses después ellos aparecieron con un taxi ATOS HUNDAL y me comentarios que ese era el carro que habian comprado y ellos, y yo les pregunte que en que condiciones o que contrato habian firmado. Ellos mas o menos me comentaron de palabra porque en ese momento no vi el contrato, posteriormente el señor ARLEY me comento que tenia problemas con el carro que habia comprado, yo le pregunte que tipo de problemas y lo que el me dijo que ya se le habia vendido una letra y que el no sabia a quien tenia que pagarle esa letra, que a el le estaba cobrando una señora MERCEDES no recuerdo el apellido, al otro día yo me comuniqué con la señora y ella me comento mas o menos el tipo de contrato que habian hecho. Yo le dije a la señora que nos diera un numero de cuenta donde habia que consignarle si es que realmente se le debía a ella y lo que ella me contesto que

45

1. **Общая характеристика**
 2. **Цели и задачи**
 3. **Методы исследования**
 4. **Результаты исследования**
 5. **Выводы**
 6. **Список литературы**
 7. **Приложения**
 8. **Заключение**
 9. **Рекомендации**
 10. **Дополнительные материалы**
 11. **Сводная таблица**
 12. **График**
 13. **Схема**
 14. **Фотографии**
 15. **Детали**
 16. **Схемы**
 17. **Таблицы**
 18. **Графики**
 19. **Схемы**
 20. **Фотографии**
 21. **Детали**
 22. **Схемы**
 23. **Таблицы**
 24. **Графики**
 25. **Схемы**
 26. **Фотографии**
 27. **Детали**
 28. **Схемы**
 29. **Таблицы**
 30. **Графики**
 31. **Схемы**
 32. **Фотографии**
 33. **Детали**
 34. **Схемы**
 35. **Таблицы**
 36. **Графики**
 37. **Схемы**
 38. **Фотографии**
 39. **Детали**
 40. **Схемы**
 41. **Таблицы**
 42. **Графики**
 43. **Схемы**
 44. **Фотографии**
 45. **Детали**
 46. **Схемы**
 47. **Таблицы**
 48. **Графики**
 49. **Схемы**
 50. **Фотографии**
 51. **Детали**
 52. **Схемы**
 53. **Таблицы**
 54. **Графики**
 55. **Схемы**
 56. **Фотографии**
 57. **Детали**
 58. **Схемы**
 59. **Таблицы**
 60. **Графики**
 61. **Схемы**
 62. **Фотографии**
 63. **Детали**
 64. **Схемы**
 65. **Таблицы**
 66. **Графики**
 67. **Схемы**
 68. **Фотографии**
 69. **Детали**
 70. **Схемы**
 71. **Таблицы**
 72. **Графики**
 73. **Схемы**
 74. **Фотографии**
 75. **Детали**
 76. **Схемы**
 77. **Таблицы**
 78. **Графики**
 79. **Схемы**
 80. **Фотографии**
 81. **Детали**
 82. **Схемы**
 83. **Таблицы**
 84. **Графики**
 85. **Схемы**
 86. **Фотографии**
 87. **Детали**
 88. **Схемы**
 89. **Таблицы**
 90. **Графики**
 91. **Схемы**
 92. **Фотографии**
 93. **Детали**
 94. **Схемы**
 95. **Таблицы**
 96. **Графики**
 97. **Схемы**
 98. **Фотографии**
 99. **Детали**
 100. **Схемы**
 101. **Таблицы**
 102. **Графики**
 103. **Схемы**
 104. **Фотографии**
 105. **Детали**
 106. **Схемы**
 107. **Таблицы**
 108. **Графики**
 109. **Схемы**
 110. **Фотографии**
 111. **Детали**
 112. **Схемы**
 113. **Таблицы**
 114. **Графики**
 115. **Схемы**
 116. **Фотографии**
 117. **Детали**
 118. **Схемы**
 119. **Таблицы**
 120. **Графики**
 121. **Схемы**
 122. **Фотографии**
 123. **Детали**
 124. **Схемы**
 125. **Таблицы**
 126. **Графики**
 127. **Схемы**
 128. **Фотографии**
 129. **Детали**
 130. **Схемы**
 131. **Таблицы**
 132. **Графики**
 133. **Схемы**
 134. **Фотографии**
 135. **Детали**
 136. **Схемы**
 137. **Таблицы**
 138. **Графики**
 139. **Схемы**
 140. **Фотографии**
 141. **Детали**
 142. **Схемы**
 143. **Таблицы**
 144. **Графики**
 145. **Схемы**
 146. **Фотографии**
 147. **Детали**
 148. **Схемы**
 149. **Таблицы**
 150. **Графики**
 151. **Схемы**
 152. **Фотографии**
 153. **Детали**
 154. **Схемы**
 155. **Таблицы**
 156. **Графики**
 157. **Схемы**
 158. **Фотографии**
 159. **Детали**
 160. **Схемы**
 161. **Таблицы**
 162. **Графики**
 163. **Схемы**
 164. **Фотографии**
 165. **Детали**
 166. **Схемы**
 167. **Таблицы**
 168. **Графики**
 169. **Схемы**
 170. **Фотографии**
 171. **Детали**
 172. **Схемы**
 173. **Таблицы**
 174. **Графики**
 175. **Схемы**
 176. **Фотографии**
 177. **Детали**
 178. **Схемы**
 179. **Таблицы**
 180. **Графики**
 181. **Схемы**
 182. **Фотографии**
 183. **Детали**
 184. **Схемы**
 185. **Таблицы**
 186. **Графики**
 187. **Схемы**
 188. **Фотографии**
 189. **Детали**
 190. **Схемы**
 191. **Таблицы**
 192. **Графики**
 193. **Схемы**
 194. **Фотографии**
 195. **Детали**
 196. **Схемы**
 197. **Таблицы**
 198. **Графики**
 199. **Схемы**
 200. **Фотографии**
 201. **Детали**
 202. **Схемы**
 203. **Таблицы**
 204. **Графики**
 205. **Схемы**
 206. **Фотографии**
 207. **Детали**
 208. **Схемы**
 209. **Таблицы**
 210. **Графики**
 211. **Схемы**
 212. **Фотографии**
 213. **Детали**
 214. **Схемы**
 215. **Таблицы**
 216. **Графики**
 217. **Схемы**
 218. **Фотографии**
 219. **Детали**
 220. **Схемы**
 221. **Таблицы**
 222. **Графики**
 223. **Схемы**
 224. **Фотографии**
 225. **Детали**
 226. **Схемы**
 227. **Таблицы**
 228. **Графики**
 229. **Схемы**
 230. **Фотографии**
 231. **Детали**
 232. **Схемы**
 233. **Таблицы**

ella no rebía lo de la letra si no le pagaba de una vez los intereses. Y le dije que me hiciera el favor de que liquidara cuanto era, ella me hizo una liquidación que era mas o menos de \$ 5.700.000 porque ya casi estaba vendida la segunda letra, en ese momento me pareció exagerada la suma que estaba cobrando, yo le dije que dejara así que nosotros nos entendíamos directamente con el concesionario porque a ella no la conocíamos ni sabíamos quien era ahí termino la conversación con la señora MERCEDES. Al otro día nos dirigimos hacia el concesionario, para ese día yo ya había leído el contrato de negocio donde aparece que el negocio se había hecho con FENALCO y no con doña MERCEDES, donde dice muy claramente que la señora MERCEDES intervenía en el contrato como una segunda opción en dado caso de que FENALCO no le avalara el crédito y HABIENDOLE preguntado al señor ARLEY que si FENALCO si les había avalado y la respuesta de el fue afirmativa. El cual a mi se me hizo extraño que si tenían el crédito avalado no hubieran solicitado el desembolso por parte del concesionario. Luego el me dijo que FENALCO le había aprobado una cantidad inferior al crédito si no mas recuerdo eran dos o tres millones que le faltaban para completar la totalidad. Yo me ofrecí a facilitarles parte de lo que les faltaba para que completaran todo. Sin embargo los señores del concesionario se les ofreció la devolución del vehículo para que nos devolvieran lo que se había dado como cuota inicial. Yo fui personalmente con el para llevar el carro y le dije al señor ARLEY que fuera o negociara eso porque el negocio la había hecho realmente el. Yo lo espere a media cuadra del concesionario, como a los 30 minutos llego el señor ARLEY corriendo y asustado yo le pregunté que paso la respuesta de el fue que no sabía que hacer ni se hallaba por que el señor propietario del concesionario lo estaba presionando y casi obligando a que le firmara unos documentos que tengo entendido que era el desistimiento del crédito a FENALCO eso quedo así en el momento yo lo unico que le aconseje fue que no firmara nada, lo que no me explico es porque nunca hicieron efectivo el desembolso y si le estaban cobrando a el la letras que supuestamente eran la 2 opción, luego me entere que a los señores del concesionario les habían cancelado un código queda FENALCO no se el motivo, los señores del concesionario tomaron una segunda opción que fue por la empresa TAXIS YA que también fue avalado y aprobado por los señores de FENALCO, el cual no entiendo el motivo de los señores del concesionario porque tampoco tomaron el desembolso si ya estaba avalado y los cheques estaban confirmados. En este estado se le concede el uso de la palabra al apoderado de la pasiva quien interroga así: **PREGUNTADO:** Tiene usted conocimiento de quien debe adelantar el tramite ante FENALCO para lograr el desembolso definitivo de los dineros para el pago del vehículo en mencion **CONTESTO:** Hasta donde yo se y yo he realizado este tipo de negocios quien tramita este desembolso en este caso es el concesionario **PREGUNTADO:** Tiene usted conocimiento porque vehículos y seguros a toda hora acudio a la empresa TAXIS YA para solicitar el segundo aval para le pago del vehículo de placas SIR-277 **CONTESTO:** tengo entendido que ha les avalen los créditos y eso si me gustaría que el despacho citara o llamara o citara para que dieran la explicación exacta. En este estado la apoderada manifiesta no tener mas preguntas. Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la actora quien interroga así: **PREGUNTADO:** Podría usted manifestar a este despacho a nombre de quien aparece la tarjeta de propiedad del vehículo SIR-277 **CONTESTO:** La tarjeta de propiedad aparece a nombre del señor ARLEY DIAZ con un limitación a la propiedad de FENALCO **BOGOTÁ. PREGUNTADO:** Podría manifestar a este despacho si sabe usted la procedencia de los recursos económicos con los que se cancelaron la compra

1. Общая характеристика
 2. Цели и задачи
 3. Методы исследования
 4. Результаты исследования
 5. Выводы
 6. Список литературы
 7. Приложение
 8. Заключение
 9. Рекомендации
 10. Дополнительные материалы
 11. Сводная таблица
 12. График
 13. Схема
 14. Фотографии
 15. Детали
 16. Чертежи
 17. Таблицы
 18. Графики
 19. Схемы
 20. Фотографии
 21. Детали
 22. Чертежи
 23. Таблицы
 24. Графики
 25. Схемы
 26. Фотографии
 27. Детали
 28. Чертежи
 29. Таблицы
 30. Графики
 31. Схемы
 32. Фотографии
 33. Детали
 34. Чертежи
 35. Таблицы
 36. Графики
 37. Схемы
 38. Фотографии
 39. Детали
 40. Чертежи
 41. Таблицы
 42. Графики
 43. Схемы
 44. Фотографии
 45. Детали
 46. Чертежи
 47. Таблицы
 48. Графики
 49. Схемы
 50. Фотографии
 51. Детали
 52. Чертежи
 53. Таблицы
 54. Графики
 55. Схемы
 56. Фотографии
 57. Детали
 58. Чертежи
 59. Таблицы
 60. Графики
 61. Схемы
 62. Фотографии
 63. Детали
 64. Чертежи
 65. Таблицы
 66. Графики
 67. Схемы
 68. Фотографии
 69. Детали
 70. Чертежи
 71. Таблицы
 72. Графики
 73. Схемы
 74. Фотографии
 75. Детали
 76. Чертежи
 77. Таблицы
 78. Графики
 79. Схемы
 80. Фотографии
 81. Детали
 82. Чертежи
 83. Таблицы
 84. Графики
 85. Схемы
 86. Фотографии
 87. Детали
 88. Чертежи
 89. Таблицы
 90. Графики
 91. Схемы
 92. Фотографии
 93. Детали
 94. Чертежи
 95. Таблицы
 96. Графики
 97. Схемы
 98. Фотографии
 99. Детали
 100. Чертежи
 101. Таблицы
 102. Графики
 103. Схемы
 104. Фотографии
 105. Детали
 106. Чертежи
 107. Таблицы
 108. Графики
 109. Схемы
 110. Фотографии
 111. Детали
 112. Чертежи
 113. Таблицы
 114. Графики
 115. Схемы
 116. Фотографии
 117. Детали
 118. Чертежи
 119. Таблицы
 120. Графики
 121. Схемы
 122. Фотографии
 123. Детали
 124. Чертежи
 125. Таблицы
 126. Графики
 127. Схемы
 128. Фотографии
 129. Детали
 130. Чертежи
 131. Таблицы
 132. Графики
 133. Схемы
 134. Фотографии
 135. Детали
 136. Чертежи
 137. Таблицы
 138. Графики
 139. Схемы
 140. Фотографии
 141. Детали
 142. Чертежи
 143. Таблицы
 144. Графики
 145. Схемы
 146. Фотографии
 147. Детали
 148. Чертежи
 149. Таблицы
 150. Графики
 151. Схемы
 152. Фотографии
 153. Детали
 154. Чертежи
 155. Таблицы
 156. Графики
 157. Схемы
 158. Фотографии
 159. Детали
 160. Чертежи
 161. Таблицы
 162. Графики
 163. Схемы
 164. Фотографии
 165. Детали
 166. Чертежи
 167. Таблицы
 168. Графики
 169. Схемы
 170. Фотографии
 171. Детали
 172. Чертежи
 173. Таблицы
 174. Графики
 175. Схемы
 176. Фотографии
 177. Детали
 178. Чертежи
 179. Таблицы
 180. Графики
 181. Схемы
 182. Фотографии
 183. Детали
 184. Чертежи
 185. Таблицы
 186. Графики
 187. Схемы
 188. Фотографии
 189. Детали
 190. Чертежи
 191. Таблицы
 192. Графики
 193. Схемы
 194. Фотографии
 195. Детали
 196. Чертежи
 197. Таблицы
 198. Графики
 199. Схемы
 200. Фотографии
 201. Детали
 202. Чертежи
 203. Таблицы
 204. Графики
 205. Схемы
 206. Фотографии
 207. Детали
 208. Чертежи
 209. Таблицы
 210. Графики
 211. Схемы
 212. Фотографии
 213. Детали
 214. Чертежи
 215. Таблицы
 216. Графики
 217. Схемы
 218. Фотографии
 219. Детали
 220. Чертежи
 221. Таблицы
 222. Графики
 223. Схемы
 224. Фотографии
 225. Детали
 226. Чертежи
 227. Таблицы
 228. Графики
 229. Схемы
 230. Фотографии
 231. Детали
 232. Чертежи
 233. Таблицы

del vehículo en mención **CONTESTO:** El carro no se ha cancelado en su totalidad pero lo que si se es que el carro en mención se dio la cuota inicial con lo de un cupo de otro vehículo de propiedad de ellos. **PREGUNTADO:** Si se informa a este despacho si a la fecha el señor ARLEY DIAZ posee deuda alguna con FENALCO y este se encuentra cancelando dicho crédito **CONTESTO:** Hasta lo que yo conozco como lo dije anteriormente el no le puede estar pagando a FENALCO ningún aval o crédito porque los señores SEGUROS Y VEHICULOS nunca tomaron ese crédito. **PREGUNTADO:** Si usted manifiesta conocer el nombre del propietario del vehículo en este caso el señor ARLEY DIAZ que explicación tiene usted al saber que por costumbre del mismo como lo es en este caso en particular **CONTESTO:** Esa es la pregunta que nosotros tenemos que si el vehículo esta pignorado a FENALCO porque hay una tercera persona que esta cobrando dichos derechos **PREGUNTADO:** Si se da una explicación breve frente al concepto que usted tiene de aval y aprobación **CONTESTO:** Lo que hasta donde yo se es que en este caso FENALCO no presta dineros si no avala. En este estado la apoderado manifiesta no tener mas preguntas. **PREGUNTADO POR EL DESPACHO:** Diga si tiene algo que corregir o enmendar a lo que fue materia de su declaración? **CONTESTO:** Como lo dije anteriormente quisiera que FENALCO se pronunciara al respecto. No siendo otro el motivo de la presente audiencia se termina y se firma su acta por los que en ella intervinieron una vez leída y aprobada. Se observó lo de ley.

La Juez

ROCIO GUAYARA MURILLO

Los Deponentes.

JULIAN ANDRES AGUILAR LONDOÑO

RAUL ACOSTA

Apoderado Parte pasiva

MANETH ROMERO CABELLERO

Apoderada de la actora

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS

La Secretaría

CARMEN IGINIA VILLALOBOS LOZANO

OB

Señor:
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL
E. S. D.

REF: EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA
DEMANDADOS: ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA
PROCESO No: 0645 - 2008.

YANETH ROMERO CABALLERO, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como apoderada de los señores ARLEY DIAZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA, me dirijo a su honorable despacho con el fin que ya adelantada la diligencia de practica de pruebas ordenadas por su despacho, se sirva proveer de conformidad con el Art. 510 del C. P. C.

Cordialmente,

Yaneth Romero C

YANETH ROMERO CABALLERO
CC. No. 51'823.756 de Bogotá
T.P No. 152231 del C. S. de la J.

JUZGADO QUINTO CIVIL
SALA DE JUECES
BOGOTÁ
2009

En la fecha el Despacho Informando (que:

2

Д

5

Bogotá, D.C. Julio 27 de 2009.

Señor:
JUEZ 5 CIVIL MUNICIPAL
D. S.

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
RECIBIDO
Sanción de Legat. D.C.
Fecha 27 JUL 2009
POMOS
RECIBIDO
PROCESO No. 2008-0645 EJECUTIVO PRENDARIO

ASUNTO : SOLICITUD TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSION.

En mi calidad de apoderado de la parte demandante solicito respetuosamente señor Juez se sirva correr traslado para presentar alegatos de conclusión, teniendo claro que se agotaron las pruebas solicitadas en el proceso.

Agradezco la atención que se sirva prestar.

28 JUL 2009

Recibido en la fecha
Al Despacho 28 JUL 2009

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS.
C.C. No. 79.447.136 de Bogotá
T.P No. 131754 del C. S. de la J.

Del señor Juez.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., Veinte de Agosto de Dos Mil Nueve

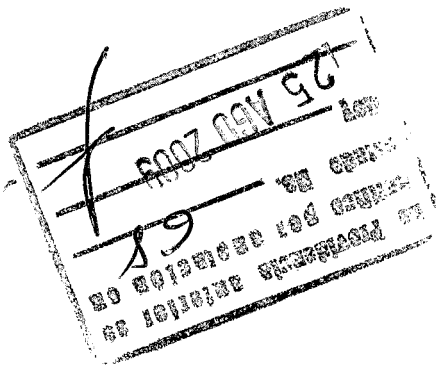
Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

Concluido el término probatorio, se ordena correr TRASLADO a las partes por el término común de cinco (5) días para que presenten sus ALEGATOS DE CONCLUSION, de conformidad con el art. 510 del C.P.C.

NOTIFIQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(2)

gchm
c1



50

Señor,
JUEZ 5 CIVIL UNICIPAL
E. S. D.

REFERENCIA : PROCESO No. 2008-645
EJECUTIVO SINGULAR DE MARIA DE LAS MERCEDES
MEDINA GONZALEZ CONTRA ARLEY DIAZ RAMIREZ Y
CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ

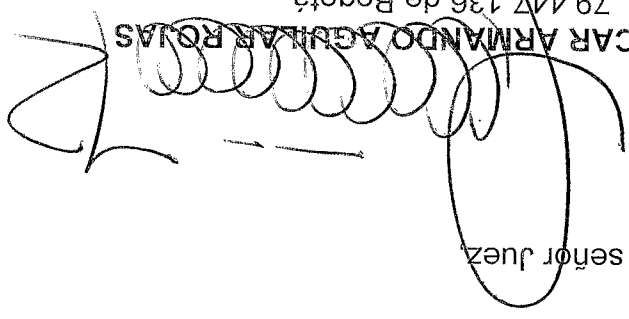
ASUNTO : ALEGATOS DE CONCLUSION

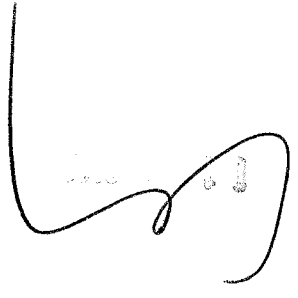
Respetuosamente señor Juez, dentro de la oportunidad procesal que me confiere la Ley, me permito presentar alegatos de conclusión con base en los siguientes hechos:

1. Me mantengo en los hechos de la demanda y que fueron corroborados al momento de descubrir las excepciones que presentó la parte demandada.
2. En lo referente a las pruebas se encuentran debidamente soportadas, por consiguiente su señoría solicito se continúe con la ejecución.

Agradezco la atención que se sirva prestar.

Del señor Juez


OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS
C.C. 79.447.136 de Bogotá
T.P. No. 131.754 del C.S. de la J.



señor Juez,

Agradezco la atención que se sirva prestar.

- Respetuosamente señor Juez, dentro de la oportunidad procesal que me confiere la Ley, me permito presentar alegatos de conclusión con base en los siguientes hechos:
1. Me mantengo en los hechos de la demanda y que fueron corroborados al momento de recorrer las excepciones que presentó la parte demandada.
 2. En lo referente a las pruebas se encuentran debidamente soportadas, por consiguiente su señoría solicito se continúe con la ejecución.

ASUNTO

: ALEGATOS DE CONCLUSION

REFERENCIA

: PROCESO No. 2008-645
EJECUTIVO SINGULAR DE MARIA DE LAS
MEDINA GONZALEZ CONTRA ARLEY DIAZ
CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ
MERCEDES Y RAMIREZ

Señor
JUEZ 5 CIVIL MUNICIPAL
E. S.

25

Señor
JUEZ 5 CIVIL UNICIPAL
E. S. D.

REFERENCIA : PROCESO No. 2008-645
EJECUTIVO SINGULAR DE MARIA DE LAS MERCEDES
MEDINA GONZALEZ CONTRA ARLEY DIAZ RAMIREZ Y
CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ

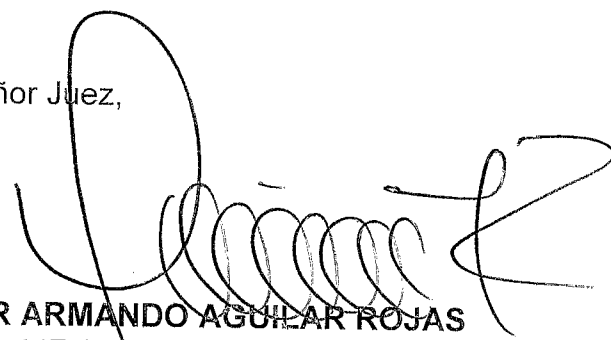
ASUNTO : ALEGATOS DE CONCLUSION

Respetuosamente señor Juez, dentro de la oportunidad procesal que me confiere la Ley, me permito presentar alegatos de conclusión con base en los siguientes hechos:

1. Me mantengo en los hechos de la demanda y que fueron corroborados al momento de descorrer las excepciones que presentó la parte demandada.
2. En lo referente a las pruebas se encuentran debidamente soportadas, por consiguiente su señoría solicito se continúe con la ejecución.

Agradezco la atención que se sirva prestar.

Del señor Juez,


OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS
C.C. 79.447.136 de Bogotá
T.P. No. 131.754 del C.S. de la J.



JUZGADO QUINTO CIVIL COMERCIAL
Bogotá de Bogotá, D.C.

RECIBIDO

SEÑOR.
JUEZ QUINTO CIVIL DE BOGOTÁ
E. S. D.

BOGOTÁ 31 AGO 2008

FOLIOS

PAGINA

REF: ALEGATOS DE CONCLUSION.
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR.
DEMANDANTE: MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA
DEMANDADO: ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA.
RADICADO Nº 2008- 645.

Señor Juez:

YANETH ROMERO CABALLERO, con tarjeta profesional número 152.231 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de los demandados, cumplo con la carga de alegar en la oportunidad de ley y de esta manera:

En el escrito incoatorio de este proceso pretende el demandante que por la vía Ejecutiva se condene a mis defendidos al pago de un título valor pagaré por valor de TREINTA Y SIETE MILLONES DE PESOS (\$37.000.000) más los intereses de plazo así como los moratorios.

Señor juez, mis prohijados han demostrado claramente que la obligación que pretende cobrar la señora MEDINA a quien no le asiste el derecho como se desprende del contenido del contrato de compraventa firmado por el señor Arley Diaz y el concesionario de Vehículos A TODA HORA, contrato que tiene por objeto la compra de un vehículo de servicio público tipo taxi de placas SIR-277 y para el cual mis clientes dieron como cuota inicial treinta y ocho millones de pesos, representados en la entrega del vehículo de placas SGU-383, quedando un saldo pendiente que sería cancelado con un DESEMBOLSO de FENALCO. Es decir su señoría que el concesionario estaba en la obligación de realizar los trámites correspondientes para obtener el Aval de la Federación Nacional de Comerciantes, trámites que efectivamente iniciaron a nombre de vehículos A TODA HORA y obteniendo el Aval provisional por parte de FENALCO, tan así es su señoría que el vehículo en este momento está pignorado a FENALCO no por un error como lo pretende hacer ver la demandante si no porque ya existía en proceso una negociación con la Federación de Comerciantes y este es uno de los requisitos exigidos para el aval definitivo y posterior desembolso de los recursos para el pago del saldo del vehículo de placas SIR-277; es decir su señoría que por algún motivo el concesionario no continuo con el trámite a nombre de vehículos A TODA HORA, pero sí lo volvió a solicitarlo a nombre de TAXIS YA, que también su señoría fue aprobado aval provisional como consta en la repuesta dada por la FENALCO a través de la doctora LINA MARIA YEPES VARGAS y en donde le explica cual es el objeto social de la empresa y menciona claramente que efectivamente fue aprobado un aval provisional sobre 36 cheques del banco Davivienda por un valor de \$55.800.000, alcanzando de esta manera el concesionario a adelantar la pignoración del vehículo no por un error del tramitador como lo quiere hacer ver la demandante sino como cumplimiento de uno de los requisitos para obtener el aval definitivo y posterior desembolso. Ahora bien su señoría a pesar de que el vendedor sabe de los requisitos que debe adelantar como lo explica la doctora LINA MARIA YEPES este hace caso omiso, provocando de esta manera que mis clientes fueran perjudicados e incumpliendo el contrato que se había firmado. Ahora bien su señoría, es tan evidente el incumplimiento del contrato que como lo afirman en la demanda el dinero fue supuestamente desembolsado el mismo día de la firma de la entrega del vehículo; pasando por alto los AVALES existentes en ese momento; es tan así su señoría que en la misma acta de entrega están esperando que se cumplan con todos los requisitos exigidos por parte de la Federación de comerciantes de lo contrario no se habrían tomado la molestia de condicionar el supuesto desembolso.

Es de anotar que la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA adelanto denuncia frente a la Fiscal SORLIGIE DELGADO AGUILLON Fiscal 292 SAU/PALOQUEMAO, de la Sala de Atención al Usuario de Paloquemao Fiscal 292 Local, con fecha 13 de mayo de 2008 con radicado 110016000050200802313, por el delito APROVECHAMIENTO DE ERROR AJENO O CASO FORTUITO en donde indica que "revisada la actuación de la referencia, esta delegada observa que no existieron motivos ni circunstancias fácticas que

5

permitieran la caracterización del delito APROVECHAMIENTO DE ERROR AJENO O CASO FORTUITO, toda vez que escuchadas las partes se observa que el litigio obedece a un incumplimiento de contrato. (El subrayado es nuestro), no obstante el acta que reposa en el proceso como prueba, al interrogar a la demandante sobre este hecho ella manifiesta que no ha instaurado denuncia alguna, faltando al deber de decir la verdad bajo la gravedad del juramento como la ley lo ordena y su despacho así lo puso en conocimiento. Su señoría como usted puede observar la actora ha desplegado una cantidad de acciones con el único fin de presionar a mi prohijado para que cancele una obligación de la cual no es una legítima tenedora.

Ahora bien su señoría, no se entiende como al solicitar y ser decretada una prueba, no gestionaron para obtener la certificación de la federación Nacional de Comerciantes, dando a entender el poco interés para obtener dicha prueba.

Además de lo anterior, su señoría cabe recalcar como se indica en la contestación de la demanda que la acreedora ejecutante no aportó con la demanda todos los documentos que tenía en su poder, obligación que exige nuestro ordenamiento Jurídico.

Su señoría, por lo anterior y teniendo en cuenta que mi prohijado ha actuado de buena fe, y tomando como soporte jurídico el contrato de compraventa, el acta de entrega y el oficio de marzo de 2008 expedido por FENALCO, se puede determinar sin lugar a dudas que las pretensiones de la actora señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, no están llamadas a prosperar ya que no le asiste el derecho invocado, puesto que desde su nacimiento está sometido a una condición que se cumplió por parte de los demandados al atender el requerimiento por parte del concesionario entre otros sacar una chequera para girar los cheques y pagar el saldo del vehículo de placas SIR-277 más el aval otorgado por FENALCO. Y sólo a falta de la negación por parte de FENALCO a avalar los cheques es que la señora MEDINA GONZALEZ entraría a ser parte de este negocio jurídico, solo y únicamente en el caso de que el crédito solicitado por mi prohijado señor ARLEY DIAZ le fuera NAGADO, condición que NO se cumplió ya que como se demostró con el oficio de marzo de 2008 expedido por la Asesora Jurídica de FENALCO, en el cual nos confirma que la Federación Nacional de Comerciantes genero AUTORIZACION DEL AVAL solicitado por mi prohijado señor ARLEY DIAZ RAMIREZ, para adquisición del vehículo taxi de placas SIR277, con el concesionario TAXIS YA con el cual VEHICULOS A TODA HORA LTDA tiene convenios comerciales; empresa esta también adelanto los procedimientos frente a la Federación Nacional de Comerciantes FENALCO, los cuales radicaron la documentación de registro de prenda a favor de FENALCO frente al SETT, como se demuestra en el certificado de tradición y tarjeta de propiedad correspondiente, único procedimiento realizado por el concesionario como lo indica claramente el oficio expedido por FENALCO en marzo de 2008, con lo cual nos encontramos claramente frente a un INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO que degenera la tenencia del pagaré que la actora señora MARIA DE LAS MERCEDES pretende hacer valer, por lo anterior se encuentran fundados nuestros excepciones de falta de legitimación para adelantar el cobro ejecutivo sobre el pagaré No. 76614035 de noviembre 15 de 2007 firmado por mis prohijados.

Por todo lo anterior, su señoría, solicito muy respetuosamente sean declarados probados los hechos de la contestación de la demanda y declarar fundadas nuestras excepciones, declarando a la señora MARIA DE LAS MERCEDES como tenedora ilegítima del título valor pagaré No. 76614035, de igual manera la Inexigibilidad de la obligación demanda por la actora, se declare la excepción de mala fe, y el incumplimiento del contrato por parte del vendedor y condene al pago de los perjuicios ocasionados a mis defendidos.

Respetuosamente,


YANETH ROMERO CABALLERO.
CC N° 51.823.756 de Bogotá.
TP.N° 152.231 del C. S. de la J.

03 SEP 2009

☐ 1. ... (1.8) ...

☐ 2. ...

☐ 3. ...

☐ 4. ...

☐ 5. ...

☐ 6. ...

☐ 7. ...

☐ 8. ...

☐ 9. ...

☐ 10. ...

Alegats & Conclusi

(3.8) ☒ (3.8) ... es pronuncia

SECRETARIO (A)

Total Items Utilizados 2 ... 3.3 A

56

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D. C.,
Veinte (20) de Enero de dos mil diez (2010).**

REF.: SENTENCIA No. 3

PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 08-645.

DEMANDANTE: MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ.

**DEMANDADO: CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNÁNDEZ,
ARLEY DIAZ RAMÍREZ.**

Procede el Juzgado a dictar sentencia dentro del proceso de la referencia:

ANTECEDENTES

Mediante escrito repartido a éste Juzgado el 02 de Mayo de 2008 (fl.61), la señora **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ**, por intermedio de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva singular en contra de **CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNÁNDEZ, ARLEY DIAZ RAMÍREZ**, con el fin de que se librara orden de pago por las siguientes cantidades de dinero:

1. Por la suma de \$37.000.000.00 M/te, por concepto de capital representado en el pagaré No. P76614035.
2. Por los intereses moratorios causados sobre la anterior suma, desde que se hizo exigible, es decir, desde el 16 de Diciembre de 2007 y hasta que se verifique su pago.
3. Por los intereses corrientes, pactados al 2.5% mensual a partir del 15 de Noviembre de 2007 hasta el 15 de Diciembre de 2007.

Estas pretensiones tienen como sustento los siguientes

HECHOS:

Los demandados suscribieron pagaré No. P76614035 por la suma de \$37.000. 000.00 M/te, valor que fue desembolsado el 15 de Noviembre de 2007, por concepto de mutuo solicitado por la pasiva a la actora con el fin de financiar la compra de un vehículo de servicio público; los demandados para garantizar la deuda gravaron con prenda a favor de la demandante el vehículo de placas SIR277 por el valor desembolsado y acordaron suscribir póliza de riesgo que garantice la conservación del vehículo hasta la cancelación total del

5X
crédito. El título base de ejecución, contiene una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor.

ACTUACION PROCESAL:

Reunidos los requisitos de ley, mediante proveído adiado 27 de Junio de 2008 (fl.11) el despacho libró mandamiento de pago en la forma solicitada en la demanda; ordenándose en el mismo, la notificación a los demandados diligencia que se llevó a cabo personalmente el 14 de Noviembre de 2008 (fl.11 vto).

En oportunidad la demandada, allegó escrito exceptivo (fs.20-23.1), del cual se corrió traslado a la demandante en debida forma (fl.24.1), quien recorrió el traslado mediante escrito de data 13 de Febrero de 2009 (fl.25-29.1).

En este estado, mediante proveído del 24 de Marzo de 2009 (fl.30-31.1), se abrió a pruebas el presente proceso, término vencido el cual se corrió traslado para alegar de conclusión (fl.50.1), del que hicieron uso las partes (fl.51-55.1).

CONSIDERACIONES:

1. Presupuestos Procesales.

Inicialmente debe decirse que no existe ningún reparo en cuanto a los denominados presupuestos procesales, y de otra parte, tampoco se advierte nulidad o impedimento procesal de cualquier orden para emitir pronunciamiento que desate el conflicto sustancial planteado.

Es evidente que la esencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo, como que jamás puede haber ejecución sin que haya un documento con la calidad de título ejecutivo que la respalde ("nulla executio sine titulo"), revisten dichos documentos, el carácter de requisito *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*.

Pues bien, en el caso en estudio se allegó como título ejecutivo el pagaré No. P76614035 (fs.2.1). De tal documento se desprende la legitimidad activa y pasiva para los intervinientes, aunado al hecho de que el cartular reúne los requisitos del artículo 488 del CPC para prestar mérito ejecutivo.

DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO:

50

Frente al petitum de la demanda, el demandado, propuso como medio de defensa las excepciones de mérito que denominó: "FALTA DE LEGITIMACIÓN POR ACTIVA"; "INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION DEMANDADA"; "EXCEPCION DERIVADA DEL TÍTULO COMPLEJO"; "EXCEPCION DE MALA FE".

FUNDAMENTO DE LAS EXCEPCIONES

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN POR ACTIVA.-

Sostiene que la demandante carece de legitimación en la causa por activa para adelantar proceso ejecutivo sobre el pagaré No. 76614035, el cual se encontraba sometido a condición, en donde FENALCO concedió aval provisional sobre 36 cheques por el valor de \$55.800.000.00 a favor de TAXIS YA para el pago del vehículo de placas SIR -277 comprado por el demandado, quien debía presentar en las oficinas de FENALCO los títulos valores, junto con la tarjeta de propiedad del vehículo, para que se otorgara el aval definitivo, sin embargo el incumplimiento ha estado en cabeza de la empresa TAXIS YA pues tal documentación no fue presentada a FENALCO por dicha empresa.

2.-INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION DEMANDADA.

Aboga la excepción, afirmando que los títulos valores avalados por FENALCO no han sido presentados por el concesionario a dicha entidad para el aval definitivo, circunstancia que conlleva al incumplimiento del contrato de compraventa del vehículo SIR-277 así como el acta de entrega, que lo documenta para su exigibilidad.

3.-EXCEPCIÓN DERIVADA DEL TITULO COMPLEJO.

Afirma que la obligación que se pretende ejecutar, nació del contrato de compraventa del vehículo de placas SIR-277 suscrito por SEGUROS Y VEHÍCULOS A TODA HORA LTDA con el señor ARLEY DIAZ RAMÍREZ como comprador, en el que se estipuló que se dejarían firmadas letras, prenda y pagaré a favor de la actora, sólo en caso de que el aval no fuere aprobado por FENALCO.

4.-MALA FE.

Sustenta que la actora no ha manifestado de manera clara las circunstancias particulares y específicas del verdadero negocio jurídico, así como de las partes intervinientes en el mismo.

ANÁLISIS DE LAS EXCEPCIONES.

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN POR ACTIVA.-

El fundamento de la misma, consiste en que FENALCO otorgó el aval provisional por el valor \$55.800.000.00 a favor de TAXIS YA para el pago del vehículo adquirido por el demandado y que le fuera vendido por SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA, según contrato de compraventa de fecha 15 de julio de 2007 y cuya fotocopia allega a fs.13-15.1, sin embargo este último no ha realizado los trámites necesarios para que este sea otorgado de manera definitiva, por lo cual el incumplimiento se ha dado por parte de TAXIS YA.

En primer lugar habremos de decir, que los presupuestos procesales son las condiciones necesarias para la constitución, desarrollo y culminación válida de la relación jurídico procesal, de tal suerte que se tienen como tales: la competencia, la capacidad procesal y jurídica de las partes y demanda en forma.

La legitimación en la causa es una condición del éxito de la pretensión; al decir del maestro Hernando Devis Echandía en su obra. Teoría General del Proceso: "... No existe debida legitimación en la causa en dos casos:

1. Cuando el demandante o el demandado no tenía en absoluto legitimación en la causa, por ser personas distintas a quien correspondía formular esas pretensiones o contradecirlas.
2. Cuando aquellos debían ser parte en esas posiciones, pero en concurrencia con otras personas que no han comparecido al proceso".

En el sub-lite, en tratándose de procesos con base en títulos ejecutivos, el documento arrimado con la demanda debe provenir directamente del demandado o de sus causantes tal y como lo establece el artículo 488 del C. P. C. y contener un crédito a favor de quien incoa la acción cambiaria.

La legitimación en causa, como lo ha dicho la Honorable Corte Suprema de Justicia en sentencia 094 de 1995 S.C.S. M.P. Nicolás Bechara Simancas, es cuestión propia del derecho sustancial y no del procesal por cuanto alude a la pretensión debatida en el litigio. Su ausencia no impide pronunciamiento de fondo, sino decisión adversa al demandante, pues ello es lo que avviene cuando quien reclama un derecho no es su titular o lo reclama de quien no es el llamado a satisfacerlo, como ocurre en los procesos ejecutivos.

60

En efecto, tratándose de acción cambiaria, como la que ahora ocupa la atención del juzgado, la legitimación en causa por activa surge respecto de quien detenta la calidad de acreedor. En el sub-lite, se arrimó con la demanda como fundamento de la acción ejecutiva, el Pagaré No. P76614035, el cual fue otorgado a favor de la señora MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ (fl.2.1).

Conforme al art. 619 del C. de Co., los títulos valores, entre ellos incluidos el pagaré, son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo en ellos incorporado. Se considera tenedor legítimo del título valor a quien lo detenta físicamente por haberlo adquirido conforme a la ley de su circulación que en el caso de los pagarés no es otra que el endoso. Así, conforme al art. 647 ibíd., se considerará tenedor legítimo a quien lo posea conforme a la ley de su circulación.

En el sub-lite el acreedor del derecho personal de crédito lo detenta directamente la beneficiaria cambiaria, es decir en este caso la demandante. Ahora bien, pretende el demandado desconocer la legitimación en causa de la demandante, argumentando que adquirió un vehículo de servicio público de placas SIR-277 según contrato de compraventa suscrito el 12 de julio de 2007 con SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA (fls.13-15.), por valor de \$53.500.000, habiendo pagado una parte del precio mediante entrega del vehículo de placas SGU-383 al vendedor en tanto, el saldo del precio sería pagado mediante desembolso de FENALCO. Que FENALCO aprobó provisionalmente el aval de 36 cheques el 15 de febrero de 2008 a favor de TAXIS YA S.A, compañía que no continuó el trámite correspondiente por lo cual, FENALCO no procedió a aprobar en forma definitiva el aval de dichos cheques, ni mucho menos a desembolsar el saldo del precio de la venta, hecho éste que igualmente se corrobora con las declaraciones vertidas al proceso por demandante y demandado (fls.38-41.1) y con la declaración testimonial de JULIAN ANDRES AGUILAR LONDOÑO, empleado de SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA (fl.43-47.1).

Se establece entonces, de la prueba así recabada, primero: que entre demandante y demandados se celebró negocio de mutuo o préstamo de dinero por valor de \$37.000.000, garantizado con el Pagaré base de recaudo, es decir, que uno fue el negocio celebrado con la demandante, mutuo, y otro muy diferente fue el celebrado por los demandados con SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA, compraventa. Que de la literalidad del título valor base de recaudo, no aparece condición alguna para el cumplimiento de la obligación en el pactada, luego, el principio de autonomía que lo rige se encuentra incólume lo cual conlleva a que, una vez vencido el plazo

61
en él estipulado pueda la acreedora proceder a su cobro, como efectivamente lo ha hecho.

En tratándose de procesos ejecutivos, la demanda debe dirigirse por quien es el beneficiario cambiario, es decir, quien aparece conforme a la literalidad del documento aportado o título ejecutivo, es la persona que está legitimada para incoar la acción ejecutiva. En el sub-judice, conforme al documento aportado como base de ejecución, la demandante es quien se encuentra legitimada para iniciar la presente acción pues fue a su favor que los demandados constituyeron el pagaré. Luego, mal puede condicionarse su exigibilidad al cumplimiento de obligaciones por parte de otras personas, obligaciones derivadas de un contrato diferente al mutuo celebrado entre demandante y demandado. En consecuencia, la excepción así planteada esta llamada al fracaso.

2-INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION DEMANDADA.

3.EXCEPCIÓN DERIVADA DEL TÍTULO COMPLEJO. Debido a que las mismas se encuentran sustentadas en los mismos hechos, habrán de analizarse conjuntamente.

A través de la jurisdicción ordinaria civil y, más exactamente a través de la ejecución forzada, puede ejercerse acción para obtener el cumplimiento de obligaciones, que se encuentren contenidas o provengan, no sólo de los documentos estipulados y que cumplan los requisitos del artículo 488 del Código de Procedimiento Civil, sino igualmente en otros a los cuales el legislador por excepción y en normas especiales los ha revestido con la calidad de títulos ejecutivos.

De este modo es que los títulos ejecutivos en nuestra legislación pueden calificarse con base en la naturaleza y procedencia del acto jurídico en cuatro grupos a saber: a) judiciales; b) contractuales; c) de origen administrativo; y d) los que emanan de actos unilaterales del deudor.

Entonces cabe precisar en principio, cual es el documento o documentos en que la parte demandante apoya sus pretensiones de ejecución forzada, si cumplen los requisitos para darle la connotación de título ejecutivo y si a través de él o ellos se puede seguir ejecución frente a la parte demandada.

Ahora bien, como es sabido, se pueden demandar ejecutivamente obligaciones se sean claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y que constituyan plena prueba contra él, acorde a lo normado en el artículo 488 del Código de Procedimiento Civil. También se tienen en cuenta las que

emanen de una sentencia o providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley y que se hayan proferido por juez o tribunal de cualquiera jurisdicción, así como por las liquidaciones de costas o por los honorarios señalados a los auxiliares de la justicia.

Conforme a variada jurisprudencia nacional puede decirse que la obligación es:

Expresa cuando aparece manifiesta de la redacción misma del contenido del título, sea que consista ésta en un sólo documento o en varios que se complementen formando una unidad jurídica. Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógicos jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta...

Clara cuando además de expresa aparece determinada en el título en cuanto a su naturaleza y sus elementos (objeto, término o condición y si fuere el caso su valor líquido o liquidable por simple operación aritmética), en tal forma que de su lectura no queda duda seria respecto a su existencia y sus características.

Exigible es la que debía cumplirse dentro de un término ya vencido, o cuando ocurriera un condición ya acaecida, o para la cual no se señaló término pero cuyo cumplimiento sólo podía hacerse dentro de cierto tiempo que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no someterse a plazo ni a condición (C. C., arts. 1608 y 1536 a 1542)..

Ahora bien, cuando se habla de título ejecutivo, entendido como aquél que contiene una obligación clara, expresa y exigible, se puede estar haciendo alusión a un sólo documento o a varios en el evento en que el mismo sea complejo.

Así, el art. 488 del C.P.C., consagra el principio según el cual cuando se persigue el cumplimiento forzado de una obligación insoluta, al juez debe allegarse un título del cual no surja duda sobre la existencia de la obligación que se reclama. Por eso, resulta presupuesto sine quanon del proceso ejecutivo la presencia de un documento que acredite sin sombra de duda la existencia de una obligación en contra de la parte pasiva, sin necesidad de averiguaciones preliminares.

Pues bien, sin la reunión de estos tres requisitos, no podríamos hablar de que el título preste mérito ejecutivo y por lo mismo que pueda ser demandable a través de la vía ejecutiva por no constituir plena prueba en contra del deudor; al faltar uno cualquiera de los citados requisitos, dicha ausencia implica que el documento arrimado con la demanda pierda la calidad de ser título ejecutivo.

69

En el caso bajo estudio, obsérvese con la demanda se allegó como título ejecutivo un pagaré, respecto del cual se solicita el cobro del capital representado en el mismo, junto con los correspondientes intereses moratorios y de plazo.

En principio habremos de decir, que el pagaré, tal y como lo define el honorable tratadista Henry Alberto Becerra León, es "un título-valor de contenido crediticio, singular, típico y nominado, mediante el cual una parte denominada girador, otorga a favor de otra parte llamada beneficiaria, determinada o no, la promesa incondicional de pagar una suma de dinero, en un plazo preestablecido"¹.

Al revisar nuevamente el título base de la acción se desprende sin hesitación alguna que el monto que se exige esta determinado y no existe duda del valor a ejecutar.

Por otra parte, de la declaración vertida el 4 de Junio de 2009 hecha por el demandado ARLEY DIAZ RAMÍREZ, queda claro que el demandado adquirió préstamo con el concesionario SEGUROS Y VEHÍCULOS A TODA HORA por la suma de \$37.000.000.00, cuya cancelación se haría por una posible aprobación hecha por parte de FENALCO y de no ser así, se cancelaría por medio de préstamo otorgado por la demandante, quien sin lugar a dudas canceló la deuda que posela el demandado con el concesionario SEGUROS Y VEHÍCULOS A TODA HORA, puesto que ésta última hizo el traspaso a nombre del demandado después de que la actora cancelara el valor adeudado, máxime que el ejecutado en ningún momento afirma haber desembolsado el dinero adeudado al concesionario, ni que FENALCO lo haya efectuado.

Así las cosas, el pagaré base de la acción reúne los requisitos establecidos en el artículo 488 del CPC, pues se encuentra determinado el monto a ejecutar, la fecha de vencimiento y se desprende que proviene de Los deudores CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNÁNDEZ Y ARLEY DÍAZ RAMÍREZ, en consecuencia, cumple con los requisitos esenciales del pagaré, por lo cual es ejecutable.

Al tenor de lo normado en el artículo 625 del C. de Co., "Toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un título valor y de su entrega con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de su circulación...", y de igual manera lo dispuesto en el artículo 626 ibidem; "Todo suscriptor de un título valor quedará obligado conforme al tenor literal del mismo, a menos que firme con salvedades compatibles con su esencia",

¹ HENRY ALBERTO BECERRA LEÓN. De los Títulos Valores. Segunda Edición. Pág. 251

b4

entonces, la pasiva no firmó el cartular base de la acción con alguna salvedad, por lo que está obligada al tenor del mismo. Por otra parte, en el sub-exámine, el título valor, además de reunir a cabalidad los requisitos previstos en el artículo 488 del C. P. C., esto es, el de ser claro, expreso y actualmente exigible, en el sentido de que del mismo se extraen claramente las prestaciones pactadas entre las partes, sin que el título valor requiera de la existencia de otros documentos anexos para poder prestar mérito ejecutivo; pese a la afirmación de la pasiva que considera que estamos frente aun título ejecutivo complejo debido a que la eficacia del título valor base de la acción, se deriva del contrato de compraventa, sin embargo dicha afirmación, no supera el campo de lo meramente subjetivo, puesto como se manifestó el título por si sólo reúne lo requisitos previstos para el pagaré, esto es, los previstos en el artículo 709 del C. de Co.

Pero es que además, de la declaración vertida por la demandante y confirmada por el dicho del testigo JULIAN ANDRES AGUILAR LONDOÑO, la actora otorgó mutuo a los demandados por el valor de \$37.000.000 quienes lo solicitaron a la demandante para cancelar el saldo del precio del automotor de placas SIR-277 por ellos adquirido, mutuo garantizado con el cartular base de recaudo. Que efectivamente los demandados obtuvieron el beneficio perseguido, dado que, la actora canceló dicha suma al comprador del automotor, esto es, a SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA, tan es así, que el vehículo ya se encuentra como de propiedad del demandado ARLEY DIAZ RAMIREZ, según se desprende del certificado de tradición visto a fl. 16.1, luego, el contrato de mutuo celebrado entre demandante y demandados fue cumplido a cabalidad por la primera, quien efectivamente procedió al desembolso del dinero dado en préstamo, desembolso que efectivamente benefició a los mutuarios, pues que pudo el comprador, ARLEY DIAZ RAMIREZ pagar el saldo del precio del vehículo de marras.

Ahora, si bien es cierto, en el acta de entrega del automotor efectuada por parte del vendedor SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA y el comprador, ARLEY DIAZ RAMIREZ, se estableció que éste firmaría garantía a favor de la demandante para el pago del saldo del precio en caso de que FENALCO no aprobara el crédito a favor de DIAZ RAMIREZ, pretendiendo entonces que dicho pacto hacía nacer un título ejecutivo complejo, no es menos cierto que, dicho documento visto a fl. 15.1 en ninguna parte aparece suscrito por la demandante, luego, no la obliga, ni tal condición aparece pactada en el pagaré base de recaudo para efectos del cumplimiento de la obligación adquirida por la pasiva, luego, mal puede hablarse de la existencia de un título ejecutivo complejo,

65

pues que, el pagaré suscrito por los demandados no requiere de ningún otro documento o prueba para ser exigible.

Siendo lo anterior así y como quiera que en el sub-judice, las excepciones aducidas por la pasiva, están llamadas al fracaso como anteriormente se explicó, resulta claro, que el título valor allegado como base de recaudo satisface a cabalidad los requisitos previstos en la normatividad tanto procedimental como comercial para derivar de él el mérito ejecutivo que le endilga la accionante; fué suscrito en legal forma con aquiescencia de los demandados.

En el sub-lite no se aportó por la pasiva medio probatorio en cuya virtud se desvirtúen los principios de literalidad y autonomía que rige al pagaré aportado con la demanda.

En otro aspecto, se debe tener en cuenta que en virtud de lo dispuesto en el artículo 174 del C. P. C., " Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso", lo que equivale a decir, que si bien se parte del supuesto de que el fin de la prueba no es otro que darle certeza al juez acerca de la existencia o no de los hechos constitutivos de la relación jurídico procesal, no es menos cierto que sin la existencia de la misma, el fallador no puede darle plena certeza a las simples afirmaciones esgrimidas por las partes, máxime si se tiene en cuenta que el fundamento esencial de las excepciones de mérito no es otro que darle la oportunidad al demandado para que desvirtúe las pretensiones esgrimidas por el demandante, todo esto con el fin de garantizarle el ejercicio del derecho al debido proceso que se traduce en el ejercicio de los derechos de contradicción y de defensa, lo que significa que para poder lograr desvirtuarlas ha de probar en legal forma el fundamento de los hechos que sirven de asidero a sus excepciones.

En reiterada Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, ha manifestado la importancia de la prueba recabada dentro del proceso, en virtud de la cual el juez natural pueda tomar una decisión conforme a derecho; al respecto ha indicado:

"el juzgador, cuando le corresponda ponderar las pruebas con el propósito de proferir su fallo, evaluará cuales testimonios le ofrecen credibilidad al respecto (todos o algunos), de suerte que no le resultará complejo o intrincado, es la regla, precisar en la sentencia el punto de partida de dichos intereses, si su determinación, invariablemente, sólo y sólo puede descansar en la prueba que él examine, que él explora. Y sabido es que ella, en función del concepto de proceso, es uno de los eslabones

166

que lo conforman, en forma tal que esclarecer el momentum en que el asegurado o el beneficiario cumplieron con la carga de demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso, hace parte de la misión encomendada al juez, orientada a hacer efectivos los derechos reconocidos por la ley sustancial, al igual que procurar que se cumpla la garantía constitucional del debido proceso, se respete el derecho de defensa y se mantenga la igualdad de las partes, según las voces del artículo 4 del Código de Procedimiento Civil.

No es entonces extraño a su tarea, y menos atípico o - aún - enrevesado, que deba realizar la señalada fijación en el tiempo, si necesariamente para fulminar una condena, conforme se explicitó hasta la saciedad, tiene que apoyarse, ad baculum, en el acervo probatorio reinante, en la generalidad de los casos obtenido en virtud de la gestión efectuada - directa o indirectamente - por el apoderado del actor, sin perjuicio de la actuación ex officio del sentenciador. **Bien enseñan dos máximas latinas que, lo que no aparece del juicio es como si no existiera (Non sufficit ut iudex sciat, sed necesse est ut ordine iuris sciat); y que lo que no resulta de las actuaciones es como si no estuviera en el mundo (Quod non est in actis, non est in mundo).**" (Negrillas Fuera del texto).

Así las cosas, la demandada no aportó prueba que demostrara sus afirmaciones, por tal razón, habrá de concluirse que la excepción planteada están llamada al fracaso.

4.-EXCEPCIÓN DE MALA FE.

Partiendo del supuesto establecido en el artículo 769 del C. C., el cual reza que; " La buena fe se presume, excepto en los casos en que la ley establece la presunción contraria.

En todos los otros, la mala fe deberá probarse."

En relación con lo anterior, habremos de decir, que la buena fe es uno de los principios del derecho que más trascendencia e importancia ha tenido entre nosotros, toda vez que el mismo parte del supuesto de que todos debemos proceder con lealtad y transparencia, en todas las relaciones jurídicas y en la espera que los demás procedan de la misma manera. De otro lado, siempre partiremos de que se procede de buena fe, por cuanto la mala fe, constituye una contradicción al orden jurídico y por lo mismo, es

sancionada y al serlo, deberá probarse, pues se supone que nos comportamos adecuadamente en las relaciones con los demás.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en sentencia 047 de 1996, M.P., Carlos Eduardo Jaramillo Schloss, manifestó: "...Así mismo, se predica la exigibilidad de razonable diligencia en la penetración de meras apariencias para seguridad propia de quienes actúan en el tráfico jurídico, el derecho moderno ha adelantado mucho en la protección de la buena fe, lo que depende, al decir de autorizados expositores (Andreas Von Thur, Teoría General del Derecho Civil Aleman, Vol. II, Cap. Primero, Num. 49), "...de que, en muchos casos, el amplio y multiforme desarrollo de la circulación económica actual no permite a las partes conocer exactamente la situación jurídica; deben poder confiar en que sea ella tal como se les presenta. Luego cuando existen ciertas condiciones, la ley protege esa confianza y hace que se produzcan los efectos que a raíz de su opinión errónea el agente tenía razón de esperar, y que para el agente de buena fe sean menos graves los efectos que el *factum* real produciría en perjuicio suyo..", agregando a renglón seguido que esta acción tutelar de la ley en defensa de la buena fe, concebida como un estado de conocimiento erróneo y no reprochable con relación a un título o relación jurídica que interesa a quien padece una equivocación de tal naturaleza.".....no es posible sin perjuicio para el titular verdadero; los derechos existentes son dañados en la misma medida en que la circulación negocial resulta beneficiada..." Dicho en otras palabras, la ley toma en consideración la buena fe libre de toda culpa con el exclusivo propósito de proteger la honestidad en la circulación de los bienes, honestidad que por lo demás el ordenamiento presume debido a lo que suele identificarse en la teoría como una prerrogativa general de probidad consagrada inclusive como valor superior a nivel constitucional (Art. 83 de la C. N)..."

En cuanto a esta excepción se refiere, le corresponde a la contraparte demostrar que el proceder por parte de la actora fue totalmente contrario a derecho, con la intención de hacer incurrir en error al despacho, al hacer manifestaciones contrarias a la realidad y en detrimento de los intereses de su contraparte abusando por tanto del derecho asignado por parte de la ley como acreedor de una determinada obligación.

Pues bien, una vez dicho lo anterior y descendiendo al caso sub-exámine, habremos de manifestar que como quiera que no prosperaron las excepciones anteriormente estudiadas, lo lógico es que las presentes devengan en lo mismo, toda vez que, como quedó plenamente demostrado por la actora, la obligación contenida en los títulos ejecutivos base de recaudo, reúnen a cabalidad cada uno de los requisitos previstos en el artículo 488 del

68
C. P. C., y por lo mismo ejecutables a través de la acción de la referencia; mal podría el despacho endilgarle mala fe o mal proceder a la actora, pues como quedó dicho, la actora ostenta total legitimación para incoar la acción de la referencia en contra del demandado, por ser este quien se obligó a su pago, por lo que esta excepción está llamada a fracasar.

Por mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO.- DECLARAR NO PROBADA las excepciones de mérito propuestas por la parte pasiva, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- ORDENAR seguir adelante la ejecución en la forma y términos indicados en el mandamiento de pago.

TERCERO.- ORDENAR que se avalúen y se lleven a remate los bienes de la parte demandada materia de embargo y secuestro y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar.

CUARTO.- ORDENAR que, se practique la liquidación del crédito, en los términos del artículo 521 del Código de Procedimiento Civil.

QUINTO.- CONDENAR en costas a la demandada, quien deberá cancelarlas a la demandante dentro del término de ejecutoria del auto que las apruebe. Liquidense.

CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE.

ROCIO GUAYARA MURILLO
Juez

Jac
c-1

69

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



E D I C T O

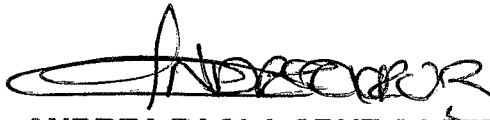
EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO QUINTO CIVIL

~~MINISTERIO DE JUSTICIA, P. P.~~

HACE SABER

Que dentro del proceso Ejecutivo Singular N°: 11001400300520080064500 de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ contra CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ, ARLEY DIAZ RAMIREZ se profirió sentencia de fecha VEINTE (20) de ENERO de DOS MIL DIEZ (2010)

Para los fines de que trata el Art. 323 del Código de Procedimiento Civil, se fija el presente edicto en lugar público de la secretaría de este juzgado, por el término legal de TRES (3) días, hoy 26/01/10 siendo las 8:00 A.M.


ANDREA PAOLA CRUZ CACERES
SECRETARIA



El presente EDICTO es desfijado HOY **28 ENE 2010** siendo las 5:00 P.M.


ANDREA PAOLA CRUZ CACERES
SECRETARIA



REPUBLICA DE GUAYMAL
GOBIERNO DE LA REPUBLICA



GOBIERNO DE LA REPUBLICA

GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA

GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA

GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA

GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA

GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA

GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA
GOBIERNO DE LA REPUBLICA

90
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Santafé de Bogotá, D.C.
RECIBIDO

Señor
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL
E.S.D.

FECHA 02 FEB. 2010
FOLIOS 2 Folios
RECIBI J. GARCIA

RADICADO No 2008- 0645
Ref. EJECUTIVO DE MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ -
VS- ARLEY DIAZ RAMIREZ Y OTRO

ASUNTO : RECURSO DE APELACION SENTENCIA DE 20 DE ENERO DE
2010

YANETH ROMERO CABALLERO, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, con domicilio en esta ciudad, obrando en el presente como apoderada judicial de la ejecutada de la referencia, con el presente escrito acudo a su despacho, para interponer dentro del termino legal, **RECURSO DE APELACIÓN** contra la sentencia de fecha 20 de enero de 2010, mediante la cual el despacho declaro no probadas las excepciones de mérito propuestas y en su lugar ordeno seguir adelante con la ejecución, conforme a los racionamientos jurídico fácticos que a continuación me permito proponer :

1. la sentencia objeto de impugnación en mi sentir, adolece de errónea estimación del conjunto probatorio, pues de la misma se colige en sana lógica, que el Título valor pagaré nace a la vida jurídica, a través de un contrato de compraventa celebrado entre mi prohijado y la empresa SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA, tal y como se demuestra a través de documento de acta de entrega obrante a folios 13-15.1, efectuado por esta empresa al señor ARLEY DIAZ, en el que se manifiesto que este Título valor se generaría únicamente si la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO negara el aval requerido para el pago del saldo del taxi de placas SIR-277, medio probatorio que no fue tenido en cuenta, como tampoco valorado por el funcionario al momento de proferir su decisión.
2. Es claro manifestar, que en el mercado de concesionarios es costumbre mercantil realizar la firma de dos ó mas documentos para la solicitud de crédito, ya que estos los envían a varias financieras y/o avaladoras, motivo por el cual dentro del acta de entrega del vehículo en cuestión fue incorporada la salvedad de que la aquí demandante entraría al negocio jurídico en el evento que la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES "FENALCO" negara el aval al señor ARLEY DIAZ, circunstancia que no ocurrió, pues ya la entidad había otorgado el aval provisional a favor de mi prohijado y por tanto el negocio jurídico se encontraba sujeto a los procedimientos del aval definitivo, por tanto esta circunstancia, no fue tomada en cuenta por el despacho al proferir la decisión, por el contrario, el funcionario razona equivocadamente sobre las consecuencias de lo que constituye el aval.
3. La empresa vendedora del automotor, no diligencio los títulos valores conforme a lo establecido para el aval correspondiente, tal como fue ratificado por la Doctora LINA MARIA YEPES, asesora jurídica de FENALCO.
4. Es claro que no se requiere que en el titulo valor pagaré se estipule esta condición ya que esta salvedad se desprende de un contrato en el cual la aquí

demandante se deba acoger, por lo anterior la interpretación del funcionario a mi parecer es errónea ya que en la sentencia nos indica que en ninguna parte del pagaré fue estipulada esta condición y de igual manera indica que la aquí demandante no firmó el acta de entrega realizada a mi prohijado ARLEY DIAZ, hecho por el cual no se somete a estas condiciones, como es claro y se manifestó, de este título valor se desprende un contrato principal, motivo por el cual esta sometido automáticamente a las condiciones y/o términos estipulados en el mismo.

5. Mayores argumentos me permitiré esbozarlos ante al superior jerárquico.

Respetuosamente

Yaneth Romero C
YANETH ROMERO CABALLERO.
C.C 51'823.756 de Bogotá.
T.P 152231 del C. S de la J.

08 FEB 2010

1. Se recibió del reporto (1.A) con ____ (1.B) sin ____ antes completos.
En la fecha al Despacho Informando que.

- ☐ (1.C) con ____ (1.D) sin ____
- ☐ 2. (2.A) con ____ (2.B) NO ____ se dio cumplimiento al auto anterior :
- ☐ 3. Vendió el término de ____ y la (s) parte (s) ____ (3.A) Si ____ (3.B) NO ____ es prorrogado (aron) en tiempo
- ☐ 4. Se allegaron publicaciones. Cumplidos los requisitos del art. 318 del C. de P.C. el (los) emplorado(s) no comparecieron en oportunidad.
- ☐ 5. Se presentó el anterior escrito para resolver.
- ☒ 6. Recurso de Apelación

Total items utilizados 1 Códigos 6


SECRETARIO (A)



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL.**

Bogotá, D. C.,

Diez (10) de Febrero de dos mil Diez (2010).

REF. PROCESO EJECUTIVO No. 08-645.

DE: MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZÁLEZ.

CONTRA: CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNÁNDEZ, ARLEY DÍAZ RAMÍREZ.

CONCÉDASE en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la pasiva, contra la sentencia calendada el Veinte (20) de Enero de dos mil diez (2010), dictada dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 351 del C. P. C., en concordancia con lo normado en el Numeral 1° del artículo 354 ibídem.

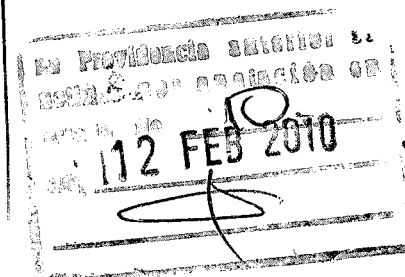
Por secretaría remítase el expediente al superior, atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 352 del C. P. C.

NOTIFÍQUESE.

ROCIO GUAYARA MURILLO

**Juez
(1)**

jac



07 FEB 2011

En la fecha el Despacho informando que.

1. Se recibió del reparto (1.A) con ____ (1.B) sin ____ anexos completos:

No se fidaron costas

- ☐ (1.C) con ____ (1.D) ____ costas.
- ☐ 2. (2.A) Si ____ (2.B) NO ____ se dio cumplimiento al auto anterior :
- ☐ 3. Mandó el ____ de ____
- ☐ y la (3) por (3.A) ____ (3.A) Si ____ (3.B) NO ____ se pronuncio
(cree) se fijo
- ☐ 4. Causa de ____ públicas. Cumplidos los requisitos del art. 318 del C.
de P.G. el (3) ____ (3) no comparecieron en oportunidad.
- ☐ 5. Se ____ el anterior escrito para resolver.
- ☐ 6. ____

Total items utilizados ____ Códigos ____

SECRETARIO (A)

73

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C. - 1 MAR. 2011

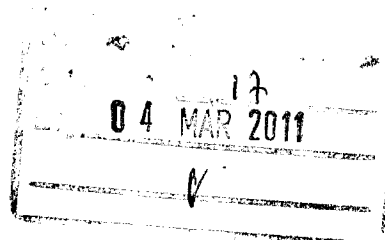
Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

Para efectos de que la secretaría proceda a realizar la liquidación de costas en el presente asunto, téngase en cuenta que el Despacho ~~17a~~ como agencias en derecho la suma de \$ 9'842.000 M/Cto.

NOTIFÍQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(1)

gcim
cl



74

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., Doce de Abril de Dos Mil Once

Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

Secretaría de cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 1 de marzo de 2011 (fl.73.1), elaborando la liquidación de costas.

CUMPLASE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(2)

gchm
c1



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C.

LIQUIDACION SECRETARIAL DE COSTAS

REF: PROCESO N° 2008-0645

Hoy VEINTISEIS (26) de MAYO de dos mil once (2011), procede el secretario del despacho a elaborar la Liquidación de costas causadas dentro del proceso de la referencia:

CONCEPTO	VALOR
Notificación	.00
Agencias	.00
Póliza	9.842.000.00
Publicaciones	227.300.00
Gastos de Secuestre	0
Certificado Lib Y Trad.	120.000.00
TOTAL	10.189.300.00

DOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS PESOS.

Dejo así elaborada la liquidación de costas, y en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 393 del C. P. C.,

Secretario

En la fecha se fija en lista el presente proceso, por el término legal conforme al artículo 393 del C. de P. C. para efectos del traslado de la anterior.

IDI JOHAN SILVA FONTALVO
Secretario

que se remite a correr 26 MAY 2011
30 MAYO 2011

Secretario



LICUDACION SECRETARIAL DE COSTAS

REF. PROCESO N. 5008-0645

Hoy VEINTISEIS (26) de MAYO de dos mil once (2011) procede el secretario del despacho a elaborar la liquidación de costas cargadas dentro del proceso de la referencia:

02 JUN 2011

En la fecha al Despacho informando que:

1. Se recibió del reparto (MVA) con (1.B) sin anexos completos.
2. (1.C) con (1.B) sin anexos completos.
3. (2.A) con (2.B) NO se dio cumplimiento al auto anterior.
3. Venció el término de treinta días y la (a) parte (a) (3.A) si (3.B) NO se pronunció (aron) en la fecha DATOS.
4. Se allegaron publicaciones. Cumplidos los requisitos del art. 318 del C. de P.C. el (a) compareciente (a) no comparecieron en oportunidad.
5. Se presentó el auto para resolver.
- 6.

Total costas liquidadas dos millones ciento ochenta y cinco mil quinientos DOL. 2,165,500.00

SECRETARIO (A)

Secretario

SECRETARIO (A)

76
REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C.,

05 JUL 2011

Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

Como quiera que la LIQUIDACION DE COSTAS no fue objetada dentro del término legal, por ajustarse a derecho SE APRUEBA.

NOTIFIQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(1)

gchm
c1

FECHA	08 JUL 2011
AS	54



DAVIVIENDA

AÑO MES DIA

Cheque No. **59819-6** 51
NUEVE OCHO NOVENUE

CHEQUERA 910068908854

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59819-6 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

0000000051910068908854598196



DAVIVIENDA

AÑO MES DIA

Cheque No. **59820-5** 51
NUEVE OCHO CERO

CHEQUERA 910068908854

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59820-5 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

0000000051910068908854598205



DAVIVIENDA

AÑO MES DIA

Cheque No. **59821-9** 51
NUEVE OCHO UNO

CHEQUERA 910068908854

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59821-9 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

0000000051910068908854598219



DAVIVIENDA

AÑO MES DIA

Cheque No. **59822-2** 51
NUEVE OCHO DOS

CHEQUERA 910068908854

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59822-2 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

0000000051910068908854598222



DAVIVIENDA

Cheque No.

59823-6

51

NUEVE OCHO DOS TRES

CHEQUERA

910068908854

AÑO

MES

DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59823-6 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

3" 000000051:910068908854 598236



DAVIVIENDA

Cheque No.

59824-1

51

NUEVE OCHO DOS CUATRO

CHEQUERA

910068908854

AÑO

MES

DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59824-1 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

1" 000000051:910068908854 598241



DAVIVIENDA

Cheque No.

59825-3

51

NUEVE OCHO DOS CINCO

CHEQUERA

910068908854

AÑO

MES

DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59825-3 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

8" 000000051:910068908854 598253



DAVIVIENDA

Cheque No.

59826-7

51

NUEVE OCHO DOS SEIS

CHEQUERA

910068908854

AÑO

MES

DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59826-7 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

9" 000000051:910068908854 598267



DAVIVIENDA

Cheque No. 59827-0 51
NUEVE OCHO OCHO SETE

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

LEÍDO EN: REV. 4051100 DIV. VALORES
02-2007 pagado el impuesto de timbre

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59827-0 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

3 0000 005 1 9 10068908854 598270



DAVIVIENDA

Cheque No. 59828-4 51
NUEVE OCHO OCHO OCHO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

LEÍDO EN: REV. 4051100 DIV. VALORES
02-2007 pagado el impuesto de timbre

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59828-4 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

4 0000 005 1 9 10068908854 598284



DAVIVIENDA

Cheque No. 59829-8 51
NUEVE OCHO OCHO NUEVE

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

LEÍDO EN: REV. 4051100 DIV. VALORES
02-2007 pagado el impuesto de timbre

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59829-8 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

5 0000 005 1 9 10068908854 598298



DAVIVIENDA

Cheque No. 59830-7 51
NUEVE OCHO TRESCERO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

LEÍDO EN: REV. 4051100 DIV. VALORES
02-2007 pagado el impuesto de timbre

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59830-7 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

2 0000 005 1 9 10068908854 598307

**DAVIVIENDA**Cheque No. **59831-0** 51
NUEVE OCHO TRECE UNO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59831-0 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

⑈ ⑆00000⑆005⑆⑆⑆910068908854⑆598310

**DAVIVIENDA**Cheque No. **59832-4** 51
NUEVE OCHO TRECE DOS

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59832-4 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

⑈ ⑆00000⑆005⑆⑆⑆910068908854⑆598324

**DAVIVIENDA**Cheque No. **59833-8** 51
NUEVE OCHO TRECE TRES

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59833-8 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

⑈ ⑆00000⑆005⑆⑆⑆910068908854⑆598338

**DAVIVIENDA**Cheque No. **59834-1** 51
NUEVE OCHO TRECE CUATRO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59834-1 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

⑈ ⑆00000⑆005⑆⑆⑆910068908854⑆598341



DAVIVIENDA

Cheque No. 59835-5 51
NUEVEOCHOTREBINGO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59835-5 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

3 0000 005 1 9 10068908854 598355



DAVIVIENDA

Cheque No. 59836-9 51
NUEVEOCHOTRESEIS

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59836-9 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

4 0000 005 1 9 10068908854 598369



DAVIVIENDA

Cheque No. 59837-2 51
NUEVEOCHOTREBETE

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59837-2 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

8 0000 005 1 9 10068908854 598372



DAVIVIENDA

Cheque No. 59838-6 51
NUEVEOCHOTREBOCHO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59838-6 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

9 0000 005 1 9 10068908854 598386



DAVIVIENDA

Cheque No. 59839-1 51
NUEVE OCHO TRECE NUEVE

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59839-1 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

7 0000 005 1 9 10068908854 598391



DAVIVIENDA

Cheque No. 59840-9 51
NUEVE OCHO CUATRO CERO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59840-9 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

7 0000 005 1 9 10068908854 598409



DAVIVIENDA

Cheque No. 59841-2 51
NUEVE OCHO CUATRO UNO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59841-2 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

1 0000 005 1 9 10068908854 598412



DAVIVIENDA

Cheque No. 59842-6 51
NUEVE OCHO CUATRO DOS

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59842-6 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

2 0000 005 1 9 10068908854 598426



DAVIVIENDA

Cheque No. **59843-1** 51
NUEVE OCHO CUATRO TRECE

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59843-1 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

000000051:910068908854 598431



DAVIVIENDA

Cheque No. **59844-3** 51
NUEVE OCHO CUATRO CUATRO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59844-3 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

000000051:910068908854 598443



DAVIVIENDA

Cheque No. **59845-7** 51
NUEVE OCHO CUATRO CINCO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59845-7 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

000000051:910068908854 598457



DAVIVIENDA

Cheque No. **59846-0** 51
NUEVE OCHO CUATRO SEIS

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59846-0 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

000000051:910068908854 598460



DAVIVIENDA

Cheque No. 59847-4 51

NUEVE OCHO CUATRO SIETE

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59847-4 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

3 0000 005 1 9 10068908854 598474



DAVIVIENDA

Cheque No. 59848-8 51

NUEVE OCHO CUATRO OCHO

CHEQUERA 910068908854

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

59848-8 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

4 0000 005 1 9 10068908854 598488



DAVIVIENDA

Cheque No. 81765-4 51

UNO SIETE SEISCINCO

CHEQUERA 910068908862

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

81765-4 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

0 0000 005 1 9 10068908862 817654



DAVIVIENDA

Cheque No. 81766-8 51

UNO SIETE SEIS

CHEQUERA 910068908862

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

81766-8 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

1 0000 005 1 9 10068908862 817668

**DAVIVIENDA**Cheque No. **81767-1** 51
UNO SIETE SEIS SIETE

CHEQUERA 910068908862

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

81767-1 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

5 0000 005 1 9 1006890886 2 8 1 76 7 1

**DAVIVIENDA**Cheque No. **81768-5** 51
UNO SIETE SEIS OCHO

CHEQUERA 910068908862

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

81768-5 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

6 0000 005 1 9 1006890886 2 8 1 76 8 5

**DAVIVIENDA**Cheque No. **81769-9** 51
UNO SIETE SEIS NUEVE

CHEQUERA 910068908862

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

81769-9 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

7 0000 005 1 9 1006890886 2 8 1 76 9 9

**DAVIVIENDA**Cheque No. **81770-8** 51
UNO SIETE SIETE CERO

CHEQUERA 910068908862

AÑO MES DIA

\$

Páguese a orden de:

La suma de:

pesos M/L.

81770-8 - 2007/08/10

Banco Davivienda S.A.

PAGO NACIONAL

Este cheque puede ser pagado en cualquier plaza
donde DAVIVIENDA tenga oficina.

Firma

4 0000 005 1 9 1006890886 2 8 1 7 7 0 8

26

17



FENALCO

LA FUERZA QUE UNE
BOGOTÁ

Bogotá D.C., Marzo de 2008

Señor:

ARLEY DIAZ RAMIREZ

Calle 58 D Bis No. A - 80 Sur.
Ciudad.

Apreciado señor Díaz:

Tal como tuvimos la oportunidad de manifestárselo en la reunión sostenida con usted, y en atención a su comunicación de fecha 14 de marzo, nos permitimos hacer el siguiente análisis:

1. La FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL BOGOTÁ CUNDINAMARCA es una entidad gremial de derecho privado que ofrece a sus afiliados el servicio AVALES FENALCO, mediante el cual se compromete patrimonialmente frente a ellos y frente a terceros y adquiere la calidad de avalista de los clientes que deseen hacer pagos con cheques en los establecimientos usuarios de este servicio, en los términos de los artículos 633 a 638 del Código de Comercio.

En consecuencia de lo anterior, es pertinente aclarar que FENALCO BOGOTÁ nunca efectúa desembolso de dineros a favor de ninguna empresa, puesto que su actividad se limita a otorgar un aval a títulos valores emitidos por los clientes de los establecimientos de comercio afiliados, y por tanto solo avala los cheques que son girados, de manera exclusiva, a nombre del establecimiento, y no los girados a nombre de terceras personas.

2. Es importante señalar que el procedimiento que se ha implementado para otorgar el aval definitivo a los títulos valores que se giren para adquirir vehículos automotores incluye la celebración de un contrato de prenda del mismo a favor de FENALCO BOGOTÁ y la adquisición de una póliza de seguro en donde FENALCO BOGOTÁ sea el beneficiario del procedimiento que es íntegramente conocido por sus afiliados.

Una vez estén formalizados estos documentos, el concesionario afiliado tiene la obligación de hacerlos llegar a las oficinas de FENALCO BOGOTÁ junto con la tarjeta de propiedad, para que se otorgue el aval definitivo.

FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES

Edificio Fenalco: Cra. 4 No. 19 - 85 PEX 350 0699 * www.fenalcobogota.com.co * Bogotá, D.C. - Colombia

COMO HUBIERA DEBE...
HAGO CONSTAR QUE...
CON EL ORIGINAL...
27 NOV 2008
27 NOV 2008

9

13



FENALCO

LA FUERZA QUE UNE
BOGOTÁ

entendemos que con este aval el concesionario hace la entrega del vehículo adquirido.

3. En el caso en cuestión FENALCO BOGOTÁ, previa la realización del estudio correspondiente, emitió el día 15 de febrero de 2008 aval provisional sobre treinta y seis (36) cheques del Banco Davivienda por valor total de \$55.800.000.00 girados a favor del establecimiento de comercio TAXIS YA S.A.

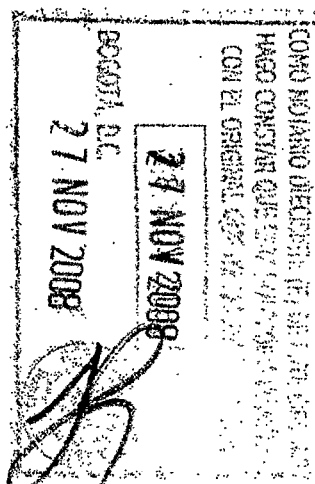
Si bien es cierto la prenda a favor de FENALCO BOGOTÁ sobre el vehículo de placas SIR 277, objeto de la negociación, ya fue inscrita ante el SETT, a la fecha el establecimiento no ha cumplido con su obligación de presentar formalmente los documentos antes mencionados.

De esta manera, le comunicamos que no podemos tomar ningún tipo de medida para corregir la situación presentada y por tanto cualquier reclamación, deberá hacerse al establecimiento de comercio con quien se celebró el contrato de compraventa para adquirir el vehículo, puesto que FENALCO BOGOTÁ no tiene ninguna clase de responsabilidad con las negociaciones particulares que se hayan llevado a cabo, cuando su actividad se limita al otorgamiento de un aval, previo el cumplimiento de los procedimientos fijados para tales fines.

Agradeciendo de antemano su atención y sin otro particular.

Reciba un cordial saludo,


LINA MARÍA YEPES VARGAS
Asesora Jurídica



FEDERACIÓN NACIONAL DE COMERCIANTES

POLIZA SEGURO DE AUTOMOVILES

CERTIFICADO INDIVIDUAL



PÓLIZA No: 994000001869 ANEXO: 0

AGENCIA EXPEDIDORA: CAS CENTRO DE ATENCIÓN DE SEGUROS

COD. AGENCIA: 820

RAMO: 40

DÍA MES AÑO
13 12 2007DÍA MES AÑO HORAS
13 12 2007 23:59DÍA MES AÑO HORAS
13 12 2008 23:59 366DÍA MES AÑO
13 12 2007

FECHA DE EXPEDICIÓN

VIGENCIA DESDE

A LAS

VIGENCIA HASTA

A LAS

DÍAS

FECHA DE IMPRESIÓN

TIPO DE MOVIMIENTO: EXPEDICION

TIPO DE IMPRESIÓN: IMPRESION

DATOS DEL TOMADOR

NOMBRE: ARLEY DIAZ RAMIREZ

IDENTIFICACIÓN: CC 80.137.981

DIRECCIÓN: CALLE 56 NO 78K - 07

CIUDAD: BOGOTA, D.C., DISTRITO CAPITAL

TELÉFONO:

DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO

ASEGURADO: ARLEY DIAZ RAMIREZ

IDENTIFICACIÓN: CC 80.137.981

DIRECCIÓN: CALLE 56 NO 78K - 07

CIUDAD: BOGOTA, D.C., DISTRITO CAPITAL

TELÉFONO:

BENEFICIARIO: FENALCO

IDENTIFICACIÓN: NIT 860.009.161-9

DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS

ITEM: 1 PLACA: SIR277

MARCA Y TIPO: HYUNDAI ATOS PRIME GL MT 1000CC 5P CLASE: AUTOMOVIL

CODIGO: 03201089 ZONA TARIF: CUNDINAMARCA

CARROCERIA: HATCHBACK

COLOR: AMARILLO MODELO: 2004

SERVICIO: PUBLICO

MOTOR: G4HC3C05808

CHASIS: MALAB51GP4M326787

AMPAROS

SUMA ASEGURADA
(Incluye Accesorios)% VR. DEDUCIBLE
PERDIDA

MINIMO (SMMLV)

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DAÑOS BIENES DE TERCEROS

60.00 SMMLV

10.00

2.00

MUERTE O LESION UNA PERSONA

60.00 SMMLV

MUERTE O LESION DOS O MAS PERSONAS

120.00 SMMLV

ASISTENCIA JURIDICA

OPCION 3

PROTECCION PATRIMONIAL

SI

PERDIDA PARCIAL POR DAÑOS

16,400,000.00

20.00

4.00

PERDIDA TOTAL POR DAÑOS

16,400,000.00

20.00

4.00

PERDIDA PARCIAL POR HURTO

16,400,000.00

20.00

4.00

PERDIDA TOTAL POR HURTO

16,400,000.00

20.00

4.00

TERREMOTO

16,400,000.00

10.00

1.00

ASISTENCIA EN VIAJE

SI

ASISTENCIA EXEQUIAL LOS OLIVOS

SI

CLAU SULA DE RENOVACION AUTOMATICA

QUEDA ENTENDIDO Y CONVENIDO QUE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA RESPONDERÁ EN PRIMER LUGAR A FENALCO SECCIONAL BOGOTA (CUND) NIT 860.009.161-9, TODAS LAS PERDIDAS PROVENIENTES DE DAÑOS FISICOS Y/O PERDIDA DEL RIESGO Y HASTA POR EL MONTO DE LA DEUDA EN EL MOMENTO DEL SINIESTRO. LA RESPONSABILIDAD DE LA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA RESPECTO DEL SEGUNDO BENEFICIARIO, SERÁ LA DIFERENCIA ENTRE EL MONTO DE LA INDEMNIZACIÓN Y EL SALDO PENDIENTE DE LA DEUDA.

LA PÓLIZA TIENE RENOVACIÓN AUTOMÁTICA SALVO FUERZA MAYOR QUE LO IMPIDA. LA REVOCACIÓN DE LA MISMA O CUALQUIER MODIFICACIÓN POR PARTE DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA SE DEBERÁ REALIZAR CON AVISO A FENALCO SECCIONAL BOGOTA (CUND) CON 30 DÍAS DE ANTELACIÓN.

VALOR ASEGURADO TOTAL:

\$ ****94,466,000.00

VALOR PRIMA:

\$ *****1,628,048.00

GASTOS EXPEDICION:

\$ *****0.00

IVA:

\$ ***260,488.00

TOTAL A PAGAR:

\$ *****1,888,536.00

INTERMEDIARIO

NOMBRE

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS

CLAVE

3220

%PART

100.00

COASEGURO CEDIDO

NOMBRE COMPAÑIA

%PART

VALOR ASEGURADO

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

FIRMA ASEGURADOR



FIRMA TOMADOR

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 8 y 12 Bogotá

Señor
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
E. S. D.

Referencia: Proceso Ejecutivo N° 2008-0645
De: MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ
Contra: CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ Y
ARLEY DIAZ RAMIREZ

ARLEY DIAZ RAMIREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.137.981 expedida en Bogotá, vecino de esta ciudad, domiciliado y residente en la calle 52 sur N° 92A-34, interior 4 apartamento 104 y **CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ**, mayor de edad, identificada con la cédula 52.753.044 de Bogotá, obrando en nuestra calidad de demandados dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito nos dirigimos al Señor Juez, para solicitarle con nuestro más alto respeto y acatamiento que como quiera que el capital que dio origen al presente proceso, es precisamente el nacido por la adquisición del vehículo de placas SIR-277, único medio de trabajo que podía darme; y por una confusión entre la concesionaria y/o **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ**, de una parte y de otra la **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO**, en calidad de avalista del crédito a mí otorgado, conforme se demuestra con el talonario de cheques en blanco que allego con ésta solicitud, ruego al Señor Juez, que frente a las pruebas, los hechos y los fundamentos de derecho que más adelante invocaré, se sirva decretar en mi favor el **AMPARO DE POBREZA**, que consagra el art. 160 del C.P.C., por considerar que habiéndome obligado de una parte con **FENALCO** y de otra por dos garantías otorgadas a la firma **SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA**, esto es, por un pagare y por las letras de cambio que sirven de base de recaudo a este proceso, lo que a mi modesto parecer constituye un abuso comercial por parte de la concesionaria, buscando con ello adueñarse de un pequeño plante que tenía y que entregué a título de cuota inicial, con obtener un medio de trabajo que me permitiera subsistir con la declaración que hago bajo la gravedad del juramento y que tiene los siguientes hechos:

HECHOS.-

PRIMERO.- Como puede apreciarse dentro, tanto de la contestación de la demanda, ha quedado demostrada por mí, por la adquisición del Vehículo taxi firma **SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA** entrega de un plante de **DIECISEIS MILLO (\$16.500.000,00)** entregados por mí a título suscrito con la Concesionaria, la tercera **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA** contrato de prenda sin tenencia firma **COMERCIANTES FENALCO**, para entidad que me entregara 36 cheques, fe exenta de culpa.

SEGUNDO- Que si hubo un incumplimiento en parte mía, esta no se debió a mala fe de mi parte, la concesionaria me recibían los cheques librados por la cuota correspondiente, estando prendado el vehículo.

Concesionaria ni la Federación Nacional de Comerciantes, me daban respuesta ni a quien debía pagarle, ni si el dinero pagado a título de cuota inicial me lo devolverían, de lo cual allego copia de la comunicación de fecha marzo de 2008, que me dirigiera FENALCO. En la que me informa que la concesionaria no cumplió con la documentación exigida..

TERCERO.- Conforme a los numerales anteriores, tanto la concesionaria, con triple garantía, **FENALCO**, con un contrato de prenda sin tenencia a su favor como se demuestra, y las letras que hoy son base de éste recáudo a nombre de **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ**, me indujeron en error, para dejarme sin mi dinero pagado a título de cuota inicial y sin el vehículo con el que pretendía cumplir el pago correspondiente, es decir para obtener un provecho en su favor y en detrimento de mis economías y de mi escaso patrimonio.

CUARTO.- El taxi en referencia, me fue retenido, desde noviembre de 2008, sin que hasta la fecha se sepa quien lo tiene, causándome ostensibles perjuicios económicos, ya que ni en los patios, ni el abogado de la demandante, ni la demandante ni **FENALCO** me dan respuesta a ello, pero lo único que se tiene en conocimiento es que la señora **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ**, está explotando el citado bien desde el día de su aprehensión lo que constituye una mala fe de su parte, debiendo el secuestre estar rindiendo cuentas mensuales de sus deberes como auxiliar de la justicia, pero al parecer la explotación económica del vehículo va a parar al patrimonio de la demandante, cual su costumbre..

QUINTO.- Conforme a lo anterior, y siendo de extrema necesidad, ruego al Señor Juez, llamar al secuestre señor **HERNANDO ROJAS PINILLA**, para que dentro del término que el Señor Juez le conceda, rinda cuentas pormenorizadas de su gestión como auxiliar de la justicia, habida cuenta que el vehículo taxi materia de las medidas cautelares, lo están explotando, explotación que estimo en la suma de **OCHENTAMIL PESOS (\$80.000,00)** diarios desde su aprehensión y hasta cuando se ponga materialmente a disposición de su Juzgado, dineros que deben acceder al credito que se cobra.

SEXTO.- Conforme a la fotocopia de la comunicación a mí enviada en marzo de 2008, el señor Juez podrá establecer sin lugar a dudar un solo instante, que quien incumplió los compromisos con **FENALCO**, fue **Seguros y Vehiculos a Toda Hora** y no el suscrito, dando así oportunidad, que la demandante se atravesase para adueñarse de derechos que no le corresponden, como lo ha querido hacer ver mi ejecutante, por lo cual además con las citadas copias allego el talonario de cheques, emitidos por la avalista prendaria **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES**.

SEPTIMO.- Señor Juez, al encontrarme deambulando de un lado para otro, con la desesperanza que me inspira este hecho, que me hace dudar de la acción de la justicia, que me ha colocado en estado de indigencia, sin tener como levantar mi subsistencia y menos aún que pueda someterme al pago de la abogada que me contestó la demanda y menos que pueda pagar costas y agencia en derecho, ruego al Señor Juez, que conforme lo reza el artículo 160 del C.P.C., se decrete el **amparo de pobreza en mi favor**, disponiendo que los dineros por los cuales responda la demandante junto con el secuestre, se abonen al credito y se disponga y me conceda la oportunidad de ceder los derechos litigiosos a favor de un tercero para que se cumpla el negocio y poder así salvar algo de dinero, para al menos dedicarme al rebusque dentro de la economía informal, para lograr una pínque subsistencia para mí y la mis hijos.

Ruego al Señor Juez, se tengan como normas de derecho que amparan mi caso la Constitución Política de Colombia, Los tratados de políticas Económicas suscritas y convertidas en ley por el Estado Colombiano, doctrinas y jurisprudencias de la H. Corte Suprema de Justicia, y el artículo 160 del C.P.C. y demás normas concordantes y reguladoras.

-.PRUEBAS.-

Ruego al Señor Juez, se sirva tener como pruebas de éste petitum, todos los documentos y pruebas allegadas con la demanda y la contestación.

9 hojas contentivas de 4 cheques cada una, girados contra el Banco Davivienda, en blanco, que me fueran entregados por FENALCO, seriados con los números 59919-6 al 81770-8

Fotocopia de la comunicación recibida por mi, proveniente de FENALCO, fechada marzo de 2008, en que certifican que es la Empresa Seguros y Vehículos a Toda Hora, quien no cumplió las exigencias de FENALCO y no el suscrito.

Fotocopia de la póliza número 9940000001869 para garantizar un crédito por NOVENTA Y CUATRO MILLONES CUETROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL PESOS (\$94.466.000,00) de Aseguradora Solidaria.

Todas las demás pruebas que con ocasión del proceso referenciado y las que devienen del procedimiento de esta petición surjan y que sean de imperioso decreto de oficio.

-.COMPETENCIA.-

El Señor Juez, Quinto Civil Municipal de Bogotá, es competente para conocer de esta petición por razón de la cuantía, la vecindad de las partes, y en consideración a encontrarse conociendo del presente asunto y el lugar de cumplimiento y celebración del contrato.

-.ANEXOS.-

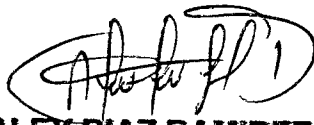
Anexo a la presente solicitud, todo lo relacionado en el capítulo de pruebas y copia de ésta solicitud para el archivo del Juzgado.

-.NOTIFICACIONES.-

Recibiré notificaciones en la calle 52 Sur N° 92A-34. Interior 4 Apartamento 104 de ésta ciudad de Bogotá D.C..

Del Señor Juez,
Atentamente.


CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ
C.C. No 52.753.9.044 de Bogotá D.C


ALEY DIAZ RAMIREZ
C.C. N° 80.137.981 de Bogotá

an

Señor
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
E. S. D.

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Santafé de Bogotá, D.C.

RECIBIDO

FECHA 01 AGO 2011

CONV 18

Referencia: Proceso Ejecutivo 2008-0645
De: MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ
Contra: CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ Y
ARLEY DIAZ RAMIREZ

ARLEY DIAZ RAMIREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.137.981 expedida en Bogotá, vecino de esta ciudad, domiciliado y residente en la calle 52 sur N° 92A-34, interior 4 apartamento 104 y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ, mayor de edad, identificada con la cédula 52.753.044 de Bogotá, obrando en nuestra calidad de demandados dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito nos dirigimos al Señor Juez, para solicitarle con nuestro más alto respeto y acatamiento que como quiera que el capital que dio origen al presente proceso, es precisamente el nacido por la adquisición del vehículo de placas SIR-277, único medio de trabajo que podía darme; y por una confusión entre la concesionaria y/o MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, de una parte y de otra la FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO, en calidad de avalista del crédito a mí otorgado, conforme se demuestra con el talonario de cheques en blanco que allego con ésta solicitud, ruego al Señor Juez, que frente a las pruebas, los hechos y los fundamentos de derecho que más adelante invocaré, se sirva decretar en mi favor el AMPARO DE POBREZA, que consagra el art. 160 del C.P.C., por considerar que habiéndome obligado de una parte con FENALCO y de otra por dos garantías otorgadas a la firma SEGUROS Y VEHICULOS A TODA HORA, esto es, por un pagare y por las letras de cambio que sirven de base de recaudo a este proceso, lo que a mi modesto parecer constituye un abuso comercial por parte de la concesionaria, buscando con ello adueñarse de mi pequeño plante que tenía y que entregué a título de cuota inicial, con miras a obtener un medio de trabajo que me permitiera subsistir con mi familia, declaración que hago bajo la gravedad del juramento y que tiene fundamento en los siguientes hechos:

-HECHOS.-

PRIMERO.- Como puede apreciarse dentro, tanto de la demanda, como en la contestación de la demanda, ha quedado demostrado la cuádruple garantía prestada por mí, por la adquisición del Vehículo taxi de placas SIR-277, por ante la firma SEGUROS Y VEHÍCULOS A TODA HORA, consistentes de una parte la entrega de un plante de DIECISEIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$16.500.000,00) entregados por mí a título de cuota inicial; de otra, el pagaré suscrito con la Concesionaria, la tercera, las letras de cambio que hoy cobra MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, y de la cuarta y última, el contrato de prenda sin tenencia firmado con la FEDERACION COLOMBIANA DE COMERCIANTES FENALCO, para que avalara la financiación del citado vehículo, entidad que me entregara 36 cheques, que con esta allego, para probar mi buena fe exenta de culpa.

SEGUNDO.- Que si hubo un incumplimiento en el pago de las cuotas mensuales de parte mía, esta no se debió a mala fe de mi parte, sino precisamente en que ni la concesionaria me recibían los cheques librados por FENALCO, ni ésta me recibía la cuota correspondiente, estando prendado el vehículo a su favor, es decir, ni la

Concesionaria ni la Federación Nacional de Comerciantes, me daban respuesta ni a quien debía pagarle, ni si el dinero pagado a título de cuota inicial me lo devolverían, de lo cual allego copia de la comunicación de fecha marzo de 2008, que me dirigiera **FENALCO**. En la que me informa que la concesionaria no cumplió con la documentación exigida..

TERCERO.- Conforme a los numerales anteriores, tanto la concesionaria, con triple garantía, **FENALCO**, con un contrato de prenda sin tenencia a su favor como se demuestra, y las letras que hoy son base de éste recáudo a nombre de **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ**, me indujeron en error, para dejarme sin mi dinero pagado a título de cuota inicial y sin el vehículo con el que pretendía cumplir el pago correspondiente, es decir para obtener un provecho en su favor y en detrimento de mis economías y de mi escaso patrimonio.

CUARTO.- El taxi en referencia, me fue retenido, desde noviembre de 2008, sin que hasta la fecha se sepa quien lo tiene, causándome ostensibles perjuicios económicos, ya que ni en los patios, ni el abogado de la demandante, ni la demandante ni **FENALCO** me dan respuesta a ello, pero lo único que se tiene en conocimiento es que la señora **MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ**, está explotando el citado bien desde el día de su aprehensión lo que constituye una mala fe de su parte, debiendo el secuestre estar rindiendo cuentas mensuales de sus deberes como auxiliar de la justicia, pero al parecer la explotación económica del vehículo va a parar al patrimonio de la demandante, cual su costumbre..

QUINTO.- Conforme a lo anterior, y siendo de extrema necesidad, ruego al Señor Juez, llamar al secuestre señor **HERNANDO ROJAS PINILLA**, para que dentro del término que el Señor Juez le conceda, rinda cuentas pormenorizadas de su gestión como auxiliar de la justicia, habida cuenta que el vehículo taxi materia de la medidas cautelares, lo están explotando, explotación que estimo en la suma de **OCHENTAMIL PESOS (\$80.000,00)** diarios desde su aprehensión y hasta cuando se ponga materialmente a disposición de su Juzgado, dineros que deben acceder al credito que se cobra.

SEXTO.- Conforme a la fotocopia de la comunicación a mí enviada en marzo de 2008, el señor Juez podrá establecer sin lugar a dudar un solo instante, que quien incumplió los compromisos con **FENALCO**, fue **Seguros y Vehiculos a Toda Hora** y no el suscrito, dando así oportunidad, que la demandante se atravesase para adueñarse de derechos que no le corresponden, como lo ha querido hacer ver mi ejecutante, por lo cual además con las citadas copias allego el talonario de cheques, emitidos por la avalista prendaria **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES**.

SEPTIMO.- Señor Juez, al encontrarme deambulando de un lado para otro, con la desesperanza que me inspira este hecho, que me hace dudar de la acción de la justicia, que me ha colocado en estado de indigencia, sin tener como levantar mi subsistencia y menos aún que pueda someterme al pago de la abogada que me contestó la demanda y menos que pueda pagar costas y agencia en derecho, ruego al Señor Juez, que conforme lo reza el artículo 160 del C.P.C., se decrete el **amparo de pobreza en mi favor**, disponiendo que los dineros por los cuales responda la demandante junto con el secuestre, se abonen al credito y se disponga y me conceda la oportunidad de ceder los derechos litigiosos a favor de un tercero para que se cumpla el negocio y poder así salvar algo de dinero, para al menos dedicarme al rebusque dentro de la economía informal, para lograr una pínque subsistencia para mí y la mis hijos.

99

Ruego al Señor Juez, se tengan como normas de derecho que amparan mi caso la Constitución Política de Colombia, Los tratados de políticas Económicas suscritas y convertidas en ley por el Estado Colombiano, doctrinas y jurisprudencias de la H. Corte Suprema de Justicia, y el artículo 160 del C.P.C. y demás normas concordantes y reguladoras.

-.PRUEBAS.-

Ruego al Señor Juez, se sirva tener como pruebas de éste petítun, todos los documentos y pruebas allegadas con la demanda y la contestación.

9 hojas contentivas de 4 cheques cada una, girados contra el Banco Davivienda, en blanco, que me fueran entregados por **FENALCO**, seriados con los números 59919-6 al 81770-8

Fotocopia de la comunicación recibida por mí, proveniente de **FENALCO**, fechada marzo de 2008, en que certifican que es la **Empresa Seguros y Vehículos a Toda Hora**, quien no cumplió las exigencias de **FENALCO** y no el suscrito.

Fotocopia de la póliza número 9940000001869 para garantizar un crédito por **NOVENTA Y CUATRO MILLONES CUETROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL PESOS (\$94.466.000,00)** de **Aseguradora Solidaria**.

Todas las demás pruebas que con ocasión del proceso referenciado y las que devienen del procedimiento de esta petición surjan y que sean de imperioso decreto de oficio.

-.COMPETENCIA.-

El Señor Juez, Quinto Civil Municipal de Bogotá, es competente para conocer de esta petición por razón de la cuantía, la vecindad de las partes, y en consideración a encontrarse conociendo del presente asunto y el lugar de cumplimiento y celebración del contrato.

-.ANEXOS.-

Anexo a la presente solicitud, todo lo relacionado en el capítulo de pruebas y copia de ésta solicitud para el archivo del Juzgado.

-.NOTIFICACIONES.-

Recibiré notificaciones en la calle 52 Sur N° 92A-34. Interior 4 Apartamento 104 de ésta ciudad de Bogotá D.C..

Del Señor Juez,
Atentamente.

CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ
C.C. No 52.753.9.044 de Bogotá D.C

ALEY DIAZ RAMIREZ
C.C. N° 80.137.981 de Bogotá

18 AGO 2011

En la fecha el Despacho informando que.

1. Se recibió del reparto (1.A) con ____ (1.B) sin ____ anexo(s) cumplido(s):

☐ (1.C) con ____ (1.D) sin ____ cumplido(s).

☐ 2. (2.A) Si ____ (2.B) NO ____ se dio cumplimiento al auto anterior:

☐ 3. Venció el término de ____

☐ y la (B) parte (B) ____ (3.A) Si ____ (3.B) NO ____ se pronunció (orden) en el auto.

☐ 4. Se dio lugar a diligencias. Cumplidos los requisitos del art. 316 del C. de P.C. el/los comparente(s) no comparecieron en oportunidad.

☒ 5. Se pronunció el auto de oficio para resolver.

☐ 6. ____

Total items utilizados 1 Códigos 5

SECRETARIO (A)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C.,

06 SET. 2011

Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

No se atiende el escrito que antecede, como quiera que quienes suscriben carecen de derecho de postulación en el sub-lite, quienes deben actuar a través de su apoderada reconocida para el efecto.

NOTIFIQUESE

ROCÍO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(1)

gchm
c1

Ed. Ejecutiva	08-0645
Notificación	08-0645
Estado	73
Reg.	09 SEP 2011

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C.

Ref: PRO-30 ELECTIVO SINGULAR No. 08 0045

No se atiende el escrito que antecede, como quiera que quienes susciben carecen de derecho de postulación en el sub-lite, quienes deben actuar a través de su abogada reconocida para el efecto.

NOTIFÍQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(1)

gcm
12

Señor
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
E. S. D.

Ref. Proceso ejecutivo N° 2008-0645
De: MARIA MERCEDES MEDINA GONZALEZ
Contra: CLAUDIA MARITZA ACOSTA H. Y ARLEY DIAZ R

LIBARDO SANTOYO MATEUS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 5.788.440 expedida en Vélez Santander, abogado Titulado con Tarjeta Profesional número 41027 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, vecino de esta ciudad domiciliado y residente en la carrera 6 No 10-42 Oficina 221, por medio del presente escrito me dirijo al Señor Juez, para manifestarle muy respetuosamente que en uso del poder conferido por el señor **ARLEY DIAZ RAMIREZ** y la señora **CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ**, el que allego con este escrito, y teniendo en cuenta que la solicitud de amparo de pobreza incoado por uno de mis poderdantes, han demostrado que se cumplen los principios establecidos en el art. 69 del C.P.C., en cuanto a la terminación del poder, que me pueda impedir que acepte la representación de los demandados, máxime cuando el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia en concurso de los principios rectores de las cuantías, lo solicitado por el demandado sí debió ser resuelto por el Despacho sin consideración al principio del derecho de postulación, toda vez que la abogada ha tenido abandonado el proceso, por lo que avalo en todas sus partes lo peticionado en debida forma por **ARLEY DIAZ RAMIREZ**.

En consecuencia de lo anterior, ruego al Señor Juez, con el debido respeto, se sirva dale transito al citado pedimento.

Del Señor Juez,
Obsecuentemente.


LIBARDO SANTOYO MATEUS
C.C. N° 5.788.440 del Vélez Stder
T.P. N° 41027 C. S. Judicatura

JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Santander de Bogotá, D.C.
RECIBIDO
15 SEP 2011

21 SEP 2011

1. Se recibió del re, cito (1.A) con ____ (1.B) en ____

- ☐ (1.C) con ____ (1.D) en ____ causales.
- ☐ 2. (2.A) Si ____ (2.B) NO ____ se dio cumplimiento al auto anterior.
- ☐ 3. Mandó al re, cito de ____
- ☐ y la (a) (a) ____ (3.A) Si ____ (3.B) NO ____ se figuró
- ☐ (a) ____
- ☐ 4. ____ Casos. Cumplidos los requisitos del art. 318 del C.
- ☐ (a) ____ no comparecieron en oportunidad.
- ☐ 5. ____ escrito para resolver.
- ☐ 6. ____

Total Numa. Utilizadas ____ Códigos ____

SECRETARIO (A)

Señor
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
E. S. D.

Refcia: Proceso N° 2008-0645
De: MARIA MERCEDES MEDINA GONZALEZ
V/s: CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ
ARLEY DIAZ RAMIREZ

CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, y ARLEY DIAZ RAMIREZ, de iguales condiciones civiles, obrando en nuestra calidad de demandados dentro del dossier de la referencia, por medio del presente escrito nos dirigimos al Señor Juez, para manifestarle muy respetuosamente que conferimos poder especial, amplio y suficiente al Doctor LIBARDO SANTOYO MATEUS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 5.788.440 expedida en Vélez Santander, Abogado Titulado con Tarjeta Profesional número 41027 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que a nuestro nombre avale la solicitud de amparo de pobreza solicitado, el cual me fue negado con el argumento que no tengo derecho de postulación y asimismo siga conociendo de este en defensa de nuestros intereses, hasta la terminación del proceso.

Damos a nuestro apoderado además de las facultades consagradas en el artículo 70 del C.P.C, las de recibir, transar, conciliar, sustituir, reasumir el poder si fuere el caso, cobrar todo tipo de indemnizaciones y títulos valores, solicitar pruebas, interponer recursos y en fin todas las que les fuere menester en cumplimiento y ejercicio de este memorial poder.

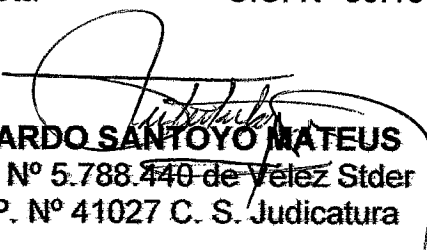
Sírvase Señor Juez, reconocer a nuestro apoderado, darle personería jurídica para actuar en este asunto y posesionarlo en los términos y para los efectos conferidos.

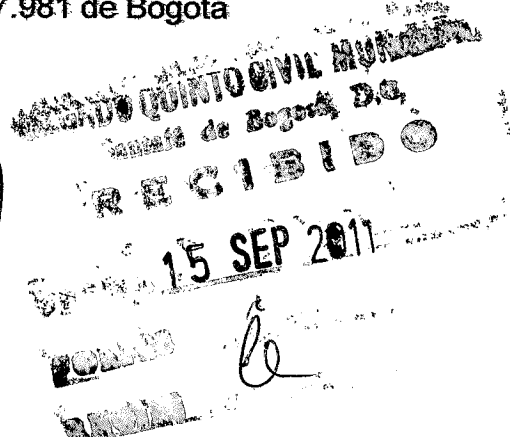
Del Señor Juez,
Atentamente


CLAUDIA MARITZA ACOSTA
C.C. N° 52.753.044 de Bogotá


ARLEY DIAZ RAMIREZ
C.C. N° 80.137.981 de Bogotá

Acepto el poder.


LIBARDO SANTOYO MATEUS
C.C. N° 5.788.440 de Vélez Slder
T.P. N° 41027 C. S. Judicatura



NOTARIA

49

CIRCULO DE SANTAFE DE BOGOTA

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

MYRIAM RAMOS DE SAAVEDRA
NOTARIA 49 BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. 15/09/2011

3cf3dwee23w4cw22

La Suscrita(o) Notaria(o) certifica que este escrito fué presentado
por quien dijo llamarse:

ACOSTA HERNANDEZ CLAUDIA MARITZA
Identificado con: C.C. 52753044



quien declaró que su contenido es cierto y que la firma y huella
puestas en él son suyas.

FIRMA:

HUELLA:

COLOMBIA

49

SAAVEDRA

de Bogotá

2

[Handwritten signature]

NOTARIA

49

CIRCULO DE SANTAFE DE BOGOTA

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

MYRIAM RAMOS DE SAAVEDRA
NOTARIA 49 BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. 15/09/2011

lyh78kihhyknyhh

La Suscrita(o) Notaria(o) certifica que este escrito fué presentado
por quien dijo llamarse:

DIAZ RAMIREZ ARLEY
Identificado con: C.C. 80137981



quien declaró que su contenido es cierto y que la firma y huella
puestas en él son suyas.

FIRMA:

HUELLA:

COLOMBIA

49

SAAVEDRA

de Bogotá

2

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

21 SEP 2011

1. Se recibió el informe (1.A) con ____ (1.B) en ____ anexo completo.

- ☐ (1.C) con ____ (1.D) ____
- ☐ 2. (2.A) Si ____ (2.B) NO ____ se dio cumplimiento al auto posterior:
- ☐ 3. (3.A) Si ____ (3.B) NO ____
- ☐ 4. (4.A) Si ____ (4.B) NO ____ (4.C) Si ____ (4.D) NO ____
- ☐ 5. (5.A) Si ____ (5.B) NO ____ (5.C) Si ____ (5.D) NO ____
- ☐ 6. (6.A) Si ____ (6.B) NO ____ (6.C) Si ____ (6.D) NO ____
- ☐ 7. (7.A) Si ____ (7.B) NO ____ (7.C) Si ____ (7.D) NO ____
- ☐ 8. (8.A) Si ____ (8.B) NO ____ (8.C) Si ____ (8.D) NO ____
- ☐ 9. (9.A) Si ____ (9.B) NO ____ (9.C) Si ____ (9.D) NO ____
- ☐ 10. (10.A) Si ____ (10.B) NO ____ (10.C) Si ____ (10.D) NO ____

Total items utilizados ____ Código ____

SECRETARIO (A)

LIBERADO DEL SERVICIO MUNICIPAL
BOGOTÁ, D. C. 28 NOV 2011

El secretario del despacho CERTIFICA que hoy

Compareció personalmente Libardo Santoyo Mateos

c.c. 5788 440 de Valer T.P. 41027

Quien manifiesta que la firma que impone en este documento es la suya y es la misma que utiliza en todos sus actos públicos y privados, para constancia, firma como aparece.

☒ Compareciente [Firma]

El Secretario [Firma]

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., Cinco de Octubre de Dos Mil Once

Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

Reconócese al Dr. LIBARDO SANTOYO MATEUS, como apoderado judicial de los demandados, en los términos del poder conferido.

En consecuencia, tiénese revocado el poder otorgado por los demandados a la Dra. YANETH ROMERO CABALLERO.

Previo a pronunciarse el despacho sobre el escrito que antecede, acredite en legal forma el apoderado, su calidad de abogado. Dec. 196/71, dentro dl término de 5 días.

NOTIFIQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(1)

gchm
c1



24 OCT 2011

En la fecha el Despacho Informando que:

1. Se recibió del reparto (1.A) con ____ (1.B) sin ____ anexos completos.

- ☐ (1.C) con ____ (1.D) sin ____ causales.
- ☐ 2. (2.A) SI ____ (2.B) NO ____ de acuerdo al estado anterior:
- ☒ 3. Venció el término de cinco días no acuerdo la petición de abogado.
- ☐ Y más, parte (S) ____ (S.N) el ____ (S.L) NO ____ en pronunciamiento.
- ☐ 4. Se allegaron publicaciones. Cumpliendo los requisitos del art. 318 del C.
- ☐ 5. El (los) (S) (S.N) no se presentaron en oportunidad.
- ☐ 6. Se presentó el anterior escrito para resolver.
- ☐ 7. _____

Total Hojas Utilizadas 1 Códigos 3

SECRETARIO (A)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., 21 NOV 2011

Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

No se atiende el escrito de fecha 15 de septiembre de 2011 (fl.96.1), como quiera que el apoderado no acreditó la calidad de abogado, hallándose frente a proceso de menor cuantía.

NOTIFIQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(1)

gchm
c1

La Providencia	2011
Notificación	95
Fecha	25 NOV 2011
S	

10

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., Diez de Mayo de Dos Mil Trece

Ref: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No.: 08-0645

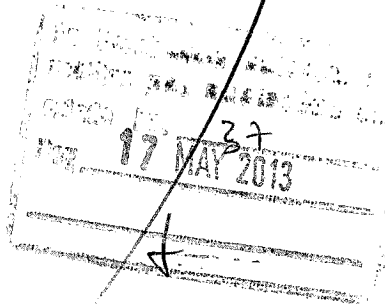
Se requiere a la
corresponde.-

actora para que imprima al proceso el impulso que le

NOTIFIQUESE

ROCIO GUAYARA MURILLO
JUEZ
(2)

gchm
c1



SEÑOR(A)

Salcedo
OF. EJECUCION RECURSOS

2 JUL '15 11:38-134122

JUEZ 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION -BOGOTA.

E S D

REFERENCIA: 2008-0645 EJECUTIVO SINGULAR (JUZGADO DE ORIGEN 5 CIVIL MUNICIPAL)

Demandante: Maria de los Mercedes Medina
Demandado: Arley Diaz Ramirez

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS, identificado civilmente y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado de la parte actora me permito informar a su despacho que de común acuerdo llegado con mi poderdante renuncio a mi gestión profesional dentro del proceso de la referencia por motivos personales , manifestando de la misma manera que me declaro a paz y salvo por concepto de honorarios profesionales concertados con la demandante, y por consiguiente la misma queda en disposición de sustituirme el poder otorgado .

Agradezco la atención que se sirva prestar.

Del señor Juez

OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS

CC 79.447.136

TP 131.754 CSJ



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

- 6 JUL 2015

Al despacho del señor (a) Juez, hoy _____

Observaciones: _____

Ft (la) Secretario (a): _____



JUZGADO DIECISIETE DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., catorce de julio de dos mil quince (2015).

Ref. Ejecutivo Singular N° 2008-00645

Se acepta la renuncia que del poder hace el Dr. OSCAR ARMANDO AGUILAR ROJAS el que le fuera conferido por la ejecutante, con la advertencia que la renuncia no pone termino al poder, sino cinco días después de notificarse por estado la presente decisión, y se haga saber al poderdante.

En los términos del Art. 69 del C.P.C., comuníquese telegráficamente al demandante lo aquí dispuesto.

Notifíquese.


LUZ ÁNGELA BARRIOS CONDE
JUEZ

Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Ejecución
de Descongestión de Bogotá
Bogotá, D.C. 16 DE JULIO DE 2015
Por anotación en estado N° 103 de esta fecha
fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00
am
Secretaria

JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS

104

Señor

JUEZ 17 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

E. S. D.

OF. EJEC. CIVIL RADICAC.
Scute
04230/14-AUG-15 10:55

REF: Proceso N° 2008- 645, Ejecutivo de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ contra ARLEY DIAZ RAMIREZ y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ.

Letra

Juzgado de Origen: 5 Civil Municipal

MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad; identificada con la cedula de ciudadanía N° 25.558.969 expedida en Páez (Cauca) , atentamente me dirijo a usted, para manifestar que confiero poder especial, amplio y suficiente a las Doctoras **Ma. LIA ENITH MEDINA DE HURTADO**, mayor, identificada como aparece al pie de su firma, vecina y residente en esta ciudad abogada en ejercicio, portadora de la T.P. N° 97.421 expedida por el C. S. de la J., y/o a la Doctora **GABRIELA AMPARO SERNA SILVA** , igualmente mayor de edad , vecina y residente en esta ciudad identificada como aparece al pie de su firma , abogada en ejercicio , portadora de la T.P. N° 44.408 del C.S.J, para que en mi nombre y representación continúen con el trámite del proceso de la referencia

Mis apoderadas, quedan facultadas para recibir, reasumir, sustituir, conciliar, transigir, desistir, renunciar y hacer uso de todas las acciones y recursos legales en beneficio de mis derechos contemplados en el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil.

Atentamente,


MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ
C.C. N° 25.558.969 de Paez (Cauca)

Aceptamos:


MARIA LIA ENITH MEDINA de HURTADO
C.C. N° 41.389.793 de Bogotá
T.P N° 97.421 del C.S.J.


GABRIELA AMPARO SERNA SILVA
C.C. N° 41.517.105 de Bogotá
T.P.N° 44.408 del C.S.J.

Notaría 63

Bogotá D. C.

Av. Villas Cr. 58 # 128 60
Tels: 7552105 - 3125049960
notaria63bogota@yahoo.es

PRESENTACIÓN PERSONAL

Documento presentado personalmente por:

MEDINA GONZALEZ MARIA DE LAS MERCEDES

C.C. 25558969

Reconoce su firma y contenido de este documento; con
petición de certificar su huella dactilar.

Bogotá D.C. **06/07/2015** hora: 12:20:07

NTZ

[Firma manuscrita]
FIRMA DECLARANTE

e444v5r5xrfex34

Republica de Colombia



Indice Derecho
Certificada

Verifique en:
www.notariaenlinea.com
05KLDGMAH3NIJVVZ



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.

PRESENTACIÓN PERSONAL

14 AUG 2015

Bogotá, D.C.

Compareció ante el secretario de este despacho Gabriel

Amparo Serna Silva quien presenta la

C.C No. 4154105 de Bogotá

y T.P. 44408 Carnet No. _____

y manifestó que la(s) firma(s) que antecede(n) fue puesta de
su puño y letra. Y es la misma que acostumbra en todos sus
actos públicos y privados

El Compareciente

El Secretario(a)



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

19 AGO. 2015

Al despacho del señor (a) Juez, hoy _____

Observaciones: _____

El (la) Secretario (a): _____



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.

PRESENTACIÓN PERSONAL

Bogotá, D.C.

14 AUG 2015

Compareció ante el secretario de este despacho Maria Lina

Enith Medina de Hurtado quien presenta la

C.C No. 41389793 de Bogotá

y T.P. 97421 Carnet No. _____

y manifestó que la(s) firma(s) que antecede(n) fue puesta de
su puño y letra. Y es la misma que acostumbra en todos sus
actos públicos y privados

El Compareciente

El Secretario(a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinte (20) de agosto de dos mil quince (2015).

Ref. Ejecutivo Singular N° 2008- 00645

Se tiene y reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por otra parte, se requiere a la actora para que de impulso al trámite de las medidas cautelares atendiendo que los bienes se encuentran embargados, secuestrados y avaluados.

Notifíquese.


LUZ ÁNGELA BARRIOS CONDE
JUEZ

Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Ejecución
de Descongestión de Bogotá
Bogotá, D.C 24 DE AGOSTO DE 2015
Por anotación en estado N° 125. de esta
fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las
8:00 am
Secretaria

JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS

Señor

JUEZ 17 EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

E.

S.

D

1 Ad. J
Superior
OF. EJ. CIV. MUN RADICA2

31AUG'15 11:37-235517

REF: Proceso N° 2008- 645, Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de AS
MARIA MERCEDES MEDINA GONZALEZ contra **ARLEY DIAZ RAMIREZ**

Juzgado de origen: 5 Civil Municipal de Bogotá

en esta ciudad, identificadas como aparece al pie de sus firmas, obrando en ejercicio del poder a nosotras conferido por la parte demandante, dentro del proceso de la referencia, comedidamente solicitamos a Ud., corregir su último auto por cuanto en él se reconoce personería es a la Señora **MARIA MERCEDES MEDINA GONZALEZ** y no a nosotras como es lo correcto.

Atentamente,



MARIA LIA ENITH MEDINA de HURTADO

C.C. N° 41.389.793 de Bogotá

T.P. N° 97.421 del C.S.J



GABRIELA AMPARO SERNA SILVA

C.C. N° 41.517.105 de Bogotá

T.P. N° 44.408 del C.S.J.



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

Al despacho del señor (a) Juez, hoy **02 SEP 2015**

Observaciones: _____

El (la) Secretario (a): _____

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil quince (2015)

Ref. Ejecutivo Singular N° 2008-00645

Atendiendo el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado se corrige el nombre de la apoderada judicial señalada en proveído del 20 de agosto del año en curso, en el sentido de indicar que se tiene y reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la Dra. MARIA LIA ENITH MEDINA DE HURTADO en los términos y efectos del poder conferido.

En cuanto al reconocimiento de personería a la segunda apoderada mencionada, se le advierte a la actora que de acuerdo a lo previsto en el Art. 66 Inciso I°, del C.P.C., en ningún proceso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado, razón por la cual en el evento de renunciar la primera reconocida se tendrá a la segunda como sustituta.

Notifíquese.

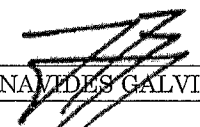

LUZ ÁNGELA BARRIOS CONDE
JUEZ

Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Ejecución
de Descongestión de Bogotá

Bogotá, D.C 07 DE SEPTIEMBRE DE 2015

Por anotación en estado N° 133 de esta fecha
fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00
am

Secretaria


HERNANDO BENAVIDES GALVIS

JAIRO

Señor
JUEZ 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION BOGOTA
E. S. D

2008
REF: PODER- Rad 200-645 del Juzgado 5 civil Municipal

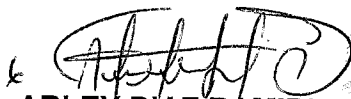
PROCESO :EJECUTIVO DE MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA
GONZALEZ contra ARLEY DIAZ RAMIREZ Y OTRA.

ARLEY DIAZ RAMIREZ Y CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ,
mayores de edad, domiciliados y residenciados en Bogotá, identificado con
cédula de ciudadanía número 80.137.981 y 52.753.044 de Bogotá,
respectivamente por medio del presente escrito manifestó a usted Señor Juez,
que confiero poder especial amplio y suficiente al doctor **ALIRIO NAVARRO**
ORTIGOZA abogado en ejercicio identificado civil y profesionalmente como
aparece al pie de su respectiva firma, para que en mi nombre y representación
continúe la defensa de nuestros derechos e intereses jurídicos y procesales

Mi apoderado queda facultado para solicitar medidas cautelares, desistir,
transigir, conciliar, recibir, renunciar, sustituir y desistir y todo cuanto en
derecho sea necesario para el cabal cumplimiento de este mandato.

Sírvase señor Juez recocer personería a mi apoderado judicial para los
efectos y dentro de los términos de este mandato.

Del señor Juez atentamente


ARLEY DIAZ RAMIREZ
c.c. 80.137.981 Bogotá


CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ
c.c. 52.753.044 de Bogotá

Acepto


ALIRIO NAVARRO ORTIGOZA
CC. No. 93.374.483 de Ibagué
T.P. No. 94.119 del C. S. de la J.

S. Leto
OF. EJ. CIV. MUN. RADICAZ.
fata 2F/S
4SEP'15 15:34-236360

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El anterior escrito fue presentado personalmente ante este despacho por:

DIAZ RAMIREZ ARLEY

Identificado con: C.C. 80137981

y Tarjeta Profesional No.

y estampa huella dactilar del dedo índice derecho.

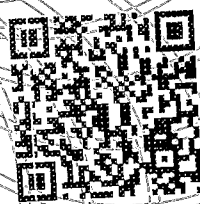
Bogotá D.C. 31/08/2015

53ecvt5ece35d3er

N74



HUELLA



FZP97FMNW1VD4V50

www.notariaenlinea.com

DECLARANTE

NATALIA PERRY TURBAY

NOTARIA 74 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ



Notaria 74 - Círculo de Bogotá D.C.
Calle 100 No. 100-100
Bogotá D.C.

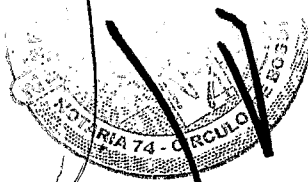
ENTRADA AL DESPACHO

11 SEP 2015

A: Cho del señor (a) Juez, hoy

Observaciones:

El (la) Secretario (a):



DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El anterior escrito fue presentado personalmente ante este despacho por:

ACOSTA HERNANDEZ CLAUDIA MARITZA

Identificado con: C.C. 52753044

y Tarjeta Profesional No.

y estampa huella dactilar del dedo índice derecho.

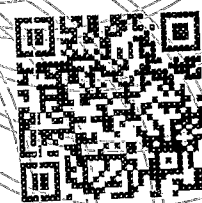
Bogotá D.C. 31/08/2015

uhmun677ny68h6yu

N74



HUELLA



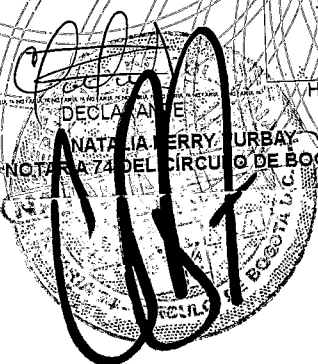
DAZRT4GQ7GCR16XX

www.notariaenlinea.com

DECLARANTE

NATALIA PERRY TURBAY

NOTARIA 74 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

11 SEP 2015

Al despacho del señor (a) Juez, hoy

Observaciones:

El (la) Secretario (a):

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



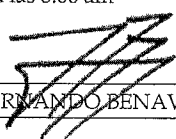
JUZGADO DIECISIETE DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., diecisiete (17) de septiembre de dos mil quince (2015).

Ref. Ejecutivo Singular N° 2008 00645 00

Previo a reconocer al apoderado de la parte demandada, el mismo debe realizar presentación personal del poder que se le otorga a folio I09.

Notifíquese.


LUZ ANGELA BARRIOS CONDE
JUEZ
(2)

Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Ejecución de
Descongestión de Bogotá
Bogotá, D.C 21 DE SEPTIEMBRE DE 2015
Por anotación en estado N° 141 de esta fecha fue notificado el
auto anterior. Fijado a las 8:00 am
Secretaria

JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS

Señor

JUEZ 17 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.

E.

S.

D.

REF: Proceso N° 2008-645, Proceso Ejecutivo de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ contra ARLEY DIAZ RAMIREZ.

Juzgado de origen: 5 Civil Municipal

MARIA LIA ENITH MEDINA DE HURTADO, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, me permito presentar a usted, la liquidación del crédito ordenada por su Despacho, adjunta a este escrito en un (1) folios.

Atentamente,

Maria Lia Enith Medina de Hurtado
MARIA LIA ENITH MEDINA DE HURTADO,

C.C. N° 41.389.793 de Bogotá
T.P.N° 97.421 del C.S.J.

Arley Diaz Ramirez
2 Folios
Arley

OF.EJ.CIV.MUN RADICA2

6NOV15 12:02-244057

112

LIQUIDACION A TASA LEGAL VIGENTE-- ARLEY DIAZ
Para Juzgado 17 de Ejecucion Civil del Circuito de Bogota.

LIQUIDACION A
 Capital 6-nov-15
 fecha desembolso 37.000.000
 Mora a Tasa LV 21-nov-07
 Gtos Parquaderos e imptos 85.166.579
TOTAL DEUDA 25.851.000
148.017.579

GASTOS

Parq AV AUTOS
 PARQ American Parking
 Casticars
 Imptos Pagados
TOTAL GTO

9.650.000	DESDE	HASTA	Permanencia	\$/DIA
10.500.000	11-nov-08	7-feb-11	818	11.797
3.800.000	8-feb-11	22-ene-13	714	14.706
1.901.000	23-ene-13	23-oct-15	1.003	3.789
25.851.000				

LIQUIDACION A TASA LEGAL VIGENTE-- ARLEY DIAZ

F INICIO	F VCTO	CAPITAL	DIAS MORA	TASA LEGAL	MORA
21/11/07	31/12/07	37.000.000,000	40	31,89	1.311.033
1/01/08	31/03/08	37.000.000,000	90	32,75	3.029.375
1/04/08	30/06/08	37.000.000,000	90	32,88	3.041.400
1/07/08	30/09/08	37.000.000,000	91	32,27	3.018.141
1/10/08	31/12/08	37.000.000,000	91	31,53	2.948.931
1/01/09	31/03/09	37.000.000,000	89	30,71	2.809.112
1/04/09	30/06/09	37.000.000,000	90	30,42	2.813.850
1/07/09	30/09/09	37.000.000,000	91	27,98	2.616.907
1/10/09	31/12/09	37.000.000,000	91	25,92	2.424.240
1/01/10	31/03/10	37.000.000,000	89	24,21	2.214.543
1/04/10	30/06/10	37.000.000,000	90	22,97	2.124.725
1/07/10	30/09/10	37.000.000,000	91	22,41	2.095.958
1/10/10	31/12/10	37.000.000,000	91	21,32	1.994.012
1/01/11	31/03/11	37.000.000,000	89	23,42	2.142.279
1/04/11	30/06/11	37.000.000,000	90	26,54	2.454.950
1/07/11	30/09/11	37.000.000,000	91	27,95	2.614.101
1/10/11	31/12/11	37.000.000,000	91	29,09	2.720.723
1/01/12	31/03/12	37.000.000,000	90	29,88	2.763.900
1/04/12	30/06/12	37.000.000,000	91	30,78	2.847.150
1/07/12	30/09/12	37.000.000,000	91	31,29	2.926.484
1/10/12	31/12/12	37.000.000,000	89	31,34	2.931.161
1/01/13	31/03/13	37.000.000,000	90	31,13	2.847.530
1/04/13	30/06/13	37.000.000,000	91	31,25	2.890.625
1/07/13	30/09/13	37.000.000,000	91	31,25	2.922.743
1/10/13	31/12/13	37.000.000,000	89	31,25	2.922.743
1/01/14	31/03/14	37.000.000,000	90	29,48	2.696.601
1/04/14	30/06/14	37.000.000,000	91	29,45	2.724.125
1/07/14	30/09/14	37.000.000,000	91	29,00	2.712.306
1/10/14	31/12/14	37.000.000,000	89	28,76	2.689.859
1/01/15	31/03/15	37.000.000,000	90	28,82	2.636.229
1/04/15	30/06/15	37.000.000,000	91	29,06	2.688.050
1/07/15	30/09/15	37.000.000,000	91	28,89	2.702.018
1/10/15	31/10/15	37.000.000,000	30	28,89	890.775
					85.166.579



República de Colombia
Ramo Judicial del Poder Público
Corte de Ejecución Civil
Municipio de Bogotá D.C.

TRASLADO ART. 103 C.P.C.
27 NOV 2015

En la fecha se fija el presente traslado

conforme lo dispuesto en el art. 521 del
C.P.C. el cual corre a partir del 30 NOV 2015
y vence el 02 DEC 2015

La Secretaría

P.D.

Corte de Ejecución
Civil Municipal de Bogotá
AL DESPACHO ROZ
DEC 2015

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil quince (2015)

Ref. Ejecutivo N°2008 00645

Previo a resolver sobre la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante, la misma debe modificarla, tenga en cuenta que no puede incluir rubros que no fueron ordenados en el mandamiento de pago ni en la sentencia, en la misma se observa que está liquidando gastos de parqueadero e impuestos pagados.

Por lo anterior debe adecuar la misma ciñéndose a lo ordenado en la orden de pago y la sentencia.

Notifíquese,


LUZ ÁNGELA BARRIOS CONDE
JUEZ

Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Ejecución
de sentencias de Bogotá
Bogotá, D.C., 14 DE DICIEMBRE DE 2015
Por anotación en estado N° 189 de esta fecha fue
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 am
Secretaria

JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS



Maria Lía Enith Medina de Hurtado
Abogada Especialista en Derecho Público

112

SEÑORA

JUEZ 17 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL BOGOTA D.C.

E.

S.

D.

Catrina Jurado

REF.: EXPEDIENTE : N° 2008 – 645.
PROCESO : EJECUTIVO PRENDARIO
DEMANDANTE : MA. DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ
DEMANDADO : ARLEY DIAZ RAMIREZ.
JUZGADO DE ORIGEN : 5° CIVIL MUNICIPAL.

ASUNTO : OBSERVANCIA DEL PRINCIPIO “IMPULSO PROCESAL”

OF. EJEC. CIVIL M. PAL

Ma. LIA ENITH MEDINA DE HURTADO, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada de la parte demandante, respetuosamente, ante su Despacho:

31278 16-DEC-2015 15:46

MANIFIESTO:

Que de conformidad con lo dispuesto en el Art. 229 de la C.P. de C. y el Art. 8° del C. G. P, solicito el asunto de la referencia con fundamento en los siguientes:

HECHOS.

PRIMERO. El proceso se radico en el año 2008.

SEGUNDO: El 6 de Noviembre del año en curso se RADICO la LIQUIDACION DE CREDITO y a la fecha no se registra en el Sistema trámite alguno.

SOLICITUD RESPETUOSA

Con fundamento en los hechos expuestos, respetuosamente SOLICITO a su Señoría:

Se observe en el presente caso el Principio de IMPULSO PROCESAL, teniendo en cuenta el tiempo transcurrido entre el momento que se radicó la demanda y la fecha actual.

NOTIFICACIÓN

Recibo información en la carrera 7 A N° 146- 23 Of. 503 Edf. Abaco – Bogotá D.C Tel 2589813 Cel. 3182138402 e-mail marialiae@hotmail.com

De la señora Juez.

Ma. LIA ENITH MEDINA de HURTADO.
C.C. 41.389.793
T.P. N° 97.421 C.S. de la J.



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D. C.

ENTRADA AL DESPACHO

Al despacho del señor Juez (a), hoy _____

19 JAN 2016

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



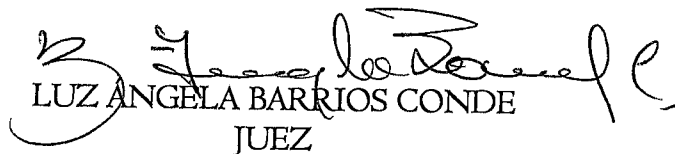
JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
Bogotá D.C., 18 MAR 2016

Ref. Ejecutivo N°2008 00645

Atendiendo la anterior petición, se le pone de presente al memorialista que lo solicitado se encuentra resuelto en proveído del 10 de diciembre del año inmediatamente anterior.

Así mismo se le requiere para que allegue la liquidación del crédito ajustada a derecho y conforme se indicó en la citada providencia.

Notifíquese,


LUZ ÁNGELA BARRIOS CONDE
JUEZ

Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Ejecución de sentencias de Bogotá Bogotá, D.C., 28 MAR. 2016 Por anotación en estado N° 4 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 am Secretaria  JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS
--

Señor

JUEZ 17 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.

E.

S.

D.

REF: Proceso N° 2008-645, Proceso Ejecutivo de MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA GONZALEZ contra ARLEY DIAZ RAMIREZ.

OF. EJEC. CIV. MUN. BOGOTÁ

2008-645-25533

Juzgado de origen: 5-Civil Municipal

MARIA LIA ENITH MEDINA DE HURTADO, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, me permito presentar a usted, la liquidación del crédito ordenada por su Despacho, adjunta a este escrito en ~~con~~ (4) folios.

Atentamente,



MARIA LIA ENITH MEDINA DE HURTADO,

C.C. N° 41.389.793 de Bogotá

T.P.N° 97.421 del C.S.J.

LIQUIDACION DE CREDITO ART 111 DE LA LEY 510 DE 1999 (MORATORIO) ART. 521 DEL C.P.C.
JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL RAD: 2008-645

DESDE	HASTA	ORDINA RIO LIBRE ASIGNA CION	EFFECTIVA ANUAL	CAPITAL	INTERESES	ABONOS	SUMATORIA INTERESES MENOS ABONO	TOTAL
(Superbancaria) (Int- ord x 1,5)								
16-12-07	31-12-07	21,260	31,890	C\$ 37.000.000,00	C\$ 460.450,69	-	C\$ 460.450,69	C\$ 37.460.450,69
01-01-08	31-01-08	22,260	33,390	C\$ 37.000.000,00	C\$ 929.011,35	-	C\$ 1.389.462,03	C\$ 38.389.462,03
01-02-08	29-02-08	22,260	33,390	C\$ 37.000.000,00	C\$ 869.075,13	-	C\$ 2.258.537,17	C\$ 39.258.537,17
01-03-08	31-03-08	22,260	33,390	C\$ 37.000.000,00	C\$ 929.011,35	-	C\$ 3.187.548,52	C\$ 40.187.548,52
01-04-08	30-04-08	21,920	32,880	C\$ 37.000.000,00	C\$ 886.947,32	-	C\$ 4.074.495,84	C\$ 41.074.495,84
01-05-08	31-05-08	21,920	32,880	C\$ 37.000.000,00	C\$ 916.512,24	-	C\$ 4.991.008,08	C\$ 41.991.008,08
01-06-08	30-06-08	21,920	32,880	C\$ 37.000.000,00	C\$ 886.947,32	-	C\$ 5.877.955,40	C\$ 42.877.955,40
01-07-08	31-07-08	21,510	32,265	C\$ 37.000.000,00	C\$ 901.381,15	-	C\$ 6.779.336,56	C\$ 43.779.336,56
01-08-08	31-08-08	21,510	32,265	C\$ 37.000.000,00	C\$ 901.381,15	-	C\$ 7.680.717,71	C\$ 44.680.717,71
01-09-08	30-09-08	22,510	33,765	C\$ 37.000.000,00	C\$ 907.910,28	-	C\$ 8.588.627,99	C\$ 45.588.627,99
01-10-08	31-10-08	21,020	31,530	C\$ 37.000.000,00	C\$ 883.212,84	-	C\$ 9.471.840,83	C\$ 46.471.840,83
01-11-08	30-11-08	21,020	31,530	C\$ 37.000.000,00	C\$ 854.722,10	-	C\$ 10.326.562,94	C\$ 47.326.562,94
01-12-08	31-12-08	21,020	31,530	C\$ 37.000.000,00	C\$ 883.212,84	-	C\$ 11.209.775,78	C\$ 48.209.775,78
01-01-09	31-01-09	20,470	30,705	C\$ 37.000.000,00	C\$ 862.708,64	-	C\$ 12.072.484,42	C\$ 49.072.484,42
01-02-09	28-02-09	20,470	30,705	C\$ 37.000.000,00	C\$ 779.220,71	-	C\$ 12.851.705,13	C\$ 49.851.705,13
01-03-09	31-03-09	20,470	30,705	C\$ 37.000.000,00	C\$ 862.708,64	-	C\$ 13.714.413,78	C\$ 50.714.413,78
01-04-09	30-04-09	20,280	30,420	C\$ 37.000.000,00	C\$ 827.997,87	-	C\$ 14.542.411,65	C\$ 51.542.411,65
01-05-09	31-05-09	20,280	30,420	C\$ 37.000.000,00	C\$ 856.597,80	-	C\$ 15.398.009,45	C\$ 52.398.009,45
01-06-09	30-06-09	20,280	30,420	C\$ 37.000.000,00	C\$ 827.997,87	-	C\$ 16.226.007,32	C\$ 53.226.007,32
01-07-09	31-07-09	18,650	27,975	C\$ 37.000.000,00	C\$ 794.002,09	-	C\$ 17.020.009,40	C\$ 54.020.009,40
01-08-09	31-08-09	18,650	27,975	C\$ 37.000.000,00	C\$ 768.389,11	-	C\$ 17.814.011,49	C\$ 54.814.011,49
01-09-09	30-09-09	18,650	27,975	C\$ 37.000.000,00	C\$ 741.391,33	-	C\$ 18.582.400,60	C\$ 55.582.400,60
01-10-09	31-10-09	17,280	25,920	C\$ 37.000.000,00	C\$ 717.475,48	-	C\$ 19.323.791,93	C\$ 56.323.791,93
01-11-09	30-11-09	17,280	25,920	C\$ 37.000.000,00	C\$ 741.391,33	-	C\$ 20.041.267,41	C\$ 57.041.267,41
01-12-09	31-12-09	17,280	25,920	C\$ 37.000.000,00	C\$ 741.391,33	-	C\$ 20.782.658,74	C\$ 57.782.658,74
01-01-10	31-01-10	14,640	21,960	C\$ 37.000.000,00	C\$ 576.033,54	-	C\$ 21.420.410,16	C\$ 58.420.410,16
01-02-10	28-02-10	14,640	21,960	C\$ 37.000.000,00	C\$ 637.751,42	-	C\$ 21.996.443,70	C\$ 58.996.443,70
01-03-10	31-03-10	14,640	21,960	C\$ 37.000.000,00	C\$ 642.912,45	-	C\$ 22.634.195,12	C\$ 59.634.195,12
01-04-10	30-04-10	15,310	22,965	C\$ 37.000.000,00	C\$ 664.342,87	-	C\$ 23.277.107,58	C\$ 60.277.107,58
01-05-10	31-05-10	15,310	22,965	C\$ 37.000.000,00	C\$ 642.912,45	-	C\$ 23.941.450,44	C\$ 60.941.450,44
01-06-10	30-06-10	15,310	22,965	C\$ 37.000.000,00	C\$ 649.682,78	-	C\$ 24.584.362,89	C\$ 61.584.362,89
01-07-10	31-07-10	14,940	22,410	C\$ 37.000.000,00	C\$ 649.682,78	-	C\$ 25.234.045,67	C\$ 62.234.045,67
01-08-10	31-08-10	14,940	22,410	C\$ 37.000.000,00	C\$ 649.682,78	-	C\$ 25.883.728,45	C\$ 62.883.728,45
01-09-10	30-09-10	14,940	22,410	C\$ 37.000.000,00	C\$ 628.725,27	-	C\$ 26.512.453,72	C\$ 63.512.453,72
01-10-10	31-10-10	14,210	21,315	C\$ 37.000.000,00	C\$ 620.579,25	-	C\$ 27.133.032,96	C\$ 64.133.032,96

LIQUIDACION DE CREDITO ART 111 DE LA LEY 510 DE 1999 (MORATORIO) ART. 521 DEL C.P.C.
JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL RAD: 2008-645

DESDE	HASTA	ORDINA RIO LIBRE ASIGNA CION	EFFECTIVA ANUAL	CAPITAL	INTERESES	ABONOS	SUMATORIA INTERESES MENOS ABONO	TOTAL
(Superbancaria)		(Int- ord x 1,5)						
01-11-10	30-11-10	14,210	21,315	C\$ 37.000.000,00	C\$ 600.560,56	C\$ -	C\$ 27.733.593,52	C\$ 64.733.593,52
01-12-10	31-12-10	14,210	21,315	C\$ 37.000.000,00	C\$ 620.579,25	C\$ -	C\$ 28.354.172,77	C\$ 65.354.172,77
01-01-11	31-01-11	15,610	23,415	C\$ 37.000.000,00	C\$ 676.184,97	C\$ -	C\$ 29.030.357,73	C\$ 66.030.357,73
01-02-11	28-02-11	15,610	23,415	C\$ 37.000.000,00	C\$ 610.747,71	C\$ -	C\$ 29.641.105,44	C\$ 66.641.105,44
01-03-11	31-03-11	15,610	23,415	C\$ 37.000.000,00	C\$ 676.184,97	C\$ -	C\$ 30.317.290,41	C\$ 67.317.290,41
01-04-11	30-04-11	17,690	26,535	C\$ 37.000.000,00	C\$ 732.791,79	C\$ -	C\$ 31.050.082,20	C\$ 68.050.082,20
01-05-11	31-05-11	17,690	26,535	C\$ 37.000.000,00	C\$ 757.218,18	C\$ -	C\$ 31.807.300,38	C\$ 68.807.300,38
01-06-11	30-06-11	17,690	26,535	C\$ 37.000.000,00	C\$ 732.791,79	C\$ -	C\$ 32.540.092,17	C\$ 69.540.092,17
01-07-11	31-07-11	18,630	27,945	C\$ 37.000.000,00	C\$ 793.239,63	C\$ -	C\$ 33.333.331,80	C\$ 70.333.331,80
01-08-11	31-08-11	18,630	27,945	C\$ 37.000.000,00	C\$ 767.651,26	C\$ -	C\$ 34.126.571,43	C\$ 71.126.571,43
01-09-11	30-09-11	18,630	27,945	C\$ 37.000.000,00	C\$ 822.098,29	C\$ -	C\$ 34.894.222,69	C\$ 71.894.222,69
01-10-11	31-10-11	19,390	29,085	C\$ 37.000.000,00	C\$ 795.579,00	C\$ -	C\$ 35.716.320,99	C\$ 72.716.320,99
01-11-11	30-11-11	19,390	29,085	C\$ 37.000.000,00	C\$ 822.098,29	C\$ -	C\$ 36.511.899,98	C\$ 73.511.899,98
01-12-11	31-12-11	19,390	29,085	C\$ 37.000.000,00	C\$ 842.085,47	C\$ -	C\$ 37.333.998,28	C\$ 74.333.998,28
01-01-12	31-01-12	19,920	29,880	C\$ 37.000.000,00	C\$ 877.757,37	C\$ -	C\$ 38.176.083,74	C\$ 75.176.083,74
01-02-12	29-02-12	19,920	29,880	C\$ 37.000.000,00	C\$ 842.085,47	C\$ -	C\$ 38.963.841,12	C\$ 75.963.841,12
01-03-12	31-03-12	19,920	29,880	C\$ 37.000.000,00	C\$ 864.085,47	C\$ -	C\$ 39.805.926,58	C\$ 76.805.926,58
01-04-12	30-04-12	20,520	30,780	C\$ 37.000.000,00	C\$ 864.577,56	C\$ -	C\$ 40.642.614,54	C\$ 77.642.614,54
01-05-12	31-05-12	20,520	30,780	C\$ 37.000.000,00	C\$ 836.687,96	C\$ -	C\$ 41.507.192,10	C\$ 78.507.192,10
01-06-12	30-06-12	20,520	30,780	C\$ 37.000.000,00	C\$ 877.260,17	C\$ -	C\$ 42.343.880,06	C\$ 79.343.880,06
01-07-12	31-07-12	20,860	31,290	C\$ 37.000.000,00	C\$ 877.260,17	C\$ -	C\$ 43.221.140,23	C\$ 80.221.140,23
01-08-12	30-08-12	20,860	31,290	C\$ 37.000.000,00	C\$ 848.961,46	C\$ -	C\$ 44.098.400,40	C\$ 81.098.400,40
01-09-12	31-09-12	20,860	31,290	C\$ 37.000.000,00	C\$ 878.377,06	C\$ -	C\$ 44.947.361,86	C\$ 81.947.361,86
01-10-12	30-10-12	20,890	31,335	C\$ 37.000.000,00	C\$ 850.042,31	C\$ -	C\$ 45.825.738,91	C\$ 82.825.738,91
01-11-12	31-11-12	20,890	31,335	C\$ 37.000.000,00	C\$ 873.377,06	C\$ -	C\$ 46.675.781,22	C\$ 83.675.781,22
01-12-12	31-12-12	20,890	31,335	C\$ 37.000.000,00	C\$ 873.377,06	C\$ -	C\$ 47.554.158,28	C\$ 84.554.158,28
01-01-13	31-01-13	20,750	31,125	C\$ 37.000.000,00	C\$ 788.662,38	C\$ -	C\$ 48.427.320,20	C\$ 85.427.320,20
01-02-13	28-02-13	20,750	31,125	C\$ 37.000.000,00	C\$ 873.161,92	C\$ -	C\$ 49.215.982,58	C\$ 86.215.982,58
01-03-13	31-03-13	20,750	31,125	C\$ 37.000.000,00	C\$ 847.880,26	C\$ -	C\$ 50.089.144,51	C\$ 87.089.144,51
01-04-13	30-04-13	20,830	31,245	C\$ 37.000.000,00	C\$ 876.142,94	C\$ -	C\$ 50.937.024,77	C\$ 87.937.024,77
01-05-13	31-05-13	20,830	31,245	C\$ 37.000.000,00	C\$ 847.880,26	C\$ -	C\$ 51.813.167,70	C\$ 88.813.167,70
01-06-13	30-06-13	20,830	31,245	C\$ 37.000.000,00	C\$ 857.844,87	C\$ -	C\$ 52.661.047,96	C\$ 89.661.047,96
01-07-13	31-07-13	20,340	30,510	C\$ 37.000.000,00	C\$ 857.844,87	C\$ -	C\$ 53.518.892,83	C\$ 90.518.892,83
01-08-13	31-08-13	20,340	30,510	C\$ 37.000.000,00	C\$ 830.172,45	C\$ -	C\$ 54.376.737,70	C\$ 91.376.737,70
01-09-13	30-09-13	20,340	30,510	C\$ 37.000.000,00	C\$ -	C\$ -	C\$ 55.206.910,15	C\$ 92.206.910,15

6/11

LIQUIDACION DE CREDITO ART 111 DE LA LEY 510 DE 1999 (MORATORIO) ART. 521 DEL C.P.C.
JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL RAD: 2008-645

DESDE	HASTA	ORDINA RIO LIBRE ASIGNA CION	EFFECTIVA ANUAL	CAPITAL	INTERESES	ABONOS	SUMATORIA INTERESES MENOS ABONO	TOTAL
(Superbancaria) (Int. ord. x 1,5)								
01-10-13	31-10-13	19,850	29,775	C\$ 37.000.000,00	C\$ 839.452,09	C\$ -	C\$ 56.046.362,24	C\$ 93.046.362,24
01-11-13	30-11-13	19,850	29,775	C\$ 37.000.000,00	C\$ 812.372,99	C\$ -	C\$ 56.858.735,23	C\$ 93.856.735,23
01-12-13	31-12-13	19,850	29,775	C\$ 37.000.000,00	C\$ 839.452,09	C\$ -	C\$ 57.698.187,32	C\$ 94.698.187,32
01-01-14	31-01-14	19,650	29,475	C\$ 37.000.000,00	C\$ 831.917,38	C\$ -	C\$ 58.530.104,70	C\$ 95.530.104,70
01-02-14	28-02-14	19,650	29,475	C\$ 37.000.000,00	C\$ 751.409,25	C\$ -	C\$ 59.281.513,94	C\$ 96.281.513,94
01-03-14	31-03-14	19,650	29,475	C\$ 37.000.000,00	C\$ 831.917,38	C\$ -	C\$ 60.113.431,32	C\$ 97.113.431,32
01-04-14	30-04-14	19,630	29,445	C\$ 37.000.000,00	C\$ 804.351,32	C\$ -	C\$ 60.917.782,64	C\$ 97.917.782,64
01-05-14	31-05-14	19,630	29,445	C\$ 37.000.000,00	C\$ 831.163,03	C\$ -	C\$ 61.748.945,67	C\$ 98.748.945,67
01-06-14	30-06-14	19,630	29,445	C\$ 37.000.000,00	C\$ 804.351,32	C\$ -	C\$ 62.553.296,99	C\$ 99.553.296,99
01-07-14	31-07-14	19,330	28,995	C\$ 37.000.000,00	C\$ 819.828,49	C\$ -	C\$ 63.373.125,48	C\$ 100.373.125,48
01-08-14	31-08-14	19,330	28,995	C\$ 37.000.000,00	C\$ 819.828,49	C\$ -	C\$ 64.192.953,97	C\$ 101.192.953,97
01-09-14	30-09-14	19,330	28,995	C\$ 37.000.000,00	C\$ 793.382,41	C\$ -	C\$ 64.986.336,38	C\$ 101.986.336,38
01-10-14	31-10-14	19,170	28,755	C\$ 37.000.000,00	C\$ 813.768,58	C\$ -	C\$ 65.800.104,95	C\$ 102.800.104,95
01-11-14	30-11-14	19,170	28,755	C\$ 37.000.000,00	C\$ 787.517,98	C\$ -	C\$ 66.587.622,93	C\$ 103.587.622,93
01-12-14	31-12-14	19,210	28,815	C\$ 37.000.000,00	C\$ 813.768,58	C\$ -	C\$ 67.401.391,51	C\$ 104.401.391,51
01-01-15	31-01-15	19,210	28,815	C\$ 37.000.000,00	C\$ 815.284,52	C\$ -	C\$ 68.216.676,03	C\$ 105.216.676,03
01-02-15	28-02-15	19,210	28,815	C\$ 37.000.000,00	C\$ 736.386,02	C\$ -	C\$ 68.953.062,05	C\$ 105.953.062,05
01-03-15	31-03-15	19,370	29,055	C\$ 37.000.000,00	C\$ 815.284,52	C\$ -	C\$ 69.768.346,58	C\$ 106.768.346,58
01-04-15	30-04-15	19,370	29,055	C\$ 37.000.000,00	C\$ 794.846,96	C\$ -	C\$ 70.563.193,53	C\$ 107.563.193,53
01-05-15	31-05-15	19,370	29,055	C\$ 37.000.000,00	C\$ 821.341,85	C\$ -	C\$ 71.384.535,39	C\$ 108.384.535,39
01-06-15	30-06-15	19,370	29,055	C\$ 37.000.000,00	C\$ 794.846,96	C\$ -	C\$ 72.179.382,34	C\$ 109.179.382,34
01-07-15	31-07-15	19,260	28,890	C\$ 37.000.000,00	C\$ 817.178,55	C\$ -	C\$ 72.996.560,89	C\$ 109.996.560,89
01-08-15	31-08-15	19,260	28,890	C\$ 37.000.000,00	C\$ 817.178,55	C\$ -	C\$ 73.813.739,44	C\$ 110.813.739,44
01-09-15	30-09-15	19,260	28,890	C\$ 37.000.000,00	C\$ 790.817,95	C\$ -	C\$ 74.604.557,40	C\$ 111.604.557,40
01-10-15	31-10-15	19,330	28,995	C\$ 37.000.000,00	C\$ 819.828,49	C\$ -	C\$ 75.424.385,89	C\$ 112.424.385,89
01-11-15	30-11-15	19,330	28,995	C\$ 37.000.000,00	C\$ 793.382,41	C\$ -	C\$ 76.217.768,30	C\$ 113.217.768,30
01-12-15	31-12-15	19,330	28,995	C\$ 37.000.000,00	C\$ 819.828,49	C\$ -	C\$ 77.037.596,79	C\$ 114.037.596,79
01-01-16	31-01-16	19,680	29,520	C\$ 37.000.000,00	C\$ 833.048,61	C\$ -	C\$ 77.870.645,39	C\$ 114.870.645,39
01-02-16	29-02-16	19,680	29,520	C\$ 37.000.000,00	C\$ 779.303,53	C\$ -	C\$ 78.649.948,93	C\$ 115.649.948,93
01-03-16	31-03-16	19,680	29,520	C\$ 37.000.000,00	C\$ 833.048,61	C\$ -	C\$ 79.482.997,53	C\$ 116.482.997,53
01-04-16	30-04-16	20,540	30,810	C\$ 37.000.000,00	C\$ 837.411,14	C\$ -	C\$ 80.320.408,68	C\$ 117.320.408,68
RESUMEN								
CAPITAL				C\$ 37.000.000,00				
INTERESES REMUNERATORIOS				C\$ 925.000,00				

02/120

LIQUIDACION DE CREDITO ART 111 DE LA LEY 510 DE 1999 (MORATORIO) ART. 521 DEL C.P.C.
 JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL RAD: 2008-645

		ORDINA RIO LIBRE ASIGNA CION	EFFECTIVA ANUAL	CAPITAL	INTERESES	ABONOS	SUMATORIA INTERESES MENOS ABONO		
DESDE	HASTA	(Superbancaria)		(Int- ord. x 1,5)					
INTERESES MORA				C\$	80.320.408,68				
TOTAL LIQUIDACION				C\$	118.245.408,68				



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D. C.

TRASLADOS ART. 110 C. G. P.

En la fecha 02 MAY 2016 se fija el presente traslado
conforme a lo dispuesto en el Art. 446 del
C.G.P. el cual corre a partir del 03 MAYO 2016
y vence el 05 MAY 2016

La Secretaria. [Signature]



República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D. C.

ENTRADA AL DESPACHO

Al despacho del señor Juez (a), hoy

11 MAYO 2016

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) _____
[Signature]

Fecha 19/05/2016
Juzgado 110014003717

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1

Desde	Hasta	Días	Tasa Anual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo	Saldo Interés	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
16/12/2007	31/12/2007	16	31,89	31,89	31,89	0,08%	\$ 37.000.000,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 449.113,97	\$ 449.113,97	\$ 0,00	\$ 37.449.113,97
01/01/2008	31/01/2008	31	32,745	32,745	32,745	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 890.479,73	\$ 1.339.593,70	\$ 0,00	\$ 38.339.593,70
01/02/2008	29/02/2008	29	32,745	32,745	32,745	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 833.029,43	\$ 2.172.623,13	\$ 0,00	\$ 39.172.623,13
01/03/2008	31/03/2008	31	32,745	32,745	32,745	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 890.479,73	\$ 3.063.102,86	\$ 0,00	\$ 40.063.102,86
01/04/2008	30/04/2008	30	32,88	32,88	32,88	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 864.848,17	\$ 3.927.951,03	\$ 0,00	\$ 40.927.951,03
01/05/2008	31/05/2008	31	32,88	32,88	32,88	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 893.676,44	\$ 4.821.627,47	\$ 0,00	\$ 41.821.627,47
01/06/2008	30/06/2008	30	32,88	32,88	32,88	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 864.848,17	\$ 5.686.475,64	\$ 0,00	\$ 42.686.475,64
01/07/2008	31/07/2008	31	32,265	32,265	32,265	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 879.087,34	\$ 6.565.562,99	\$ 0,00	\$ 43.565.562,99
01/08/2008	31/08/2008	31	32,265	32,265	32,265	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 879.087,34	\$ 7.444.650,33	\$ 0,00	\$ 44.444.650,33
01/09/2008	30/09/2008	30	32,265	32,265	32,265	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 850.729,69	\$ 8.295.380,02	\$ 0,00	\$ 45.295.380,02
01/10/2008	31/10/2008	31	31,53	31,53	31,53	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 861.562,59	\$ 9.156.942,61	\$ 0,00	\$ 46.156.942,61
01/11/2008	30/11/2008	30	31,53	31,53	31,53	0,08%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 833.770,25	\$ 9.990.712,86	\$ 0,00	\$ 46.990.712,86
01/01/2009	31/01/2009	31	30,705	30,705	30,705	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 861.562,59	\$ 10.852.275,45	\$ 0,00	\$ 47.852.275,45
01/02/2009	28/02/2009	28	30,705	30,705	30,705	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 841.775,24	\$ 11.694.050,69	\$ 0,00	\$ 48.694.050,69
01/03/2009	31/03/2009	31	30,705	30,705	30,705	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 760.313,12	\$ 12.454.363,81	\$ 0,00	\$ 49.454.363,81
01/04/2009	30/04/2009	30	30,42	30,42	30,42	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 841.775,24	\$ 13.296.139,05	\$ 0,00	\$ 50.296.139,05
01/05/2009	31/05/2009	31	30,42	30,42	30,42	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 807.978,05	\$ 14.104.117,11	\$ 0,00	\$ 51.104.117,11
01/06/2009	30/06/2009	30	30,42	30,42	30,42	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 834.910,65	\$ 14.939.027,76	\$ 0,00	\$ 51.939.027,76
01/07/2009	31/07/2009	31	27,975	27,975	27,975	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 807.978,05	\$ 15.747.005,81	\$ 0,00	\$ 52.747.005,81
01/08/2009	31/08/2009	31	27,975	27,975	27,975	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 775.397,49	\$ 16.522.403,31	\$ 0,00	\$ 53.522.403,31
01/09/2009	30/09/2009	30	27,975	27,975	27,975	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 775.397,49	\$ 17.297.800,80	\$ 0,00	\$ 54.297.800,80
01/10/2009	31/10/2009	31	25,92	25,92	25,92	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 750.384,67	\$ 18.048.185,47	\$ 0,00	\$ 55.048.185,47
01/11/2009	30/11/2009	30	25,92	25,92	25,92	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 724.493,53	\$ 18.772.679,00	\$ 0,00	\$ 55.772.679,00
01/12/2009	31/12/2009	31	25,92	25,92	25,92	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 701.122,77	\$ 19.473.801,78	\$ 0,00	\$ 56.473.801,78
01/01/2010	31/01/2010	31	24,21	24,21	24,21	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 724.493,53	\$ 20.198.295,31	\$ 0,00	\$ 57.198.295,31
01/02/2010	28/02/2010	28	24,21	24,21	24,21	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 681.499,94	\$ 20.879.795,25	\$ 0,00	\$ 57.879.795,25
01/03/2010	31/03/2010	31	24,21	24,21	24,21	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 615.548,33	\$ 21.495.343,58	\$ 0,00	\$ 58.495.343,58
01/04/2010	30/04/2010	30	22,965	22,965	22,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 681.499,94	\$ 22.176.843,52	\$ 0,00	\$ 59.176.843,52
01/05/2010	31/05/2010	31	22,965	22,965	22,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 628.862,54	\$ 22.805.706,05	\$ 0,00	\$ 59.805.706,05
01/06/2010	30/06/2010	30	22,965	22,965	22,965	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 649.824,62	\$ 23.455.530,67	\$ 0,00	\$ 60.455.530,67
01/07/2010	31/07/2010	31	22,41	22,41	22,41	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 628.862,54	\$ 24.084.393,21	\$ 0,00	\$ 61.084.393,21
01/08/2010	31/08/2010	31	22,41	22,41	22,41	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 635.601,10	\$ 24.719.994,31	\$ 0,00	\$ 61.719.994,31
01/09/2010	30/09/2010	30	22,41	22,41	22,41	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 635.601,10	\$ 25.355.595,40	\$ 0,00	\$ 62.355.595,40
01/10/2010	31/10/2010	31	21,315	21,315	21,315	0,05%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 615.097,83	\$ 25.970.693,23	\$ 0,00	\$ 62.970.693,23
01/11/2010	30/11/2010	30	21,315	21,315	21,315	0,05%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 607.348,86	\$ 26.578.042,10	\$ 0,00	\$ 63.578.042,10
01/12/2010	31/12/2010	31	21,315	21,315	21,315	0,05%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 587.756,96	\$ 27.165.799,06	\$ 0,00	\$ 64.165.799,06
01/01/2011	31/01/2011	31	23,415	23,415	23,415	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 607.348,86	\$ 27.773.147,93	\$ 0,00	\$ 64.773.147,93
01/02/2011	28/02/2011	28	23,415	23,415	23,415	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 661.310,29	\$ 28.434.458,21	\$ 0,00	\$ 65.434.458,21
01/03/2011	31/03/2011	31	23,415	23,415	23,415	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 597.312,52	\$ 29.031.770,73	\$ 0,00	\$ 66.031.770,73
01/04/2011	30/04/2011	30	26,535	26,535	26,535	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 661.310,29	\$ 29.693.081,02	\$ 0,00	\$ 66.693.081,02
01/05/2011	31/05/2011	31	26,535	26,535	26,535	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 715.948,95	\$ 30.409.029,97	\$ 0,00	\$ 67.409.029,97
01/06/2011	30/06/2011	30	26,535	26,535	26,535	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 739.813,92	\$ 31.148.843,89	\$ 0,00	\$ 68.148.843,89
01/07/2011	30/07/2011	30	26,535	26,535	26,535	0,06%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 715.948,95	\$ 31.864.792,84	\$ 0,00	\$ 68.864.792,84

República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura

RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva) ^ (Períodos/DíasPeríodo)) - 1

Fecha
Juzgado

19/05/2016
110014003717

01/07/2011	31/07/2011	31	27,945	27,945	27,945	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 774.660,25	\$ 32.639.453,09	\$ 0,00	\$ 69.639.453,09
01/08/2011	31/08/2011	31	27,945	27,945	27,945	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 774.660,25	\$ 33.414.113,34	\$ 0,00	\$ 70.414.113,34
01/09/2011	30/09/2011	30	27,945	27,945	27,945	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 749.671,21	\$ 34.163.784,55	\$ 0,00	\$ 71.163.784,55
01/10/2011	31/10/2011	31	29,085	29,085	29,085	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 802.555,03	\$ 34.966.339,58	\$ 0,00	\$ 71.966.339,58
01/11/2011	30/11/2011	30	29,085	29,085	29,085	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 776.666,16	\$ 35.743.005,73	\$ 0,00	\$ 72.743.005,73
01/12/2011	31/12/2011	31	29,085	29,085	29,085	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 802.555,03	\$ 36.545.560,76	\$ 0,00	\$ 73.545.560,76
01/01/2012	31/01/2012	31	29,88	29,88	29,88	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 821.862,94	\$ 37.367.423,71	\$ 0,00	\$ 74.367.423,71
01/02/2012	29/02/2012	29	29,88	29,88	29,88	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 768.839,53	\$ 38.136.263,23	\$ 0,00	\$ 75.136.263,23
01/03/2012	31/03/2012	31	29,88	29,88	29,88	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 821.862,94	\$ 38.958.126,18	\$ 0,00	\$ 75.958.126,18
01/04/2012	30/04/2012	30	30,78	30,78	30,78	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 816.367,00	\$ 39.774.493,18	\$ 0,00	\$ 76.774.493,18
01/05/2012	31/05/2012	31	30,78	30,78	30,78	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 843.579,23	\$ 40.618.072,41	\$ 0,00	\$ 77.618.072,41
01/06/2012	30/06/2012	30	30,78	30,78	30,78	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 855.819,07	\$ 41.434.439,41	\$ 0,00	\$ 78.434.439,41
01/07/2012	31/07/2012	31	31,29	31,29	31,29	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 855.819,07	\$ 42.290.258,47	\$ 0,00	\$ 79.290.258,47
01/08/2012	31/08/2012	31	31,29	31,29	31,29	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 855.819,07	\$ 43.146.077,54	\$ 0,00	\$ 80.146.077,54
01/09/2012	30/09/2012	30	31,29	31,29	31,29	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 828.212,00	\$ 43.974.289,54	\$ 0,00	\$ 80.974.289,54
01/10/2012	31/10/2012	31	31,335	31,335	31,335	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 856.896,77	\$ 44.831.186,31	\$ 0,00	\$ 81.831.186,31
01/11/2012	30/11/2012	30	31,335	31,335	31,335	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 829.254,94	\$ 45.660.441,26	\$ 0,00	\$ 82.660.441,26
01/12/2012	31/12/2012	31	31,335	31,335	31,335	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 856.896,77	\$ 46.517.338,03	\$ 0,00	\$ 83.517.338,03
01/01/2013	31/01/2013	31	31,125	31,125	31,125	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 851.864,32	\$ 47.369.202,35	\$ 0,00	\$ 84.369.202,35
01/02/2013	28/02/2013	28	31,125	31,125	31,125	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 769.425,83	\$ 48.138.628,18	\$ 0,00	\$ 85.138.628,18
01/03/2013	31/03/2013	31	31,125	31,125	31,125	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 851.864,32	\$ 48.990.492,50	\$ 0,00	\$ 85.990.492,50
01/04/2013	30/04/2013	30	31,245	31,245	31,245	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 827.168,70	\$ 49.817.661,20	\$ 0,00	\$ 86.817.661,20
01/05/2013	31/05/2013	31	31,245	31,245	31,245	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 854.740,99	\$ 50.672.402,19	\$ 0,00	\$ 87.672.402,19
01/06/2013	30/06/2013	30	31,245	31,245	31,245	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 827.168,70	\$ 51.499.570,89	\$ 0,00	\$ 88.499.570,89
01/07/2013	31/07/2013	31	30,51	30,51	30,51	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 837.080,03	\$ 52.336.650,92	\$ 0,00	\$ 89.336.650,92
01/08/2013	31/08/2013	31	30,51	30,51	30,51	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 837.080,03	\$ 53.173.730,95	\$ 0,00	\$ 90.173.730,95
01/09/2013	30/09/2013	30	30,51	30,51	30,51	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 810.077,45	\$ 53.983.808,41	\$ 0,00	\$ 90.983.808,41
01/10/2013	31/10/2013	31	29,775	29,775	29,775	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 819.319,61	\$ 54.803.128,01	\$ 0,00	\$ 91.803.128,01
01/11/2013	30/11/2013	30	29,775	29,775	29,775	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 792.889,94	\$ 55.596.017,96	\$ 0,00	\$ 92.596.017,96
01/12/2013	31/12/2013	31	29,775	29,775	29,775	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 819.319,61	\$ 56.415.337,56	\$ 0,00	\$ 93.415.337,56
01/01/2014	31/01/2014	31	29,475	29,475	29,475	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 812.041,61	\$ 57.227.379,17	\$ 0,00	\$ 94.227.379,17
01/02/2014	28/02/2014	28	29,475	29,475	29,475	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 733.456,94	\$ 57.960.836,11	\$ 0,00	\$ 94.960.836,11
01/03/2014	31/03/2014	31	29,475	29,475	29,475	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 812.041,61	\$ 58.772.877,72	\$ 0,00	\$ 95.772.877,72
01/04/2014	30/04/2014	30	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 785.141,50	\$ 59.558.019,22	\$ 0,00	\$ 96.558.019,22
01/05/2014	31/05/2014	31	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 811.312,88	\$ 60.369.332,11	\$ 0,00	\$ 97.369.332,11
01/06/2014	30/06/2014	30	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 785.141,50	\$ 61.154.473,61	\$ 0,00	\$ 98.154.473,61
01/07/2014	31/07/2014	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 800.361,76	\$ 61.954.835,36	\$ 0,00	\$ 98.954.835,36
01/08/2014	31/08/2014	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 800.361,76	\$ 62.755.197,12	\$ 0,00	\$ 99.755.197,12
01/09/2014	30/09/2014	30	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 774.543,64	\$ 63.529.740,76	\$ 0,00	\$ 100.529.740,76
01/10/2014	31/10/2014	31	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 794.505,57	\$ 64.324.246,33	\$ 0,00	\$ 101.324.246,33
01/11/2014	30/11/2014	30	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 768.876,36	\$ 65.093.122,69	\$ 0,00	\$ 102.093.122,69
01/12/2014	31/12/2014	31	28,755	28,755	28,755	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 794.505,57	\$ 65.887.628,26	\$ 0,00	\$ 102.887.628,26
01/01/2015	31/01/2015	31	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 795.970,64	\$ 66.683.598,89	\$ 0,00	\$ 103.683.598,89
01/02/2015	28/02/2015	28	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 718.941,22	\$ 67.402.540,11	\$ 0,00	\$ 104.402.540,11
01/03/2015	31/03/2015	31	28,815	28,815	28,815	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 795.970,64	\$ 68.198.510,75	\$ 0,00	\$ 105.198.510,75



República de Colombia
Consejo Superior de la Judicatura
RAMA JUDICIAL
LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1

Fecha Juzgado 19/05/2016 110014003717

01/04/2015	30/04/2015	30	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 775.958,81	\$ 68.974.469,57	\$ 0,00	\$ 105.974.469,57
01/05/2015	31/05/2015	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 801.824,11	\$ 69.776.293,67	\$ 0,00	\$ 106.776.293,67
01/06/2015	30/06/2015	30	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 775.958,81	\$ 70.552.252,49	\$ 0,00	\$ 107.552.252,49
01/07/2015	31/07/2015	31	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 797.801,01	\$ 71.350.053,50	\$ 0,00	\$ 108.350.053,50
01/08/2015	31/08/2015	31	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 797.801,01	\$ 72.147.854,52	\$ 0,00	\$ 109.147.854,52
01/09/2015	30/09/2015	30	28,89	28,89	28,89	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 772.065,50	\$ 72.919.920,01	\$ 0,00	\$ 109.919.920,01
01/10/2015	31/10/2015	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 800.361,76	\$ 73.720.281,77	\$ 0,00	\$ 110.720.281,77
01/11/2015	30/11/2015	30	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 774.543,64	\$ 74.494.825,41	\$ 0,00	\$ 111.494.825,41
01/12/2015	31/12/2015	31	28,995	28,995	28,995	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 800.361,76	\$ 75.295.187,17	\$ 0,00	\$ 112.295.187,17
01/01/2016	31/01/2016	31	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 813.134,38	\$ 76.108.321,55	\$ 0,00	\$ 113.108.321,55
01/02/2016	29/02/2016	29	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 760.674,10	\$ 76.868.995,65	\$ 0,00	\$ 113.868.995,65
01/03/2016	31/03/2016	31	29,52	29,52	29,52	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 813.134,38	\$ 77.682.130,03	\$ 0,00	\$ 114.682.130,03
01/04/2016	30/04/2016	30	30,81	30,81	30,81	0,07%	\$ 0,00	\$ 37.000.000,00	\$ 0,00	\$ 817.065,04	\$ 78.499.195,06	\$ 0,00	\$ 115.499.195,06

Capital	\$ 37.000.000,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 37.000.000,00
Total Interés de plazo	\$ 925.000,00
Total Interes Mora	\$ 78.499.195,06
Total a pagar	\$ 115.499.195,06
- Abonos	\$ 0,00
Neto a pagar	\$ 116.424.195,06

127

127

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil dieciséis (2016)

Ref. Ejecutivo Singular N° 2008 00645

No obstante la liquidación del crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, el Despacho conforme lo dispone el artículo 446 del C.6.P, procede a modificarla atendiendo que la tasa de interés resulta ser más alta.

En consecuencia, en hoja adjunta que hace parte integral del presente proceso, el Despacho modifica la liquidación del crédito elaborada por la actora quedando ésta APROBADA así:

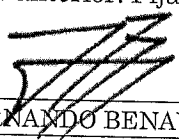
CAPITAL	\$37.000.000.00
MAS INTERESES DE MORA	\$78.499.195.06
INTERESES CORRIENTES	\$925.000.00
TOTAL	\$116.424.195.06

Así mismo se conmina a la parte actora de cumplimiento a lo ordenado en el proveído de fecha 10 de diciembre de 2015 (f. 87. C.2).

Notifíquese.


LUZ ÁNGELA BARRIOS CONDE
JUEZ

Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Ejecución
de Descongestión de Bogotá
Bogotá, D.C. 23 DE MAYO DE 2016
Por anotación en estado N° 36 de esta fecha fue
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 am
Secretaria


JAIRO HERNANDO BENAVIDES GALVIS

Señor

JUEZ 17 EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

Remitido del Juzgado 05 civil Municipal de Bogotá

E.

S.

D.

Ref.: proceso 2008- 645-01

Asunto: **PODER**

CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ, mayor de edad y vecina de Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de mi respectiva firma, con todo comedimiento por medio del presente escrito manifiesto a su Despacho que le otorgó **PODER ESPECIAL** amplio y suficiente a la abogada **MAYRA ALEJANDRA OSPINA PUERTA** identificada civil y profesionalmente cómo aparece el pie su respectiva firma, para que en mi nombre y representación ejecute lo encomendado para efectuar las medida cautelar del vehículo **SIR 277** Bogotá, proferido por el **JUZGADO 22 DE FAMILIA DE BOGOTA** con la facultad para efectos procesales con fines de recibir, transigir, sustituir y en general las inherentes a esta clase de mandatos.

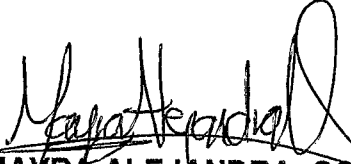
Sírvase proceder de conformidad atendiendo la solicitud plasmada esta actuación procesal.

Del Señor Juez,

Atentamente,


CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ
C.C. 52.753.034 de Bogotá

Acepto,


MAYRA ALEJANDRA OSPINA PUERTA
C.C 1.010.201.128 Bogotá.
TP 268043 C.S. de la J.

NOTARIA 4 **PRESENTACIÓN PERSONAL**
Autenticación Biométrica Decreto Ley 019 de 2012

El anterior memorial fue presentado personalmente por:

OSPINA PUERTA MAYRA ALEJANDRA
quien se identifico con C.C. 1010201128 y T.P. 268043

ante la suscrita Notaria, y autorizo el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Bogotá D.C., 2017-05-24 15:06:48

ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.
Codigo verificación: y0w




FIRMA

VIDAL AUGUSTO MARTINEZ VELASQUEZ
NOTARIO (E) 4 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

257884



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

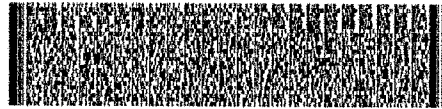
Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



25284

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el cuatro (04) de abril de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Cincuenta y Cinco (55) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0052753044 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



67tu6fe3np5d

04/04/2017 - 11:28:16:507

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.



ALEJANDRO HERNÁNDEZ MUÑOZ
Notario cincuenta y cinco (55) del Círculo de Bogotá D.C.



Señor

JUEZ 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION BOGOTÁ

Antes Juzgado 05 Civil Municipal

E.

S.

D.

Oficios
31
Nelly

2
126

Ref: 110014003520080064501

Dte: **MARIA MERCEDES MEDINA GONZALEZ**

Ddo: **CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ**

Asunto: **PODER Y SUSPENSION ACTUACION PROCESAL**

55123 24-MAY-17 15:40

OF. EJEC. MPAL. RADICAC.

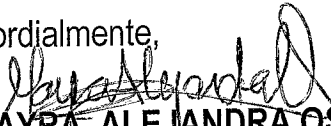
MAYRA ALEJANDRA OSPINA PUERTA, obrando como apoderada de la señora **CLAUDIA MARITZA ACOSTA HERNANDEZ**., previo poder conferido, me dirijo a su Despacho con el fin de defender los intereses jurídicos y procesales conforme al debido proceso, a fin de no hacer ilusoria la defensa e intervención jurídica procesal así:

1. Que se me reconozca personería en ley y como corresponde.
2. Se suspenda actuación PROCESAL y de remate del objeto de la Litis, en razón a existir medida cautelar del Juzgado 3 de familia de Bogotá, por ser una mediada de primer orden legal, por tratarse de alimentos de menores de edad, que son cobijados con la ley de infancia y adolescencia y gozan de orden superior de crédito, y desplazan a los créditos personales, del acreedor, como el crédito de la demandante en el caso subjudice.
3. Que se ordene al secuestre a rendir las cuentas, efectuando los depósitos mes a mes del producto de usufructo del rodante, en razón a que se trata de vehículo de servicio público. En la medida que no existe justificación legal de no estar produciendo y en caso negativo es responsable tanto el secuestre, la parte demandante y la administración de justicia, por la negligencia y mora contra el deudor, acontecida, pues de haber estado produciendo durante el tiempo de la medida cautelar, se había pagado la obligación, bajo administración del secuestre y el depositario que tenga el bien, pues eso es lo razonable y lo que demandan las reglas de la experiencia y la lógica, que un bien despojado por orden judicial de manos del señor Arley Díaz desde la captura de marras desde 2008, a la fecha han transcurrido más de 8 años donde con el usufructo se había cancelado la obligación y sin detrimento patrimonial deudor había finiquitado deuda personal. Los créditos sobre alimentos prevalecen jurídica y legalmente sobre los personales y aplica al caso concreto.
4. De otra parte, la demandante en el juzgado de familia reclama los alimentos de sus hijos menores de edad, que son créditos inembargables de pleno derecho y que ninguna autoridad judicial puede menoscabar o coartar, en razón a que ley dentro del marco del debido proceso art 29 y derechos de los niños Art 44 de la Carta SUPERIOR, protegen de prima facie, cumpliendo los designios del espíritu del legislador.

Así las cosas, señor juez solicito se sirva ordenar ante registro e instrumentos públicos la cancelación de medida cautelar y en su efecto, comunicar al Juez 3 de familia de esta ciudad.

Por lo anterior, me suscribo en ley justicia y derecho.

Cordialmente,


MAYRA ALEJANDRA OSPINA PUERTA

C.C. 1.010.201.128 Bogotá

T.P 268043 C.S de la J.



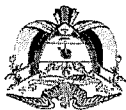
República De Colombia
Rama Judicial Del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D. C.

ENTRADA AL DESPACHO

Al despacho del señor Juez (a), hoy 09 JUN. 2017

Observaciones _____

El (la) Secretario (a) Y



JUZGADO DIECISIETE DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., Veintidós (22) de junio de dos mil diecisiete (2017)

Ref. Ejecutivo No 2008-00645

Para resolver sobre las peticiones que anteceden, se dispone:

I.- Se tiene y reconoce como apoderada judicial de la demandada a la Dra. Mayra Alejandra Ospina Puerta en los términos y efectos del poder conferido.

2.- En cuanto al 2º pedimento elevado por la memorialista, se deniega toda vez que no se dan los presupuestos del Art. 161 del C.G.P.

3.- El pedimento elevado en el numeral 4º, se le advierte al memorialista que deberá allegar el certificado de tradición del vehículo actualizado acreditando la inscripción del embargo a cargo del Juzgado 3º de familia, y que dicho despacho solicite dejar el bien a su disposición y para el proceso que cursa allí. Así mismo se le conmina al diligenciamiento inmediato del oficio No. 25338 del 26 de mayo de 2017 recibido en el mentado Juzgado el 5 de los cursantes.

4.- Por último lo pedido en el inciso final del escrito visto a folio 127, el despacho le advierte que dentro del plenario no se otea embargo de bienes inmuebles para proceder oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos como lo pide, razón por la cual debe aclarar lo solicitado.

NOTIFÍQUESE. (3)

LUZ ANGELA BARRIOS CONDE
JUEZ

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. Bogotá, D.C. 23 DE JUNIO DE 2017 Por anotación en estado No 105 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 am Secretaría HERNANDO BENAMIDES GALVIS JAIRO
--

Renuncia Poder proceso N° 11001400300520080064500, Ejecutivo de MARIA de las MERCEDES MEDINA GONZALEZ contra ARLEY DIAZ RAMIREZ

Gabriela Amparo Serna Silva <gabriela90@hotmail.com>

Vie 23/04/2021 15:58

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuariioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

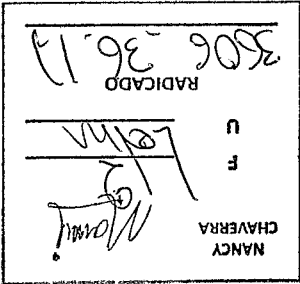
📎 1 archivos adjuntos (60 KB)

Renuncia poder Arley Diaz.pdf

Señor

JUEZ 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

correo electronico : servicioalusuariioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co



Proceso N° 11001400300520080064500

Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía

demandante : MARIA de las MERCEDES MEDINA GONZALEZ

demandado: ARLEY DIAZ RAMIREZ

Juz Origen: 5 Civil Municipal

Con el presente nos permitimos adjuntar memorial de Renuncia del poder conferido dentro del proceso de la referencia , así como tambien pantallazo de la comunicacion enviada a nuestro poderdante, al correo electronico.

Atentamente,

M^{TE} LIA ENITH MEDINA DE HURTADO

C.C. N° 41.389.793

T.P N° 97.421 C.S.J.

CEL: 3182138402

Cooreo electronico:marialiae@hotmail.com

GABRIELA AMPARO SERNA SILVA

C.C.N° 41.517.105

T.P.N° 44.408 C.S.J.

CEL:3123697013

Correo electronico : gabrielak90@hotmail.com

2020-04-27 15:58

13/4/2021

Correo: Gabriela Amparo Serna Silva - Outlook

Comunicacion renuncia Poder

Gabriela Amparo Serna Silva <gabriela90@hotmail.com>

Mar 6/04/2021 2:15 PM

Para: Mercedes Medina <mercedesmedina00@gmail.com>

1 archivos adjuntos (30 KB)

Memorial Renuncia Arley Diaz.pdf

Buenas tardes Mercedes, adjunto enviamos la comunicacion de la renuncia al poder dentro del proceso N° 2008-645, de Maria Mercedes Medina Gonzalez contra Arley Diaz Ramirez , que actualmente cursa en el juzgado 17 Civil Municipal de Ejecucion de sentencias , juzgado de origen : 05 Civil Municipal.

Atentamente,

Ma Lia Enith Medina de Hurtado
C.C.N° 41.389.793 de Bogota
T.P.N° 97.421 C.S.J.

Gabriela Amparo Serna Silva
C.C. N° 41.517.105 de Bogotã
T.P.N° 44.408 C.S.J.

Enviado desde Outlook

130

Señor
JUEZ 17 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION
servicio:usuarioecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

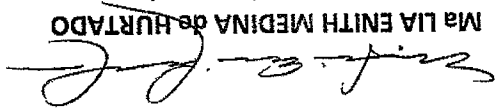
Ref. Expediente N° 2008-645

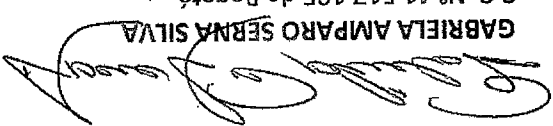
Proceso: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
De: MARIA de las MERCEDES MEDINA GONZALEZ
Contra: ARLEY DIAZ RAMIREZ
Jzdo. Origen: 05 CIVIL MUNICIPAL

Ma LIA ENITH MEDINA de HURTADO y GABRIELA AMPARO SERNA SILVA, mayores de edad, domiciliadas en la ciudad de Bogotá, identificadas como aparece al pie de nuestras respectivas firmas, obrando en nuestra calidad de apoderadas principal y sustituta de la parte demandante señora MARIA de las MERCEDES MEDINA GONZALEZ dentro del proceso de la referencia, por medio del presente nos permitimos comunicarle que RENUNCIAMOS al poder que nos fue conferido por la señora MARIA de las MERCEDES MEDINA GONZALEZ, comunicación que enviamos al correo electrónico de la demandante, como consta en la impresión que adjunto al presente.

Anexo: Lo anunciado

Atentamente,


Ma LIA ENITH MEDINA de HURTADO
C.C.N° 41.389.793 de Bogotá
T.P. N° 97.421 C.S. de la J


GABRIELA AMPARO SERNA SILVA
C.C. N° 41.517.105 de Bogotá
T.P. N° 44.408 C.S.J.

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Judicial
Oficina de Ejecución Civil
Municipio de Bogotá D.C.
NTRA. de Despacho



7 de ABR 2021 05

Al despacho del señor Juez 17 Civil Municipal de Ejecución
(Mesa de Partes)
Et Al) Condestatado

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá D.C., veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo N° 2008-00645-05

En los términos del canon 76 del C.G. del P., se acepta la renuncia presentada por las abogadas María Lia Enith Medina de Hurtado y Gabriela Amparo Silva al poder conferido por la parte demandante.

Notifíquese,

LUZ ANGELA BARRIOS CONDE
JUEZ

Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Ejecución de Bogotá
Bogotá D.C. 31 DE MAYO DE 2021
Por anotación en estado N° 069 de esta fecha fue notificado el
auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.
Secretario.
MIGUEL ANGEL ZORRILLA SALAZAR

DCA

PODER

Gabriel H Cortes Parra <gabrielhparra@hotmail.com>
Lun 21/06/2021 10:16

Para: Servicio al Usuario Ejecucion Civil Municipal - Seccional Bogota <servicioalusuariocmbta@cendofj.ramajudicial.gov.co>
1 archivos adjuntos (476 KB)
PODER ARLEY DIAZ RAMIREZ.pdf;

Buenos día adjunto memorial en archivo PDF para juzgado 17 CIVIL DE EJECUCION DE SENTENCIAS
CIVILES MUNICIPAL
JUZAGADO DE ORIGEN 005CM
RADICADO 2008-645
DEMANDANTE: MARIA DE LAS MERCEDES MEDINA
DEMANDADO: ARLEY DIAZ RAMIREZ

Atentamente,

GABRIEL CORTES PARRA
C.C.No. 79.267.006 de Bogota
T.P No. 119.218 CS de la J
Correo electrónico: gabrielhparra@hotmail.com

DE EJEC. MPAL. PROJUDIC.
t-2. fca
27098 24-JUN-21 13:44
396-18-17
27098 24-JUN-21 13:44

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Bogotá D.C., dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo N° 2008-00645-05

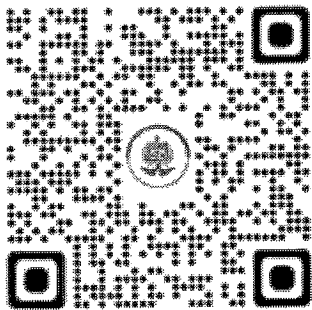
Se tiene y reconoce como apoderado de la parte demandante al abogado GABRIEL HERNÁN CORTES PARRA, en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

LUZ ANGELA BARRIOS CONDE
JUEZ

Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá
Bogotá D.C. 06 DE JULIO DE 2021
Por anotación en estado N° 074 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.
Secretario.
YEIMY KATHHERINE RODRÍGUEZ NÚÑEZ

EXPEDIENTE HÍBRIDO



FISICO HASTA EL FOLIO No: 01-134-08-234

FECHA: 5/10/2022