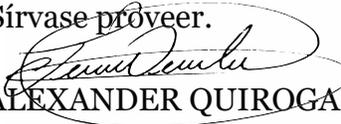


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso se presentó subsanación de demanda dentro del término legal. Rad. 2021-528. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ROSA ELVIRA ROA MORA contra NIDO SAS Y OTRO RAD. 110013105-037-2021 00528-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de subsanación de demanda, se advierte que se aportó el Certificado de existencia y representación emitido por la Cámara de Comercio de la demandada LOS POLLITOS DE SANTA ANA visible a folios 187 a 188, documento de que se extrae que la pasiva es un establecimiento de comercio, en consecuencia, no goza de personería jurídica para comparecer al presente proceso debido a que carece de legitimación por pasiva.

En ese orden de ideas, sería del caso rechazar la demanda en contra de los POLLITOS DE SANTA ANA, sin embargo, en garantía del derecho al acceso a la justicia, en procura de obtener justicia material en los términos del artículo 228 de la Constitución Nacional, se admitirá la demanda en contra del propietario del establecimiento de comercio **ORCA GF SAS**, como se acredita en el certificado de existencia y representación visible a folio 187.

Definido lo anterior, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que señala el artículo 25 CPT y de la SS, razón por la cual **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por la señora **ROSA ELVIRA ROA MORA** contra **NIDO SAS** y **ORCA GF S.A.S.**, en calidad de propietaria del establecimiento comercial **POLLITOS DE SANTA ANA**, con las advertencias descritas en precedencia.

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **NIDO SAS** y **ORCA GF SAS** en calidad de propietaria del establecimiento comercial **POLLITOS DE SANTA ANA**, para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso

conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS, en la dirección física que indica cada certificado de existencia y representación.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**CÓDIGO QR**



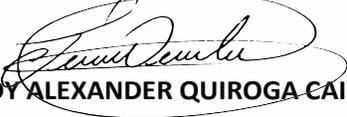
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058** de Fecha **08 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66a4f6e4d67455e27c6abbea6cd574af63e59b224d7a031d87805035e13d4f30**

Documento generado en 07/04/2022 10:40:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., Primero (01) de marzo de dos mil veintidós (2022), de conformidad a lo indicado en auto del 18 de febrero de la presente anualidad, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2016 00688 00, conforme se relacionan a continuación

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$1.755.606 (fl. 684 C4)
2. Agencias en derecho en segunda instancia no se causaron (fls. 704 a 725)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de un millón setecientos cincuenta y cinco mil seiscientos seis pesos m/cte (\$1.755.606), la cual está a cargo de la parte demandada OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A. – EN LIQUIDACIÓN-, a favor de cada una de las demandantes. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2016 00688 00**

Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de LESLIE LISBETH LONDOÑO y YENIFER PAOLA FUQUENE SEMA contra OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A. – EN LIQUIDACIÓN- Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058** de Fecha **08 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44db542ddee22565828cb8fb4a232c278dfe02a52528c3bd23747d51b4d1fcde**

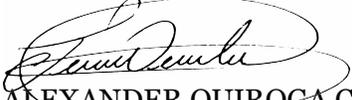
Documento generado en 07/04/2022 10:40:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., Primero (01) de marzo de dos mil veintidós (2022), se presentó memorial por parte del apoderado judicial de la parte actora solicitando impulso para proferir auto de aprobar y liquidación de costas así como la entrega del título judicial; de otro lado de conformidad a lo indicado en auto del 18 de febrero de la presente anualidad, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2017 00082 00, conforme se relacionan a continuación

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$500.000 (fl. 184)
2. Agencias en derecho en segunda instancia por la suma de \$900.000 (fls. 202 a 218 y fls. 228 a 230)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de un millón cuatrocientos mil pesos m/cte (\$1.400.000), la cual está a cargo de la parte demandada QUEST GROUP S.A.S por la suma de un millón ciento cincuenta mil pesos m/cte (1.150.000), y por parte de la demandada ROBERT BOSCH LTDA la suma de doscientos cincuenta mil (\$250.000), a favor del demandante. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2017 00082 00**

Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de JEIMMY LILIANA CLEVES**  
**contra ROBERT BOSCH LTDA Y QUEST GROUP S.A.S.**

Visto el informe secretarial que antecede, se **PONE EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante el título judicial No. **400100008077433** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por valor de ONCE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL QUINIENTOS UN PESOS M/cte (**\$11.360.501**) visible a folio 238 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención de que le fue concedido a la apoderada de la parte demandante cuenta con las facultades de recibir, tal y como se verifica con el poder allegado a folios 2 a 5 conferido a la Dra. FRANCIA MARCELA PERILLA RAMOS, identificado con la cédula de ciudadanía número 53.105.587 y portador de la Tarjeta Profesional No. 158.331 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en atención a las facultadas otorgadas por la parte actora se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial a la togada.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio DJO4 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, una vez efectuado lo anterior, previa acreditación de quien vaya a retirar el respectivo título judicial, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, materializado del que da cuenta Secretaría, dejando todas las constancias de rigor.

Se ordenará la entrega del título judicial por el medio más expedito.

Así las cosas, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: PONE EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante el título judicial No. **400100008077433** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por valor de ONCE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL QUINIENTOS UN PESOS M/cte (**\$11.360.501**)

**TERCERO: ENTREGAR** el mencionado título a la Dra. FRANCIA MARCELA PERILLA RAMOS, identificada con la cédula de ciudadanía número 53.105.587 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 158.331 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio DJO4 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, una vez efectuado lo anterior, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, materializado del que da cuenta Secretaría, dejando todas las constancias de rigor.

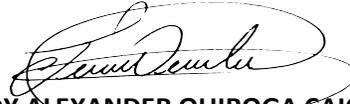
**CUARTO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058** de Fecha **08 de ABRIL de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

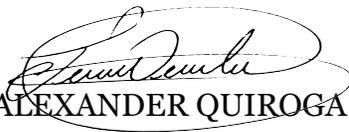
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c74acbdbc3fb1519d56a3220fe5f6aa86aefdb3ee2cb28caa443781929edff4e**

Documento generado en 07/04/2022 10:40:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** 07 de abril 2022, al Despacho del señor Juez, con el fin de reprogramar la audiencia, debido a la imposibilidad para desarrollarla por capacitación para la implementación del nuevo sistema de información judicial, que se adelantará en forma presencial en la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla el 20 de abril de 2022 de 9 AM a 4 PM. Rad. 2018-256. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2018-00256-00.**

Bogotá D.C., siete (07) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por YOLANDA ACEVEDO ROJAS contra COLPENSIONES, COLFONDOS, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2018-00256-00.**

De acuerdo con el informe secretarial, se fija nueva fecha para la celebración de las audiencias, que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S, el día ocho **(08) de julio de dos mil veintidós (2022), a las dos y quince de la tarde (2:15 pm).**

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º del Decreto 860 de 2020; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S..

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058 de Fecha 08 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b857bdd50d3352eacc30470e86bdf02e838ff95f47bacef65c5fde6f2276324**  
Documento generado en 07/04/2022 04:53:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., Primero (1º) de marzo de dos mil veintidós (2022), se presentó memorial por parte del apoderado judicial de la parte actora donde solicitaba librar mandamiento de pago; de otro lado y de conformidad a lo indicado en auto del 18 de febrero de la presente anualidad, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2018 00478 00, conforme se relacionan a continuación

1. Agencias en derecho primera instancia por valor de \$100.000 ante la revocatoria de la sentencia (fls. 209 C1)
2. Agencias en derecho en segunda instancia por valor de \$600.000 (fls. 233 a 242 C1)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de setecientos mil pesos m/cte (\$700.000), la cual está a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00340 00**

Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de TIRSA CARBALLO LUNA**  
**contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES- Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, el apoderado judicial de la parte actora presento memorial el pasado 16 de marzo de la presente anualidad (fls. 267 a 269), en el cual solicita la ejecución de la sentencia del 31 de agosto de 2021 proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral. En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **LÍBRESE OFICIO** con destino a la oficina judicial de Reparto para los Juzgados Laborales, para que el presente proceso ordinario sea abonado como **EJECUTIVO**.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

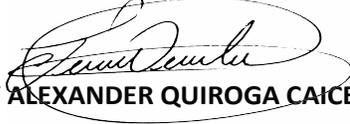
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058** de Fecha **08 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

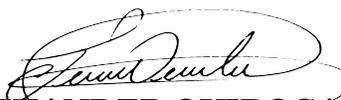
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9159b25de9f221d9a05fb0abf3cd4102a2f1e1dc552c24ae95adc90eefd6fe0e**

Documento generado en 07/04/2022 10:40:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al despacho del señor juez el proceso ordinario No. 2019-00445, informo que la apoderada de la parte ejecutada interpuso nulidad procesal. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL instaurado por BENIGNO ZORRILLA  
CAITA y JUSTO DARÍO ORTIZ MURCIA contra MANUEL ERNESTO  
ROJAS CAITA, JOSÉ JOAQUÍN CAITA, FRUTOSO CAITA y BÁRBARA  
ROJA CAITA. RAD No. 110013105-037-2019-00445 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la apoderada judicial de la parte demandada allegó escrito solicitando decretar la nulidad desde el auto que libró mandamiento de pago; en esa medida se **CORRE TRASLADO** a la parte demandante por el **TÉRMINO DE TRES DÍAS HÁBILES**, de conformidad y para lo fines expuestos en el artículo 129 del Código General del Proceso, aplicable al trámite laboral por del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por **Secretaría** remitir el expediente digital a las partes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en

---

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

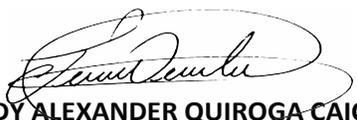
LMR

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058** de Fecha **08 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

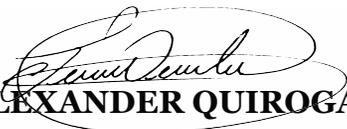
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55e7e650ae73ce35f28c0f1afe0d0c827bcf1d94346b1bce1036df25d217f65f**

Documento generado en 07/04/2022 10:40:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición en contra del auto que tuvo por notificado por conducta concluyente a la demandada. Rad. 2020-00571. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JUAN JOSÉ VERGELDURAN contra ACCEDO COLOMBIA S.A.S. RAD. 110013105-037-2020-00571-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora; allegó al correo institucional el pasado 11 de noviembre de 2021 memorial mediante el cual presenta recurso de reposición contra el auto proferido el 09 de noviembre de 2021, por medio del cual se tuvo por notificada por conducta concluyente a la sociedad **ACCEDO COLOMBIA S.A.S.**

Para ello indicó que, de conformidad con las reglas establecidas en el Decreto 806 de 2020 el auto admisorio de la demanda a través de las direcciones electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal de la llamada a juicio; advierte que en los términos del mencionado Decreto se dispuso que la notificación se declara surtida desde el “envío del mensaje” más no de la recepción como lo pretende exigir el despacho.

También argumentó que, desde el mes de junio de 2021, fecha en la que la parte demandada aportó memorial con el certificado de existencia y representación legal, debió declararse la conducta concluyente y el traslado de 10 días a **ACCEDO COLOMBIA S.A.S.** para contestar la demanda; razón por la cual, el mismo ya se encuentra vencido y no puede ser revivido por el auto impugnado.

En ese orden de ideas, califica la decisión asumida como injusta en contra de la parte que representa, por cuanto la demanda a su modo de ver fue notificada en debida forma, haciendo uso de los medios permitidos por el Decreto 806 de 2020, más aún cuando hubo una actuación por conducta concluyente que corroboró la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales, que data del 11 de junio de 2021, no siendo posible pretender- con la declaratoria del auto impugnado - revivir términos para conceder 10 días a la parte demandada para que conteste la demanda, cuando considera ya vencido el término de traslado.

Para resolver el recurso advierto que, el Decreto 806 de 2020 expedido por el Gobierno Nacional no dispuso la derogación expresa de ninguna de las normas dispuestas para el trámite de la notificación personal ya existentes, que son igual de eficaces; en ese orden de ideas, en garantía de lo dispuesto en el art. 228 de la Constitución Nacional, como Director del Proceso, considero que, la mejor forma de garantizar el derecho sustancial invocado, con garantía del derecho de defensa y contradicción, es agotando los trámites previstos conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

Es importante señalar el Código General del Proceso, ya habilitaba la utilización de medios tecnológicos para los trámites de notificación, ello puede constatarse de la lectura del inciso 11 del art. 291 que presume la recepción de la notificación cuando el iniciador recepciones acuse de recibido y hecho que se reitera en el inciso final del art. 292 del CGP, razón por la que, lo exigido por el Despacho en el auto recurrido luce ajustado a la legalidad de las normas vigentes y con plena eficacia, en procura de garantizar el debido proceso.

En ese orden de ideas, no puede salir avante la tesis de la parte actora; respecto de la cual debo advertir que no comparto la argumentación a la cual con la cual pretende señalar que sólo el envío del mensaje de datos cumple con la finalidad de dar a conocer la demanda a la parte pasiva; al efecto, dicha afirmación es contraria a los postulados del debido proceso, pues sólo pueden asignársele los efectos legales a partir del conocimiento acreditado en forma idónea según el medio utilizado; por lo tanto, en el caso de correos electrónicos no es suficiente el mensaje enviado, sino acreditar a través de los medios disponibles su acuse de recibo.

En esas condiciones, entratándose de notificación personal, se exige demostrar su acuse de recibo, el cual puede adecuarse a lo reglado por los artículos 20 y 21 de la

Ley 527 de 1999, que establece la forma de acreditar el acuse de recibo; razón por la cual, no se comparte la tesis esgrimida por la parte actora.

Ahora, frente al término desde el cual se debía tener por notificado por conducta concluyente a la demandada **ACCEDO COLOMBIA S.A.S.**, si bien es cierto el art. 301 del CGP dispone por regla general que: “...cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.”

También es cierto que, en el inciso siguiente es claro en disponer que cuando la parte o el tercero constituyan apoderado judicial, sólo se tendrán notificados por conducta concluyente, el día que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad.

En atención a lo expuesto en el caso de marras, la parte demandada **ACCEDO COLOMBIA S.A.S** allegó al correo institucional el día 11 de junio de 2021, memorial informando la designación de apoderada judicial, en virtud de ello y teniendo en cuenta, que antes de proferido el auto que tuvo por notificada por conducta concluyente no se advierte el trámite de notificación personal en los términos del art. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, el término de traslado para la contestación a la demanda empezaría a correr a partir de la notificación del auto que reconoció personería a las abogadas **LAURA ISABEL SIERRA PEPINOSA** y **LUISA FERNANDA GOMEZ URIBE**, providencia recurrida.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que el despacho dio cumplimiento debido a lo dispuesto en las normas procesales vigentes para los trámites de notificación de la demandada **NO SE REPONE** el auto de fecha 09 de noviembre de 2021.

Ahora teniendo en cuenta que el auto de fecha 09 de noviembre de 2021 fue objeto de recurso de reposición por la parte demandante, se suspendió el término concedido de acuerdo con lo establecido por el inciso 6 del artículo 1188 del C.G.P.; lo anterior, máxime cuando no se acreditó que le hubiera sido remitido el link del proceso, conforme se ordenó en la providencia anterior; en consecuencia, se dispone **CORRER TRASLADO** a la parte pasiva por el término de diez (10) días para contestar la demanda, señalado en el artículo 74 CPT y de la SS, el cual empezará a contar a partir del día siguiente de la notificación del presente auto.

Por Secretaría, en FORMA URGENTE, remítase el link del presente proceso para que la pasiva conteste la presente demanda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

LMR

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

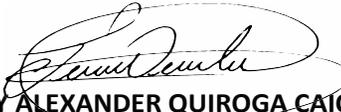
CÓDIGO QR



1. <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>
2. <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>
3. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058** de Fecha **08 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

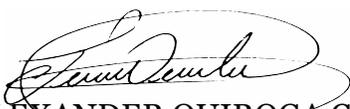
Código de verificación: **94befb91bcf85e83106c73930f8c931b2ab623d5c2c8ccf7dc0b49a74a3b02b5**

Documento generado en 07/04/2022 10:40:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** 007 de abril 2022, al Despacho del señor Juez, con el fin de reprogramar la audiencia, debido a la imposibilidad para desarrollarla por capacitación para la implementación del nuevo sistema de información judicial, que se adelantará en forma presencial en la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla el 20 de abril de 2022 de 9 AM a 4 PM. Rad. 2020-065. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2020-00065-00.**

Bogotá D.C., siete (07) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por RAFAEL ANTONIO CAMACHO GUERRERO contra COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2020-00065-00.**

De acuerdo con el informe secretarial, se fija nueva fecha para la celebración de las audiencias, que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S, el día once **(11) de julio de dos mil veintidós (2022), a las dos y quince de la tarde (2:15 pm).**

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º del Decreto 860 de 2020; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S..

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058** de Fecha **08 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

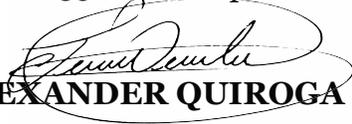
**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **944c3f3c54049db46666a4c616f7c6328ee232822709ef5abe7b3c2c7db998a8**  
Documento generado en 07/04/2022 04:53:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, informó al Despacho del señor Juez con escrito de excepciones presentado por la demandada, con memorial de la parte demandante solicitando la liquidación de costas y con respuestas a bancos. Rad 2021-00358. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por JAIRO ORTIGOZA  
OLAYA contra COPROPIETARIOS EDIFICIO NOVA PH. RAD.  
110013105-037-2021-00358-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que el apoderado de la parte ejecutante en memorial remitido al correo institucional el 02 de marzo de 2022 (fls. 946-947) solicita se proceda a elaborar una liquidación adicional de costas, teniendo en cuenta los gastos judiciales en los que anuncia haber incurrido el ejecutante.

Frente a la petición, debe tenerse en cuenta que la liquidación de costas del Proceso Ordinario 1100131050372016-00716-00 se realizó mediante providencia del 1 de junio de 2021 por valor de \$980.655 a favor del señor **JAIRO ORTIGOZA OLAYA**, decisión aprobada en proveído del 02 de julio de 2021 notificada en estado No. 111 del 06 de julio de 2021 (fls.866-868); sin que, en su debida oportunidad procesal hubiera interpuesto los recursos legales contra la decisión, en los términos del numeral 5 del art. 366 del CGP. En consecuencia, no es esta la oportunidad procesal para controvertir la liquidación efectuada.

Por otro lado, se tiene que vencido el término consagrado en el artículo 442 CGP, aplicable en virtud de la remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS, la parte ejecutada presentó excepciones de mérito contra el mandamiento de pago dentro del término de Ley; así las cosas, procedo a **CORRER TRASLADO A LA PARTE EJECUTANTE por el término de 10 DÍAS HÁBILES** del escrito aportado a folios 911-913, además, para que adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer,

de conformidad con el numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable al trámite laboral por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR



---

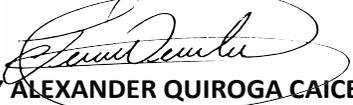
1

<https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=esES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=mLosYviA80GN9Y65mQFzi5H>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgados-laborales-del-circuito>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058** de Fecha **08 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eff0413353058faa1c3487e4e3d175d870be763fe77be4dc097ae3790883f85f**

Documento generado en 07/04/2022 10:40:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que la parte demandante aportó escrito subsanando la demanda, dentro del término legal. Rad. 2021-00481. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUISA FERNANDA CHAVERRA OLAYA contra FONDO NACIONAL DEL AHORRO. RAD. 110013105-037-2021-00481-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que en auto que antecede se inadmitió la demanda y la parte demandante procedió a presentar escrito corrigiendo los defectos advertidos por el despacho, mediante memorial remitido al correo institucional el 09 de diciembre de 2021.

Sin embargo, revisados los archivos aportados, observo que el poder allegado no cumple con los requerimientos legales exigidos, pues al efecto, no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 74 del CGP ni lo establecido por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020; puesto que, el documento visible a folios 211 y 212 del expediente digital, corresponde a una copia simple del poder, con la firma manuscrita de la demandante sin presentación personal, y, sin acreditar la transmisión del mensaje de datos, como elemento fundamental para acreditar la identidad digital.

En consecuencia, no subsanada dicha falencia, corresponde rechazar la presente demanda, advirtiéndole que, no acreditada el poder otorgado, no puedo proceder al estudio de los demás reparos efectuados; así las cosas, se dispondrá el rechazo de la presente demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGDO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, en los términos del artículo 28 del C.P.T y de la S.S. y del artículo 90 CGP, aplicable en virtud de la remisión analógica del artículo 145 C.P.T y de la S.S.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **DEVOLVER** a la actora el líbello de la demanda y sus anexos, previa desanotaciones en los libros radicadores; coordine con el apoderado de la parte demandante la entrega de las diligencias.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

Juez

CÓDIGO QR



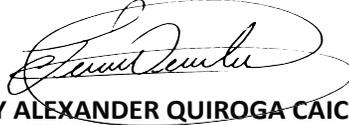
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**058** de Fecha **08 de ABRIL de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ab9126074640f8ecd6a38295e3751e88239db76f956d979e9a4b40b401686bd**

Documento generado en 07/04/2022 10:40:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**