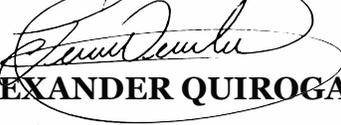


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de junio de 2022, informo al Despacho del señor Juez que la demandada allegó escrito de contestación de la demanda. Rad. 11001310-50-37-2021-00303. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por DIANA ZORAYDA AMAYA BOTACHE en contra de SILVIA ELENA ANGEL DE GREFF. RAD.11001315-037-2021-00303-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 04 de agosto de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de la demandada **SILVIA ELENA ANGEL DE GREFF** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

La parte actora aportó a folios 32-38 trámite de notificación en los términos de que trata el art. 8 del Decreto 806 de 2020, diligencias que no dan cumplimiento al trámite ordenado desde el auto admisorio.

No obstante, el pasado 25 de agosto de 2021, la demandada **SILVIA ELENA ÁNGEL DE GREIFF** aportó escrito contestando la demanda mediante apoderado judicial.

Por lo anterior es razonable inferir que la demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP. En consecuencia, procedo al estudio de la contestación presentada.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **DARÍO RAMÍREZ MONTOYA** identificado con C.C. 71.797.724 y T.P. 125.411 del C.S.J., para que actúe como

apoderado principal de la demandada **SILVIA ELENA ÁNGEL DE GREIFF** en los términos y para los efectos del poder obrante a folio 41.

Del estudio del escrito de contestación presentado por la demandada **SILVIA ELENA ÁNGEL DE GREIFF** se tiene que no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será inadmitida.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda para que corrija las siguientes falencias:

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

En la contestación el apoderado relacionó 13 pruebas documentales, las cuales no fueron adjuntadas con el correo de la contestación. Sírvase aportar.

Por los lineamientos del artículo 31, parágrafo 3 del CPT y de la SS, concédase a la demandada el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

LMR

---

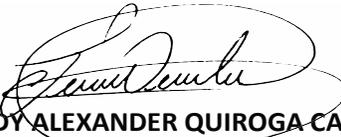
<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**203** de Fecha **14 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b913f59b3c74508f374a154de527f94873e746420553e26fff2f89f799e938d1**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda presentada por COLPENSIONES y con memorial de la parte demandante. Rad. 1100131050-37-2020-00569. Sírvase proveer.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por el señor HECTOR FERNANDO CASTRO ALARCÓN contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Rad. 110013105-037-2020-00569-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto proferido el 10 de marzo de 2021 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de las demandadas, en los términos de que trata el parágrafo único del art. 41 del CPT y de la SS, para el caso de **COLPENSIONES** y al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, en el caso de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Antes de que se llevara a cabo el trámite de aviso a **COLPENSIONES** esa entidad presentó escrito de contestación a la demanda, por lo anterior, es razonable inferir que la entidad demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, en virtud de ello **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procede al estudio de la contestación visible a folios 100-325.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, identificada con NIT. 805.017.300-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 120 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS.

Por otra parte, se observa que el apoderado de la parte demandante remitió al correo electrónico judicial el pasado 15 de mayo de 2021, mensaje de datos mediante el cual puso en conocimiento del fondo privado demandado el presente proceso y adjuntó la copia de la demanda y sus anexos, conforme lo prevé el Decreto 806 de 2020. No obstante, dicho trámite no da cumplimiento al trámite de notificación ordenado desde el auto admisorio.

Conforme a lo anterior, se requiere al abogado de la parte actora para que agote el trámite del citatorio en los términos del artículo 291 del CGP y eventualmente el trámite de aviso de que trata el art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, en las direcciones físicas o electrónicas reportadas.

De otra parte, se requiere a secretaría a fin de llevar a cabo la notificación de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

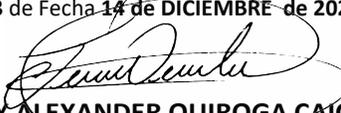
**Juez**

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**203** de Fecha **14** de **DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

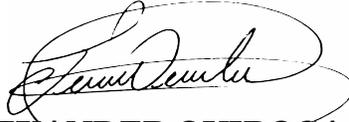
Código de verificación: **5cd8e347206c67ecc68e436252ab3560d9f902a97a5a445ad168316a5ed646a2**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el curador designado fue notificado, sin embargo, no ha presentado aceptación al cargo y con trámite de notificación ordenado en auto que antecede. Rad. 1100131050-37-2020-00315-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por PATRICIA JAIMES SÁNCHEZ contra ELISEO SÁNCHEZ RUEDA (Q.E.P.D.) – AUTOS 24. RAD No. 110013105-037-2020-00315-00.**

Evidenciado el informe que antecede, se observa que en auto del 26 de mayo de 2022 se designó *curador ad litem* para que representara los intereses de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR ELISEO SÁNCHEZ RUEDA**, se observa que fue remitida la comunicación al Doctor **SONNY ALBEIRO AREIZA SALDARRIAGA** designado como curador, en el correo [sonnyareiza@hotmail.com](mailto:sonnyareiza@hotmail.com) cómo se verifica a folios 87-88; sin embargo, el apoderado no ha manifestado la aceptación del cargo.

Por otra, parte se tiene que la parte demandante realizó el trámite de citatorio con destino a los herederos determinados del señor **ELISEO SÁNCHEZ RUEDA** en la dirección AV CARACAS No. 24-89 diligencia que resultó negativa por dirección inexistente como se vislumbra a folio 4.

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que el apoderado demandante manifestó bajo la gravedad del juramento desconocer la ubicación de los herederos del señor **ELISEO SÁNCHEZ RUEDA (Q.E.P.D)** a quienes identificó como: **ANA SÁNCHEZ RICO, GUSTAVO SÁNCHEZ RICO, ELISEO SANCHEZ CUERVO, EDEIN SÁNCHEZ RICO, HUMBERTO SÁNCHEZ RICO y**

**ÁNGELA SÁNCHEZ DE ROJAS**, el despacho considera procedente dar aplicación a lo dispuesto por el art. 29 del CPT y de la SS.

En consecuencia, se **ORDENA** el emplazamiento de **ANA SÁNCHEZ RICO, GUSTAVO SÁNCHEZ RICO, ELISEO SANCHEZ CUERVO, EDEIN SÁNCHEZ RICO, HUMBERTO SÁNCHEZ RICO y ÁNGELA SÁNCHEZ DE ROJAS** en calidad de herederos determinados del señor **ELISEO SÁNCHEZ RUEDA**, el cual se efectuará conforme lo establecido en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022; por lo que, se aplicará lo dispuesto en el artículo 108 del CGP, con la advertencia, que sólo se hará en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de la publicación escrita en un diario de amplia circulación nacional o local.

Por Secretaría efectúese el trámite correspondiente ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con los Acuerdos PSAA14-10118 del 04 de marzo de 2017 y PSAA15-10406 del 18 de noviembre de 2015; surtido lo anterior, el Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información enviada y sólo quince (15) días después de su publicación se entenderá surtido el emplazamiento.

Cumplida la orden por Secretaría de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en el evento que los emplazados no comparezcan, se designará como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de los herederos determinados emplazados al ya designado, curador de herederos indeterminados, al Doctor **SONNY ALBEIRO AREIZA SALDARRIAGA**.

Por secretaria, comuníquese el anterior y este requerimiento, poniendo de presente al togado, que el cargo es de obligatoria aceptación, so pena de las sanciones previstas en el núm. 7 del Art 48 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del Art 145 del CPL y SS.

Por **Secretaría**, remítase el link del expediente digital.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
203 de Fecha 14 de DICIEMBRE de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

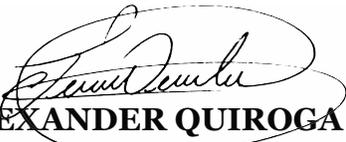
Código de verificación: **714a7d327b90516dee8660534853f609423cf6de815f8b5773a410018437301d**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>  
<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Documento generado en 13/12/2022 05:42:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de junio de 2022, al despacho con poder de la parte demandante y solicitud de impulso. Rad. 1100131050-37-2019-00739. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ROLLNNY AMOROCHO SUÁREZ contra CORPORACIÓN NUESTRA IPS. RAD No. 110013105-0372019-000739-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto del 10 de junio de 2022 se requirió a la parte demandante, para que aportara el poder conferido a la oficina de abogados **JDJ CONSULTING ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** y para que aclarara la dirección electrónica de la demandada.

La parte actora aportó el poder conferido por el demandante en los términos del art. 5 de la Ley 2213 de 2022 a la sociedad **JDJ CONSULTING ABOGADOS S.A.S** como consta a folios 120-123.

Conforme a lo anterior, se **RECONOCE** personería adjetiva a la firma **JDJ CONSULTING ABOGADOS S.A.S** para que ejerza la representación judicial del demandante **ROLLNNY AMOROCHO SUAREZ**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 120-123.

**RECONOCER** personería adjetiva al **FRANCISCO JAVIER MENDOZA**, identificado con C.C. 1.032.422.338 y T.P. 335.598 del C.S.J., para que actúe como apoderado del señor demandante, en los términos y para los efectos del poder visible a folio 125 del expediente digital.

Revisado el expediente digital, no se evidencia que la parte demandante aclarara la dirección electrónica de la demandada ni que realizara las notificaciones correspondientes a las direcciones reportadas en el expediente digital; por lo tanto, se **REQUIERE NUEVAMENTE** a la parte demandante para que allegue trámite del citatorio de que trata el artículo 291 del CGP, junto con la acreditación debida de su recepción, bien sea a través de medio virtual o físico con destino a la sociedad demandada, pero en las direcciones reportadas en el expediente o en su defecto se le requiere para que informe y soporte todas las direcciones que conoce de la demandada.

Efectuado lo anterior y en caso de no contarse con la notificación personal de la demandada, remítase el aviso del que trata el artículo 292 del CGP, junto con la advertencia de que el artículo 29 del CSTSS, esto es que debe concurrir al juzgado dentro de los 10 días siguientes, a notificarse personalmente del auto que admitió la demanda y que si no comparece se le designara curador para la Litis.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la RamaJudicial2; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia3.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

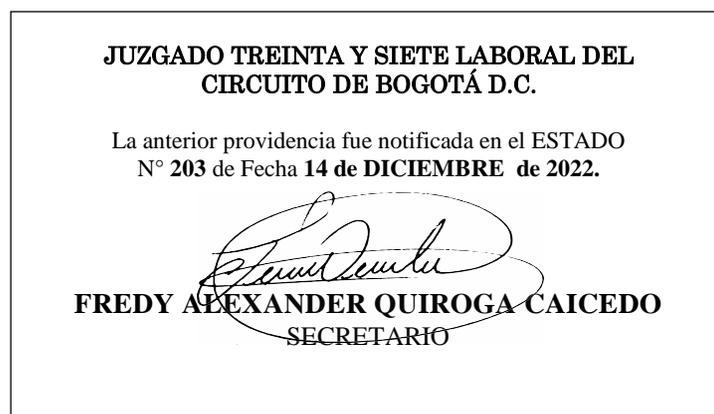
*LMR*

**CÓDIGO QR**



<https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>

3. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e10705ea76255af46b600f19478a684a833ce49266b498a127021a7e55ffb6e**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez informando que la curadora designada no ha manifestado su aceptación al cargo. Rad. 1100131050-37-2020-00529-00. Sírvasse proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LUZ  
MARIA HENAO MONDRAGÓN contra HEREDEROS  
INDETERMINADOS DE SIXTA TULIA AVELLANEDA MURILLO. RAD.  
1100131050-37-2020-00529-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la abogada ANDREA BAQUERO HERNÁNDEZ, fue notificada al correo electrónico [asesoriasjuridicas10@gmail.com](mailto:asesoriasjuridicas10@gmail.com) de la designación como curadora; sin embargo, no manifestó la aceptación del cargo, no obstante, con el fin de continuar de manera célere el presente proceso el Despacho designará otro profesional del derecho, para que asuma la representación de la demandada. Se ordena comunicar esta decisión a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial para lo de su cargo.

Por lo expuesto, se dispone **REMOVER** del cargo como **CURADORA AD LITEM** de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE SIXTA TULIA AVELLANEDA MURILLO** a la abogada **ANDREA BAQUERO HERNANDEZ**, y en su lugar, se dispone **DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE SIXTA TULIA AVELLANEDA MURILLO** al abogado **PEDRO JAVIER MARQUEZ GUTIERREZ** que habitualmente ejerce esta profesión, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.736.844 y portador de la tarjeta profesional No. 58.327 expedida por el CSJ.

**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación al correo electrónico del abogado [pjmabogados@hotmail.com](mailto:pjmabogados@hotmail.com) , anexando copia del auto admisorio y de este proveído, infórmesele que el cargo es de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el art 48 del CGP.

Adviértase que la aceptación del cargo deberá remitirse al correo institucional<sup>1</sup>, dentro de los cinco (5) siguientes del envío de la comunicación de la designación.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

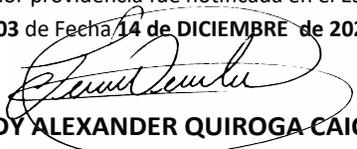
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LM

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**203** de Fecha **14** de **DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

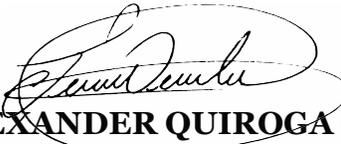
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **113b5ee504e94598e7b150c4b26668a371be92d275c5439ee60ea7ea143ed2f0**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez con memorial de la parte actora acreditando trámite de citatorio a la ejecutada y con poder de la ejecutante. Rad. 1100131050-37-2017-00215. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de Diciembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A CONTRA EXPOJOM S A S. Rad. 1100131050-37-2017-00215-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 26 de mayo de 2017 se libró mandamiento de pago y se ordenó la notificación en los términos de que trata el art. 108 del CGP.

La apoderada de la parte actora aportó constancia de trámite del citatorio a la sociedad **EXPOJOM S A S.** en la dirección electrónica [gerencia@expojom.com](mailto:gerencia@expojom.com) , dando cumplimiento a lo dispuesto en el art. 291 del CGP, aportando la correspondiente constancia de acuse de recibo (fls.81-85).

Así las cosas, agotado el trámite de citatorio, se **REQUIERE** al apoderado judicial de la parte ejecutante para que efectúe el trámite de aviso de que trata el art. 292 del CGP con la advertencia prevista en el art. 29 del CPT y de la ss, con destino a la demandada **EXPOJOM S A S.**

Una vez la parte actora de cumplimiento a lo requerido y se cumpla el término común dispuesto por el art. 74 del CGP se resolverá lo que en derecho corresponda.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA**, identificado con C.C. 19.499.248 y T.P. 63.604 del C.S.J., para que actúe

como apoderado principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 126 del expediente digital.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

CÓDIGO QR



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**203** de Fecha **14 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

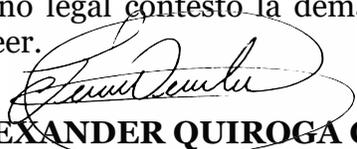
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84aeb259f771c42406705cbcc72ee241d56a162d4dc9609d239d6709496ce946**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de junio de 2022. Al Despacho del señor Juez informando que ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P., fue debidamente notificada y dentro del término legal contestó la demanda. Rad. 1100131050-37-2021-00363-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de Diciembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUÍS EDUARDO SUÁREZ MONTERO en contra de SERINGEL S.A.S EN LIQUIDACIÓN e ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P. RAD. 110013105-037-2021-00363-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada **ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P.** fue notificada personalmente el pasado 15 de febrero de 2022 (fl.80) y dentro del término legal presentó escrito contestando la demanda el cual cumple con los requisitos establecidos por el art. 31 del CPT y de la SS; razón por la que **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por esa sociedad. (fls. 195-230).

Se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P.**, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente a folios 84-87.

Por otro lado, el apoderado de **ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P**, presentó escritos llamando en garantía a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** (fls. 233-245) y a **SERINGEL S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL** (fls. 246-250), como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos por los arts. 64 y 65 del CGP en concordancia con el art. 25 del CPT y de la SS, se admiten los llamamientos.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las llamadas en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** y a **SERINGEL S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL**, para lo cual se ordena al

apoderado de la parte demandada que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Trámites de notificación que puede efectuar en las direcciones físicas o electrónicas de las llamadas en garantía, siempre que se dé cumplimiento a los preceptos normativos señalados.

Igualmente se observa que, la parte demandante realizó el trámite de citatorio de que trata el art. 291 del CGP con destino a la demandada **SERINGEL S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL** diligencia que resultó positiva como se vislumbra a folio 180; conforme a lo anterior y teniendo en cuenta la demandada no ha comparecido a recibir notificación personal, se requiere a la parte demandante para que realice el aviso en cumplimiento de lo dispuesto por el art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, en la dirección física o virtual reportadas en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

Juez

*LMR*

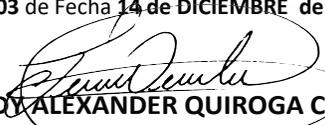
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**203** de Fecha **14** de **DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

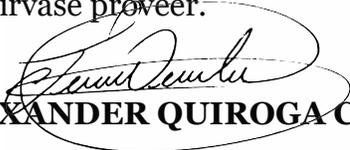
Código de verificación: **45626a27eb4aa1038c651ca0efadcca3545e208d7bb061c8b853118770c72cb7**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez con contestaciones de las demandadas y trámite de citatorios. Rad. 1100131050-37-2022-00069. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de Diciembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por DANIEL FEDERICO BORNACELLY GÓMEZ contra MORELCO S.A.S.; CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. y ECOPETROL S.A. Rad. 110013105-037-2022-00069-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 09 de mayo de 2022 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de las demandadas **MORELCO S.A.S., CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** y **ECOPETROL S.A.** para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Al efecto, la parte demandante aportó a folios 3269-3287 documentos que dan cuenta del trámite de citatorio a las demandadas, que resultó positivo y por secretaría se realizó el envío de aviso a la demandada **ECOPETROL S.A.** como consta a folio 2056.

Las demandadas dentro del término legal presentaron escritos contestando la demanda los cuales se procede a calificar.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. S.A.**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 1290-1291.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls.1250-1790).

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.** para que para que ejerza la representación judicial de la demandada **MORELCO S.A.**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 2020-2034.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ**, identificada con C.C. 1.143.869.669 y T.P. 338.180 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la demandada **MORELCO S.A.**, en los términos y para los efectos del poder principal.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de **MORELCO S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 1944-2051).

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **RAMIRO VARGAS OSORNO**, identificado con C.C. 19.252.919 y portador de la T.P. No. 33747 del CSJ, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ECOPETROL S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 2083.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **ECOPETROL S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 2057-3045).

Por otro lado, **ECOPETROL S.A.** y **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. S.A.** solicitaron llamar en garantía a la aseguradora **CONFIANZA S.A.**; de la lectura de los escritos visibles a folios 1791-1853 y 3046-3265, advierto que es procedente **ADMITIR** dicho llamamiento.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **CONFIANZA S.A.**, para lo cual se ordena a los apoderados de **ECOPETROL S.A.** y **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. S.A.** elaboren el correspondiente citatorio, el cual tramitarán al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través

de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Respecto a la solicitud de llamamiento visible a folios 1854-1943, se **ACEPTA** la vinculación de **MORELCO S.A.S** como llamada en garantía de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S**, para el efecto se le concede el término de diez (10) días - a **MORELCO S.A.S.** - para que conteste el llamamiento en garantía.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*LMR*

CÓDIGO QR

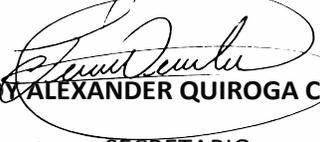


<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**203** de Fecha **14 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

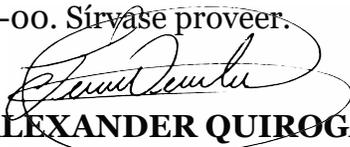
Código de verificación: **baa47c7641c190e51cdf45a1793ce7a53e177e9f2495d0782cb47e28593ff3af**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez con contestaciones a la demanda y reforma a la demanda. Rad. 110031050-37-2021-00355 -00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por PAOLA ALEJANDRA BELLO PÉREZ en contra de CAPITAL SALUD E.P.S. S.A.S. y OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S. RAD. 110013105-037-2021-00355-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en auto de fecha 28 de septiembre de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas **CAPITAL SALUD E.P.S. S.A.S. y OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S.**

Antes de que la demandante acreditara los trámites de notificación, las demandadas **CAPITAL SALUD E.P.S. S.A.S. y OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S.** presentaron escritos de contestación a la demanda, conforme a lo anterior, es razonable inferir que, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADOS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de las contestaciones presentadas.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **RICARDO ESCUDERO TORRES** identificado con C.C. 79.489.195 y T.P. 69.945 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S.** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 141 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de la **OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 139-183).

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **LUIS FRANCISCO RODRIGUEZ SEPULVEDA**, para que ejerza la representación judicial de **CAPITAL SALUD EPS- S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 210.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **CAPITAL SALUD EPS- S.A.S**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

Por otro lado, el apoderado de **CAPITAL SALUD EPS- S.A.S** presentó solicitudes de llamamiento en garantía a la **EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITEN** los llamamientos.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para lo cual se ordena a la apoderada de la parte demandada que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Respecto a la solicitud de llamamiento visible a folios 303-306, se **ACEPTA** la vinculación de la **EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S** como llamada en garantía de **CAPITAL SALUD EPS-**

**S.A.S**, para el efecto se le concede el término de diez (10) días para que conteste el llamamiento en garantía.

Una vez se integre a la aseguradora llamada en garantía se procederá con el estudio de la reforma a la demanda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**203** de Fecha **14** de **DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

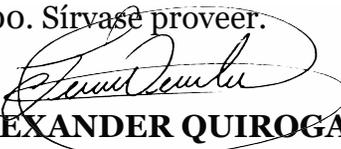
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **131e3882dbe988dd3371607087097488356e7d4d56638ee4159dec875680f037**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez con contestaciones a la demanda y reforma a la demanda. Rad. 110031050-37-2021-00355 -00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por PAOLA ALEJANDRA BELLO PÉREZ en contra de CAPITAL SALUD E.P.S. S.A.S. y OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S. RAD. 110013105-037-2021-00355-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en auto de fecha 28 de septiembre de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas **CAPITAL SALUD E.P.S. S.A.S. y OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S.**

Antes de que la demandante acreditara los trámites de notificación, las demandadas **CAPITAL SALUD E.P.S. S.A.S. y OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S.** presentaron escritos de contestación a la demanda, conforme a lo anterior, es razonable inferir que, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADOS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de las contestaciones presentadas.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **RICARDO ESCUDERO TORRES** identificado con C.C. 79.489.195 y T.P. 69.945 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S.** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 141 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de la **OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 139-183).

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **LUIS FRANCISCO RODRIGUEZ SEPULVEDA**, para que ejerza la representación judicial de **CAPITAL SALUD EPS- S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 210.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **CAPITAL SALUD EPS- S.A.S**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

Por otro lado, el apoderado de **CAPITAL SALUD EPS- S.A.S** presentó solicitudes de llamamiento en garantía a la **EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITEN** los llamamientos.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para lo cual se ordena a la apoderada de la parte demandada que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Respecto a la solicitud de llamamiento visible a folios 303-306, se **ACEPTA** la vinculación de la **EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S** como llamada en garantía de **CAPITAL SALUD EPS-**

**S.A.S**, para el efecto se le concede el término de diez (10) días para que conteste el llamamiento en garantía.

Una vez se integre a la aseguradora llamada en garantía se procederá con el estudio de la reforma a la demanda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

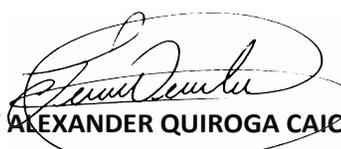
*LMR*

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**203** de Fecha **14 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

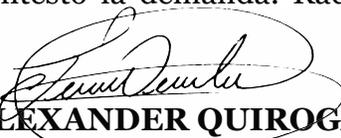
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3de36c72caf3263e26d30e84be9cc848851a6dd1a280ff5b439f335156012233**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez informando que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** se notificó personalmente y dentro del término legal contestó la demanda. Rad. 1100131050-37-2021-00107. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por AURA LILIANA SÁNCHEZ ARIZA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. –PORVENIR S.A.- Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -SKANDIA S.A.- RAD.110013105-037-2021-00107-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto proferido el 30 de abril de 2021 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de las demandadas, en los términos de que trata el parágrafo único del art. 41 del CPT y de la SS, para el caso de **COLPENSIONES** y al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, en el caso de los fondos privados demandados.

La **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** se notificó personalmente el pasado 15 de diciembre de 2021 y dentro del término legal presentó escrito de contestación a la demanda, el cual cumple con los parámetros dispuestos por el art. 31 del CPT y de la SS, por lo anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por la llamada a juicio.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S** para que para que ejerza la representación judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**

**CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública. No. 2232 del 17 de agosto de 2021.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS**, identificado con C.C. 1.018.469.231 y T.P. 365.094 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal incorporado a folios 331-346 del expediente digital.

Por otra parte, se observa que la apoderada de la parte demandante remitió al correo electrónico judicial el pasado 27 de mayo de 2021, mensaje de datos informando el trámite de notificación, conforme lo prevé el Decreto 806 de 2020. No obstante, dicho trámite no da cumplimiento al trámite de notificación ordenado desde el auto admisorio.

Conforme a lo anterior, se requiere a la abogada de la parte actora para que agote el trámite del citatorio en los términos del artículo 291 del CGP y eventualmente el trámite de aviso de que trata el art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, en las direcciones físicas o electrónicas de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. –PORVENIR S.A.-** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -SKANDIA S.A.**

De otra parte, se requiere a secretaría a fin de llevar a cabo la notificación de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

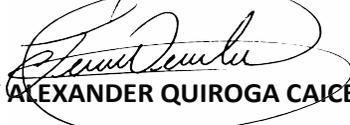
**Juez**

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**203** de Fecha **14 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f0f4c6062ff9216e6c0a498a23b64cace965c9000bae35381f9c4276ef8c61b**

Documento generado en 13/12/2022 05:42:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**