



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2022 00502 00**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por CARLOS MANUEL RUJANA MÁRQUEZ en contra del UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL – MIGRACIÓN COLOMBIA**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio, **CARLOS MANUEL RUJANA MÁRQUEZ** promovió acción de tutela en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL – MIGRACIÓN COLOMBIA**, por la presunta vulneración a su derecho fundamental de petición y habeas data.

**En consecuencia, se dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por **CARLOS MANUEL RUJANA MÁRQUEZ** en contra del **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL – MIGRACIÓN COLOMBIA**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito al **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL – MIGRACIÓN COLOMBIA**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones



con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 184 de Fecha 15 de NOVIEMBRE de 2022.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 37

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

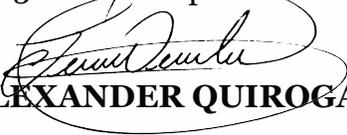
Código de verificación: **aa7eb7c856b8ca5df3623d9b1627fb0388d3a70c3bea795b92f525d4ab6c9e89**

Documento generado en 11/11/2022 05:26:39 PM

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/59>

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de mayo de 2022, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda presentada por la sociedad demandada Así mismo, se informa que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 1100131050-37-2021-00381. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por REYNALDO DÍAZ ROMERO en contra de la empresa SEGURIDAD HORUS LTDA. RAD. 1100131050-37-2021-00381-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 30 de marzo de 2022 se requirió a la parte demandante para que realizara el trámite de aviso con la advertencia de que trata el art. 29 del CPT y de la SS, diligencia de notificación que el actor llevó a cabo en debida forma el pasado 16 de mayo de 2022 como se vislumbra a folios 82-160.

Conforme a lo anterior se tiene por notificada por aviso a la demandada en los términos del art. 292 del CGP.; por lo tanto, teniendo en cuenta que el término para contestar la demanda venció el pasado 31 de mayo de 2022 y que la demandada **SEGURIDAD HORUS LTDA** presentó escrito contestando la demanda el 02 de agosto de 2022, es decir, de forma extemporánea se **TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda por la convocada a juicio.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **CAMILO ANDRES CRUZ BRAVO** identificado con C.C. 80.102.233 y T.P. 162.400 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SEGURIDAD HORUS LTDA** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 284 del expediente digital.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN**

**DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **TREINTA (30) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE, por el siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/16357564>.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

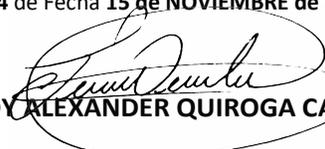
<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15 de NOVIEMBRE de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

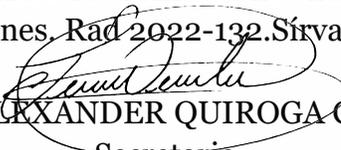
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **364a7c2576d70736b23d2bd7bf7e03a470a39125a8b4cdf27fbee2ffeeb84db**

Documento generado en 11/11/2022 04:49:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico con contestación de demanda de Porvenir SA, Protección SA y de Colpensiones. Rad 2022-132. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MAURICIO LATORRE FERRERO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN SA y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2022-00132-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 17 de mayo de 2022 admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN SA y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN SA y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** con la escritura pública y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que las demandadas tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de las contestaciones de la demanda.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN SA y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**

**S.A.**..se tiene que cumplen con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

**PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTITRÉS (23) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

Audiencia que se celebrará en forma virtual a través de la plataforma digital LIFE SIZE, por el siguiente enlace <https://call.lifefizecloud.com/16356832> ; a través del cual podrán realizar la vinculación a la audiencia en la fecha y hora determinada.

Por lo tanto, se conmina a ambos apoderados que prevean y garanticen el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO** identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZÓN** identificada con C.C. 1.073.245.886 y T.P. 313.452 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

En atención al principio de celeridad procesal, se **REQUIERE** a la profesional en derecho de la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** allegue certificación en donde manifieste si el demandante ostenta la calidad de pensionado en esta AFP, o si ya cumplió los requisitos que le otorgan el status de pensionado, cuales fueron todas las operaciones y contratos financieros que se celebraron y se ejecutaron con terceros para consolidar el soporte financiero del pensionado o para realizar la devolución de saldos, y se alleguen los respectivos soportes que los acrediten, finalmente, deberá certificar y allegar los soportes ateniendo al trámite de emisión y expedición de bonos pensionales en el caso del señor MAURICIO LATORRE FERRERO identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.386.517.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

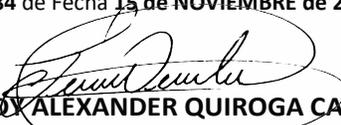
<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15 de NOVIEMBRE de 2022.**

  
**FREDDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

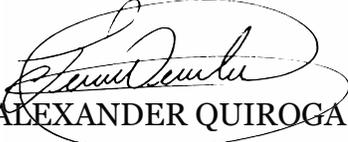
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **978490b207e1064c2b0215d65f043f60091904f54a57a4470038b67d1b435a83**

Documento generado en 11/11/2022 04:49:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico con contestación de demanda, dentro del término legal. Rad 2021-454. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ALIX CELMIRA CASTILLO TÉLLEZ contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP y la NACIÓN-MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES-MINTIC RAD. 110013105-037-2021-00454-00.**

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP y la NACIÓN-MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES-MINTIC** se tiene que cumplen con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

**PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **SEIS (6) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por

lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

Audiencia que se celebrará en forma virtual a través de la plataforma digital LIFE SIZE, por el siguiente enlace <https://call.lifefizecloud.com/16357343> ; a través del cual podrán realizar la vinculación a la audiencia en la fecha y hora determinada.

Por lo tanto, se conmina a ambos apoderados que prevean y garanticen el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **KARINA VENCE PELÁEZ** identificada con C.C. 42.403.532y T.P. 81.621 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva al **Doctor CARLOS DAVID PÉREZ MORENO** identificado con C.C. 1.032.405.526 T.P. 256.170 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado.

Se ordena que por Secretaría se **OFICIE** a al **JUZGADO 36 LABORAL DE BOGOTÁ** para en virtud del principio de colaboración armónica que rige a las entidades públicas. Allegue al Despacho de manera digital el proceso No. 11001310503620160066200 adelantado por la señora Aliz Celmira Castillo Téllez contra CAPRECOM. En caso de no contar con el expediente digital, se sirva remitir las sentencias proferidas.

Se ordena que por Secretaría se **OFICIE** a al **JUZGADO 13 LABORAL DE BOGOTÁ** para en virtud del principio de colaboración armónica que rige a las entidades públicas. Allegue al Despacho de manera digital el proceso No. 11001310501320150021400 adelantado por la señora Aliz Celmira Castillo Téllez contra CAPRECOM. En caso de no contar con el expediente digital, se sirva remitir las sentencias proferidas.

Se ordena que por Secretaría se **OFICIE** a al **JUZGADO 22 LABORAL DE BOGOTÁ** para en virtud del principio de colaboración armónica que rige a las entidades públicas.

Allegue al Despacho de manera digital el proceso No. 11001310502220180003700 adelantado por la señora Aliz Celmira Castillo Téllez contra la UGPP. En caso de no contar con el expediente digital, se sirva remitir las sentencias proferidas.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

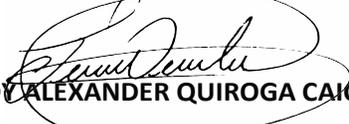
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15 de NOVIEMBRE de 2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

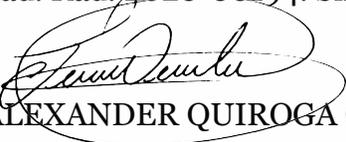
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09b43b99bd40689be9678924a8429c95e3b51b667f13313ded5f4d6826e56794**

Documento generado en 11/11/2022 04:49:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., diez (10) de junio de 2022, informó al Despacho del señor Juez que se recibió memorial por parte del apoderado judicial de la parte demandada indicando cumplimiento a lo ordenado en sentencia del 3 de marzo de la presente anualidad. Rad. 2020-00194. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado ALIRIO BOHÓRQUEZ  
PÉREZ contra VIGILANCIA PRIVADA DEL ORIENTE LIMITADA -  
VIPRIORIENTE S.A.S.-. RAD. 110013105-037-2020-00194-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que, la apoderada de la parte actora puso en conocimiento el calculo actuarial remitido por Protección S.A., fondo de pensiones a la cual esta afiliada la demandante con la finalidad de que la demandada realizara el pago de conformidad a lo indicado en el numeral segundo de la sentencia del 3 de marzo de la presente anualidad.

En consecuencia, mediante comunicación del 31 de octubre de la presente anualidad, se recibió comunicación por parte de la pasiva en la cual informaba que realizó el pago del calculo actuarial liquidado por la AFP PROTECCIÓN el pasado 10 de junio de la anualidad, de igual manera indicó que el 13 de junio puso en conocimiento a la apoderada de la parte actora dicho pago (fls. 184 a 192).

Por lo tanto, se pone en conocimiento de las partes la documentación anterior, se ordena que por Secretaria se procesa al archivo de las diligencias, conforme se ordenó desde la providencia proferida el 13 de mayo de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

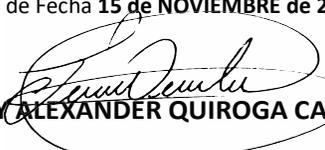
## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15 de NOVIEMBRE de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

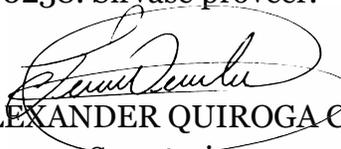
Código de verificación: **d75d5d3b7a95eedf7f3c9e874329ca429fe6b9b35deea238e414fd8353d94d50**

Documento generado en 11/11/2022 04:49:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., Ocho (08) de junio de 2022, informo al Despacho del señor Juez que la parte demandante allego memorial con solicitud de cálculo actuarial. Rad. 2020-00238. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARTHA RUTH GARCÍA DAZA contra CHEVRON PETROLEUM COMPANY y la vinculada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2020-00238-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue presentado memorial por parte del demandante Dr. Julio Ramón Suárez Posada en el cual solicita requerir a la demandada Chevron Petroleum Company y al Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., para que tengan en cuenta el valor del cálculo actuarial actualizado a la fecha del pago.

Así las cosas, de acuerdo a la solicitud y requiriendo el cálculo actuarial, se le informa a la parte actora que teniendo en cuenta que la sentencia fue objeto de apelación por parte de Chevron Petroleum Company, la misma no se encuentra ejecutoriada en su totalidad; razón por la cual, no se puede acceder a la solicitud de la parte actora hasta tanto no haya un pronunciamiento de la superioridad en la cual se confirme, modifique o revoque la sentencia proferida el pasado 4 de mayo de la presente anualidad.

En consecuencia, por Secretaría procédase de manera inmediata a remitir el presente asunto al Honorable Tribunal Superior de Bogotá D.C. -Sala Laboral-, para que proceda a estudiar el recurso de apelación presentado.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15 de NOVIEMBRE de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

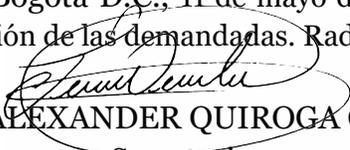
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41c310b4b511b8a88b9f51994598a004ab76ad1061379c503616747b356add2c**  
Documento generado en 11/11/2022 04:49:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de las demandadas. Rad 2020-460. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por RAFAEL ANDRÉS HUERTAS SALAMANCA contra SERVIENTREGA S.A. y ALIANZA TEMPORALES S.A.S. RAD. 110013105-037-2020-00460-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 23 de junio de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas **SERVIENTREGA S.A. y ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de **SERVIENTREGA S.A. y ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** con poder y los documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que las demandadas tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por la empresa **SERVIENTREGA S.A. y ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** se tiene que cumplen con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA.**

**PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **SIETE (7) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM).**

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

Audiencia que se celebrará en forma virtual a través de la plataforma digital LIFE SIZE, por el siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/16357366> ; a través del cual podrán realizar la vinculación a la audiencia en la fecha y hora determinada.

Por lo tanto, se conmina a ambos apoderados que prevean y garanticen el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALFREDO JAIME RODRÍGUEZ GARRETA** identificado con C.C. 19.384.602 y T.P. 88.039 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **CARLOS ARTURO BUITRAGO VARGAS** identificado con C.C. 79.968.910 y T.P. 198.687 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **SERVIENTREGA S.A.** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**REQUERIR** a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la

---

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMj4u>

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

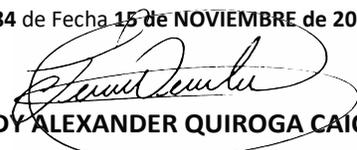
V.R.

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15** de **NOVIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

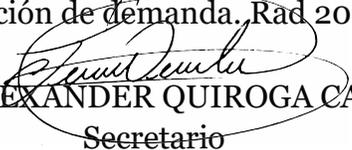
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **825d591f5550edbbe063f3ec00fd33e660adbc31e91b9d6d7bc32d5380f37b0**

Documento generado en 11/11/2022 04:49:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de demanda., Rad. 2016-858. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTE DE TELECOM Y TELASOCIADAS ADMINISTRADO POR EL CONSORCIO DE REMANENTES DE TELECOM-integrado por FIDUAGRARIA SA y FIDUCIAR SA contra JAIRO ANGARITA CRESPO. 110013105-037-2016-00858-00.**

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de la contestación de la de la demanda presentado por el *curador ad litem* que representa los intereses del demandado **JAIRO ANGARITA CRESPO** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

**PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **DIECISÉIS (16) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

Audiencia que se celebrará en forma virtual a través de la plataforma digital LIFE SIZE, por el siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/16357410> ; a través del cual podrán realizar la vinculación a la audiencia en la fecha y hora determinada.

Por lo tanto, se conmina a ambos apoderados que prevean y garanticen el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos

disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Por otra parte, se observa que el *curador ad litem* mediante memorial solicita se aclare su nombre en el auto proferido el pasado 22 de abril de 2022, el Despacho procede a corregir el auto de la referencia, acorde el artículo 285 del Código General del Proceso, aplicable por analogía expresa del Artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social. En ese orden de ideas, se **ACLARA** el párrafo primero del precitado provisto de conformidad con la facultad consagrada en el artículo 285 CGP, aplicable por remisión del artículo 145 del CPT y de la SS, por lo que se para todos los efectos, se indica que el nombre del *curador ad litem* es JOHN MARIO QUINTERO PÁRAMO. Las demás apartes de la precitada providencia se mantienen incólumes.

Finalmente, el curador designado alega que la parte demandante le confirió a la Dra Lissy Cifuentes Sánchez no fue debidamente autenticado por la togada; al efecto, se advierte la profesional del derecho no autenticó el mandato conferido; no obstante, que la togada no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, razón por la que el Despacho procedió a reconocerle personería para actuar.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

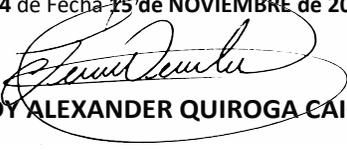
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15** de **NOVIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

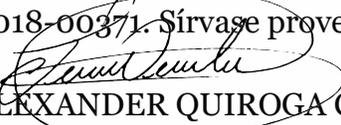
Código de verificación: **d348b07ba6e6ef757ae0af77a9748f8c35fb4b6c860562506cff2e7522898e4b**

Documento generado en 11/11/2022 04:49:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., Trece (13) de junio de 2022, informó al Despacho del señor Juez que se recibió memorial por parte del apoderado judicial de la parte demandante solicitando el desarchivar del presente expediente al igual que copias auténticas. Rad. 2018-00371. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado ALVARO ARIAS AMAYA  
contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES- Y OTROS. RAD. 110013105-037-2018-00371-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que, la apoderada de la parte actora solicitó el desarchivar del presente proceso al igual que expedición de copia simple del auto que liquido costas y agencias en derecho en el presente asunto; así las cosas, se realizó por parte de los funcionarios de este juzgado los trámites pertinentes para desarchivar el expediente físico y proceder a su digitalización del mismo con la finalidad de atender a la solicitud de la togada.

En consecuencia, por secretaría remítase el enlace del expediente digital a la apoderada de la parte actora, con la finalidad de obtener copia simple de la providencia judicial indicada en su solicitud.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

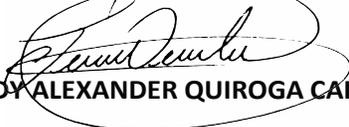
AUrb

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15 de NOVIEMBRE de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

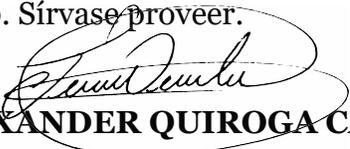
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5b5eb9258655af27e6229796cc62922968c7333293aeeb4781a47b81e3637c**

Documento generado en 11/11/2022 04:49:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de Julio de 2022, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda presentada por el fondo privado de pensiones demandado y con solicitud de impulso de la demandante. Así mismo, se informa que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 1100131050-37-2020-00471-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO adelantado por la señora ROSALIA GARCIA HERNANDEZ contra COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Rad. 110013105-037-2020-00471-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto 30 de junio de 2022 se requirió a la demandante para que aportara el trámite de notificación a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** toda vez que, para esa data la notificación se realizó en los términos del art. 8 del Decreto 806 de 2020, sin cumplir con los parámetros ordenados por el despacho desde el auto admisorio.

Adicional a lo anterior y, una vez revisado el expediente digital y el correo institucional, no se encontró que la demandada aportara el escrito de contestación como lo informó la demandante a folios 160 y 173.

No obstante, **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR** presentó escrito de contestación a la demanda por medio de apoderado judicial el pasado 11 de julio de 2022 (fls. 304-440).

Conforme a lo anterior, es razonable inferir que, el fondo privado, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADO** por

conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de la contestación presentada.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 0885 del 28 de agosto de 2020.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.304-440).

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE, por el siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/16357536>.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

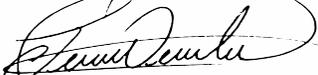
*LMR*

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15 de NOVIEMBRE de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

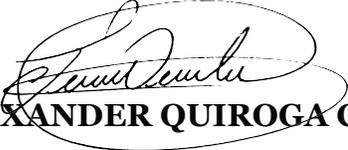
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e82d13fd4d4234ad8b0adc2e1684142ce2b4cb0616b49e28ed71d17c5391cf89**

Documento generado en 11/11/2022 04:49:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de mayo de 2022, informo al Despacho que se encuentra vencido el término para presentar oposición a las excepciones formuladas. **RAD. 1100131050-37-2021-00358-00** y con respuesta de **PROTECCION y COLPENSIONES**. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Once (11) de noviembre de dos mil



veintidós (2022).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por JAIRO ORTIGOZA  
OLAYA contra COPROPIETARIOS EDIFICIO NOVA PH. RAD.  
110013105-037-2021-00358-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 07 de abril de 2022 se corrió traslado de las excepciones propuestas por **COPROPIETARIOS EDIFICIO NOVA PH.**; la parte ejecutante dentro del término legal presentó escrito recorriendo traslado a las excepciones (fls.968-973).

De conformidad con lo anterior, se dispone **PROGRAMAR** audiencia para que tenga lugar la resolución de las excepciones del proceso ejecutivo, conforme lo dispone el art. 443 del CGP, aplicable por remisión del artículo 145 CPT y de la SS, el día **DOCE (12) de ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, por el siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/16357653>.

Póngase en concomio de la ejecutada la respuesta brindada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** que aportó el cálculo actuarial del señor JAIRO ORTIGOZA OLAYA, visible a folios 1017 a 1019, que corresponde al cumplimiento del requerimiento ordenado en audiencia anterior y se constituye en la obligación de hacer ordenada en la sentencia base de recaudo.

De conformidad con la respuesta brindada por **PROTECCIÓN S.A.**, frente a la información suministrada por el demandante EFRAÍN CASTAÑEDA AGUIRRE, se

advierde que como se informó un traslado a COLPENSIONES, se ordenará que por SECRETARÍA se libre oficio con destino a COLPENSIONES, para que informe si en la actualidad el antes indicado, se encuentra vinculado con el régimen de prima media con prestación definida, y, desear así, proceda a realizar el cálculo actuarial en los términos ordenados en la sentencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR



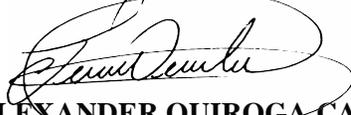
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrSTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 184 de Fecha 15 de **NOVIEMBRE** de 2022.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

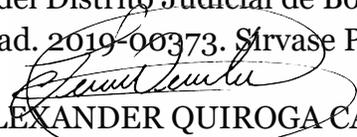
Código de verificación: **49648d1c5a40f438fec0f5c5a64a115bc68ddc7a108e38d616bff7c63f9a7048**

Documento generado en 11/11/2022 04:50:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., una vez realizado el trámite de digitalización. Rad. 2019-00373. ~~Sírvase~~ Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00373 00**  
Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JANETH AMPARO MELO CASTRO  
contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES- Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia de fecha veintiocho (28) de febrero de la presente anualidad, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 583 a 605).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **LIQUIDENSE** las costas procesales de conformidad a la providencia referenciada.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*Aurb*

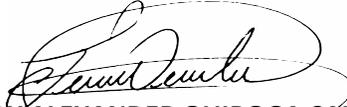
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15 de NOVIEMBRE de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

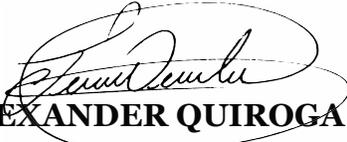
Código de verificación: **97cfa8d5ccf815e365e93daac36d64fe7b26c4434726abaf8987ec41c07ddb47**

Documento generado en 11/11/2022 04:50:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de Julio de 2022, al Despacho del señor Juez con solicitud de aclaración de la demandante y con contestación a la demanda presentada por la entidad demandada. Así mismo, se informa que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 1100131050-37-2022-00039-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EL BANCO DE LA  
REPÚBLICA contra SALUD TOTAL EPS- S.S.A Rad. 110013105-037-2022-  
00039-00**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 29 de abril de 2022 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de las demandadas en los términos previstos por el art. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la S.S.

Al respecto la apoderada de la parte actora presentó solicitud de aclaración respecto del trámite de notificación ordenado, aduciendo que la Ley 2213 de 2022, estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, razón por la cual solicita se autorice la notificación allí dispuesta.

Frente a la inquietud presentada por la apoderada actora se aclara que en aplicación del art. 228 de la Constitución Nacional, este Despacho considera que la mejor forma de garantizar el derecho sustancial invocado, con garantía del derecho de defensa y contradicción, es agotando los trámites previstos conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P., los cuales, pueden realizarse a través de medio físico o virtual con base en los requerimientos establecidos en dicha norma imperativa.

Ahora, observa esta instancia que la parte demandante dio cumplimiento a lo ordenado con el envío de comunicación a la demandada, quien dentro del término legal compareció al proceso el pasado 27 de octubre de 2022 de forma electrónica a notificarse personalmente como consta a folios 561-566, luego dentro del término legal contestó la demanda, escrito que pasara a calificarse.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MARIA JULIANA SANCHEZ MESA** identificada con C.C. 1.076.624.617 y T.P. 336.435 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la demandada **SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL SUBSIDIADO SALUD TOTAL EPS-S S.A** en los términos y para los efectos del poder visible a folios 527-528 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de **SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL SUBSIDIADO SALUD TOTAL EPS-S S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS (fls. 508-560).

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **PRIMERO (1) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE, por medio del siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/16357479> .

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

De otra parte, se requiere a secretaría a fin de llevar a cabo la notificación de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

CÓDIGO QR

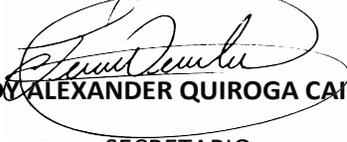


<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15 de NOVIEMBRE de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

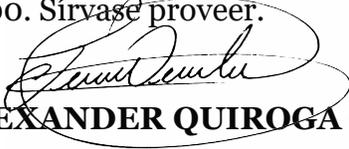
Código de verificación: **31778b2bd9f055fb9869584ae163b640fbbb8182eda6b84b0e75e5b3ff43b30f**

Documento generado en 11/11/2022 04:50:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de septiembre de 2022, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda presentada por los demandados. Así mismo, se informa que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 1100131050-37-2021-00475-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EMILIO JOSÉ MONTENEGRO ROJAS contra MEGA LÍNEA S.A. y BANCO DE BOGOTÁ. RAD. 110013105-037-2021-00475-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto 05 de septiembre de 2022 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de los demandados en los términos del art. 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

No obstante, antes de que la parte demandante aportara constancia de trámite de notificación las demandadas **MEGA LÍNEA S.A. y BANCO DE BOGOTÁ S.A.** presentó escrito de contestación a la demanda por medio de apoderados judiciales (fls. 247-415).

Conforme a lo anterior, es razonable inferir que las demandadas, tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADOS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de las contestaciones presentadas.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ**, identificado con C.C. 79.941.171 y T.P. 129.166 del C.S.J., para que actúe como

apoderado principal de la demandada **MEGALÍNEA S.A** en los términos y para los efectos del poder visible a folios 228-229.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **MEGALÍNEA S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.247-368).

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **NESTOR ENRIQUE MORALES ARTEAGA**, identificado con C.C. 1.022.974.361 y T.P. 338.006 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **BANCO DE BOGOTÁ S.A** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 393.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **BANCO DE BOGOTÁ S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls. 369-465).

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **CINCO (5) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM.)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE, por medio del siguiente enlace <https://call.lifefsizecloud.com/16357448> .

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

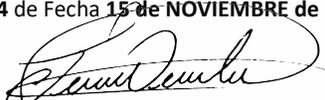
*LMR*

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**184** de Fecha **15** de **NOVIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

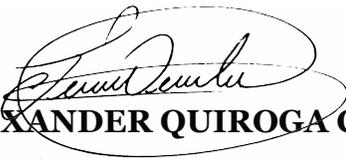
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2efa2d8171c85044e9b29d990ea822b9eac52c246fd43b88209f1858e13aeb**

Documento generado en 11/11/2022 04:50:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022, informo al Despacho que se encuentra vencido el término de traslado de la nulidad propuesta por los integrantes de la parte demandada. Rad. 110013105037-2021-00279-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por EDGAR VICENTE  
CONTRERAS CARRASCO contra PLEXAPORT S.A.S. y PLEXA S.A.S.  
RAD No. 110013105-037-2021-00279- 00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 01 de junio de 2022 se corrió traslado del escrito de nulidad presentado por los demandados **PLEXAPORT S.A.S. y PLEXA S.A.S.**, vencido los términos concedidos, la parte demandante presentó escrito descorriendo la nulidad propuesta.

Conforme a lo anterior, procede el despacho a resolverla.

**PLEXAPORT S.A.S. y PLEXA S.A.S.** presentaron solicitud de nulidad de lo actuado con posterioridad desde el auto admisorio de la demanda y en consecuencia se ordene efectuar en debida forma, la notificación a las sociedades demandadas toda vez que, a su consideración, debió darse aplicación a los trámites de notificación y publicidad de la demanda previstos por el Decreto 806 de 2020.

Revisado el expediente tenemos que en auto admisorio de fecha 14 de julio de 2021 esta sede judicial dispuso la notificación de las demandadas al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Es importante aclarar a la pasiva que dicha orden se acompaña con lo dispuesto por el artículo 228 de la Constitución Nacional, pues con la aplicación de dichas normas, se garantiza en mejor forma el derecho sustancial invocado, con garantía del derecho de defensa y contradicción.

Dicho trámite fue llevado a cabo en debida forma por el apoderado de la parte demandante el 23 de julio de 2021 como consta a folios 75-79 y como lo ratificaron los apoderados de las demandadas a folios 89, 98 a 100; tanto así que, dentro del término legal estipulado en el art. 291 del CGP comparecieron al despacho presentaron los escritos hoy objeto de estudio.

Ahora bien, antes de que el Despacho diera respuesta a los escritos presentados, el abogado demandante de manera diligente, mediante correo electrónico con fecha 24 de septiembre de 2021, compartió el auto admisorio y el expediente digital a las demandadas como consta a folios 116-119 actuación a partir de la cual las llamadas a juicio procedieron a contestar la demanda.

En razón de lo motivado, el Despacho advierte que las actuaciones se ajustaron a los parámetros normativos antes indicados, sin que se afecte el debido proceso y el derecho de defensa; por lo que se negará la nulidad propuesta.

Por otro lado, teniendo en cuenta que las llamadas a juicio ya tienen conocimiento de la existencia del proceso, antes de que se tuvieran notificadas personalmente y se acreditara el envío de aviso de que trata el art. 292 del CGP - con el objeto de evitar dilaciones injustificadas en el trámite del proceso - se tendrán **NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONLUYENTE** de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de las contestaciones presentadas.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **ASTRITH LILIANA ESPITIA MARTINEZ** identificada con C.C. 53.107.963 y T.P. 180.719 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la demandada **PLEXAPORT S.A.S. E.S.P** en los términos y para los efectos del poder visible a folios 87-88 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de **PLEXAPORT S.A.S. E.S.P** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.10-140).

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **PLEXA S.A.S. E.S.P** en los términos y para los efectos del poder conferido por el Representante legal de la llamada a juicio.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **PLEXA S.A.S. E.S.P** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.142-227).

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **TREINTA Y UNO (31) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE, por el siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/16357502>.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

**LMR**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrSTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

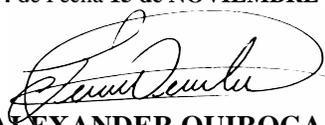
<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 184 de Fecha 15 de NOVIEMBRE de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcdbbbe5e88db45b28c21a788358df7812494a3bab33cf642f3f896530e0ffd3**

Documento generado en 11/11/2022 04:50:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>