



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2022 00402 00**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por JOSÉ REINALDO RAMÍREZ en contra de la entidad ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio, el señor **JOSÉ REINALDO RAMÍREZ** promovió acción de tutela en contra de la entidad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales a la seguridad social y habeas data.

Por los supuestos fácticos contenidos en el libelo introductorio, se hace necesario vincular a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ADMINISTRADORA DE FONDO PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 10 del Decreto 2591 de 1991, por tener un interés legítimo en las resultados del proceso.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por el accionante **JOSÉ REINALDO RAMÍREZ** en contra de la entidad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito a la entidad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de todos los documentos que sustenten las razones de su dicho.



**TERCERO: VINCULAR** al presente asunto a la entidad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ADMINISTRADORA DE FONDO PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de todos los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**CUARTO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito

**SEXTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Aurb

---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 154 de Fecha 22 de SEPTIEMBRE de 2022.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 37

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **784cda29fa908576be5ed1b023ba75332bd197f3ac8c6ccb0048f0b551e520e9**

Documento generado en 21/09/2022 06:37:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Juzgado 37 Laboral Del Circuito de Bogotá D.C.  
Republica de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2022 00395 00**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por MIGUEL ARIZA HERRERA en  
contra del COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO  
METROPOLITANO DE BOGOTÁ -COMEB-LA PICOTA-OFICINA DE  
SANIDAD.**

Una vez verificada la contestación de la USPEC aportada al plenario, es menester vincular a la presente acción a la **FIDUCIARIA CENTRAL S.A.**, para que se pronuncien sobre los hechos de la tutela.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO: VINCULAR** a la presente acción a la **FIDUCIARIA CENTRAL S.A** para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**SEGUNDO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.



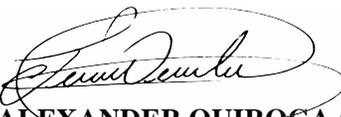
**TERCERO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 154 de Fecha 22 de SEPTIEMBRE de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/59>

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

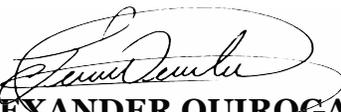
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72a589cb9a1d31e313a73db8bcb4d2392dc0638182dbdf8365f99843c4fb09b7**

Documento generado en 21/09/2022 05:59:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de abril de 2022, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda presentada por **ITAÚ ASSET MANAGEMENT COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA**. Rad. 2018-00241. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARISOL NEGELHERRERA quien actúa como agente oficiosa YASID ANTELIZ RAMÍREZ contra GUILLERMO ENRIQUE RIVERA LEGUIA, TDM ALTERNATIVAS JURÍDICAS SAS, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., EPS COOMEVA EPS, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CESANTÍAS PORVENIR S.A. y como vinculadas ASOCIACIÓN DCOPROPIETARIOS DE CELTA TRADE PARK UNO y ITAU ASSETMANAGEMENT o ITAU FIDUCIARIA como vocera del Patrimonio Autónomo denominado GARANTÍA TABORDA MAYA. RAD. 110013105037-201800241-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 30 de marzo de 2022 se ordenó la notificación de la vinculada **ITAÚ FIDUCIARIA** como vocera del Patrimonio Autónomo denominado **GARANTÍA TABORDA MAYA** en los términos previstos en el art. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la S.S.

Sin embargo, a la fecha la parte demandante no aportó constancia de trámite de la notificación.

No obstante, el pasado 19 de abril de 2022 el patrimonio autónomo **FIDEICOMISO DE ADMINISTRACIÓN Y GARANTÍA TABORDA MAYA**, cuya vocera y administradora es la sociedad **ITAÚ ASSET MANAGEMENT COLOMBIA S.A.**

**SOCIEDAD FIDUCIARIA** (antes HELM FIDUCIARIA S.A.) presentó escrito contestando la demanda mediante apoderado judicial (fls. 1013-1084).

Conforme a lo anterior, es razonable inferir que, dicha vocera y administradora, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JOSE LUIS UPARELA BAENA**, identificado con C.C. 72.240.527 y T.P. 117.512 del C.S.J., para que actúe como apoderado del patrimonio autónomo **FIDEICOMISO DE ADMINISTRACIÓN Y GARANTÍA TABORDA MAYA**, cuya vocera y administradora es la sociedad **ITAÚ ASSET MANAGEMENT COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA**, en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal incorporado a folios 1028-1029 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado del patrimonio autónomo **FIDEICOMISO DE ADMINISTRACIÓN Y GARANTÍA TABORDA MAYA**, cuya vocera y administradora es la sociedad **ITAÚ ASSET MANAGEMENT COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 1013-1084).

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTIDÓS (22) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM.)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Teniendo en cuenta que no se ha recepcionado respuesta por **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** se le requiere nuevamente para que certifique si después de radicada la contestación de la demanda ha reconocido la pensión de invalidez a favor del demandante **YASID ANTELIZ RAMÍREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.801.006. Por secretaría líbrese oficio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*LMR*

CÓDIGO QR

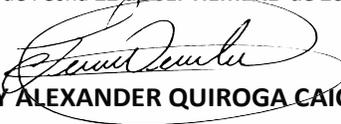


<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **22 de SEPTIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

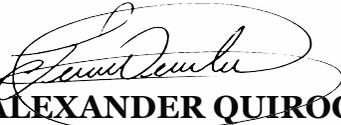
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **682447f1a414b3981f2ef59b8322df084bb370ed97ab93f871f4669f21e9b171**

Documento generado en 21/09/2022 05:59:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de abril de 2022, al Despacho del señor Juez informando que las demandadas fueron notificadas en bebida forma; la vinculada FONCEP dentro del término legal contestó la demanda y **BOGOTÁ D.C.-SECRETARÍA DE HACIENDA DISTRITAL DE BOGOTÁ** guardo silencio. Así mismo, que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 2019-00784. Sírvasse proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por DARIO RINCON HOYOS contra BOGOTÁ D.C.-SECRETARÍA DE HACIENDA DISTRITAL DE BOGOTÁ y el vinculado FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP. Rad. 110013105-037-2019-0078400.**

Visto el informe secretarial, se tiene que la demandada **BOGOTÁ D.C.-SECRETARÍA DE HACIENDA DISTRITAL DE BOGOTÁ** fue notificada como lo prevé el parágrafo único del art. 41 del CPT y de la SS, el pasado 21 de enero de 2021 como consta a folio 108 del expediente digital, sin embargo, vencido el término legal guardó silencio, por lo que procede **TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por la demandada.

Por otro lado, el vinculado **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP** una vez fue notificado como consta a folio 182 procedió a contestar la demanda escrito que reúne los requisitos establecidos por el art. 31 del CPT y de la SS, en razón a ello se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por el fondo vinculado.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **NELSON JAVIER OTALORA VARGAS**, identificado con C.C. 79.643.659 y T.P. 93.275 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal del **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP** - en los términos y para los efectos del poder visible a folio 128.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **TRECE (13) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

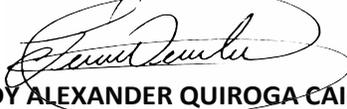
<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **22 de SEPTIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

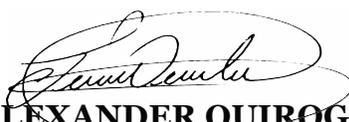
Código de verificación: **a03bee515cccee40486bc4199eb532682950bf64ddd12773bb4132656e5aaa03**

Documento generado en 21/09/2022 05:59:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2022, al Despacho del señor Juez con subsanación a la contestación de la demanda presentada por SODEXO S.A.S. Rad. 2020-00069. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por OLGA MARÍA VARGAS ALAPE contra SODEXO S.A.S. RAD. 110013105-037-2020-00069-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 20 de abril de 2022 se inadmitió la contestación presentada por **SODEXO** toda vez que no aportó las 16 pruebas documentales relacionadas a folio 129 del expediente digital.

La demandada dentro del término legal corrigió la omisión y aportó las pruebas como consta a folios 146-320, por lo anterior, teniendo en cuenta que el escrito de contestación cumple con los parámetros dispuestos en el art. 31 del CPT se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por **SODEXO S.A.S.**

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTITRÉS (23) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

CÓDIGO QR



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **22 de SEPTIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a27d8e232ceac35ab74d5ff0f1a318c9478da426a243d22a7eca294c9d77b59**

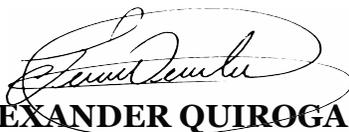
Documento generado en 21/09/2022 05:59:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de abril de 2022, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte demandante, presentó renuncia del poder. Así mismo, la demanda no fue adicionada, modificada o reformada. 2020-00283.

Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por JOSÉ LIBARDO ROJAS DÍAZ contra CLÍNICA JUAN N CORPAS LTDA. RAD No. 110013105-037-2020-00283-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional del Despacho el día 28 de Junio de 2022, por medio del cual el abogado **JUAN CARLOS RODRIGUEZ RIZO**, allega renuncia al poder conferido por el señor demandante, junto con comunicación dirigida a la dirección electrónica [libardorojas02@gmail.com](mailto:libardorojas02@gmail.com) como consta en el certificado incorporado a folios 87-89.

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentada por el Doctor **JUAN CARLOS RODRIGUEZ RIZO**, identificado con la C.C. 79.488.923 o y portador de la T.P. 342.977, quien fungiera como apoderado del señor **JOSÉ LIBARDO ROJAS DÍAZ**.

En consecuencia, se **REQUIERE** al señor demandante para que designe nuevo apoderado, con el fin que los represente judicialmente en las actuaciones que se

encuentran pendiente por adelantar, específicamente en la audiencia que se pasa a programar.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **CATORCE (14) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM.)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **22 de SEPTIEMBRE** de **2022**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

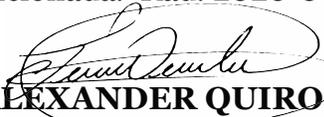
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46a4bf5775710c94053ff85e0990ef222c47d1722c97f2dd48d632233853e101**

Documento generado en 21/09/2022 05:59:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de abril de 2022, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda presentada por la Sociedad **DICO TELECOMUNICACIONES S.A.** Así mismo, se informa que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 2020-00297. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EDGAR HERNANDO DIAZ MORENO contra DICO TELECOMUNICACIONES S.A. RAD. 110013105-037-2020-00297-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 05 de octubre de 2020 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de la demandada en los términos previstos por los arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS; El apoderado de la parte actora no aportó constancia del trámite de notificación.

No obstante, la demandada Sociedad **DICO TELECOMUNICACIONES S.A.** presentó escrito de contestación a la demanda por medio de apoderado judicial (fls. 121-244).

Conforme a lo anterior, es razonable inferir que, la parte demandada, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio del escrito presentado.

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **CÉSAR JAMBER ACERO MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.903.861 y portador de la T.P. No. 141.961 del CSJ como apoderado judicial principal de la sociedad **DICO TELECOMUNICACIONES S.A.** en los términos y para los efectos del poder

registrado en el certificado de existencia y representación legal visible a folios 152-164.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **DICO TELECOMUNICACIONES S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTICUATRO (24) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **22 de SEPTIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

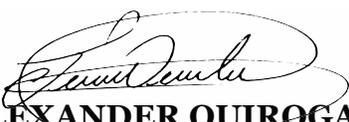
Código de verificación: **12ea621024aba5921d1f9613a96c03972b2a6ef86aceb7ab2ca095a3ede54021**

Documento generado en 21/09/2022 05:59:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2022, informo al Despacho que vencido el término concedido en auto que antecede la parte demandada guardó silencio. Rad. 2020-00571. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JUAN JOSÉ  
VERGELDURAN contra ACCEDO COLOMBIA S.A.S. RAD.  
110013105037-2020-00571-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 09 de noviembre de 2021 y 07 de abril de 2022 se ordenó la notificación por conducta concluyente de la demandada y se le concedió el término de diez (10) días para contestar la demanda.

Una vez vencido el término y luego de compartir el link del expediente a los correos [andrea.estrada@accedotech.com](mailto:andrea.estrada@accedotech.com); [angela.vargas@accedotech.com](mailto:angela.vargas@accedotech.com) y [Daniel.granada@accedotech.com](mailto:Daniel.granada@accedotech.com) no se obtuvo respuesta alguna por lo anterior, la demanda **SE TIENE POR NO CONTESTADA** y se continuara con el trámite procesal en virtud de los dispuesto por el art. 30 del CPT y de la SS.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTIUNO (21) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Por otra parte, remítase comunicación a los correos electrónicos [andrea.estrada@accedotech.com](mailto:andrea.estrada@accedotech.com); [angela.vargas@accedotech.com](mailto:angela.vargas@accedotech.com) y [Daniel.granada@accedotech.com](mailto:Daniel.granada@accedotech.com) anexando nuevamente copia del proceso y de este proveído.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**



---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 154 de Fecha 22 de SEPTIEMBRE de 2022.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

*LMR*

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

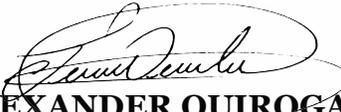
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f8add98b91dfb57b1db8a24a69dfbf5ce24ea8d19b56eba49e91883e7637d52**

Documento generado en 21/09/2022 05:59:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 21 de septiembre de 2022, al Despacho del señor Juez, debido a solicitud de aplazamiento presentada por la apoderada de la parte demandada. Rad. 2020-00589. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por DIANA MARCELA  
SILVA CUMACO contra la AGENCIA DE ADUANAS COINTER S.A.S.  
RAD.110013105-037-2020 00589-00.**

Visto el informe secretarial, la apoderada de la demandada **AGENCIA DE ADUANAS COINTER S.A.S.** solicitó el aplazamiento de la diligencia fijada para el día de mañana 22 de septiembre de 2022 por cuanto, el señor **JESUS HUMBERTO HERNANDEZ GONZALEZ**, representante legal de la demandada, fue incapacitado por el término de diez días como consta a folios 799-802.

Debido a la situación puesta de presente, teniendo en cuenta que es necesaria la comparecencia del representante legal de la llamada a juicio, accederé a la solicitud de aplazamiento y en consecuencia se fija como nueva fecha para la celebración de las audiencias, que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S, el día **DIECISIETE (17) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA D ELA MAÑANA (08:30 AM).**

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo

3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

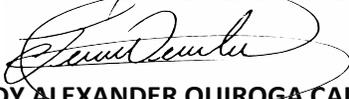
La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
154 de Fecha 22 de SEPTIEMBRE de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

CÓDIGO QR



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

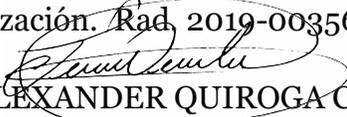
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3daed3adef8ce9afa9945dce36f5ca817823700c9c5277f8825b6699a416f6a**

Documento generado en 21/09/2022 05:59:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., una vez realizado el trámite de digitalización. Rad. 2019-00356. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00356 00**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A. – COLMENA SEGUROS S.A.- contra LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia de fecha veintinueve (29) de octubre de dos mil veintiuno (2021), proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 188 a 199).

**SEGUNDO:** En consecuencia, se fija fecha para seguir adelante con la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., el día **OCHO (8) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**, ese día la audiencia se realizará en forma virtual, razón por la cual, se conmina a las partes y apoderados para que ese día garanticen la vinculación digital de las partes y demás personas solicitadas como testigos solicitadas, pues de ser posible se realizará la audiencia en forma concentrada.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **22 de SEPTIEMBRE de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

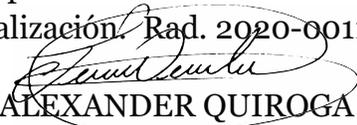
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e277ba846c058341957446ee79bec1ef72a65928bc4c9bd1c2f91b6fd8ce488**

Documento generado en 21/09/2022 05:59:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., una vez realizado el trámite de digitalización. Rad. 2020-00110. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00110 00**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUZ MARINA URREGO SOLANO  
contra LUCY ELFY LEÓN CORREAL, EDUARDO EDINAEL JOYA  
CHAPARRO Y MAURICIO ALBERTO JOYA CHAPARRO.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia de fecha treinta y uno (31) de marzo de la presente anualidad, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 219 a 222).

**SEGUNDO:** En consecuencia, se fija fecha para seguir adelante con la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., el día **DIECISÉIS (16) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA D ELA MAÑANA (08:30 AM)**, ese día la audiencia se realizará en forma virtual, razón por la cual, se conmina a las partes y apoderados para que ese día garanticen su vinculación digital, así como de las personas solicitadas como testigos que fueron solicitadas, pues se realizará la audiencia en forma concentrada.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **22 de SEPTIEMBRE** de **2022**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b7602b1390faefafbf6f1db4435d2f239e1cfca47ece7bcac24933a333eed3**

Documento generado en 21/09/2022 05:59:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**