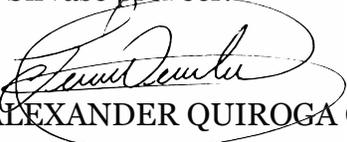


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022), al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2022 00204. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MANUEL ALFREDO GARCIA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. RAD. 110013105-037-2022-00204-00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, evidencio que aquella no reúne los requisitos exigidos en la normatividad laboral por tal razón se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante (Art. 25 No. 9 y 26 No. 3 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)**

Deberá aportar o desistir de la prueba documental enunciada en los siguientes puntos:

- 4.1. septiembre 3 de 2015, radicación 2015-8215250.
- 4.3 Sept. 29 de 2015, radicación 2015-9287248

ya que dentro de los documentos recibidos no obran dentro del expediente digitalizado, de igual manera se le requiere para que indique si la petición del 21 de mayo de 2018 con radicado 2018\_5768485, será incluida como prueba documental a su favor o para que aclare dicha prueba.

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concédase a la parte actora el término **de CINCO (5) DÍAS** a efecto de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo. Lo

solicitado deberá aportarse al plenario a través del correo electrónico institucional del juzgado<sup>1</sup>.

**TERCERO:** se reconoce Personería Adjetiva al doctor **EDUARDO MEJÍA MENDOZA** identificado con C.C19.359.053 y T.P. 48.225 del C.S de la J., debido a que el poder fue conferido mediante mensaje de datos remitido desde el correo electrónico de la parte actora al correo electrónico referenciado en el apartado de notificaciones del escrito de demanda y que es el mismo que obra en el poder, concordando así con su pertinencia en atención a los parámetros establecidos en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

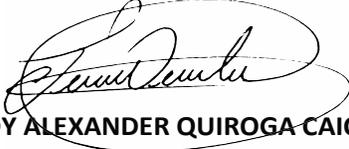
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**107** de Fecha **11 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

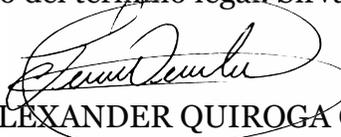
**Código de verificación: 0cb23eb7d723fcbf4390fa0d79e999bf58809c630a58c225e9d1dde726a2791a**

Documento generado en 08/07/2022 02:38:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de mayo de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso se presentó subsanación de demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por WILLIAM  
ALEXANDER VARGAS MUÑOZ contra MEGALINEA S.A. y BANCO DE  
BOGOTÁ RAD. 110013105-037-2022-00070-00**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de subsanación de demanda, se tiene que el apoderado de la parte demandante allego poder remitido a través de mensaje de datos en atención a lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, en atención de que el poder fue remitido a través del correo electrónico del demandante a la dirección electrónica indicada por el togado en el apartado de notificaciones judiciales de la demanda concordando así su idoneidad.

Precisado lo anterior y como quiera que se encuentra reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el señor **WILLIAM ALEXANDER VARGAS MUÑOZ contra MEGALINEA S.A. y BANCO DE BOGOTÁ.**

De igual manera, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas **MEGALINEA S.A. y BANCO DE BOGOTÁ**, para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder

a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

De otro lado, se reconoce Personería Adjetiva al doctor **CESAR LEONARDO NEMPEQUE CASTAÑEDA** identificado con C.C. 80.211.681 y T.P. 194.439 del C.S de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, en atención a lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

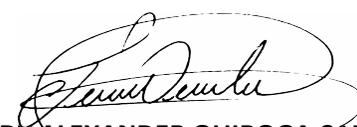
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

Aurb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**107** de Fecha **11 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

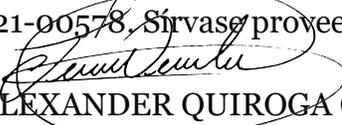
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **561566080803e9cb60c6e035b514529cbd29b612b3a853762425d8eaa7b2619d**

Documento generado en 08/07/2022 02:38:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte allega memorial donde se acredita que realizó el trámite del citatorio. Rad. 2021-00578. Sirvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por JENNIFER PAOLA TRIVIÑO CASTEBLANCO contra CLÍNICA CATAÑO & MÁRQUEZ S.A.S. RAD. 110013105-037-2021- 00578 00.**

Visto el informe secretarial, y luego de revisadas las actuaciones del presente proceso, se observa que en auto proferido el 07 de febrero de 2022, se ordenó al apoderado judicial de la parte demandante para que adelantara los trámites de citatorio y aviso, con la finalidad de lograr la notificación personal de la demandada.

Respecto de los trámites efectuados, se verifica que la parte actora allegó citatorio con la debida certificación de la empresa de mensajería que acredita que la entidad demandada **CLÍNICA CATAÑO & MÁRQUEZ S.A.S.** se negó a recibir los documentos del citatorio (fls 145-153); no obstante, la parte demandante procedió a radicar el auto que libra mandamiento en la dirección electrónico registrada en el certificado de existencia y representación la cual fue recibida como consta en el folio 140-144

En ese orden de ideas, se colige que la citación reúne a cabalidad los requisitos contemplados en el artículo de 291 del CGP, sin embargo, los demandados no han comparecido a la sede judicial, por lo que le correspondía realizar el trámite contemplado en el artículo 292 del CGP en la dirección electrónica.

Al efecto, se observa que el profesional del derecho no allegó los documentos que acrediten la remisión del aviso. En consecuencia, se **CONMINA** al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente aviso, el cual debe ser tramitado al tenor de lo dispuesto en el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS. agotado ese procedimiento se procede a realizar el emplazamiento de los demandados, la notificación

a través de Curador Ad Litem conforme a lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S, una vez contestada la demanda y calificada se procederá a fijar fecha de audiencia.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacerlos a través del correo electrónico institucional<sup>1</sup>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

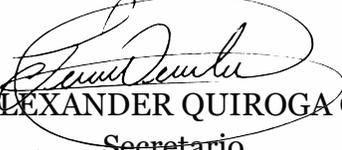
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e4258689223897bd41263e5363bc67f4f806cd9f3f2a58bb8682878a61fcae7**

Documento generado en 08/07/2022 02:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de marzo de 2022, al Despacho del señor Juez informando que en el presente proceso ordinario allegaron escrito de contestación de demanda. Rad. 2021-134. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por PEDRO ANTONIO SÁNCHEZ SÁNCHEZ contra ECOPETROL S.A. RAD.110013105-037-2021 00134-00.**

Visto el informe secretarial y de la lectura del escrito de contestación de la demanda presentada por **ECOPETROL S.A.** se verificó que NO cumple los requisitos del artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se INADMITIRÁ.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **ECOPETROL S.A.** para que corrija las siguientes falencias:

**Pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda que se encuentren en su poder (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

La norma indica que en la demanda deben relacionarse en forma individualizada y concreta los medios de prueba que se pretenden hacer valer, pues al efecto, se observa que en la demanda se relacionó la prueba denominada 4. *Reclamación administrativa* y 5. *Respuesta a la reclamación mediante correo electrónico de fecha 3 de marzo de 2021*; sin embargo, no se avizoran en el expediente digital. Sírvase aportar o desistir.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor RICARDO NAVARRETE DOMÍNGUEZ identificado con la C.C. 17.136.475 y T.P. 7.870 del C.S de la J., para que actúe como apoderado de la demandada **ECOPETROL S.A.** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a la demandada **ECOPETROL S.A.** el **término de cinco (5) días a efectos de que**

**subsane el defecto enunciado**, so pena de rechazo de la contestación de la demanda, adjuntando copia íntegra de la contestación de la demanda subsanada.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**CÓDIGO QR**



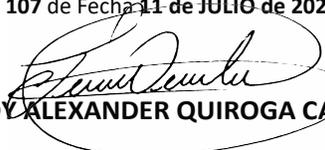
<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=StrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**107** de Fecha **11 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

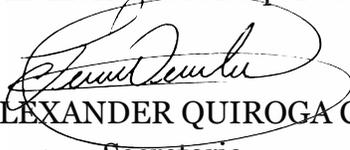
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **add91e4bd79e57ed2a9ae31515112491953b33f93c3b580f8bdd1cfca5a1c74d**

Documento generado en 08/07/2022 02:38:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de febrero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que se recibieron memoriales de las partes. Rad 2021-108 Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARTHA YANNET POVEDA ROZO contra SERVIENTREGA S.A., ALIANZA TEMPORALES S.A. y TALENTUM TEMPORAL S.A.S. RAD.110013105-037-202-00108-00.**

Visto el informe secretarial, se verifica que mediante auto proferido el 21 de febrero de 2022 el Despacho ordenó al apoderado de la parte demandante para que elaborará el correspondiente citatorio con destino a **ALIANZA TEMPORALES S.A.** el cual debía realizarse al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CPG o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CPG, en concordancia con el artículo 29 C.P.T. y de la S.S.

Revisado el proceso, no se aprecia que el apoderado de la parte demandante hubiere agotad el trámite del citatorio, en el mismo sentido, no se evidencia documento que acredite el envío del trámite del del aviso, como se dispuso en la providencia que antecede para lograr la notificación personal de la vinculada en el presente proceso.

De conformidad con lo expuesto, se **REQUIERE** nuevamente al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS, so pena de aplicar lo dispuesto en el párrafo del artículo 30 del CPT y de la SS.

Finalmente, se observa que la empresa **TALENTUM TEMPORAL S.A.S** y **SERVIENTREGA S.A.**, procedieron a radicar contestación de demanda; escritos que serán calificados una vez se hayan notificado todas las entidades demandadas.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

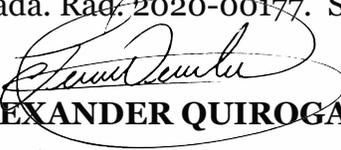
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af09bc2cc321537e7e554f92cfe72f6d9dd65b58b6d0b3d9a4ad4052c611adc8**

Documento generado en 08/07/2022 02:38:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez con memorial de la parte actora acreditando trámite de notificación en la dirección física de la demandada. Rad. 2020-00177. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JAQCELINE CELY  
ADAME contra GLOBAL LIMPIEZA S.A.S. RAD. 110013105-037-2020  
00177-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 24 de enero de 2022 se ordenó la notificación de la demandada conforme lo dispuesto en el art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

La apoderada de la parte actora allegó memorial visible a folios 149-158 con el cual pretende acreditar el trámite de notificación ordenado en la dirección física de la demandada, el cual resultó devuelto por cambio de domicilio como consta a folio 153.

Por lo anterior, la apoderada actora solicita tener en cuenta la notificación que realizó vía electrónica- en los términos del art. 8 del Decreto 806 de 2020- al correo [glimpieza@hotmail.com](mailto:glimpieza@hotmail.com) trámite que cuenta con acuse de recibo (fls.140-144).

Es menester indicar, a la togada que no puede considerarse notificada personalmente a la demandada **GLOBAL LIMPIEZA S.A.S.** con la remisión de mensaje de datos, por cuanto si bien desde el Decreto 806 de 2020 se implementó la posibilidad de gestionar ese tipo de notificaciones las cuales fueron ratificadas con la expedición de la Ley 2213 de 2022-es de advertir que dichas disposiciones no han derogado ninguna de las normas dispuestas para el trámite de notificación personal en los preceptos procesales de carácter imperativo dispuestos en los arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, los cuales -

como Director del Proceso y en los términos del artículo 228 de la Constitución Nacional- considero son la mejor forma de garantizar el derecho sustancial invocado, el derecho de defensa y contradicción.

Así las cosas, teniendo en cuenta que existe certeza de la recepción de comunicaciones en la dirección electrónica - [glimpieza@hotmail.com](mailto:glimpieza@hotmail.com)- reportada en el certificado de existencia y representación legal de la demandada (fls.154-158) se **REQUIERE** a la apoderada judicial de la parte demandante para que efectúe el citatorio y eventualmente el aviso con destino a la demandada **GLOBAL LIMPIEZA S.A.S.** ciñéndose estrictamente a los parámetros de los arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CST., normas que desde su génesis consagraron la posibilidad de tramitar dichas notificaciones a través de correo electrónico; siempre que el mensaje de datos se ajustara a los lineamientos normativos contemplados en los preceptos señalados, acreditando el acuse de recibo.

Una vez la parte actora de cumplimiento a lo requerido regresen las diligencias al Despacho para lo que corresponda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

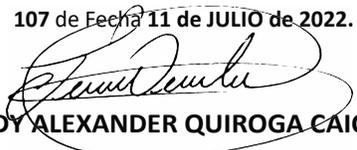
<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**107** de Fecha **11 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

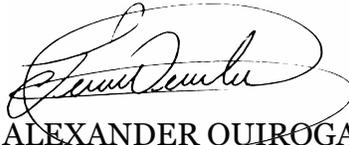
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba7155accad67842c0d6bed9746d78f274ec0baabd6c77a09a97110a69a8de1f**

Documento generado en 08/07/2022 02:38:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 07 de julio 2022, al Despacho del señor Juez, con el fin de reprogramar la audiencia, debido a los problemas de conectividad que impidieron el desarrollo de la diligencia. Rad. 2020-427. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2020-00427-00.**

Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LILIANA CIFUENTES OSORIO contra COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. RAD. 110013105-037-2020-00427-00.**

De acuerdo con el informe secretarial, se fija nueva fecha para la celebración de las audiencias, que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., el día **veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022), a las ocho y media de la mañana (08:30 am).**

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º del Decreto 860 de 2020; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S..

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

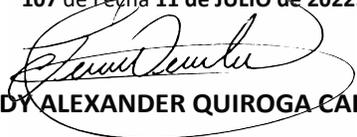
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**107 de Febrá 11 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

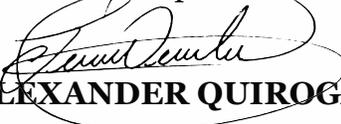
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: f0d68d5cc8dd9b4628a61ab26622a356a68409b05a9cc7c84fe5cd33a67626cc**

Documento generado en 08/07/2022 03:15:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez con memorial de la parte actora acreditando trámite de notificación. Rad. 110013105037-2020-00545-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por ALIRIO MEDINA RODRÍGUEZ, GLADYS LEONOR GUERRERO DE MEDINA Y JOHN EDWIN MEDINA GUERRERO contra FÁBRICA DE VELAS ESTRELLA S.A FAVESTRELLA S.A.RAD. 110013105-037-2020-00545-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 29 de junio de 2022 se libró mandamiento de pago y se ordenó la notificación de la demandada conforme lo dispuesto en los arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

La apoderada de la parte actora allegó memorial visible a folios 415-423 con el cual pretende acreditar el trámite de notificación ordenado.

Sin embargo, las comunicaciones remitidas a la demandada visibles a folios 415, 416, 421 y 423 no cumplen los parámetros dispuestos en la norma imperativa procesal dispuestas en el art 291 del CGP y por el contrario se hace referencia a los términos dispuestos en el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Es menester indicar, a la togada que no puede considerarse notificada personalmente a la demandada **FÁBRICA DE VELAS ESTRELLA S.A FAVESTRELLA S.A.** con la remisión de las comunicaciones relacionadas; por cuanto, se encuentran vigentes y no fueron derogadas por la ley 2213 de 2022; sumado al hecho que garantiza en mejor forma los principios procesales del debido proceso y el derecho de defensa, por lo que, en los términos del artículo 228 de la

Constitución Nacional garantizan en mejor forma la definición del derecho sustancial invocado.

Así las cosas, teniendo en cuenta que existe certeza de la recepción de comunicaciones en las direcciones- física y virtual - reportadas en el certificado de existencia y representación legal de la demandada (fls.398-405) se **REQUIERE** a la apoderada judicial de la parte demandante para que efectúe el citatorio y eventualmente el aviso con destino a la demandada **FÁBRICA DE VELAS ESTRELLA S.A FAVESTRELLA S.A.** atendiendo estrictamente a los parámetros de los arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CST.

Una vez la parte actora de cumplimiento a lo requerido regresen las diligencias al Despacho para lo que corresponda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

CÓDIGO QR

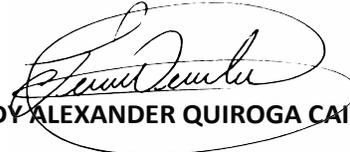


<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**107** de Fecha **11 de JULIO de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

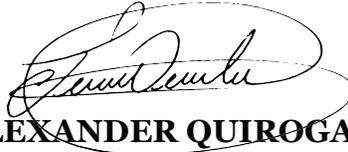
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbd54f0d5f179b249ab094f7cc6ee47389c34e4b25213f3a3ee3184555d7540b**

Documento generado en 08/07/2022 02:38:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez con memorial de la parte actora acreditando trámite de notificación vía electrónica y con contestaciones a la demanda y solicitudes de llamamiento en garantía. Rad. 2021-00261. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ANA ROSA LEGUIZAMÓN MORENO contra ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. -ESIMED- y el grupo empresarial conformado por SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S., MIOCARDIO S.A.S., SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ, FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ, COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD, CORPORACIÓN NUESTRA IPS, PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S, MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A., MEDPLUS GROUP S.A.S, ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A., PRESTNEWCO S.A.S, PRESTMED S.A.S, MEDIMAS EPS S.A.S. RAD.110013105-037-2021-00261-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 14 de septiembre de 2021 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de las demandadas conforme lo dispuesto en los arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

El apoderado de la parte actora allegó memorial visible a folios 410-413 con el cual pretende acreditar el trámite de notificación ordenado desde el auto admisorio en las direcciones electrónicas de las demandadas; sin embargo, no aportó copia de la comunicación remitida ni la constancia de entrega o acuse de recibo, razón por la cual no es posible tener por notificadas a las demandadas.

Por lo anterior, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante a fin de que realice los trámites de notificación con destino a la **CORPORACIÓN NUESTRA IPS, MEDPLUS GROUP S.A.S, MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A., PRESTNEWCO S.A.S, PRESTMED S.A.S y ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. -ESIMED-** ciñéndose estrictamente a los parámetros establecidos en los arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

Por otro lado, las demandadas **PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES SAS; ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A; FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ; SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTÁ-HOSPITAL DE SAN JOSÉ; MIOCARDIO S.A.S; MEDICALFLY S.A.S.; MEDIMAS EPS S.A.S y COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD-CMPS** presentaron escritos de contestación a la demanda por medio de apoderados judiciales.

Conforme a lo anterior, es razonable inferir que, las demandadas, tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de los escritos visibles a folios 413-987.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **VIVIANA ANDREA REALES SUANCHA**, identificada con C.C. 46.386.074 y T.P. 198.019 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.A.S** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 430.

Teniendo en cuenta que el escrito aportado a folios 413-427 cumple con los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por **PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.A.S.**

Respecto al estudio del llamamiento en garantía presentado por **PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.A.S** en contra de **CORVESALUD S.A.S.** advierto que no cumple con los requisitos consagrados en el artículo 25 CPT y de la SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo cual se inadmitirá y se **DEVUELVE** al apoderado de la demandada para que corrija las siguientes falencias:

**Certificado de Existencia y Representación Legal (Núm. 4 Art. 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).**

Como anexo obligatorio la norma indica que debe existir prueba de existencia y representación de la persona jurídica de derecho privado que actué como demandada o llamada en garantía. Se observa que, no se allegó el certificado de existencia y representación legal de **CORVESALUD S.A.S.**

Por los lineamientos del artículo 28 CPT y de la SS, concédase a la parte demandada **PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.A.S** el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de no aceptar la solicitud de llamamiento.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **CARMEN EMELINA FONSECA QUINTERO**, identificada con C.C. 32.636.643 y T.P. 25.834 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A.**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 571-573.

Revisado el escrito visible a folios 463-734 encuentro que cumple con los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS, razón por la cual **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por la **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A.**

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **CLAUDIA LUCIA SEGURA ACEVEDO**, identificada con C.C. 35.469.872 y T.P. 54.271 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 757-758.

En atención a que el escrito presentado por la apoderada de la **FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ** (fls.737-759) cumple con los requisitos previstos en el art. 31 del CPT y de la SS se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **DIEGO ANDRES MONJE GASCA**, identificado con C.C. 7.699.289 y T.P. 109.194 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de las demandadas **MIOCARDIO S.A.S** y **MEDICALFLY S.A.S**, en los términos y para los efectos de los poderes visibles a folios 769 y 827.

Calificados los escritos aportados por las demandadas **MIOCARDIO S.A.S** y **MEDICALFLY S.A.S** (fls. 760-765 y 818-823) se constató que cumplen con los requisitos del art. 31 del CPT y de la SS, por lo que se **TENER POR CONTESTADA** la demanda por dichas sociedades.

Por otro lado, el apoderado de **MIOCARDIO S.A.S** y **MEDICALFLY S.A.S** solicitó llamar en garantía a la sociedad **JARP INVERSIONES S.A.S.**; del escrito visible a folios 766-817 y 824-867 advierto que es procedente **ADMITIR** dicho llamamiento.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **JARP INVERSIONES S.A.S.** para lo cual se ordena al apoderado de **MIOCARDIO S.A.S** y **MEDICALFLY S.A.S**, elaborar el correspondiente citatorio, el cual tramitara al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **SONIA ALEJANDRA LUNA CASALLAS**, identificada con C.C. 52.933.303 y T.P. 222.244 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **MEDIMAS EPS SAS**, en los términos y para los efectos del poder visible a folio 942.

Por cumplir con los requisitos establecidos en el art. 31 del CPT y de la SS se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por **MEDIMAS EPS SAS** (fls. 868-942).

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **KATHERYN LORENA MARÍN ALVAREZ**, identificada con C.C. 43.277.775 y T.P. 250.394 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD-CMPS**, en los términos y para los efectos del poder visible a folio 950 y se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda toda vez que el escrito visible a folios 943-965 se ciñe a los parámetros establecidos en el art. 31 del CPT y de la SS.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JEAN PIERRE CAMARGO SILVA**, identificado con C.C. 80.064.641 y T.P. 151.256 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTÁ-HOSPITAL DE SAN JOSÉ**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 986-987.

Por último, se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por la **SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTÁ-HOSPITAL DE SAN JOSÉ** teniendo en cuenta que el escrito incorporado a folios 966-987 cumple con los requisitos dispuestos en el art. 31 del CPT y de la SS.

Una vez la parte demandante cumpla los trámites de notificación requeridos para completar el contradictorio y venza el término concedido a **PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.A.S** para corregir la solicitud de llamamiento en garantía, retornen las diligencias al despacho para resolver lo que corresponda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

CÓDIGO QR

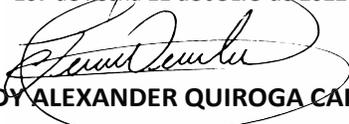


<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**107** de Fecha **11 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

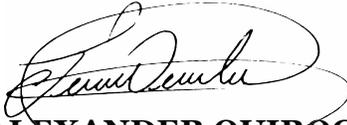
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d199b8340df9a1dfb621a88aada8ab1a58428e19c8df278cbd1a99bbc7b0cd4e**

Documento generado en 08/07/2022 02:38:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez con memoriales dando cuenta de la notificación conforme el art. 8 del Decreto 806 de 2020 y con contestaciones a la demanda. Rad. 2021-00319. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ANA MILENA BAUTISTA VALBUENA en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. – PORVENIR S.A.-, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. – ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.- y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS. RAD. 110013105-037-2021-00319-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 24 de agosto de 2021 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de las demandadas en los términos del art. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

El apoderado de la parte actora aportó a folios 216-223 aportó documentales con las que acredita el envío de mensaje de datos a las demandadas en virtud de lo dispuesto en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, trámite que no da cumplimiento a la notificación ordenada desde el auto admisorio, esto es ciñéndose a los parámetros dispuestos en las normas procesales imperativas arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, razón por la cual no es posible tener como debidamente notificada a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Por lo anterior, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante a fin de que realice los trámites de notificación con destino a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** ciñéndose estrictamente a los parámetros establecidos en los arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

Por otro lado, las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.-** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** presentaron escritos de contestación a la demanda por medio de apoderados judiciales.

Conforme a lo anterior, es razonable inferir que, las demandadas, tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de los escritos visibles a folios 226-268, 269-393 y 394-443.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, identificada con NIT. 805.017.300-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 228 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S** para que para que ejerza la representación judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**

**CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública. No. 2232 del 17 de agosto de 2021.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **NATALIA CARRASCO BOSHELL**, identificado con C.C. 1.121.914.728 y T.P. 288.455 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal incorporado a folios 378-392 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **CARLOS ANDRES JIMENEZ LABRADOR**, identificado con C.C. 1.016.053.372 y portador de la T.P. No. 317.228 para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 1208 del 15 de noviembre de 2018 visible a folios 433-440.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS Y PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 394-443).

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**107** de Fecha **11 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0756a0056b46c46428b58fdf741eb1e0909ce629f74b65c4354c68834db056f**

Documento generado en 08/07/2022 02:38:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**