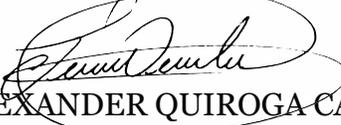


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022), al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2022 00179. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por SEGUROS DE VIDA  
SURAMERICANA S.A. contra POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.  
RAD.110013105-037-2022-00179-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por la compañía **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. contra POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

De otro lado, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

**SE LE ADVIERTE** a la entidad demandada que deberá aportar con la contestación la totalidad de las pruebas documentales enunciadas por la parte actora con relación al señor **JOAQUIN EDUARDO AGUDELO BALVIN** identificado con la C.C. 3.669.533.

De otro lado, se reconoce Personería Adjetiva a la doctora **BEATRIZ EUGENIA VÉLEZ VENGOECHEA** identificada con C.C. 32.720.992 y T.P. 60.295 del C.S de la J., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido a la firma VELEZ TRUJILLO LEGAL S.A.S. B.I.C por parte de la representante legal de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA y en atención de que en el certificado de existencia y representación legal de la firma de abogados VELEZ TRUJILLO LEGAL S.A.S. B.I.C., la togada aparece como representante legal de la misma. En atención a los parámetros dispuestos en el artículo 5º de la Ley 2213 del 2022.

Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb*

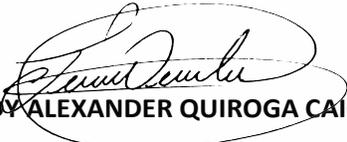
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**102** de Fecha **1 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

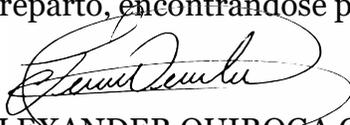
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **880f38547245b4bc8c8a335971452a16973d32425a91c1f3e9567df20886e152**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., Seis (06) de mayo de dos mil veintidós (2022), al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2022 00181. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUIS JOSÉ ABAUNZA  
SEPULVEDA contra ECOPETROL S.A. RAD.110013105-037-2022-00181-  
00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el señor **LUIS JOSÉ ABAUNZA SEPULVEDA contra ECOPETROL S.A.**

De otro lado, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ECOPETROL S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actué en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

De otro lado, se reconoce Personería Adjetiva al doctor **CARLOS JULIO RAMÍREZ ORTIZ** identificado con C.C. 91.227.650 y T.P. 274.765 del C.S de la J., como apoderados de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido. En atención a los parámetros dispuestos en el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.

Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb*

**CÓDIGO QR**



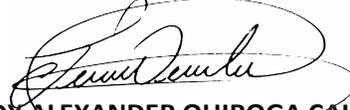
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**102** de Fecha **1 de JULIO de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

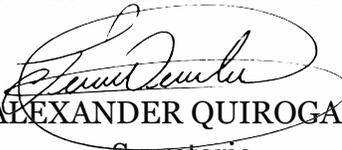
Código de verificación: **6b9fe4da8c5b7f5bb0f3b5ba5a9be3db87adc8fdd04ce5194611676638dd8527**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico de la pasiva. Rad 2021-362. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CARLOS ENRIQUE ALFARO SÁNCHEZ contra la ORGANIZACIÓN CONSTRUCTORA CONSTRUMAX EN LIQUIDACIÓN 110013105-037-2021-00362-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 28 de septiembre de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de la demandada **ORGANIZACIÓN CONSTRUCTORA CONSTRUMAX EN LIQUIDACIÓN** para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de la demanda **ORGANIZACIÓN CONSTRUCTORA CONSTRUMAX EN LIQUIDACIÓN** con el poder y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que la demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

En ese orden de ideas, se **CORRE TRASLADO** a la parte pasiva del término de diez (10) días para contestar la demanda, señalado en el artículo 74 CPT y de la SS, el cual empezará a contar a partir del día siguiente de la notificación del presente auto. Por Secretaría remítase el link del presente proceso para que la pasiva conteste la presente demanda.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacerlos a través del correo electrónico institucional<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

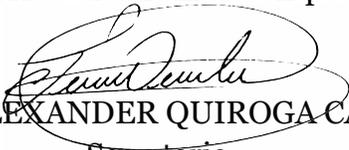
Código de verificación: 943e48b8d92aeae11d97c952a682f91c91ee931a02c857c1ef96430b0c32616

Documento generado en 30/06/2022 03:59:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico con poder y contestación de demanda Rad 2021-572. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por FRANKLIN ORTEGÓN  
PIRAGUATA contra MULTIFAMILIAR LOS CEREZOS CIUDADELA  
COLSUBSIDIO RAD. 110013105-037-2021-00572-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 31 de enero de 2022 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de la demandada **MULTIFAMILIAR LOS CEREZOS CIUDADELA COLSUBSIDIO** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional memorial por el Doctor Luis Jairo Peña por medio del cual remite poder conferido por el representante legal de la pasiva que acreditan la calidad para comparecer al presente proceso.

Por lo anterior es razonable inferir que la demandada **MULTIFAMILIAR LOS CEREZOS CIUDADELA COLSUBSIDIO** tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que se TENDRÁ POR NOTIFICADA por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP, y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación presentado por **MULTIFAMILIAR LOS CEREZOS CIUDADELA COLSUBSIDIO** se tiene que no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será inadmitida.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **MULTIFAMILIAR LOS CEREZOS CIUDADELA COLSUBSIDIO** para que corrija las siguientes falencias:

**Pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda que se encuentren en su poder (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

La norma indica que en la demanda deben relacionarse en forma individualizada y concreta los medios de prueba que se pretenden hacer valer, pues al efecto, se observa que en la contestación de demanda se relacionó la prueba denominada *16. Copia del Reglamento de Propiedad Multifamiliar Los Cerezos Ciudadela Colsubsidio Manzana 37PH*; sin embargo, no se avizoran en el expediente digital. Sírvase aportar o desistir.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor LUIS JAIRO PEÑA identificado con la C.C. 79.292.514 y T.P. 72.757 del C.S de la J., para que actúe como apoderado de la demandada **MULTIFAMILIAR LOS CEREZOS CIUDADELA COLSUBSIDIO** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a **MULTIFAMILIAR LOS CEREZOS CIUDADELA COLSUBSIDIO** el término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda.

Por Secretaría, **CUÉNTASE** los términos de que trata el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, vencidos, ingrédese al Despacho para fijar fecha de audiencia, o de lo contrario, determinar si la parte actora presenta reforma de la demanda y proceder a su estudio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

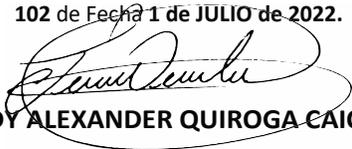
V.R.

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr!STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**102 de Fecha 1 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

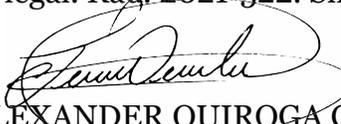
Código de verificación: **845b2f119ebfb36f5f06b028c2c9dd9a203727c5075a75c47a647ef60ff8f977**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que en el presente proceso ordinario allegaron escrito de contestación de demanda, dentro del término legal. Rad. 2021-522. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUIS ALFREDO MORENO UMBACIA contra el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP RAD.110013105-037-2021 00522-00.**

Visto el informe secretarial y de la lectura del escrito de contestación de la demanda presentada por el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP** se verificó que NO cumple los requisitos del artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se INADMITIRÁ.

**DEVOLVER la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:**

**Poderes (Núm. 1 Art. 26 CPT y de la SS // Inciso 1º del Artículo 5º del Decreto 806 del 2020)**

Es dable precisar que el artículo 74 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPL y de la SS, indica que el poder especial para todos los efectos judiciales debe ser presentado personalmente por el poderdante; circunstancia que no advierto acreditada, por cuanto el poder allegado no cuenta con presentación exigida. Tampoco se encuentra acreditado el envío del mensaje de datos por el poderdante previsto en el Art 5º de la Ley 2213 de 2022; requerimiento obligatorio, pues, sólo así puede acreditarse la identidad digital del poderdante para asignarle plenos efectos al poder allegado al proceso y se pueda acreditar el derecho de postulación del togado. Sírvase corregir.

**Pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda que se encuentren en su poder (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

Con la contestación de demanda no se aportó el expediente administrativo ni la historia laboral del señor LUIS ALFREDO MORENO UMBACIA; no obstante, que en el auto admisorio de la demanda se solicitó y en el escrito se mencionó. Sírvase aportar la documental requerida.

No se **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a la profesional del derecho hasta tanto no se allegue el poder con las advertencias descritas.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a la demandada **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP** el **término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado**, so pena de rechazo de la contestación de la demanda, adjuntando copia íntegra de la contestación de la demanda subsanada.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



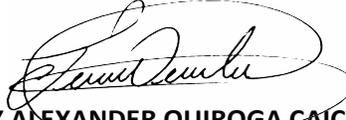
<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=StrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**102** de Fecha **1 de JULIO de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

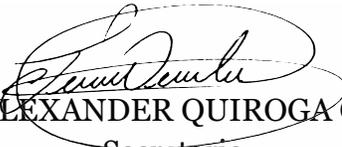
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96500301aa944ce0842a47449a9d7a1c112a465a1353293075d135fef357075d**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de demanda Alicorp SAS en liquidación. Rad 2020-596. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por NELSON GABRIEL PÉREZ MORALES contra ALICORP SAS EN LIQUIDACIÓN. RAD. 110013105-037-2020-00596-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 04 de marzo de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de la demandada **ALICORP SAS EN LIQUIDACIÓN** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional memorial por la Doctora Yeimy Mireya Vargas por medio del cual remite poder conferido por el representante legal de la pasiva que acreditan la calidad para comparecer al presente proceso.

Por lo anterior es razonable inferir que la demandada **ALICORP SAS EN LIQUIDACIÓN** tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que se TENDRÁ POR NOTIFICADA por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP, y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación presentado por **ALICORP SAS EN LIQUIDACIÓN** se tiene que no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será inadmitida.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **ALICORP SAS EN LIQUIDACIÓN** para que corrija las siguientes falencias:

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

La norma indica que en la demanda deben relacionarse en forma individualizada y concreta los medios de prueba que se pretenden hacer valer, pues al efecto, se observa que en la demanda se relacionó la prueba denominada *15. Copia digital del pago realizado referente a la prima de 2019*; sin embargo, no se avizoran en el expediente digital. Sírvase aportar o desistir.

**Pronunciamiento sobre cada uno de los hechos de la demanda (Num. 3 Art. 31 CPT y de la SS)**

La norma indica que el escrito de contestación de demanda se debe existir pronunciamiento expreso y concreto de cada uno de los supuestos fácticos, al efecto, en la contestación se omitió dar respuesta a los hechos 29 a 34 de la demanda. Sírvase contestar.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora YEIMY MIREYA VARGAS identificada con C.C. 52.540.559 y T.P. 215.193 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **ALICORP SAS EN LIQUIDACIÓN** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a **ALICORP SAS EN LIQUIDACIÓN** el término de cinco (5) días a efectos de que

subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda, **adjuntando copia íntegra de la contestación de la demanda subsanada**

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

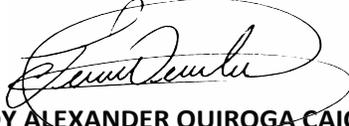
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**102** de Fecha **1 de JULIO** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

1- [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

2- <https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=esES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5Hce>

3- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgados-laborales-del-circuito>

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

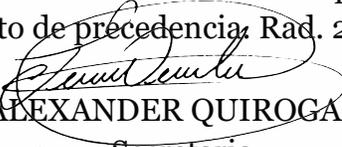
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **646065071ac901eb0f06d30c0e1cffa114a95454d6715b6a27fc3a643280d35d**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de febrero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que se recibió contestación de demanda por parte de Porvenir SA, vencido el término legal conferido en auto de precedencia Rad. 2020-086. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUIS AUGUSTO MORALES MORALES contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2020-00086 00.**

Visto el informe secretarial, se advierte que, si bien se ordenó la notificación por conducta concluyente de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, mediante auto del 21 de mayo de 2021; lo cierto es que, por secretaria no se remitió el link del expediente digital a la parte demandada.

En consecuencia, con la finalidad de evitar nulidades procesales en un futuro, así como garantizar el derecho al debido proceso y derecho de defensa, se dispondrá no realizar el conteo del término estipulado en el auto de precedencia para contestar la demanda; no obstante, no se dispone habilitar nuevos términos, como quiera que el pasado 21 de enero de la presente anualidad se allegó escrito de contestación.

Precisado lo anterior, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación presentado por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** se

tiene que no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será inadmitida.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** para que corrija las siguientes falencias:

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

Con la contestación de demandada deben aportarse todas las pruebas que pretenda hacer valer en juicio: al respecto, se evidencia que, si bien la profesional en derecho remitió un link para realizar la consulta del expediente administrativo y la historia laboral de la demandante, lo cierto es que, el enlace presenta inconvenientes y no es posible visualizar los documentos allegados. Sírvase a subsanar dicha falencia.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO** identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** el término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** se tiene que cumplen con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **NICOLÁS EDUARDO RAMOS RAMOS** identificado con C.C. 1.018.46.231 y T.P. 365.094 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

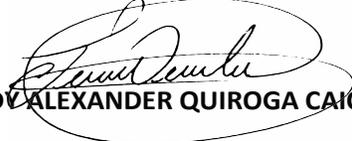
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**102** de Fecha **1 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

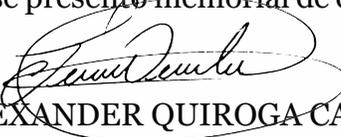
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5451a3c3eed8731cdea00193fa85b344dd57e5fdc7f209d9df7e3324fcf185f6**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2022, informo al Despacho del señor Juez que el presente proceso se presentó memorial de desistimiento. Rad 2021-00477. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ESPECIAL FUERO SINDICAL adelantado por UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA – UNINCCA contra ELSA MARLEN BALLESTEROS RAD. 110013105-037-2021-00477-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en efecto la apoderada del demandante presentó escrito por medio del cual solicitó el desistimiento de la demanda, y consecuencial a ello, la terminación y archivo del proceso.

Al tema, teniendo en cuenta que en el presente asunto no se ha emitido sentencia que de por terminado el proceso, y como la abogada Laura Milena Villar Piraquive está facultada para desistir de la demanda como se advierte del documento visible de folio 483 de la numeración electrónica, y en esa medida no está inmerso en las prohibiciones contempladas en el artículo 315 del Código General del Proceso, se accederá a tal petición.

Lo anterior, advirtiéndole que la aceptación del desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efecto de cosa juzgada, como se encuentra consagrado en el inciso segundo del artículo 314 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el DESISTIMIENTO presentado por la demandante UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA, de continuar la demanda en contra de la demandada ELSA MARLEN BALLESTEROS.

**SEGUNDO:** Consecuencialmente, se DECLARAR TERMINADO el presente proceso.

**TERCERO:** Sin condena en costas, ante su no causación.

**CUARTO: DECLARAR** que la presente providencia produce los mismos efectos de una sentencia absolutoria, de conformidad con el artículo 314 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias.

**SEXTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

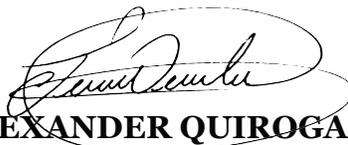
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c1c2ca20a8cd3c21f5d95d6d0eeb8ce783e248f4948183d10c451cc7eac00d9**

Documento generado en 30/06/2022 04:40:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de febrero de 2022, informo al Despacho que la parte demandante no ha cumplido con el trámite de notificación a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y con solicitud de la demandante. Rad. 2020-00471. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO adelantado por la señora ROSALIA GARCIA HERNANDEZ contra COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Rad. 110013105-037-2020-00471-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto del 17 de agosto de 2021 se requirió a la parte demandante para que realizara las diligencias para notificar a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Sin embargo, a la fecha no ha dado cumplimiento, razón por la que se le **REQUIERE NUEVAMENTE** para que realice los trámites de notificación en virtud de lo dispuesto desde el auto admisorio esto es tramitando el citatorio de que trata el art. 291 del CGP y el aviso de que trata el art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, con destino a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Por otro lado, teniendo en cuenta que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** contestó la demanda se procede al estudio del escrito presentado.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 84-99).

**ACEPTAR** la revocatoria del poder conferido a la Dra **KAREN MARIA PINILLOS TERAN** y en su lugar reconocer personería a la Dra **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER**, identificada con la C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C. S. de la J., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido e incorporado a folio 147 del expediente digital.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

LMR

**CÓDIGO QR**



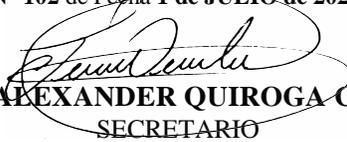
1- [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

2- <https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=esES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5Hce>

3- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgados-laborales-del-circuito>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 102 de Fecha 1 de JULIO de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

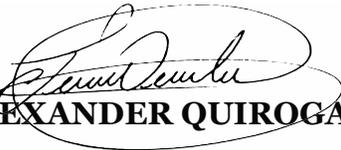
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcad141c79df64d35bfabf26782ec9d01f0f8c03fa5c47f84a436f11170ddcd8**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de febrero de 2022, al Despacho con poder de **ECOPETROL S.A.** Rad. 2021-00075. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JAIME ANDRES MORENO ARENAS contra ASOCIACION COLOMBIANA DE INGENIEROS DE PETROLEOS-ACIPET-, CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS –CENIT S.A.S. y la EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS. ECOPETROL S.A. RAD 110013105-037-2021-00075-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 31 de enero de 2022 se requirió al abogado **JUAN CAMILO ESPINOSA** a fin de que aportara el poder a él conferido por la **EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS. ECOPETROL S.A.**, requerimiento al que dio cabal cumplimiento.

En virtud de ello se **RECONOCE** personería adjetiva al abogado **JUAN CAMILO ESPINOSA GARCIA**, identificado con C.C. 80.421.568 y portador de la T.P. No. 86.803 para que ejerza la representación judicial de la demandada **EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS. ECOPETROL S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folios 1603-1604 y se procede a calificar los escritos de contestación a la demanda presentados por los llamados a juicio.

Por cumplir los requisitos establecidos en el art. 31 del CPT y de la SS se admiten y se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS –CENIT S.A.S. y la EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS- ECOPETROL S.A.** (fls. 1402 a 1528 y1199-1353).

Por otro lado, luego de la lectura y estudio del escrito de la contestación de la demanda presentada por la **ASOCIACION COLOMBIANA DE INGENIEROS DE PETROLEOS-ACIPET-**, se tiene que no cumplen los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR INADMITIDA** y se devuelve, para que corrija las siguientes falencias:

**Petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba (Núm. 5 Art. 31 CPT y de la SS).**

La norma indica que en la contestación de la demanda se deben relacionar en forma individualizada y concreta los medios de prueba que se pretenden hacer valer: al efecto, se tiene que las pruebas documentales relacionadas a folios 1194-1195 del expediente digital no fueron aportadas. Sírvase aportar o desistir.

Por los lineamientos del artículo 31, parágrafo 3 del CPT y de la SS, concédase a la demandada **ACIPET** el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

Por otro lado, los apoderados de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS –CENIT S.A.S.** y la **EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS- ECOPETROL S.A.** solicitaron llamar en garantía a la aseguradora **SEGUROS DEL ESTADO S.A.;** de los escritos visibles a folios 1354-1401 y 1536-1595 advierto que es procedente **ADMITIR** dichos llamamientos.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** para lo cual se ordena a los apoderados de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS –CENIT S.A.S.** y la **EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS- ECOPETROL S.A.,** respectivamente, elaborar el correspondiente citatorio, el cual tramitaran al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez

(10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

En lo que tiene que ver con el llamamiento en garantía visto a folios 1529-1532, donde **CENIT** solicita se convoque como llamada en garantía a la **ASOCIACION COLOMBIANA DE INGENIEROS DE PETROLEOS – ACIPET S.A.S**, se niega toda vez que dicha sociedad ya es integrante del contradictorio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*LMR*

CÓDIGO QR



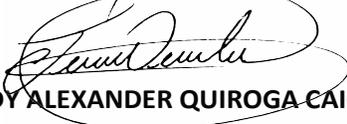
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**102** de Fecha **1 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f52e31a461ba0552f99f37e7c140a359738278979d4dcb5a21e95dcbce1edc07**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de febrero de 2022, al Despacho con subsanación a las contestaciones de las demandadas. Rad. 2021-00179. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por GLADIS DEL CARMEN OTERO JIMENEZ, ROSIRIS DEL CARMEN ASSIS OTERO, JOSE MARÍA ASSIS OTERO Y NEHEMIAS ANTONIO ASSIS OTERO contra JNP CONSTRUCCIONES S.A.S., COMPAÑÍA DE CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A. -C.A.S.A.- y PROMOTORA ZARZAMORA S.A.S. RAD.110013105-037-2021-00179-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 28 de enero de 2022 se inadmitieron las contestaciones de la demanda presentadas por la **COMPAÑÍA DE CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A. -C.A.S.A.-** y **PROMOTORA ZARZAMORA S.A.S.** y se requirió al abogado **CARLOS MARIO SALGADO MORALES** para que aportara el poder que le confirió la sociedad **JNP CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Al efecto, las demandadas **COMPAÑÍA DE CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A. -C.A.S.A.-** y **PROMOTORA ZARZAMORA S.A.S.** presentaron escrito subsanando la contestación a la demanda visible a folios 436-441, con el cual se corrigió la omisión presentada en el escrito de contestación inicial, dando cumplimiento a los requisitos establecidos en el art. 31 del CPT y de la SS, razón por la cual se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la **COMPAÑÍA DE CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A. -C.A.S.A.-** y **PROMOTORA ZARZAMORA S.A.S.**

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **CARLOS MARIO SALGADO MORALES**, identificado con C.C. 1.015.401.323 y portador de la T.P. No. 219.447 para que ejerza la representación judicial de la demandada **JNP CONSTRUCCIONES S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folios 446-450.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **JNP CONSTRUCCIONES S.A.S** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 398-424).

Por otro lado, el apoderado de **COMPAÑÍA DE CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A. -C.A.S.A.-** solicitó llamar en garantía a la aseguradora **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A** y el apoderado **JNP CONSTRUCCIONES S.A.S** solicitó llamar en garantía a la **ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S. A**; de los escritos visibles a folios 273-334 y 423 advierto que es procedente **ADMITIR** dichos llamamientos.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las llamadas en garantía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A** y **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S. A** para lo cual se ordena a los apoderados de **COMPAÑÍA DE CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A. -C.A.S.A.-** y **JNP CONSTRUCCIONES S.A.S**, respectivamente, elaborar el correspondiente citatorio, el cual tramitaran al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SSS.

La presente decisión se- publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser - revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4m1Ljku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

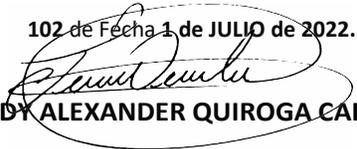
**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°

**102 de Fecha 1 de JULIO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

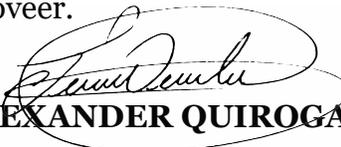
Código de verificación: **fc5e73a7fc3566cf10de7c27ae03a740bdae738574ba2f544a4c236d0977eeae**

Documento generado en 30/06/2022 04:09:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de febrero de 2022, al Despacho con documentales que dan cuenta del trámite del citatorio a una de las demandadas y con escritos de contestación a la demanda presentados por las llamadas a juicio. Rad. 2021-00403. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARÍA YINED RATIVA ORTIZ y LUIS ALEJANDRO CÁRDENAS RATIVA contra FAKTOR INVERSIONES DE PROYECTOS DE COLOMBIA SAS Y DERJOR LTDA. RAD. 110013105-037-2021-00403-00**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 13 de enero de 2022 se admitió la demanda y se ordenó las notificaciones de **FAKTOR INVERSIONES DE PROYECTOS DE COLOMBIA SAS Y DERJOR LTDA**, en los términos establecidos en los arts. 291 y 292 del CPT y de la S.S. en concordancia con el art. 29 del CPT y de la S.S.

Al efecto, la parte demandante aportó a folios 93-96 copia del mensaje de datos adjuntando el citatorio con destino a la empresa **DERJOR LTDA**, sin embargo, no aportó acuse de recibo, razón por la cual no se podría tener por notificada en debida forma a dicha sociedad.

No obstante, el pasado 07 y 08 de febrero de 2022 las demandadas **FAKTOR INVERSIONES DE PROYECTOS DE COLOMBIA SAS Y DERJOR LTDA** allegaron al correo institucional escritos de contestación a la demanda mediante apoderados judiciales.

Por lo anterior es razonable inferir que, tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADOS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se

procederá al estudio de los escritos de contestación allegados por las integrantes de la pasiva.

**RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **STELLA ZAMORA BUITRAGO**, identificada con C.C. 39.777.816 y portadora de la T.P. No. 87.944 del CSJ para que ejerza la representación judicial de la demandada **INDUSTRIAS DERJOR LIMITADA**, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folios 235-236.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de **INDUSTRIAS DERJOR LIMITADA** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 101-236).

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **CARLOS ADOLFO PRIETO MONROY**, identificado con C.C. 79.794.738 y portador de la T.P. No. 119.966 del CSJ y al abogado **GUILLERMO ORJUELA MARTÍNEZ** identificado con C.C. 11.224.706 y portador de la T.P. No. 124.950 del CSJ para que ejerzan la representación judicial de la demandada **FAKTOR INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folios 288-289.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **FAKTOR INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 237-298).

Por otro lado, el apoderado de **FAKTOR INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S.** solicitó llamar en garantía a la **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**; del escrito visible a folios 299-325 advierto que es procedente **ADMITIR** dicho llamamiento.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A** para lo cual se ordena al apoderado de **FAKTOR INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S.**, elaborar el correspondiente citatorio, el cual tramitara al

tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

**CÓDIGO QR**



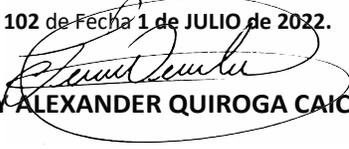
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°

102 de Fecha 1 de JULIO de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

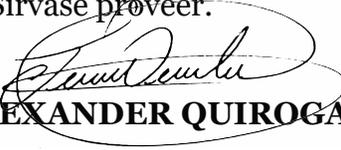
Código de verificación: **757853d5957c3145bda7b86477793f32586ec0d0d60637635623f4207b98ef56**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que la parte demandada presentó escrito contestando la demanda. Rad 2021-00515. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por HILDA ALCIRA AGUDELO MANTILLA en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP- RAD. 110013105037-2021-00515-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que en auto de fecha 20 de enero de 2022 se admitió la demanda ordenándose la notificación de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, en los términos previstos en el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS.

Antes de que por secretaría se realizara el trámite de notificación, advierto que el pasado 01 de febrero de 2022 fue allegado al correo institucional contestación a la demanda presentada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**.

Por lo anterior es razonable inferir que, la demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio del escrito presentado.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **VITERI ABOGADOS S.A.S.** para que ejerza la representación judicial de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 604 del 12 de febrero de 2020 (fls.200-213).

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LAURA NATALI FEO PELAEZ**, identificada con C.C. 1.018.451.137 y T.P. 318.520 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la demandada, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 221-222 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

De otro lado, se observa que a folio 231 de las diligencias, obra solicitud de excepción previa , la cual tiene por objeto la integración del litis consorcio necesario con la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, aunque esta no sería la oportunidad procesal para atender dicho pedimento; sin embargo, en aras de darle celeridad al proceso, se acepta la vinculación de la entidad en mención, para lo cual se ordenará lo pertinente de conformidad con el artículo 61 del C.G.P, aplicable por expresa disposición del art. 145 del C.P.L y S.S.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la vinculada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

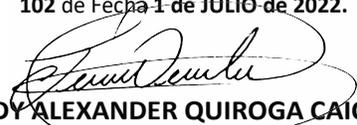
LMR

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**102** de Fecha **1** de **JULIO** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da87378a9b85e1a655a606cbaca214704727948659f77164f76219ecb71edf6f**

Documento generado en 30/06/2022 03:59:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**