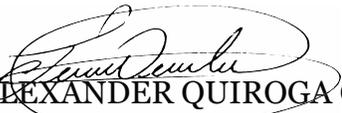


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 31 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad 2022-038. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JUAN ANTONIO CASTIBLANCO CADENA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES RAD. 110013105-037-2022 00038-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de la demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **JUAN ANTONIO CASTIBLANCO CADENA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actué en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA

validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **NELSON ALEJANDRO RAMÍREZ VANEGA** identificado con la C.C. 1.022.324.497 y T.P. 197.006 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal del demandante **JUAN ANTONIO CASTIBLANCO CADENA**, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**CÓDIGO QR**



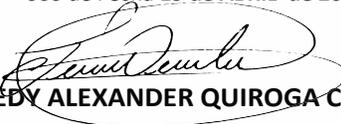
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **200ea3ab5c55cd85c6f9f26ef3aebc8f797c6c535d3ca05b47994d0d497c8068**

Documento generado en 18/04/2022 02:28:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., Veintiocho (28) de marzo de 2022, informo al Despacho del señor Juez que el presente proceso el apoderado de la parte actora presento solicitud de desistimiento y retiro del proceso. Rad 2021 00265. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JOSÉ FRANCISCO LEÓN LEÓN contra TRANSTURISMO LTDA. RAD. 110013105-037-2021-00265-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en efecto el apoderado judicial de la parte actora, allego memorial el pasado 28 de marzo de la presente anualidad en el cual solicitaba el desistimiento y retiro del presente asunto.

Frente a la solicitud de desistimiento, se advierte que, en el escrito poder otorgado al togado, no se advierte en forma expresa que se le hubiera concedido la facultad de desistir, razón por la cual no es factible acceder a la solicitud elevada en ese sentido.

No obstante, por haberse solicitado el retiro de la demanda, por ser procedente esa solicitud de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., se **AUTORIZA** el retiro de la solicitud de la demanda.

En consecuencia, déjese las anotaciones pertinentes del caso e infórmese a la Oficina de Reparto.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*Aurb*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccd659305dd6c747b21b4a333dbaf007b192909e9fd29304b173dba7cc9aee3c**

Documento generado en 18/04/2022 02:28:30 PM

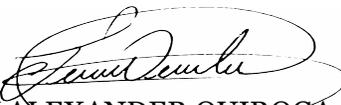
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., Catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022) de conformidad a lo indicado en auto del 4 de marzo de la presente anualidad, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2016 00434 00, conforme se relacionan a continuación

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$1.000.000 (fls. 469 y 470)
2. Agencias en derecho en segunda instancia no se causaron (fl. 480)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de un millón de pesos m/cte (\$1.000.000), la cual está a cargo de la parte demandada SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. – FIDUCIARIA S.A., a favor del demandante. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2016 00434 00**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de ÁLVARO JAVIER GONZÁLEZ contra SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A. -FIDUCIARIA S.A.- en su calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL I.S.S. en LIQUIDACIÓN -P.A.R. I.S.S.-**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

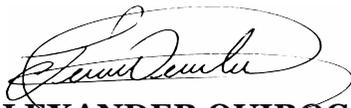
Código de verificación: **500c05b5b10e470cde7d93411f4c13bd6f87e75a42d46bc15f4ac7a92fa820b1**

Documento generado en 18/04/2022 02:28:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de enero de 2022, informo al Despacho que venció el término concedido en auto anterior. Rad. 2016-00965. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por SAMUEL BARBOSA LOZANO contra IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS S.A.S RAD 110013105-037-2016-00965-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto del 02 de mayo de 2018 se requirió a la parte demandante, para que realizara el trámite de notificación personal a la empresa demandada, sin que a la fecha haya efectuado pronunciamiento alguno.

Al efecto, se **DISPONE** el **ARCHIVO** de la demanda en forma temporal, en virtud de lo dispuesto por el parágrafo del artículo 30 del CPT y la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

Juez

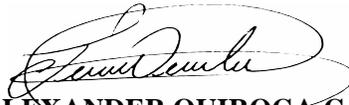
<sup>1</sup><https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=IUXnXYjBC514XjP2wInc28o5dq0%3d>

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 060 de Fecha 19 de ABRIL de 2022.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aac0b1db2124d1ba6a519a9d96865e95071ee1fa7a6b4479199f71ae64ea67b2**

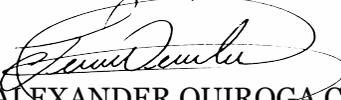
Documento generado en 18/04/2022 02:28:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., Catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022) de conformidad a lo indicado en auto del 4 de marzo de la presente anualidad, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00552 00, conforme se relacionan a continuación

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$908.526 (fls. 240 y 241)
2. Agencias en derecho en segunda instancia no se causaron (fls. 248 a 261)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos m/cte (\$908.526), la cual está a cargo de la parte demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, a favor del demandante. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00552 00**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de CLEMENCIA ESTHER NEMOCON GARCÍA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

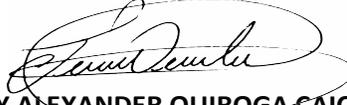
**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

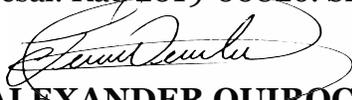
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b3ca406eb7dc2942557e188b437c7ad517f29aee42b78f8f37530f8c6e17c35**

Documento generado en 18/04/2022 02:28:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021, al Despacho del señor Juez informando que el curador de la parte actora aportó constancia de trámite de notificación por correo electrónico, con solicitud de reforma de demanda y solicitudes de impulso procesal. Rad 2019-00826. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C. dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CRISTHIAN CAMILO  
HERNANDEZ PEDREROS contra DISEÑOS S.A.S. RAD No. 110013105-  
037-2019-000826-00.**

Visto el informe secretarial, respecto del escrito de reforma a la demanda radicado (fls.57-69)<sup>1</sup>, advierte este funcionario Judicial que no fue presentado dentro del término procesal pertinente para interponer una reforma de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 28 del CPT y de la SS; por lo que no se procederá a realizar el estudio de admisibilidad. En todo caso, advierto que en la oportunidad procesal pertinente se analizará la misma.

Por otro lado, el apoderado de la parte actora remitió al correo electrónico institucional solicitud de impulso procesal y una copia del mensaje de datos que remitió a la sociedad **DISEÑOS POP S.A.S.** al correo electrónico [disenopop2012@gmail.com](mailto:disenopop2012@gmail.com) esto a fin de dar cumplimiento a lo requerido en el auto admisorio de la demanda.

---

<sup>1</sup> Expediente digital, memorial recibido en el correo institucional el 29 de abril de 2021.

De los documentos aportados, advierto que la parte demandante no dio debido cumplimiento a lo ordenado en la providencia que antecede, pues, en ella de forma expresa se le ordenó realizar el trámite del citatorio en los términos establecidos en el artículo 291 del C.G.P.; acto que no se cumple con el correo remitido, pues al efecto, no se le informó sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, ni se le previno para que compareciera al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de recepción del mensaje de datos y aunado a ello se omitió indicar el canal a través del cual el señor demandado debe comparecer al juzgado esto es el correo institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Tenga en cuenta el profesional del derecho que el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, no derogó ni dejó sin efectos la forma legal de notificación establecida en los art. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS por lo que, como Director del Proceso dispongo **REQUERIR** al curador de la parte actora para se realice la notificación en los términos indicados desde el auto admisorio, advirtiéndole que puede realizarse en forma física o por correo electrónico en las direcciones reportadas en el certificado de existencia y representación legal (fls.42-46); pero en todo caso debe acreditarse su recibido, bien sea a través de la empresa de correos certificado o con acuse de recibo en tratándose de notificaciones electrónicas; realizado lo anterior, deberá remitir el aviso judicial en los términos del artículo 292 del C.G.P., pues solo así, puedo dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
060 de Fecha 19 de ABRIL de 2022.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

1. <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>
2. <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>
3. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

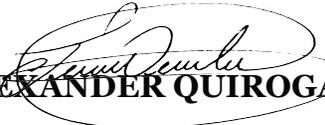
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13c6cf4ad2b78241048f944316f6f174c389be62a0d2f798f22e3879291a361e**

Documento generado en 18/04/2022 02:28:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez con recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto que tuvo por no contestada la demanda por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. Rad 2020-00499. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARTHA LUCIA HURTADO BEDOYA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105037-2020-00499-00.**

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, identificada con NIT. 805.017.300-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Publica No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER**, identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

La apoderada de **COLPENSIONES**, dentro del término legal interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 04 de febrero de 2022

que tuvo por contestada la demanda por la recurrente; al efecto, refiere la abogada que la demanda admitida el 05 de noviembre de 2020 fue notificada a la entidad que representa el día 28 de abril de 2021, de conformidad con la documental visible a folio 195 siendo el término para vencimiento de la contestación el día 20 de mayo de 2021, data en la que fue remitida al correo institucional del Juzgado.

Con la finalidad de resolver el recurso interpuesto, se advierte que con la finalidad de notificar el auto admisorio, el Despacho procedió a notificarlo mediante aviso judicial a la demandada **COLPENSIONES** tal y como consta a folio 34 del expediente digital; en dicho aviso se observa el sello de recibido por parte de la llamada a juicio de fecha 15 de junio de 2021, y en esa comunicación se le hace saber a la demandada que cuenta con 15 días hábiles para dar contestación a la demanda, los cuales vencían el día 07 de julio de 2021.

La demandada indicó que fue notificada mediante aviso del 28 de abril de 2021, para el efecto aporta a folio 195 copia del presunto aviso, sin embargo, advierto que ese documento hace parte otro proceso judicial, razón por la que al menos frente a las circunstancias de tiempo en que se efectuó la notificación no le asiste razón a la recurrente.

Los documentos con que pretende que soportar el envío de la contestación de demanda el pasado 20 de mayo de 2021, a la dirección de correo electrónico [jlato37@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato37@cendoj.ramajudicial.gov.co) (fls. 200-201), esta dirección no corresponde a la dirección electrónica oficial del juzgado, pues la correcta es [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co) dirección que le fue informada desde el aviso judicial de notificación realizado (fl. 34); sumado al hecho de que, desde el auto admisorio de la demanda se advirtió cuál es el canal digital para la recepción de documentos (fls. 28-31).

En ese sentido, no es plausible que la profesional del derecho pretenda que se admita una contestación de demanda que nunca fue recibida por el Despacho, pues dicho proceder equivale a beneficiarse de su propia culpa; pues reitero, los canales de recepción de documentos no solo se encuentran publicados en la página de la rama judicial, sino que además, fueron consignados en el auto que admitió la demanda y en el aviso judicial de notificación; en consecuencia, no existen argumentos jurídicos y fácticos para validar su actuación, razón por la cual no repondré el auto recurrido y en su lugar mantendré incólumes cada uno de los apartes de la providencia.

Ahora bien, toda vez que se interpuso el recurso de apelación de forma subsidiaria, para el Despacho a su estudio, verificando que el mismo fue interpuesto en términos toda vez que fue presentado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del auto recurrido conforme lo dispuesto en el artículo 65 CPT y de la SS.

Así las cosas, se tiene que el precitado artículo determinó en su numeral 1 que el auto que dé por no contestada la demanda, por lo cual el Despacho Judicial concederá dicho recurso en el efecto suspensivo, ante la H. Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por Secretaría **COMUNÍQUESE** la existencia del presente proceso al Ministerio Público para que si a bien lo tiene intervenga en el presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de reposición contra el auto de fecha 04 de febrero de 2022, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de **APELACIÓN** en contra del auto de fecha de 04 de febrero de 2022, en el efecto **SUSPENSIVO**, ante la H. Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de conformidad con la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

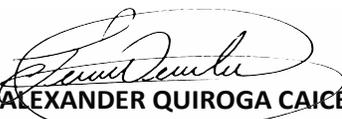
LMR

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

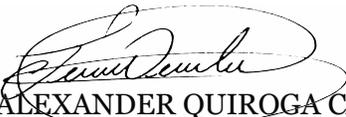
Código de verificación: **aca5b888c60622ceab3b5ed4189a584f642d158c2fafcc472387446d32c24694**

Documento generado en 18/04/2022 02:28:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de abril de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó memorial de renuncia de la apoderada de la parte demandada. Rad 2021-140 Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CARLOS GIOVANNY ASCENCIO FONSECA contra AIRE ANDINO DE COLOMBIA SAS RAD. 110013105-037-2021-00140-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional el pasado 08 de abril de 2022, por medio de la cual se allega renuncia de poder de la profesional de derecho que representa a la pasiva, junto con la comunicación dirigida (fl 254) al correo miguel.tovar@aire-andino.com dirección electrónica reportada en el certificado de existencia y representación (fl 21).

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentado por la Doctora **VERÓNICA DEL ROSARIO GÓMEZ PÁJARO** identificada con la C.C. 1.082.879.066 y portadora de la T.P. 200.230 apoderado de la pasiva.

De conformidad con lo anterior, y en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción de la empresa demandada, se **REPROGRAMA** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, **diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022) a la hora de las dos y quince de la tarde (02:15 p.m.).**

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo

y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

Se **REQUIERE** al representante legal o quien haga sus veces de **AIRE ANDINO DE COLOMBIA SAS** para que designe nuevo apoderado con el fin que represente judicialmente a la pasiva en las actuaciones procesales; para tal efecto, deberá designarlo antes de la celebración de la próxima audiencia. Así mismo, deberá hacerse presente, so pena de acarrear los efectos procesales de su inasistencia. Por **SECRETARÍA** notifíquese a la empresa la decisión.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

VR

CÓDIGO QR



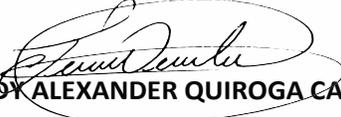
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

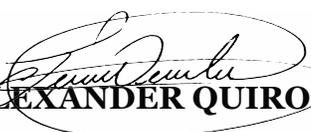
Código de verificación: **87358daea5feeff152804510010e7b5e85a21ca8f6704ead4e5ff82444db5f7d**

Documento generado en 18/04/2022 05:51:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que la parte demandante dentro del término legal presentó escrito subsanando la demanda. Rad. 2021-00549.

Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JOSE HECTOR GONZALO CASTRO TORRES contra SERVIMOS INTEGRAL S.A.S. Y PARQUE RESIDENCIAL RESERVA DE NORMANDÍA P.H. RAD. 110013105037-2021-0054900**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda y subsanación, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia impetrada por el señor **JOSE HECTOR GONZALO CASTRO TORRES** contra **SERVIMOS INTEGRAL S.A.S. Y PARQUE RESIDENCIAL RESERVA DE NORMANDÍA P.H.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a **SERVIMOS INTEGRAL S.A.S. Y PARQUE RESIDENCIAL RESERVA DE NORMANDÍA P.H.** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, la parte demandada deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **DIEGO ALEXANDER LOZANO GUZMAN** identificado con la C.C 1.012.353.421 y T.P. 255.265 del C.S de la J., para que actúe como apoderado de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente a folios 144-145.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR

CÓDIGO QR

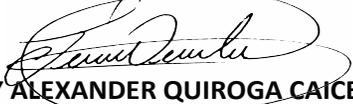


<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

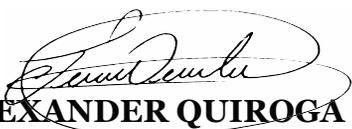
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c75ff33501e57c0d6803b8ad8e4e8a91df002fb8657beed1247bb886ec92271e**

Documento generado en 18/04/2022 02:28:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2022-00027. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ALEJANDRO VERJAN GARCIA contra FERNANDO DE LA CRUZ RINCÓN MARTÍNEZ. RAD. 110013105-037-2022-00027-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia impetrada en nombre propio por el abogado señor **ALEJANDRO VERJAN GARCIA** contra **FERNANDO DE LA CRUZ RINCÓN MARTÍNEZ**.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto al señor demandado **FERNANDO DE LA CRUZ RINCÓN MARTÍNEZ** para lo cual se ordena a la apoderada de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, la parte demandada deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno

de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

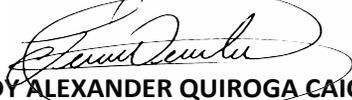
LMR

CÓDIGO QR



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
060 de Fecha **19 de ABRIL** de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLiKu24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38fd22efd329fb36ac9d58d9c84ebdf6e2938b5194d11d10eb4cc8fcbd568d3b**  
Documento generado en 18/04/2022 02:28:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C. Quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022) al Despacho del señor juez, informando que el auto del Registro Nacional de Personas Emplazadas se encuentra debidamente ejecutoriado al igual que se presentaron solicitudes de impulso por parte del apoderado judicial de la parte demandante, Rad. 2019-00703. Sírvase Proveer.)



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00703 00**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por DIANA MILENA ACEVEDO ECHEVERRY contra ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. -ESIMED S.A.-.**

Una vez surtido el anterior trámite, sin que hubiese comparecido a notificarse del auto admisorio de la demandada, se dispondrá DESIGNAR como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. -ESIMED S.A.-**, al doctor **DANIEL FELIPE HERNÁNDEZ ARISTIZÁBAL** abogado que habitualmente ejerce esta profesión identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.019.044.811 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 285.985 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Comuníquese la designación al correo electrónico, [danielfelipehernandez@gmail.com](mailto:danielfelipehernandez@gmail.com), para que tome posesión del cargo y se notifique del auto admisorio de la demanda e infórmesele que el cargo es de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.G.P.

Igualmente, por secretaría informe la existencia del proceso al correo electrónico reportado en el certificado de existencia y representación legal, esto es, [notificacionesjudiciales@esimed.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@esimed.com.co), con la finalidad que se haga parte en el presente proceso.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

Aurb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

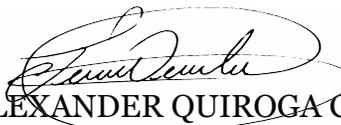
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07b9161ce25fa7aa140a2cd61f629e9f2866aa1b476d7001037fe1ad20850fc8**

Documento generado en 18/04/2022 02:28:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C. Quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022) al Despacho del señor juez, informando que el auto del Registro Nacional de Personas Emplazadas se encuentra debidamente ejecutoriado, Rad. 2019-00903. Sírvase Proveer.)

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00903 00**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por RITA DELIA CAMPOS  
TIRADO contra ERIKA BEATRIZ MORELO BLANCO.**

Una vez surtido el anterior trámite, sin que hubiese comparecido a notificarse del auto admisorio de la demandada, se dispondrá DESIGNAR como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de la demandada **ERIKA BEATRIZ MORELA BLANCO**, al doctor **HERNANDO IVÁN CANO GALLEGO** abogado que habitualmente ejerce esta profesión, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.888.262 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 280.064 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Comuníquese la designación al correo electrónico, [ivankno@hotmail.com](mailto:ivankno@hotmail.com), para que tome posesión del cargo y se notifique del auto admisorio de la demanda e infórmesele que el cargo es de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.G.P.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

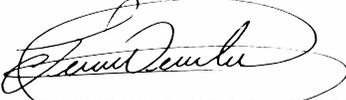
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Aurb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **156e8585ff8df0e66506474ee25955d63cb6d1daacf2ec2975b0c18f9f899544**  
Documento generado en 18/04/2022 02:29:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que la demandada fue notificada y dentro del término legal contestó la demanda; la demanda no fue modificada, reformada o adicionada. Rad 2019-00415.

Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C. dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por la señora JENNY NATALIA QUINTERO DIAZ contra TAMPICO BEVERAGES INC. RAD. 110013105-037-2019-00415-00.**

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la abogada **JAHEL ANDREA OCHOA GRANADOS** identificada con la C.C. No. 1.018.412.942 y T.P. 188.324 del C.S de la J., para que actúe como apoderada del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente a folios 142-145.

Visto el informe secretarial y luego de la lectura de la contestación a la demanda presentada por la apoderada de **TAMPICO BEVERAGES INC**<sup>1</sup> se tiene que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el art 31 del CPT y de la SS, por ello se tendrá por contestada la demanda por la empresa demandada.

De otra parte, se tiene que la parte demandada **TAMPICO BEVERAGES INC** propone la excepción previa de no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios, por medio del cual, manifiesta la necesidad de vincular al señor **CARLOS ALBERTO LÓPEZ RODRÍGUEZ**, quien fungió como contratista de la

---

<sup>1</sup> Expediente digital, contestación recibida en el correo institucional el 17 de enero de 2022, folios 227-297.

demandada y persona quien presuntamente era la que impartía órdenes y directrices a la señora demandante.

Al revisar la demanda encuentro que lo pretendido por la señora demandante es la declaratoria de existencia de contrato de trabajo con **TAMPICO BEVERAGES INC** ello en aplicación del principio de la primacía de la realidad sobre las formas y en consecuencia se le reconozca el pago de prestaciones sociales e indemnizaciones.

Sin embargo, como acertadamente lo advierte la apoderada de la demandada en el libelo demandatorio- específicamente en el hecho No. 7 – la parte actora hace referencia a que recibía órdenes del Director de Operaciones y del manager en Colombia de **TAMPICO INC**, supuesto fáctico que respalda con las documentales aportadas a folios 95-114, donde observo que el señor **CARLOS ALBERTO LÓPEZ RODRÍGUEZ** se identifica como **COUNTRY MANAGER COLOMBIA** de **TAMPICO INC**.

Ahora, la llamada a juicio aportó sentencia de segunda instancia proferida por la Sala laboral del Tribunal Superior de Bogotá D.C. (fls. 208-226), dentro del proceso ordinario laboral No. 1100131050-23-2018-00432-00 de la lectura integral de dicha providencia se extrae, a folio 224, que la demandante en calidad de testigo refirió que su jefe directo era el señor **CARLOS ALBERTO LÓPEZ RODRÍGUEZ**.

Corolario a lo señalado, en aplicación de los principios de celeridad y eficacia y a fin de evitar futuras nulidades y clarificar los hechos en que se fundan las pretensiones de la demanda, se ordena **VINCULAR** en calidad de litisconsorte necesario en los términos del artículo 61 del CGP aplicable en virtud de la remisión analógica de que trata el artículo 145 CPT y de la SS al señor **CARLOS ALBERTO LÓPEZ RODRÍGUEZ**.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el escrito demandatorio y el contenido del presente auto al señor **CARLOS ALBERTO LÓPEZ RODRÍGUEZ**, en la dirección física señalada a folio 15 y 181, para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, que tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, el demandado deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

En todo caso, se le advierte a la actora que puede realizar los trámites de notificación de que trata el art. 291 y 292 del CGP, siempre que conozca la dirección electrónica del señor vinculado y la informe al despacho, ello teniendo en cuenta que fue relacionado como testigo en el libelo demandatorio (fl. 15).

Respecto al escrito de llamamiento en garantía aportado por la demandada a folios 177-181, se declara **IMPROCEDENTE**, en virtud de lo dispuesto en el art. 64 y ss del CGP, tenga en cuenta la togada que esta figura procesal tiene por objeto exigir a un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el demandado, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de una eventual condena en la sentencia y, revisado el escrito presentado, la solicitud va dirigida a que el señor **CARLOS ALBERTO LÓPEZ RODRÍGUEZ** responda de forma directa por las eventuales condenas que se llegaren a proferir a favor de la demandante en calidad de verdadero empleador, hecho que con la vinculación como litisconsorte necesario deberá ser objeto de estudio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

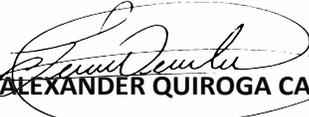
---

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**060** de Fecha **19 de ABRIL de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



*LMR*

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cecd75458e02d95a06a52e12f2c022234ed523d3bd5c0773eba346948f39e8f8**

Documento generado en 18/04/2022 02:29:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**