



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2022 00074 00**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por LAURA CAMILA LOZANO ESLAVA  
en contra de la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ Y LA  
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. - FIDUPREVISORA**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

El Doctor **EDWIN ORLANDO TORRES BERMUDEZ**, pretende que le sea reconocida personería jurídica para actuar en representación de la actora; sin embargo, el poder presentado no reúne los requisitos legales que permitan acreditar la autenticidad de la accionante.

Ello por cuanto, el documento visible a folio 11, no fue presentado personalmente conforme a lo dispuesto por el artículo 74 del CGP; deficiencia que tampoco se suple en forma digital, pues, no probó que ella se lo hubiera remitido en señal de aceptación, con la constancia de entrega del mensaje de datos, que es lo que genera autenticidad virtual según lo dispuesto por el Art 5º del Decreto 806 de 2020.

Para que subsane dicha deficiencia en los términos del artículo 17 del Decreto 2591 de 1991, se le concede el término de un día para subsanarlo, so pena de tomar la decisión que en derecho corresponda.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO: SE REQUIERE** al Doctor **EDWIN ORLANDO TORRES BERMUDEZ** para que en el término de un (1) día, remita el poder autenticado en



los términos indicados en la providencia, so pena de tomar la decisión que en derecho corresponda.

**SEGUNDO: COMUNICAR** está decisión a la parte por el medio más expedito.

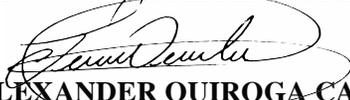
**TERCERO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 032 de Fecha 25 de FEBRERO de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/59>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

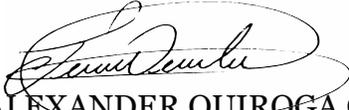
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09d352334a835591feeefda629d7afe990889948476bde924be2be26924742ac**

Documento generado en 24/02/2022 10:11:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ejecutivo ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad 2022-018. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN contra PROTECCIÓN INTEGRAL COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO-EN LIQUIDACIÓN RAD. 110013105-037-2022-00018-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN** presentó demanda ejecutiva contra **PROTECCIÓN INTEGRAL COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO-EN LIQUIDACIÓN**, con el fin que se libre orden de pago por concepto de aportes en pensión obligatoria y fondo de solidaridad pensional por la suma de \$22.710.398, así como el pago de los intereses moratorios por la suma de \$12.727.624 como consecuencia de la falta de realización del pago por estos aportes.

Sobre la procedencia del mandamiento de pago invocado, se advierte que el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 facultó a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador en el pago de los aportes con destino al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, de acuerdo con la liquidación que realice la Administradora de Fondo de Pensiones, la cual prestará mérito ejecutivo, previo requerimiento al empleador moroso en los términos del artículo 5º del Decreto 2633 de 1994 que señala:

*“(…) **ARTICULO 5o. DEL COBRO POR VÍA ORDINARIA.** En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que ésta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación*

*oportuna de los aportes, así como la estimulación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993. (...)"*

El requerimiento previo al deudor moroso a que hace alusión la norma, consiste en que la entidad administradora debe remitir comunicación dirigida al empleador que adeude el pago de los aportes informándole el estado de la deuda y requiriéndolo para que se efectúe el pago de la misma, requisito que se cumple no sólo con el envío del mismo a la dirección del ejecutado sino con la verificación que lo reciba junto con los soportes que demuestren el estado de la deuda y en el evento que no se pronuncie transcurridos 15 días siguientes a su recibo, se autoriza a elaborar la liquidación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 24 de la Ley 100 de 1993.

De allí radica la importancia de la comunicación al empleador moroso, porque esta es requisito *sine qua non* para que la liquidación de la deuda que realice la respectiva entidad administradora preste mérito ejecutivo en los términos del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, por lo tanto, de ahí se deriva la complejidad del título ejecutivo, pues su constitución emerge de la integralidad de todos los documentos que lo componen y, de estos, reunidos en su conjunto, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible.

De conformidad con las anteriores disposiciones legales y las exigencias para acreditar el título ejecutivo complejo, se tiene que en el presente asunto la ejecutante ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. allegó copia simple de requerimiento efectuado a la parte ejecutada con selló de entrega efectiva de fecha 01 de febrero de 2021 (fl 8) y de 19 abril de 2021 (fl 9) a la dirección de notificación judicial de la ejecutada reportada en el certificado de existencia y representación (fl 10).

No obstante, de la lectura del requerimiento no se advierte la constancia de que el mismo hubiera sido remitido con los soportes de deuda; requisito mínimo que debe exigirse para requerir en mora al deudor, sin que se advierta como una exigencia por fuera de la normatividad aplicable, pues con el mismo lo que se busca es que el deudor tenga la

oportunidad de revisar el estado de la deuda de sus trabajadores y pueda realizar el pronunciamiento respectivo.

Lo anterior se afirma, por cuanto no existe constancia de la remisión cotejada de los documentos remitidos al ejecutado; además, del requerimiento realizado, o por lo menos, de la documental con la que se pretende acreditar dicha situación, ni siquiera puede colegirse que le fuera informado el valor de la deuda, pues de acuerdo con el sello ubicado en la parte superior del documento no se puede apreciar qué informe tal situación; sumado al hecho, que incluso de superarse dicha situación, no hay acreditación que se le hubiera informado por los menos, qué trabajadores son objeto de requerimiento.

De conformidad con los argumentos expuestos, este Funcionario Judicial no puede concluir que se cumplen las exigencias legales para validar a través de este mecanismo judicial el título ejecutivo complejo que se pretende adelantar, en razón a que existe duda de sí a la parte ejecutada le fue informado del estado de deuda que fue posteriormente fue liquidado por la ejecutante al no poder evidenciarse que información suministrada en el requerimiento corresponda con la del título ejecutivo, el Despacho se abstendrá de impartir la orden pago solicitada y en su lugar rechazará y ordenará devolver la demanda.

En virtud de los argumentos expuestos se,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la ejecutante **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN** contra **PROTECCIÓN INTEGRAL COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO-EN LIQUIDACIÓN**, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las presentes diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la presente decisión deberá realizarse a través del correo electrónico institucional<sup>3</sup>

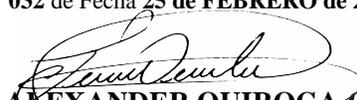
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 032 de Fecha 25 de FEBRERO de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>  
<sup>3</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

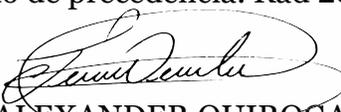
**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73f2529acefdc534e4db3e1d6190bd9c1e7a7b0b3a24f3e4023e801ae950a70b**  
Documento generado en 24/02/2022 03:01:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el apoderado de la parte demandante allegó respuesta al requerimiento realizado en auto de precedencia. Rad 2021-118. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A. contra CESAR VILAR AMPLIFICACIÓN PROFESIONAL S.A.S. RAD. 110013105-037-2021-00118-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte ejecutante en el término legal, remitió respuesta al requerimiento realizado en auto del 10 de junio de 2021, no obstante, y luego de seguir las instrucciones brindadas por el togado al remitirnos al documento en mención y dar doble clic en las imágenes referidas, lo cierto, es que no es posible para el Despacho verificar las documentales requeridas.

En virtud de lo anterior, y en aras de garantizar el acceso a la justicia y el debido proceso se **REQUIERE** al togado para que allegue la certificación emitida por la empresa de correo certificado donde conste cuáles fueron los archivos adjuntos del correo remitido el 10 de diciembre de 2020 a la dirección electrónica [mfloresu@gmail.com](mailto:mfloresu@gmail.com), con el que se pretende configurar el título ejecutivo, en el formato idóneo donde se puedan visualizar los escritos.

En ese orden de ideas, se **REQUIERE** al apoderado judicial de la parte ejecutante para aporte los documentos relacionados en precedencia, concediéndose para el efecto cinco (5) días hábiles para que incorpore los documentos en formato idóneo, en concordancia con el artículo 117 CGP, aplicable por remisión analógica que trata el artículo 145 CPTSS; requerimiento que se realizará por última vez, so pena de decidir con los documentos aportados la viabilidad del mandamiento de pago.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

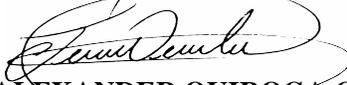
V.R.

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 032 de Fecha 25 de FEBRERO de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYwJ5ZX48vsR4mLJku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**

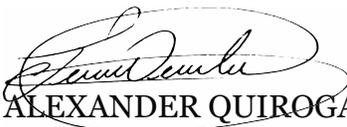
**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba528ea77d37ea118ad434e0af2c87188d75e77f490f933c909b44437f263a7d**  
Documento generado en 24/02/2022 03:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que la parte actora aportó trámite de notificación personal a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca. Rad. 2019-686. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO adelantado por RUBÉN DARÍO BRAVO contra la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS RAD. 110013105-037-2019-00686-00.**

Visto el informe que secretarial, se observa que, en proveído del 20 de agosto de 2021, se requirió a la parte demandante para que allegara el trámite de aviso con destino a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ** de conformidad con lo expresado en el artículo 292 CGP.

Respecto del aviso contemplado en el artículo 292 del CGP, la norma indica que la notificación debe estar acompañada del auto admisorio de la demanda, actuación que no se entendió surtida o al menos no se puede colegir de los documentos allegados por la parte demandante.

De otro parte, la aludida norma indica que se debe allegar al Despacho una certificación expedida por la compañía de servicio postal donde conste que los documentos fueron entregados en la dirección correspondiente. Sin embargo, se advierte que no obra en el expediente la certificación que permita colegir que hubo una efectiva entrega en la dirección.

Por lo anterior, el Despacho **REQUIERE** para que allegue certificación de la empresa de mensajería y comunicación enviada con el auto admisorio. De no contar con lo descrito, el apoderado de la parte demandante deberá realizar nuevamente el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, con las advertencias descritas en la presente providencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

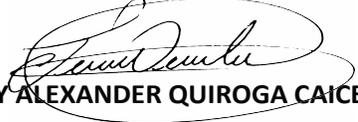
V.R.

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**032** de Fecha **25 de FEBRERO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Firmado Por:**

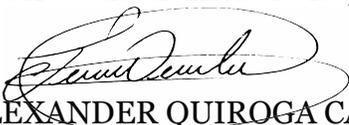
**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **deb1415530215c612eb7449bf8b1923833a40226f0d3e1548a2515141e23913e**  
Documento generado en 24/02/2022 10:11:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2021, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico de la pasiva. Rad 2021-386. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CAROLINA MORALES URREGO como EMPRESA MORPHOSIS ARQUITECTURA Y DISEÑO S.A.S. RAD. 110013105-037-2021-00386-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 07 de diciembre de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de la demandada **EMPRESA MORPHOSIS ARQUITECTURA Y DISEÑO S.A.S.** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional memorial presentado por la Doctora CLAUDIA ROCÍO SOSA VARÓN donde allega poder y solicita que se le reconozca personería adjetiva para representar al **EMPRESA MORPHOSIS ARQUITECTURA Y DISEÑO S.A.S.**

Frente a lo anterior, es dable precisar que el artículo 74 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPL y de la SS, indica que el poder especial para todos los efectos judiciales debe ser presentado personalmente por el poderdante; circunstancia que no advierto acreditada, por cuanto el poder allegado no cuenta con presentación exigida. Tampoco se encuentra acreditado el envío del mensaje de datos por el poderdante previsto en el Art 5º del Decreto 806 de 2020; pues si bien se observa una constancia de correo electrónico visible a folio 102, lo cierto es que mensaje de datos no proviene de la dirección electrónica judicial registrada en el certificado de existencia y representación (fls 78-83), pues, sólo así puede acreditarse la identidad digital del poderdante para asignarle plenos efectos al poder allegado al proceso.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la Doctora CLAUDIA ROCÍO SOSA VARÓN para que el término del cinco (5) días en concordancia con el artículo 117 del CGP, remita el poder de conformidad con las advertencias descritas en precedencia.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacerlos a través del correo electrónico institucional<sup>1</sup>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

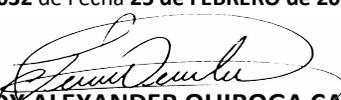
V.R.

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**032** de Fecha **25 de FEBRERO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

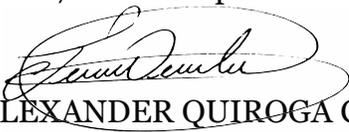
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6297a596ed01d39067a648b3b9e5332003219a68d700396ee40209abe7b4830**

Documento generado en 24/02/2022 03:01:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que se radicaron memoriales en los que se efectuaron trámites para lograr la notificación de la pasiva. Rad 2021-176. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por NÉSTOR FERNANDO GIRALDO contra HB HIDRÁULICOS S.A.S. RAD.110013105-037-2021-00176-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que fue allegado memorial de la empresa HB HIDRÁULICOS S.A.S. donde se manifiesta que mediante Auto No. 70595 dicha sociedad ingresó en proceso de reorganización, por lo que este Despacho debe remitir el expediente a la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SOCIEDADES, pues el inicio del proceso de reorganización se imposibilita la continuación del presente proceso.

Respecto a lo anterior, se le recuerda a dicha sociedad que el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006 determinó los efectos del inicio de proceso de reorganización, indicando que a partir de la fecha de inicio de dicho trámite no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra de la Sociedad. Así las cosas, el presente proceso no es ejecutivo ni de cobro, sino que se trata de un proceso ordinario laboral en el cual se discute la eventual existencia de acreencias laborales a cargo de la sociedad en reorganización, motivo por el cual no procede la remisión del expediente, por cuanto se reitera, la naturaleza de este trámite no es equiparable a un proceso de cobro.

La anterior conclusión se refuerza aún más con el estudio de las disposiciones consagradas en la Ley 1116 de 2006, norma que consagró en su artículo 25 la posibilidad de incluir en los créditos objeto del proceso de reorganización de créditos litigiosos, los cuales quedan sujetos a las resultas de la sentencia o laudo respectivo y generan el deber de constituir una provisión contable para atender su eventual pago. La anterior norma permite inferir de forma razonable que de forma paralela al proceso de reorganización pueden desarrollarse procesos de conocimiento en los cuales se discuta la existencia o no de créditos a cargo de la sociedad, sin que los mismos se tramiten en el proceso de reorganización, por cuanto a este último solo se remite los procesos ejecutivos o de cobro más no los de conocimiento.

Considerando la regulación de los créditos litigiosos expuesta, este Despacho dispondrá oficiar a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, Entidad que actúa como Juez del Concurso en el proceso de reorganización de la sociedad HB HIDRÁULICOS SAS, a fin de poner en su conocimiento la existencia del presente proceso ordinario laboral a fin que adopte las medidas previsionales que considere.

De otra parte, toda vez que el proceso de reorganización no impide adelantar este proceso ordinario laboral, este Despacho no accederá a la solicitud de remisión del expediente.

**OFICIAR** a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES informando la existencia del presente proceso ordinario laboral en contra de la demandada HB HIDRÁULICOS REORGANIZADO, para que adopte las medidas previsionales que considere necesarias. Secretaría proceda de conformidad.

De otro lado, se tiene que mediante auto de fecha del 14 de mayo de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación al demandado **HB HIDRÁULICOS REORGANIZA** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Al efecto se advierte, que fue allegado memorial por la representante de la citada empresa, junto con el certificado de existencia y representación y el documento de identidad, con los cuales se puede acreditar su calidad; en ese entendido, es razonable inferir que la demandada la **HB HIDRÁULICOS SAS** tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que notifica por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

Se **CORRE TRASLADO** a la parte pasiva del término de diez (10) días para contestar la demanda por intermedio de apoderado judicial, de conformidad con lo señalado en el artículo 74 CPT y de la SS, el cual empezará a contar a partir del día siguiente de la notificación del presente auto. Por Secretaría remítase el link del presente proceso para que la pasiva conteste la presente demanda.

Se **REQUIERE** a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

---

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

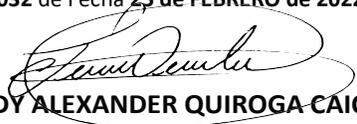
V.R.

CÓDIGO QR



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
032 de Fecha 25 de FEBRERO de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

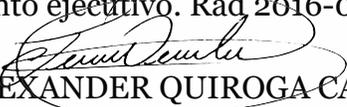
**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66f74b406f11c6dfd79779e949e79621f61883c9b1be168fab2cd84c3c532d26**  
Documento generado en 24/02/2022 03:01:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de febrero de 2022, informó al Despacho del señor Juez, que fue allegada solicitud por parte del apoderado judicial de la parte demandante de librar mandamiento ejecutivo. Rad 2016-00386. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por  
LUZ ANGELA CASTAÑEDA SALAMANCA contra UNIT DRILLING  
COLOMBIA LLC SUCURSAL COLOMBIA Y OTRAS RAD. 110013105-037-  
2016-00386-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, **LÍBRESE OFICIO** con destino a la oficina judicial de Reparto para los Juzgados Laborales, para que el presente proceso ordinario sea abonado como **EJECUTIVO**.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

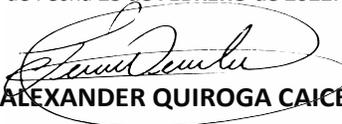
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*Aurb.*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**032** de Fecha **25 de FEBRERO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

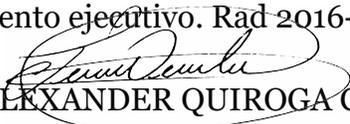
Código de verificación: **976b3d8d7443719bbe8d8d89a2a22ad59ea27fa7a419c6a6731eff67e4038fc6**

Documento generado en 24/02/2022 03:01:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de febrero de 2022, informó al Despacho del señor Juez, que fue allegada solicitud por parte del apoderado judicial de la parte demandante de librar mandamiento ejecutivo. Rad 2016-00413. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por  
MARTHA CONSUELO CASTILLO DE GARCÍA contra ADMINISTRADORA  
COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- RAD. 110013105-037-  
2016-00413-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, **LÍBRESE OFICIO** con destino a la oficina judicial de Reparto para los Juzgados Laborales, para que el presente proceso ordinario sea abonado como **EJECUTIVO**.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*Aurb.*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**032** de Fecha **25 de FEBRERO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

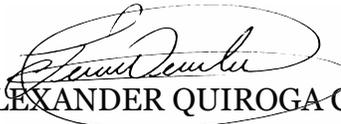
Código de verificación: **79466e47d563a09ebce2380c494832ffcb8cdef06546ad3f7b75d2edca58f92e**

Documento generado en 24/02/2022 03:01:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de febrero 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de demanda presentada el Curador Ad litem. Rad 2018-232. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUZ EUGENIA GARNICA PEÑA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y FELISA BOHÓRQUEZ RAD. 110013105-037-2018-00232-00.**

Luego del estudio y análisis de los escritos de contestaciones presentados por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y FELISA BOHÓRQUEZ** se observa que cumplen con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 CPT y de la SS, razón por la cual se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, se observa que el apoderado de la parte actora presentó reforma a la demanda inicial en términos y, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE** la reforma de la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **LUZ EUGENIA GARNICA PEÑA** contra **A ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y FELISA BOHÓRQUEZ.**

Se corre traslado de la reforma de la demanda para su contestación a la parte demandada y se **CONCEDE** un **TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES** conforme lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 28 CPL y la SS. Vencido el anterior término ingresará de manera inmediata al Despacho para poder darle el trámite que en derecho corresponda.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO** identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**

**PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>2</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

V.R.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

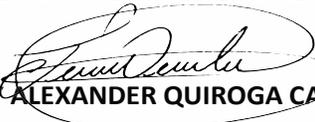
<sup>2</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKN0JESVIGWFJKVUJZMv4u>

<sup>3</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=StrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>4</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**032** de Fecha **25 de FEBRERO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **840030a657c9741060cf8d27c169bdf35c44d2625bc8d41214f203417a1dc86d**

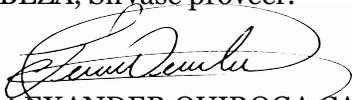
Documento generado en 24/02/2022 03:00:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., Dos (2) de febrero dos mil veintidós (2022), de conformidad a lo indicado en auto del 27 de septiembre de 2021, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00162 00, conforme se relacionan a continuación

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$877.802 (fl. 361)
2. Agencias en derecho en segunda instancia no se causaron (fl. 390)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de ochocientos setenta y siete mil ochocientos dos pesos m/cte (\$877.802), la cual está a cargo de la parte demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, a favor de la parte demandante LILIANA MERCEDES NIÑO CABEZA, Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00162 00**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE LILIANA MERCEDES NIÑO CABEZA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**032** de Fecha **25 de FEBRERO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

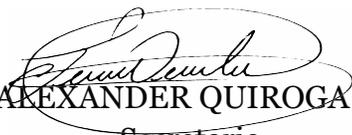
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba9ab9a6cd0874cbbf1b59b8ed74448af2cd76141a3ad418366c00e3fec975f0**

Documento generado en 24/02/2022 03:00:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 18 de enero de 2022. Al despacho del señor juez el proceso ejecutivo No. 2019-754; informo que el apoderado judicial de la parte actora solicitó la entrega de título judicial. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL promovido por DEISY PATRICIA GONZÁLEZ CUESTAS contra LOSYTEC S.A.S. Rad No. 110013105-037-2019-00754-00.**

Encuentra el despacho que en efecto el apoderado de la parte demandante solicitó la expedición de título judicial. Al respecto, efectuada la consulta en el aplicativo del Banco Agrario de Colombia se evidencia que la demandada consignó a órdenes del despacho y a favor del proceso de la referencia la suma de \$7.284.242 valor que corresponde a las condenas impuestas.

En virtud de que se allegó el poder en los términos exigidos en la providencia anterior (fl. 266 - 267), se reconocerá personería al Doctor **DIEGO FERNANDO JARAMILLO DOUSVEBES**, identificado con C.C. No. 1.018.424.700 y T.P. No. 228.788 del C.S. de la J.; togado al cual, por habersele conferido la de recibir, le será entregado el título judicial antes indicado.

De otro lado, se observa que se libró mandamiento de pago por la suma de por la suma de \$5.500.000 por concepto de indemnización por despido, \$1.003.000 por concepto de salarios y \$781.242 por concepto de agencias en derecho; obligaciones de las cuales se acredita el pago efectivo a la ejecutante, razón por la que, en atención a la solicitud elevada por el apoderado, se ordenará la terminación del presente proceso como quiera que con la suma consignada se entiende satisfecha toda la obligación adeudada.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **DIEGO FERNANDO JARAMILLO DOUSVEBES**, identificado con C.C. No. 1.018.424.700. y T.P. 228.778 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado de la ejecutante **DEISY PATRICIA GONZÁLEZ CUESTAS**, en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

**SEGUNDO: ORDENAR LA EXPEDICIÓN Y ENTREGA** del título judicial No. **400100008072615**, por valor de **SIETE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$ 7.284.242)** a nombre del Doctor **DIEGO FERNANDO JARAMILLO DOUSVEBES**, identificado con C.C. No. 1.018.424.700 y T.P. No. 228.788 del C.S. de la J., teniendo en cuenta que dicho abogado cuenta con la facultad de recibir.

Por secretaría **EFFECTÚESE** los trámites pertinentes para la expedición y entrega del título en mención. Para tal fin, realice el abono a la cuenta de ahorros No. **4482012676** del Banco Colpatria cuyo titular es el Doctor **DIEGO FERNANDO JARAMILLO DOUSVEBES**, identificado con C.C. No. 1.018.424.700.

**TERCERO: TERMINAR** el presente proceso por pago total de la obligación, de conformidad con la parte considerativa de esa decisión. Por Secretaría realicé las anotaciones de rigor.

**CUARTO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en contra **LOSYTEC S.A.S.** de la ejecutada, con la advertencia que no se elaboraron los oficios.

**QUINTO: SEGUNDO: SIN CONDENAS** en costas.

**SEXTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

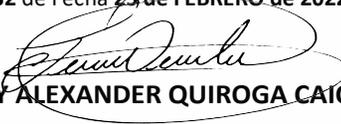
V.R.

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**032** de Fecha **25 de FEBRERO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

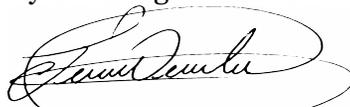
**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe519e312dd894ad99c2373fbb509da19bc6afa4ed622831a53d48bf1c7eb4**  
Documento generado en 24/02/2022 10:11:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022) al Despacho del señor juez, respuesta al requerimiento de la parte ejecutante solicitando la terminación del presente proceso y la entrega de Título de Depósito Judicial. Rad. 2020-00270. Sírvase Proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105037 2021 0046300**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero dos mil veintidós (2022)

**REF.: PROCESO EJECUTIVO LABORAL PROMOVIDO POR CAMILO GUTIÉRREZ PÉREZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- Y ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en auto de fecha 1 de febrero de 2022 se requirió al apoderado de la parte ejecutante para que ratificara su intención de desistir o continuar con el trámite del proceso ejecutivo, concediéndole un término de cinco (5) días a partir de la notificación del auto. Requerimiento ante el cual el apoderado de la parte ejecutante ratificó su intención de la entrega del título judicial a su nombre y terminación del proceso (fls. 353 y 354).

En atención a ello se dispondrá la entrega de los títulos Judiciales **No. 400100008151996** por la suma de un millón setecientos ochenta y seis mil doscientos treinta y nueve pesos m/cte (\$1.786.239 m/cte) (fl. 345), y, del título judicial No. **400100008249285** por la suma de novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos m/cte (\$908.526 m/cte) (fl. 346); a nombre del Dr. LIBER ANTONIO LIZARAZO PÉREZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.686.355 y portador de la Tarjeta Profesional No. 140.734 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por secretaría EFECTÚESE los trámites pertinentes para la expedición y entrega del título en mención.

De otro lado, se tiene que el apoderado judicial de la parte ejecutante informó su intención de dar por terminado el presente proceso; en consecuencia, luego del estudio y análisis del título judicial aportado, el Despacho encuentra acreditado el cumplimiento de la obligación por concepto de costas procesales de conformidad al auto del 16 de noviembre de 2021, el cual libro el mandamiento de pago (fls. 271 y 273), por lo cual se terminará el proceso por pago en los términos del artículo 461 del C.G.P., advirtiendo que por el trámite impartido no se dispondrá condena en costas.

En mérito de lo Expuesto, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por cumplimiento total de la obligación, de conformidad con la parte considerativa de esta decisión.

**SEGUNDO:** Se ordena la entrega y expedición títulos Judiciales **No. 400100008151996** y, No. **400100008249285**; a nombre del Dr. LIBER ANTONIO LIZARAZO PÉREZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.686.355 y portador de la Tarjeta Profesional No. 140.734 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la parte considerativa de esta decisión.

Efectuado lo anterior, archívese diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página,

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

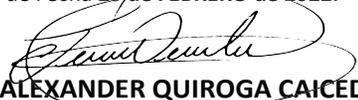
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb*

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**032** de Fecha **25 de FEBRERO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a067e25e87b11ade8dd71e8260030135f2982b31a900f74adc99b69894efde4**  
Documento generado en 24/02/2022 03:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**