



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2022 00533 00**

Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **ACESCO COLOMBIA S.A.** en contra de la entidad **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de petición.

**ANTECEDENTES**

Actuando a través de apoderada judicial, la empresa **ACESCO COLOMBIA S.A.**, por medio de la presente acción de tutela pretende que le sean amparados su derecho fundamental de petición; en consecuencia, se ordene a la accionada a contestar de manera completa, clara y de fondo a la solicitud presentada el 31 de octubre de la presente anualidad, en atención a que no se ha recibido dentro del término legal respuesta alguna.

**TRÁMITE PROCESAL**

Mediante providencia del 30 de noviembre de la presente anualidad se admitió la acción de tutela en contra de la entidad **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, otorgándole el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciara respecto de la misma, actuación que fue notificada en debida forma a través del correo institucional disponibles en la página web de la entidad.

En consecuencia, la accionada **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, presentó informe en donde señaló que, no ha vulnerado derecho fundamental alguno en atención de que se atendió el derecho de petición radicado el 31 de octubre de la presente anualidad mediante oficio No. 2022EE27407 indicándole que se tramita el turno de corrección 2022-23117 de fecha 17 de noviembre de 2022, por lo que los documentos correspondientes se encuentran disponibles en la ventanilla 11 para ser entregados, de la anterior respuesta se



remitió comunicación electrónica el 5 de diciembre a la dirección electrónica [mmabogados46@outlook.com](mailto:mmabogados46@outlook.com), siendo debidamente recibida, por lo que a la fecha no existe solicitud pendiente de resolver.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

Debe este Despacho determinar si la accionada **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, vulnero el derecho fundamental de petición a la empresa **ACESCO COLOMBIA S.A.**, ante la negativa de resolver lo solicitado o por si lo contrario existe una carencia actual por hecho superado.

En el caso sub judice, se observa que la accionante acude a este trámite preferente, con el fin de que se ordene a la accionada a responder de manera clara, de fondo y congruente al derecho de petición radicado el 31 de octubre de la presente anualidad.

El Despacho recuerda que el derecho de petición permite a las personas presentar solicitudes respetuosas a las autoridades y obtener de ellas una respuesta oportuna y completa sobre el particular. Al respecto, debe entenderse que tal derecho no implica solamente la posibilidad de manifestar una inquietud, sino que conlleva necesariamente el derecho a obtener y a exigir una respuesta clara y definitiva sobre la misma. En consecuencia, surge el deber correlativo de la persona requerida a contestar la petición del ciudadano dentro de un término razonable.

Frente a este derecho fundamental, ha sido pacífica la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en señalar que el mismo se entiende satisfecho cuando se brinda una respuesta de fondo, clara, precisa y congruente respecto a lo pretendido, la cual debe ser oportuna, esto es, dentro del término que otorga la Ley, tal como lo ha definido la aludida corporación en la Sentencia T- 487 de 2017 entre otras, criterio pacífico y uniforme que será tenido en cuenta para definir la presente acción constitucional.



Una vez planteado lo anterior, procede el Despacho a estudiar el caso que nos ocupa para lo cual observa que la accionante, se encuentra que efectivamente la accionante radico petición el 31 de octubre de la anualidad bajo el No. SNR2022EE141463, mediante la cual solicitó corregir el certificado de tradición identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-84765 en la anotación No. 19 correspondiente a la escritura de fecha 14 de septiembre de 1992 de la notaría 1º de Bogotá, en el sentido de indicar que la anotación que se cancela con la escritura mencionada en la anotación No. 12. (fls. 9 a 32).

Sin embargo, se advierte que la accionada **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, anexo copia de la comunicación del 5 de diciembre de 2022, bajo el radicado No. 50C2022EE27407, en la cual le indicaron que la corrección sobre el folio de matrícula se tramito mediante turno de corrección No. 2022-23117 de fecha 17 de noviembre de 2022 anexando el formulario de corrección. (fls. 68 a 73)

Dicha comunicación fue notificada por medio de comunicación electrónica remitida a la apoderada de la parte accionante Dra. María Zenaida Mora Yate, al correo electrónico [mmabogados46@outlook.com](mailto:mmabogados46@outlook.com), correo electrónico indicado en el acápite de notificaciones judiciales del escrito de tutela como del derecho de petición, como se puede observar de la copia de mensaje entregado visible a folio 74.

Así las cosas, se encuentra que en el presente asunto existe carencia de objeto por hecho superado, en el entendido, de que se dio respuesta a la petición de corrección del certificado de tradición de la matrícula inmobiliaria No. 50C-84765; por lo tanto, este juez constitucional en el marco de sus competencias encuentra que la accionada no vulnero derechos fundamentales en atención de que se atendió de manera clara, de fondo y congruente a su petición, por los argumentos expuestos se negará la presente acción constitucional, al considerar que no se ha vulnerado el derecho de petición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., **administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,**

**RESUELVE**



**PRIMERO: NEGAR** la acción de tutela instaurada por **ACESCO COLOMBIA S.A.** en contra de la entidad **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, acorde a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Aurb

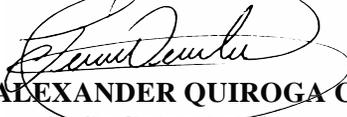
---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 204 de Fecha **15 de DICIEMBRE** de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

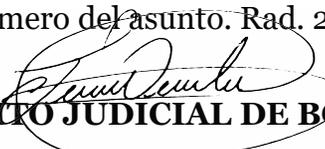
Código de verificación: **7e75dfe9b0a2e116cad8f2854f199a666a3edaf49bfe305857fb630f0706be5f**

Documento generado en 14/12/2022 03:24:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** 13 de diciembre de 2022, al Despacho del señor Juez, con el fin de poner en conocimiento que el Juzgado 25 Civil del Circuito de Bogotá, notificó del auto de fecha de hoy, el cual señala que el contenido de la tutela No. 11001310302520220056900 es idéntico al que cursa en este despacho, por lo que en aplicación del Decreto 1834 de 2015 se remitió a este despacho judicial por cuanto este Juzgado fue quien conoció primero del asunto. Rad. 2022-00544 Sírvase proveer.

  
**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2022 00544 00**

Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por JHON ALEXANDER GARZÓN  
GARCÍA en contra del COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO  
METROPOLITANO DE BOGOTÁ -COMEB- LA PICOTA**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y observado el expediente digital No. 11001310302520220056900, este despacho dispone:

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de acumulación de la acción de tutela proveniente del **JUZGADO 25 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** bajo radicado número No. **11001310302520220056900**, al cumplir con lo preceptuado en el Decreto 1834 de 2015, en el entendido que ambas acciones de tutela cuentan con identidad de partes, una misma situación fáctica y jurídica.

**SEGUNDO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito, advirtiendo que se asume el conocimiento del asunto desde la etapa procesal en que se encontraba al momento en que fue remitido ese despacho, razón por la cual, las actuaciones desarrolladas con anterioridad conservaran su validez, así como las documentales que fueron aportadas al plenario.



**TERCERO: COMUNICAR** la presente decisión a la oficina judicial de reparto, para que proceda con la respectiva compensación.

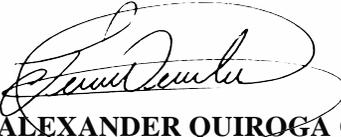
**CUARTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 204 de Fecha 15 de DICIEMBRE de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/59>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c00fd6347a59cc1fa0b98de02935f8d5bf81bda86dc1855622a6c31926a07bc8**

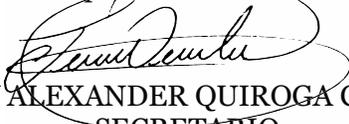
Documento generado en 14/12/2022 03:24:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022), de conformidad a la providencia del 1 de septiembre de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00583 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$908.526 (fls. 412 a 414);
2. Agencias en derecho segunda por la suma de \$2.000.000 (fls. 521 a 530);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de **DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEÍS PESOS** m/cte (**\$2.908.526**), la cual está a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** la suma de **UN MILLÓN (\$1.000.000)**, y a cargo de la parte demandada **PORVENIR S.A.** la suma de **UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEÍS PESOS (\$1.908.526)**, a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00583 00**  
Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de MARTHA LUCÍA RAMÍREZ GÓMEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- Y OTRO.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

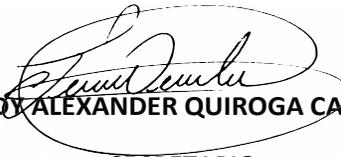
Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**204** de Fecha **15 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18cb11df6a3a3b55843c6c4747585cb73c771ca793ea3b291ba25b4f7d2ce509**

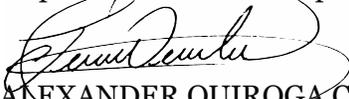
Documento generado en 14/12/2022 03:24:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022), fue allegado memorial por parte de la demandada Colpensiones solicitando impulso y sustituyendo poder, de otro lado y de conformidad a la providencia del 26 de agosto de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2017 00005 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$200.000 (fl. 454 a 455);
2. Agencias en derecho segunda por la suma de \$100.000 (fls. 465 a 483);
3. Agencias en derecho en sede de casación por la suma de \$4.400.000 (fls. 536 a 551)
4. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS** m/cte (**\$4.700.000**), la cual está a cargo de la parte demandante, a favor de la parte demandada Colpensiones. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2017 00005 00**  
Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de SILVESTRE GALEANO MOYA  
contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que Colpensiones radicó memorial donde presentaba revocatoria del poder y sustitución de poder, en consecuencia, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

De otro lado, se realizó por parte de secretaria la liquidación de agencias en derecho y costas, en consecuencia, se resuelve:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

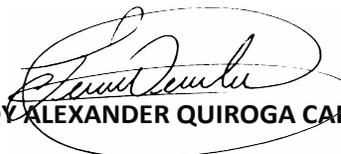
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**204** de Fecha **15 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47adc1c9be759f91163cad090bd7725eec235f581610670c3f6dd46c0c926f82**

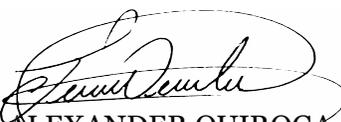
Documento generado en 14/12/2022 03:25:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022), de conformidad a la providencia del 26 de agosto de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00529 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$908.526 (fl. 56);
2. Agencias en derecho segunda no se causaron (fls. 78 a 92);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEÍS PESOS** m/cte (**\$908.526**), la cual está a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES**, a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00529 00**  
Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de INÉS GARZÓN BARRERA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

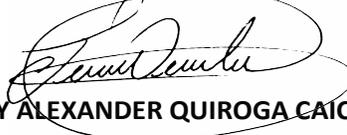
Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**204** de Fecha **15 de DICIEMBRE** de **2022**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc61f953ffc1333234fea94168e47b18c3f13657a9eb78d63569f60cde8bef5**

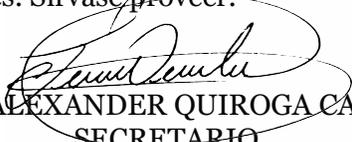
Documento generado en 14/12/2022 03:25:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022), fue allegado memorial por parte de la demandada Colpensiones solicitando impulso y sustituyendo poder, de otro lado y de conformidad a la providencia del 30 de agosto de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00591 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$200.000 (fl. 59);
2. Agencias en derecho segunda por la suma de \$500.000 (fls. 101 a 107);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de **SETECIENTOS MIL PESOS** m/cte (**\$4.700.000**), la cual está a cargo de la parte demandante, a favor de la parte demandada Colpensiones. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00591 00**  
Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de ORLANDO CASTIBLANCO SAMACA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que Colpensiones radicó memorial donde presentaba revocatoria del poder y sustitución de poder, en consecuencia, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

De otro lado, se realizó por parte de secretaria la liquidación de agencias en derecho y costas, en consecuencia, se resuelve:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

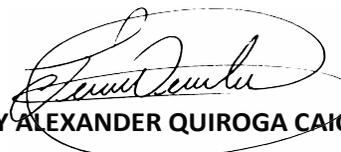
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**204** de Fecha **15 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5384811c570cde51a37494b630a3a316b34caa51f16b23905d6e62a2fbcafc23**

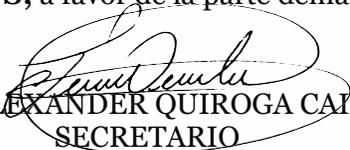
Documento generado en 14/12/2022 03:25:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022), de conformidad a la sentencia del 28 de julio de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00074 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$1.000.000 (fl. 104 a 107);
2. Agencias en derecho segunda no se causaron en atención de que no fueron presentados recursos;
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de **UN MILLÓN DE PESOS** m/cte (**\$1.000.000**), la cual está a cargo de la parte demandada **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00074 00**  
Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de MARÍA ELIZABETH CARDENAS GUEVARA contra CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

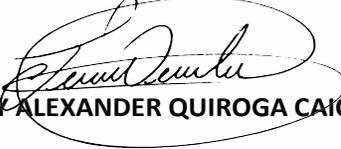
Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**204** de Fecha **15 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

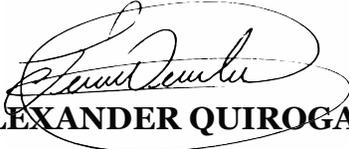
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83050414ee9d21f432e04753bbd9b639f1d902b30ec4c19cf629a2b94d33c7c4**

Documento generado en 14/12/2022 03:27:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez con contestaciones de las demandadas y trámite de citatorios. Rad. 1100131050-37-2022-00163. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Catorce (14) de Diciembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JOAQUIN EMILIO PADIERNA PADIERNA contra MORELCO S.A.S., CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. Y ECOPETROL S.A. RAD.110013105-037-2022-00163-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 13 de junio de 2022 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de las demandadas **MORELCO S.A.S., CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** y **ECOPETROL S.A.** para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Al efecto, la parte demandante aportó a folios 1811-1816 documentos que dan cuenta del mensaje de datos remitido a las demandadas en los términos de que trata el art. 8 del decreto 806 de 2020, diligencias de notificación que no cumplen los preceptos legales dispuestos desde el auto admisorio.

No obstante, las demandadas **MORELCO S.A.S.** y **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** presentaron escritos de contestación a la demanda; conforme a lo anterior, es razonable inferir que, las demandadas, tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

Por otro lado, por secretaría se realizó el envío de aviso a la demandada **ECOPETROL S.A.** como consta a folios 5612-5613 y dentro del término legal también presentó escrito de contestación a la demanda que se procede a calificar.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.** para que ejerza la representación judicial de la demandada **MORELCO S.A.**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 5573-5574.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **GABRIELA RESTREPO CAICEDO**, identificada con C.C. 1.144.193.395 y T.P. 307.837 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la demandada **MORELCO S.A.**, en los términos y para los efectos del poder principal.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de **MORELCO S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 1817-5611).

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **TONY ALEXANDER RODRÍGUEZ RAMOS**, identificado con C.C. 79.799.824 y portador de la T.P. No. 101.947 del CSJ, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ECOPETROL S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 5685.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **ECOPETROL S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 5616-5944).

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. S.A.**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 6287-6289.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls.5614-6739).

Por otro lado, **ECOPETROL S.A.** y **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. S.A.** solicitaron llamar en garantía a la aseguradora

**CONFIANZA S.A.**; de la lectura de los escritos visibles a folios 5945-6198 y 6830-6892, advierto que es procedente **ADMITIR** dicho llamamiento.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **CONFIANZA S.A.**, para lo cual se ordena a los apoderados de **ECOPETROL S.A.** y **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. S.A.** elaboren el correspondiente citatorio, el cual tramitarán al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Respecto a la solicitud de llamamiento visible a folios 6740-6829, se **ACEPTA** la vinculación de **MORELCO S.A.S** como llamada en garantía de **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S**, para el efecto se le concede el término de diez (10) días - a **MORELCO S.A.S.** - para que conteste el llamamiento en garantía.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIJku24w%3d>

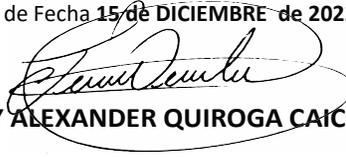
<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**204** de Fecha **15** de **DICIEMBRE** de **2022**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

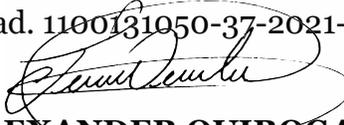
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4244d64133a73554a035883002a6326289e36947e62a0c9b2be61c3c77306b3**

Documento generado en 14/12/2022 03:28:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de junio de 2022, al Despacho del señor Juez informando que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** se notificó mediante aviso y dentro del término legal contestó la demanda. Rad. 1100131050-37-2021-00285. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por los señores ALBA LUCÍA CRISTANCHO CORREA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. -PORVENIR S.A.- RAD. 1100131050-037-2021-00285-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto proferido el 15 de septiembre de 2021 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de las demandadas, en los términos de que trata el parágrafo único del art. 41 del CPT y de la SS, para el caso de **COLPENSIONES** y al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, en el caso del fondo privado demandado.

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** se notificó mediante aviso el pasado 08 de octubre de 2021 y dentro del término legal presentó escrito de contestación a la demanda, el cual cumple con los parámetros dispuestos por el art. 31 del CPT y de la SS, por lo anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por la llamada a juicio.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, identificada con NIT. 805.017.300-1, para que

ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 89 del expediente digital.

Por otra parte, se observa que el apoderado de la parte demandante no ha aportado el trámite de notificación a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. -PORVENIR S.A.**

Conforme a lo anterior, se le requiere para que agote el trámite del citatorio en los términos del artículo 291 del CGP y eventualmente el trámite de aviso de que trata el art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, en las direcciones físicas o electrónicas del fondo privado demandado. **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. -PORVENIR S.A.**

De otra parte, se requiere a secretaría a fin de llevar a cabo la notificación de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

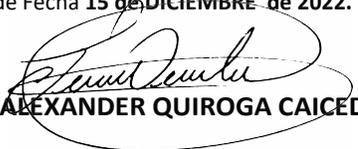
**Juez**

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**204** de Fecha **15 de DICIEMBRE** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc3a2d73848f0f07b0b784646f2a72fe2736d5aee1171b70d6c02c1ef15bc010**

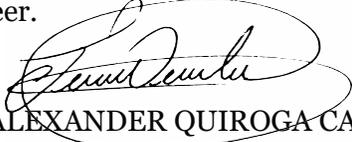
Documento generado en 14/12/2022 03:28:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022), de conformidad a la providencia del 1 de septiembre de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00583 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$908.526 (fls. 123 a 125);
2. Agencias en derecho segunda por la suma de \$900.000 (fls. 140 a 148);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEÍS PESOS** m/cte (**\$1.808.526**), la cual está a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES**, a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00010 00**  
Catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de ORLANDO FLOR MARÍA HERNÁNDEZ PARRA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**204** de Fecha **15 de DICIEMBRE** de **2022**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12ea132260012c19347140a81a3f7468a695507b5593b6417f2d10d47e09d1d3**

Documento generado en 14/12/2022 03:28:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**