

## DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Radicación: 110013105037 2022 00243 00

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

ACCIÓN DE TUTELA adelantada por SUMMUM ENERGGY S.A.S. en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando a través de su representante legal, SUMMUM ENERGGY S.A.S. promovió acción de tutela en contra de UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-, por la presunta vulneración a su derecho fundamental de petición.

#### En consecuencia, se Dispone:

PRIMERO: Dar trámite a la acción de tutela presentada por el accionante SUMMUM ENERGGY S.A.S. en contra de UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-.

SEGUNDO: Notificar por el medio más expedito a UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -



**UGPP-**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

CUARTO: COMUNICAR está decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA ÓSORIO

Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº **096** de Fecha **16 de JUNIO de 2022.** 

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

al Leulu

**SECRETARIO** 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/59

Radicación: 110013105037 2022 00175 00

#### Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 37 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: bea20c18c9812590961231ea970f314033f9e3c49b50a3470f1c7ce728422c24

Documento generado en 15/06/2022 07:07:47 PM

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021, informo al Despacho del señor Juez que las demandadas allegaron escrito de contestación de las demandas. Rad. 2020-534. Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

Secretario

#### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022).

PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MIGUEL ENRIQUE REDONDO MAZA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2020-00534-00.

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 03 de febrero de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal.

Fue allegado al correo electrónico institucional el pasado 13 de abril de 2021 y 10 de septiembre de 2021 memoriales por las Doctoras Daniela Palacio Varona y Ladys Dayana Cantillo Samper mediante el cual pretende notificarse personalmente del proceso, con las escrituras públicas y el poder que acreditan su calidad para comparecer el presente proceso.

Por lo anterior es razonable inferir que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP. En consecuencia, proceso al estudio de las contestaciones presentadas.

Del estudio del escrito de contestación presentado por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR** 

**S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** tiene que cumplen los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se TENDRÁN POR CONTESTADA.

PROGRAMAR para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día VEINTIOCHO (28) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM).

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora DANIELA PALACIO VARONA identificada con C.C. 1.019.132.452 y L.T. 24.981 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. en los términos y para los efectos del certificado de existencia y representación allegado.

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora LADYS DAYANA CATILLO SAMPER identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link², o por el código QR incluido al final de esta providencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

V.R.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA ÓSORIO Juez

V.R.

CÓDIGO QR



<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQbxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVlGWFJKVUJZMy4u

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILj ku24w%3d

<sup>4</sup> https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34

#### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **096** de Fecha **16 de JUNIO de 2022.** 

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

**SECRETARIO** 

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 37
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d6b08b83e4938258d07d4978fbfb1c3ffe806de6af2dd6dc8cf882ee20d43d98

Documento generado en 15/06/2022 07:07:48 PM

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 09 de febrero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico con contestación de la demandada. Rad 2020-372. Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO Secretario

#### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá, D. C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LIDA LUCERO URREGO OSPITIA contra CLÍNICA DE LA MUJER RAD. 110013105-037-2020-00372-00.

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 21 de octubre de 2020 admitió la demanda, ordenándose la notificación de la demandada **CLÍNICA DE LA MUJER** para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de **CLÍNICA DE LA MUJER** con el poder y los documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que la demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentado por **CLÍNICA DE LA MUJER** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se TENDRÁ POR CONTESTADA.

PROGRAMAR para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día VEINTISÉIS (26) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM).

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctor **JORGE ALBERTO PALACIO RIVEROS** identificado con C.C. 80.200.788 y T.P. 131.448 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **CLÍNICA DE LA MUJER** en los términos y para los efectos del poder allegado.

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctor **JOSÉ ALEJANDRO MORALES GÓMEZ** identificado con C.C. 80.928.196 y T.P. 215.998 del C.S.J., para que actúe como apoderado sustituto de la demandada **CLÍNICA DE LA MUJER** en los términos y para los efectos del poder allegado.

**REQUERIR** a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO

Juez

V.R.

thttps://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQbxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVlGWFJKVUJZMy4u

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILj ku24w%3d

 $<sup>{\</sup>it 3https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34}$ 

<sup>4</sup> J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co



#### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **096** de Fecha **16 de JUNIO de 2022.** 

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

**SECRETARIO** 

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 37 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8e9e27a677187c824358f75717eb3efa8e9737899a25d36ab1e8ed75790881f6

Documento generado en 15/06/2022 07:07:49 PM

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 11 de febrero fe 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico con contestación de demanda de PELDAR. Rad 2020-046. Sírvas e proveer

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

Secretario

### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá, D. C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JAIME RODRÍGUEZ ESQUINAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES RAD. 110013105-037-2020-00046-00.

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 21 de julio ce 2021 ordenó la vinculación al presente proceso de **CRISTALERÍA PELDAR S.A.** para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de **CRISTALERÍA PELDAR S.A.** con el poder y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que la vinculada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por la **CRISTALERÍA PELDAR S.A.** se tiene que cumplen con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se TENDRÁ POR CONTESTADA.

PROGRAMAR para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día VEINTISIETE (27) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM).

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por

lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas ya solicitadas que pretenda hacer valer.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **GERMÁN VALDES SÁNCHEZ** identificado con C.C. 17.175.436 y T.P. 11.147 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la vinculada **CRISTALERÍA PELDAR S.A.** en los términos y para los efectos del poder allegado.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **FRANCISCO JAVIER ORTEGA FORERO** identificado con C.C. 79.820.030 y T.P. 161.971 del C.S.J., para que actúe como apoderado sustituto de la vinculada **CRISTALERÍA PELDAR S.A.** en los términos y para los efectos del poder allegado.

**REQUERIR** a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA ÓSORIO

Juez

V.R.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQbxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVlGWFJKVUJZMy4u

<sup>2</sup> https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILj ku24w%3d

 $<sup>{\</sup>it 3https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34}$ 

<sup>4</sup> J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co



#### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **096** de Fecha **16 de JUNIO** de **2022.** 

FRED ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

SECRETARIO

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 37 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

### Código de verificación: 4a6e35dfc9995575e9df8d9d81ba8e7cbbe99ea7473fc40e22b24ca8fc27da5e Documento generado en 15/06/2022 07:07:52 PM

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral, Rad. 2019-00158. Sírvase Proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

Secretario

DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
D.C.

Radicación: 110013105037 2019 00158 00

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022).

REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de RENATO ANDRÉS ACOSTA MOLINA en contra de la CASA EDITORIAL EL TIEMPO S.A.

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto en providencia de fecha 31 de marzo de dos mil veintidós (2022), proferida por Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral, en la cual revocó el auto dictado por este Juzgado el 24 de junio de 2021 y ordenó a la demandada CASA EDITORIAL EL TIEMPO S.A. aportar los desprendibles o pagos de nómina, certificados de cargo y funciones desarrolladas, hoja de vida y aportes a seguridad social de JHON ALEXANDER SÁNCHEZ GONZÁLEZ, salvo justificación debidamente sustentada. (fls. 1208 a 1217)

**SEGUNDO:** En consecuencia, líbrese oficio con destino a la demandada **CASA EDITORIAL EL TIEMPO**, para que allegue con destino al proceso los desprendibles o pagos de nómina, certificados de cargo y funciones desarrolladas, hoja de vida y aportes a seguridad social de JHON ALEXANDER SÁNCHEZ GONZÁLEZ, salvo justificación debidamente sustentada.

**TERCERO: PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en

esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer el día VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM).

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO

Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **096** de Fecha **16 de JUNIO de 2022.** 

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

SECRETARIO

 $<sup>^1</sup> https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias 21.aspx? EntryId = SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w\%3d$ 

 $<sup>^2\ \</sup>underline{\text{https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34}}$ 

#### Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 37
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5c67d36b9baa648aec3603911478799233b253dbbe07488ac7c7e2a4e51141b1

Documento generado en 15/06/2022 07:07:53 PM

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 15 de marzo de 2022, al Despacho del señor Juez el Proceso Ordinario Laboral 2019-00473, con solicitud de aclaración de la apoderada de **PROTECCIÓN S.A.** Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

Secretario

### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá, D. C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022).

PROCESO ORDINARIO adelantado por ROCÍO GONZÁLEZ ARIZA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS- PROTECCIÓN S.A. RAD. 110013105-037-2019-00473-00.

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de **PROTECCION S.A.** solicita se aclare o corrija el auto proferido el 26 de octubre de 2021, por medio del cual se ordenó el emplazamiento de la AFP llamada a juicio, toda vez que esa entidad fue notificada desde el 06 de diciembre de 2019 y contestó la demanda el pasado 13 de enero de 2020.

Revisadas las diligencias encuentra el despacho que efectivamente le asiste razón a la apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, entidad notificada personalmente el pasado 06 de diciembre de 2019 como consta a folio 182 y quien dentro del término legal contestó la demanda, en virtud de ello se **DEJARA SIN EFECTOS** la providencia del 26 de octubre de 2021 notificada por estado No. 182 del 27 de octubre de 2021 y en su lugar se dispone el estudio de las contestaciones presentadas por las convocadas a juicio.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZON**, identificado con la C.C. 1.073.245.886 y T.P. 313.452 del C.S de la J., para

que actúe como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, identificada con NIT. 805.017.300-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Publica No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora KAREN MARIA PINILLOS TERAN identificada con C.C. 1.033.753.860 y T.P. 301.866 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en los términos y para los efectos del poder visible a folio 298 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

ACEPTAR la revocatoria del poder conferido a la Dra KAREN MARIA PINILLOS TERAN y en su lugar reconocer personería a la Dra LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER, identificada con la C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C. S. de la J., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido e incorporado a folio 322 del expediente digital.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día VEINTISÉIS (26) de SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM), diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se <u>advierte</u> a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia.

Se requiere a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO

Juez

LMR



 $<sup>^1</sup> https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVlGWFJKVUJZMy4u$ 

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILj ku24w%3d

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34

<sup>4</sup> J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 096 de Fecha 16 de JUNIO de 2022.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

**SECRETARIO** 

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 37 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 64cb4a6e70642f671431ca1e552220b8c338df4de7f74fc8521af12b92c336b6 Documento generado en 15/06/2022 07:07:55 PM

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el apoderado de la parte demandada interpuso recurso de reposición y contestación de *curador ad litem*. Rad. 2019-528. Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO Secretario

#### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá, D.C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022).

PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por FABIAN CAMILO MONTOYA MUÑOZ, LUZ KARINE BETANCOURT en nombre propio de los menores KEINNER CAMILO MONTOYA BETANCOURT y MARIANA MONTOYA BETANCOURT contra IPMÓVILES LIMITADA, CARLOS BENICIO OTÁLORA LOZADA, JULIVETH KARINA OTÁLORA WALTEROS y COMUNICACIÓN CELULAR S.A. RAD. 110013105-037-2019-00528-00.

Visto el informe secretarial, se tiene que la apoderada judicial de BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS COLOMBIA S.A. allegó recurso de reposición contra el auto del 26 de noviembre de 2021, donde se devuelve el escrito de contestación del llamamiento en garantía. Como argumento indicó que en la demanda del llamamiento no se indicaron pretensiones 3°y 4°, razón por la que solicita se tenga por contestado.

El artículo 63 del CPTSS establece que será procedente el recurso de reposición contra los autos interlocutorios, siempre y cuando se cumpla con el presupuesto de incoarse dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación del auto recurrido cuando su notificación se hiciere por estado, tal y como ocurrió en el presente asunto.

Revisado el expediente, se advierte que el auto objeto de reposición fue notificado el 07 de diciembre de 2021, y el recurso de reposición fue allegado el 13 de diciembre de la misma

anualidad (fl 63), razón por la cual se advierte que fue presentado dentro del término legal, y el Despacho procede a su análisis.

**REPONER** el auto de fecha 26 de noviembre de 2021, por las razones antes expuestas, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía presentado por BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

PROGRAMAR para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día VEINTE (20) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM).

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d

providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO

Juez

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **096** de Fecha **16 de JUNIO de 2022.** 

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

**SECRETARIO** 

 $<sup>^2\</sup> https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34$ 

 $<sup>^3</sup>$  J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 37
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e2f127b451369c085853df944c6c53752eb057a63bbfb44a28fb75dc57bb720**Documento generado en 15/06/2022 07:07:57 PM

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 01 de febrero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que se recibió impulso procesal de la parte demandante. Rad 2019-824 Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO Secretario

### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por GLADYS YOLANDA SERRANO contra EDIFICIO MALLORCA PROPIEDAD HORIZONTAL RAD.110013105-037-2019-00824-00.

Visto el informe secretarial, se observa la parte demandante allegó memorial de impulso procesal, mediante el cual solicita que se le dé el trámite correspondiente al presente proceso y ordene fijar fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 77 del CST y SS.

Frente a la solicitud impetrada por el profesional del derecho, indico que en auto de precedencia, se requirió a la parte actora a remitir con destino a la empresa demandada el trámite de notificación personal, como quiera que si bien se presentó contestación de demanda no se allegó poder de representación judicial, y en sendas oportunidades se requirió, sin obtener una respuesta satisfactoria.

En virtud del silencio que guardó la pasiva, el Despacho procedió a revisar de manera detallada todos los documentos que conforman el expediente, donde se avizora en el certificado de existencia y representación el señor Aníbal Ricardo Cuervo Críales funge como representante legal del Edificio Mallorca-PH durante el periodo del 14 de enero de 2019 hasta el 31 diciembre de 2019.

Teniendo en cuenta lo mencionado, se puede colegir que el Doctor Aníbal Cuervo, presentó el escrito de contestación en representación de la pasiva, y con la acreditación de representante legal, si bien no se acredita que para el 25 de enero de 2021, fecha en la que se presentó el escrito seguía ejerciendo el presente cargo; si se puede inferir que sigue actuando como representante, como quiera que dentro del certificado fue expedido el 14 de enero de 2020 fecha en la que había fenecido el periodo relacionado

en precedencia, y sin embargo, no se advierte una nueva anotación que vislumbre algún cambio en su representación legal. Decisión que se adopta también en garantía de los principios de celeridad y eficacia que gobiernan esta especialidad jurisdiccional.

Así las cosas, y con la advertencia realizada en precedencia, puedo inferir que el doctor Aníbal Cuervo ostenta la calidad de representante legal, y en estos términos advierto que el **EDIFICIO MALLORCA PROPIEDAD HORIZONTAL** tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que se **TENDRÁ POR NOTIFICADO** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 del CPT y de la SS y el artículo 301 de CGP, y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por el **EDIFICIO MALLORCA PROPIEDAD HORIZONTAL** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA.** 

PROGRAMAR para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día VEINTIDÓS (22) de SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 P.M.).

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctor ANÍBAL RICARDO CUERVO CRÍALES identificado con C.C. 79.405.245 y T.P. 141.253 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada EDIFICIO MALLORCA PROPIEDAD HORIZONTAL.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados

2

electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO

Juez

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **096** de Fecha **16 de JUNIO de 2022.** 

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

SECRETARIO

 $<sup>^{\</sup>scriptscriptstyle 1}\,https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILj~ku24w\%3d$ 

 $<sup>^2\</sup> https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34$ 

 $<sup>^3</sup>$  J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 37
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d534491d764457e9ccba4212d07625be4f1d6017c202db04b8ac4517f8605cf3

Documento generado en 15/06/2022 07:07:57 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez con contestación de **PORVENIR S.A**. Así mismo, se informa que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. Nº 2020-00515. Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

Secretario

### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por NUBIA BECERRA PALACIOS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A., RAD. 110013105-037-2020-00515-00.

Visto el informe secretarial, se tiene que las llamadas a juicio dentro del término legal presentaron escrito de contestación los cuales se procederá a estudiar.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**<sup>1</sup> por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

RECONOCER personería adjetiva a la firma GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. para que para que ejerza la representación judicial de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública. No. 02232 del 17 de agosto de 2021.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Expediente digital, contestación remitida al correo institucional el 10 de mayo de 2021. folios 224-267,

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora JOHANA ALEXANDRA DUARTE HERRERA, identificada con C.C. 53.077.146 y T.P. 184.941 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal incorporado a folios 365 del expediente digital.

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora ÁNGELICA MARIA CURE MUÑOZ, identificada con C.C. 1.140.887.921 y T.P. 369.821 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal incorporado a folios 366-380 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**<sup>2</sup> por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día CINCO (5) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM), diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Expediente digital, contestación recibida en el correo institucional del juzgado el 15 de diciembre de 2022.folios 282-424

disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link, o por el código QR incluido al final de esta providencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA ØSORIO

Juez

LMR

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  $N^{\circ}$  **096** de Fecha **16 de JUNIO de 2022.** 

FREDY ADEXANDER QUIROGA CAICEDO SECRETARIO

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILj ku24w%3d

 $<sup>{\</sup>small 4~https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34}$ 

#### Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 37
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 690f831c1fba66ef7a9758937d7be7027c94ec836c32e0f963bdf13a04c9020b

Documento generado en 15/06/2022 07:07:58 PM

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 25 de enero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que COLPENSIONES fue notificada en debida forma y dentro del término legal contestó la demanda. Así mismo, se informa que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 2020-00549. Sírvase proveer.

FREDY AIRXANDER QUIROGA CAICEDO

Secretario

### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá, D.C. quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022).

PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por GLORIA SANDOVAL contra COLEGIO MIGUEL ÁNGEL ASTURIAS LIMITADA y como vinculada la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. RAD. 110013105037-2020-00549-00.

Visto el informe secretarial, se procede a estudiar la contestación presentada por **COLPENSIONES.** 

RECONOCER personería adjetiva a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS, identificada con NIT. 805.017.300-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Publica No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

RECONOCER personería adjetiva a la Doctora LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES en los términos y para los efectos del poder visible a folio 104 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**<sup>1</sup> por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Expediente digital, contestación remitida al correo institucional el 09 de noviembre de 2021. folios 214-262,

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día CUATRO (4) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM), diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se <u>advierte</u> a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

Se requiere a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>2</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>5</sup>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO

**Juez** 

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVlGWFJKVUJZMy4u

<sup>3</sup> https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILj

 $<sup>{\</sup>tt 4~https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34}$ 

 $<sup>{\</sup>it 5\,J37} lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co$ 

#### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  $N^\circ$  **096** de Fecha **16 de JUNIO de 2022.** 

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

**SECRETARIO** 

CÓDIGO QR



Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio

# Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 37 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e3de50c26cf4b3a72b741ace2108a0d89373775f483d939d7a4ef4caa90fccaa

Documento generado en 15/06/2022 07:28:33 PM