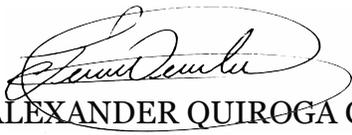


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 15 de marzo de 2022, al Despacho del señor Juez incidente de desacato Rad. 2022-044. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**



**Radicación 110013105037 2022 00044 00**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**INCIDENTE DE DESACATO** adelantado por **WILLIAM MORA ZORRO** contra del **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC-** y **COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ – COMEB – LA PICOTA.**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a dar inicio al incidente de desacato instaurado por **WILLIAM MORA ZORRO**, por incumplimiento al fallo de tutela proferido el 11 de febrero de 2022, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO:** Requerir por **PRIMERA** vez al **CORONEL WILMER JOSE VALENCIA LADRON DE GUEVARA**, en su calidad de Director del **COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ – COMEB – LA PICOTA** a quien se le ordenó dar cumplimiento a la sentencia de tutela proferida el 11 de febrero de 2022, en lo referente a: *“pronunciarse de manera puntual con lo solicitado en la petición elevada el 22 de octubre de 2021; por medio de la cual se solicitó información respecto a los hechos relacionados a el homicidio de Jasson Elias Otero Forero al interior del Pabellón PAS de extraditables”*

**SEGUNDO:** ADVERTIR al funcionario requerido que, en el caso de no ser el responsable directo de cumplir la orden impartida, deberá precisar qué persona al interior de la entidad es el encargado de cumplirla; so pena de entenderlo como el directo responsable del cumplimiento de la decisión judicial. Lo anterior, con el fin

de valorar la responsabilidad subjetiva en el trámite incidental, para efectos de las consecuencias legales que conlleva esta actuación

**TERCERO: ADVERTIR** al funcionario requerido que en caso de no dar respuesta o no demostrar el cumplimiento del fallo en el término de 48 horas contados a partir de la notificación de esta providencia, se decretará la apertura del incidente de desacato, en los términos del artículo 52 del decreto 2591 de 1991, que podrá terminar con una sanción de arresto y multa.

**CUARTO:** La decisión además será publicada por estado electrónico, el cual puede visualizarse desde la página principal de la Rama Judicial, ubicando allí el link de juzgados del circuito, luego ubican el Distrito de Bogotá, donde se despliega las listas de los juzgados, entre ellos el que presido. Allí se podrán consultar todas las actuaciones judiciales en la casilla estados electrónicos.

LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

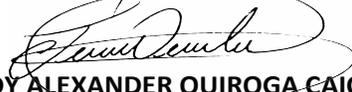
**QUINTO:** COMUNICAR esta decisión a las partes por el medio más expedito. Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad; así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del Juzgado, de conformidad con la explicación brindada en el numeral que precede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31** de **MARZO** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

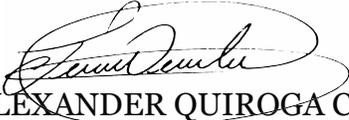
Código de verificación: **4f6d6870ccf70f917a33393f308fd1d002e6367003928e52ec8499267346bcc1**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de octubre de 2021, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2021 00498. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CARLOS FERNANDO CASAS RODRÍGUEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD.110013105-037-2021 00498-00.**

Evidenciado el informe que antecede, se observa que el togado de la parte demandante presentó dentro del término legal escrito de subsanación de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **CARLOS FERNANDO CASAS RODRÍGUEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata

el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

De otro lado, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actúe en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **JUAN PAULO DAZA ESTÉVEZ** identificado con la C.C. 1.020.72800 y T.P. 22.868 del C.S de la J., para que actúe como apoderado del demandante **LEO CHINCHILLA MORENO** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

**SE LE ADVIERTE** a las entidades demandadas que deben aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo del señor **CARLOS FERNANDO CASAS RODRÍGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.106.244.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

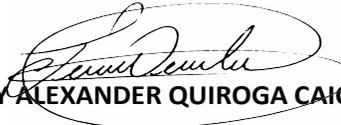
V.R.

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31** de **MARZO** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>  
<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

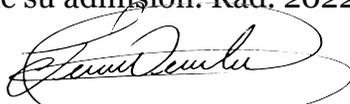
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d06376d4167bf16dd09510b149c806e675ffa3f545cebfd6d51f13a00a06af77**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2022-028. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por OSVALDO ARIAS ARIAS  
contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES RAD. 110013105-037-2022-00028-00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se inadmitirá la misma.

Conforme lo anterior se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Reclamación administrativa (Art. 6 CPT y de la SS)**

No se aportó copia de la reclamación administrativa efectuada a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, lo que permite inferir de manera preliminar que no se permitió la materialización del principio de autotutela de la administración pública, en los términos dispuestos en el artículo 6 CPT y de la SS, lo cual generaría la falta de competencia de este Despacho Judicial para conocer de la controversia planteada.

**Petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba (Num. 9 Art. 25 CPT y de la SS).**

La norma indica que en la demanda deben relacionarse en forma individualizada y concreta los medios probatorios que se pretenden hacer valer; pues al efecto, se observa en el acápite correspondiente que el apoderado indica en el numeral 3 que allega la prueba denominada *Carta de Colpensiones donde le da respuesta a mi poderdante sobre las inconsistencias en el pago de los aportes a la seguridad social parte de sus empleadores con fecha 21 de abril de 2020*; sin embargo, luego de verificadas las documentales del expediente se observa que no fue incorporada. Sírvase aportar o desistir.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **GERMÁN ENRIQUE VÁSQUEZ CELIS** identificado con la C.C. 19.395.131 y T.P. 99.044 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal del demandante **OSVALDO ARIAS ARIAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concédase a la parte actora el término **de CINCO (5) DÍAS** a efecto de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo. Lo solicitado deberá aportarse al plenario a través del correo electrónico institucional del juzgado<sup>1</sup>.

Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31** de **MARZO** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e8ba2fa5635f622d75ef227ef632d396ea7bc5ea9a1af7cf7b8ef517b069a6**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2022 00128 00**

Bogotá D.C., Treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por NINI JOHANA CASTILLO GÓMEZ**  
en contra de la entidad **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO  
EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR – ICETEX-**.

Fue recibido al correo electrónico de este Despacho Judicial contestación a la acción de tutela por parte de la accionada **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR – ICETEX-**, la cual manifestó que frente a la obligación adquirida por la accionante se encuentra al día, sin embargo, señala que frente a la información negativa en historial de crédito de los beneficiarios es administrada directamente por los operadores de información **DATA CREDITO Y TRANSUNION**.

En consecuencia, con la finalidad de resolver la presente acción constitucional ser **REQUERIRA** a las operadoras de la información **DATA CREDITO Y TRANSUNIÓN**, para que en el término de dos (2) días contados a partir de la notificación del presente auto, informen el estado actual del historial crediticio de la accionante **NINI JOHANA CASTILLO GÓMEZ** identificada con C.C. 1.002.608.584 frente a la obligación adquirida con la accionada **ICETEX** del crédito ID. 661346 y referencia No. 0191714156-4, modalidad **ACCES – MATRICULA**, aportando para ello copia del historial crediticio de la actora.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO: REQUERIR** las operadoras de la información **DATA CREDITO Y TRANSUNIÓN**, para que en el término de dos (2) días contados a partir de la notificación del presente auto, informen el estado actual del historial crediticio de la



accionante **NINI JOHANA CASTILLO GÓMEZ** identificada con C.C. **1.002.608.584** frente a la obligación adquirida con la accionada **ICETEX** del crédito ID. 661346 y referencia No. 0191714156-4, modalidad ACCES – MATRICULA, aportando para ello copia del historial crediticio de la actora.

**SEGUNDO: COMUNICAR** está decisión a las partes por el medio más expedito.

**TERCERO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

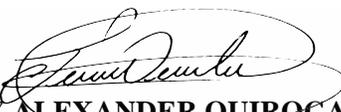
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Aurb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 053 de Fecha 31 de MARZO de 2022.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c911e4e4c3dc180a6fdefae5748b950bc4e022600eee478a2289d5c9b35af6b0**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación 110013105037 2022 00082 00**

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por BERTHA MARLENY NOVA  
QUIROZ en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES- Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE  
FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A.**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES–COLPENSIONES estando dentro del término legal presentó escrito de impugnación al fallo de Tutela proferido por este Despacho el día dieciséis (16) de marzo de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se concedió el amparo constitucional solicitado.

Por ser procedentes y haberse interpuesto en oportunidad, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Conceder la impugnación propuesta por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

**SEGUNDO:** Enviar las diligencias al Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral - Reparto, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, para lo de su cargo. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31** de **MARZO** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

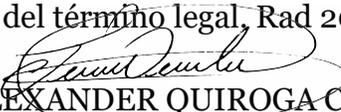
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29ad8308970caca766d44bd55f231809aa60707d88b5e9579d09c46cc0510bdf**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico de la apoderada de Colfondos S.A con contestación de demanda, dentro del término legal, Rad 2019-840. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARÍA MERCEDES SOTO GALLEGO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS RAD. 110013105-037-2019-00840-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha trece (13) de enero de dos mil veinte (2020) se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS-COLFONDOS S.A.** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda presentada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS-COLFONDOS S.A.** por intermedio del apoderado judicial JAIR FERNANDO ATUESTA REY que presentó certificado de existencia y representación que acredita su facultad para representar a mencionada entidad.

Por lo anterior es razonable inferir que la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS-COLFONDOS S.A.** tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; por lo que se procede a calificar las contestaciones.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentado por presentado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** se tiene que cumplen con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA.**

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación presentado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** se tiene que no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será INADMITIDA.

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

Con la contestación de demandada deben aportarse todas las pruebas que pretenda hacer valer en juicio: al respecto, se evidencia que, si bien la profesional en derecho remitió un link para realizar la consulta del expediente administrativo y la historia laboral de la demandante, lo cierto es que, el enlace presenta inconvenientes y no es posible visualizar los documentos allegados. Sírvase a subsanar dicha falencia.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con C.C. 91.510.758 y T.P. 219.124 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

El Despacho accede a la solicitud presentada por el apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por lo que se le **REQUIERE** para que aporte la documental relacionada con la demandante que se encuentre en su poder, antes de la realización de la audiencia del artículo 77 del CPT y de la SS.; toda vez, que no les ha sido posible recaudar tales documentales.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** el **término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado**, so pena de rechazo de la contestación de la demanda, adjuntando copia íntegra de la contestación de la demanda subsanada

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

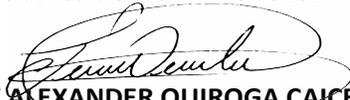
V.R.

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31 de MARZO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=StrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

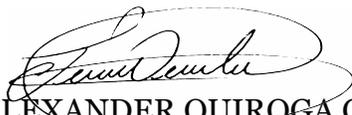
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d81e6318213c41927708cbd30dc901a41560b05a51e400f593330e163372ca75**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, informo al Despacho que se allegó dictamen pericial a cargo de la EPS SANITAS, y apoyo técnico actualizado por parte de la ADRES. Rad. 2016-324. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EPS SANITAS contra la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSO DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES. RAD. 110013105-037-2016-00324-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que la EPS SANITAS, allegó al proceso dictamen pericial motivo por el cual se da cumplimiento a lo dispuesto en la audiencia celebrada el 21 de febrero de 2019, por lo cual se **CORRE TRASLADO** de dicha prueba a la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSO DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**, por el término de tres (3) días, de conformidad con el artículo 228 CGP, aplicable por remisión del artículo 145 CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31 de MARZO de 2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

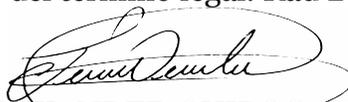
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b73d47735fb31dd3033869559f54eb68a99d900c77df4ad64569904d0544c71**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó subsanaciones de contestaciones de demanda y de llamamiento en garantía, dentro del término legal. Rad 2017-108. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR LIMITADA contra ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SALUD-ADRES Y OTROS RAD. 110013105-037-2017-00108-00.**

Luego del estudio y análisis de los escritos de subsanación de las contestaciones presentados por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSO DE SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD, FIDUPREVISORA S.A., FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., FIDUCIARIA OCCIDENTE S.A., FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A., FIDUCIARIA POPULAR S.A., FIDUCOLDEX S.A., FIDUAGRARIA S.A., SERVIS OUTSOURCING S.A.S., GRUPO ASD S.A.S. Y CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.** se observa que cumplen con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 CPT y de la SS, razón por la cual se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Luego de la lectura y estudio de la subsanación del llamamiento en garantía, se verificó que la apoderada de la **SERVIS OUTSOURCING S.A.S., GRUPO ASD S.A.S. Y CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.** remitió dentro del término legal el certificado de existencia y representación requerido, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** el llamamiento en garantía contra **CHUB SEGUROS COLOMBIA S.A.** por lo cual se dispone su admisión.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **CHUB SEGUROS COLOMBIA S.A** para lo cual se ordena a la apoderada de la parte demandada que elabore el correspondiente

citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora JOHANA CONSTANZA VARGAS FERRUCHO identificada con C.C. 1.016.024.615 y T.P. 288.118 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSO DE SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora PAOLA CAROLINA GASPAR MOLINA identificada con C.C. 1.026.258.607 y T.P. 259.008 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **FIDUPREVISORA S.A. y FIDUCOLDEX S.A** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora ADRIANA ANZOLA ANZOLA identificada con C.C. 1.032.364.896 y T.P. 208.907 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de las demandadas **SERVIS OUTSOURCING S.A.S., GRUPO ASD S.A.S. Y CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S** en los términos y para los efectos de los poderes allegados al expediente. Razón por la que, se entiende revocado el poder conferido a la Doctora DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados

---

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

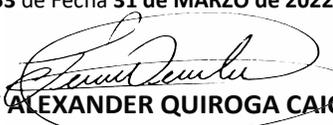
V.R.

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31 de MARZO de 2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6966750a992913555db2ada360635107330b4bea314cb5ecac77b27689689195**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que se recibieron memoriales con constancia de trámite de notificación a la vinculada **ITAU ASSET MANAGEMENT** o **ITAU FIDUCIARIA** como vocera del Patrimonio Autónomo denominado **GARANTÍA TABORDA MAYA** y con contestación a la demanda presentada por la **ASOCIACION DE COPROPIETARIOS DE CELTA TRADE PARK UNO**. Rad. 2018-00241. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARISOL NEGEL HERRERA quien actúa como agente oficiosa YASID ANTELIZ RAMÍREZ contra GUILLERMO ENRIQUE RIVERA LEGUIA, TDM ALTERNATIVAS JURÍDICAS SAS, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., EPS COOMEVA EPS, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y como vinculadas ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS DE CELTA TRADE PARK UNO y ITAU ASSET MANAGEMENT o ITAU FIDUCIARIA como vocera del Patrimonio Autónomo denominado GARANTÍA TABORDA MAYA. RAD. 110013105-037-201800241-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto proferido el 21 de octubre de 2021 el Despacho ordenó la vinculación de la **ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS DE CELTA TRADE PARK UNO** y de **ITAU ASSET MANAGEMENT** o **ITAU FIDUCIARIA**, dispuso a la parte demandante para que gestionara los trámites de notificación en los términos establecidos en el artículo

291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS.

Se observa que la apoderada de la parte demandante remitió al correo electrónico judicial el pasado 05 de noviembre de 2021, copia del mensaje de datos mediante el cual puso en conocimiento de **ITAU ASSET MANAGEMENT o ITAU FIDUCIARIA** como vocera del Patrimonio Autónomo denominado **GARANTÍA TABORDA MAYA** el presente proceso, adjuntando copia del auto admisorio, del auto ordenando la vinculación, la demanda y sus anexos, conforme lo prevé el Decreto 806 de 2020 (fls.937-938); sin embargo es menester indicar, que no puede considerarse notificadas personalmente a la vinculada; por cuanto el Decreto 806 de 2020 no derogó ninguna de las normas dispuestas para el trámite de la notificación personal y tampoco se acreditó la remisión de citatorio o aviso vía electrónica.

Así las cosas, se **REQUIERE NUEVAMENTE** a la parte demandante para que tramite en debida forma los trámites previstos en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo establecido en el art 29 del CPT y de la SS, los cuales los puede realizar a través de medio físico o virtual, pero ciñéndose estrictamente a los requerimientos establecidos en dicha norma.

Por otro lado, vencido el término concedido en auto que antecede a la **ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS DE CELTA TRADE PARK UNO**, se tiene que el escrito obrante a folios 939-951 cumple con los requisitos establecidos en el art. 31 del CPT y de la SS, en virtud de ello se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por la vinculada.

Teniendo en cuenta que no se ha recepcionado respuesta por **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** se le requiere nuevamente para que certifique si después de radicada la contestación de la demanda ha reconocido la pensión de invalidez a favor del demandante **YASID ANTELIZ RAMÍREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.801.006. Por secretaría líbrese oficio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán

ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31 de MARZO de 2022.**

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

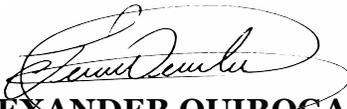
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3d170d609f926f4845cd833f65ba8afc7384e68f0ce4b4cc13e680dd13404c4**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que las partes no han dado cumplimiento a lo requerido en auto que antecede y con escrito de reforma a la demanda presentado por el apoderado de la actora. Rad. 2019-00467. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUZ MILA RINCÓN AGUILAR contra la sociedad el CUERO Y MODA NATURAL SKIN S.A.S, JOSÉ WILBER ABRIL GOYONECHE, DIEGO FERNANDO ABRIL GIL, JOSÉ ALEXANDER ABRIL GIL Y ROSALÍA GIL DÍAZ. RAD 110013105 037-201900467-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto proferido el 04 de noviembre de 2021 el Despacho dispuso requerir a los doctores **FERNANDO FRANCO BAUTISTA** y **DANILO LANDINEZ CARO**, para que en el término de diez (10) días en concordancia con el artículo 117 del CGP, informaran al despacho los números de documentos de identificación de los señores **DIEGO FERNANDO ABRIL GIL** y **JOSÉ ALEXANDER ABRIL GIL**, requerimiento que a la fecha no ha recibido respuesta.

Teniendo en cuenta que la información requerida resulta necesaria para realizar el emplazamiento de los demandados **DIEGO FERNANDO ABRIL GIL** y **JOSÉ ALEXANDER ABRIL GIL**, conforme lo establecido en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020; aplicando lo dispuesto en el artículo 108 del CGP, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas se reiterara el requerimiento a los abogados y a

los demandados **CUERO Y MODA NATURAL SKIN S.A.S, JOSÉ WILBER ABRIL GOYONECHE** y **ROSALÍA GIL DÍAZ**, ello invocando lo dispuesto en el art. 78, numeral 6 del CGP.

Así las cosas, se **REQUIERE NUEVAMENTE** a los doctores **FERNANDO FRANCO BAUTISTA** y **DANILO LANDINEZ CARO**; a la sociedad **CUERO Y MODA NATURAL SKIN LTDA, JOSÉ WILBER ABRIL GOYONECHE** y **ROSALÍA GIL DÍAZ**, para que en el término de diez (10) días en concordancia con el artículo 117 del CGP, informen al despacho los números de documentos de identificación de los señores **DIEGO FERNANDO ABRIL GIL** y **JOSÉ ALEXANDER ABRIL GIL** e informen si poseen direcciones físicas o electrónicas para su notificación, so pena, de aplicar las sanciones dispuestas en el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso. Por secretaría líbrese oficio.

Por otro lado, se requiere a la **CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ D.C.** para que en el término de diez (10) días en concordancia con el artículo 117 del CGP, informen al despacho los números de documentos de identificación que hayan registrado los señores **DIEGO FERNANDO ABRIL GIL** y **JOSÉ ALEXANDER ABRIL GIL** en su calidad de socios de la empresa **CUERO Y MODA NATURAL SKIN S.A.S.** identificada con el NIT 830055229-7 e informe qué direcciones físicas o electrónicas registraron los mentados socios para su notificación. Por secretaría líbrese oficio.

Respecto del escrito de reforma a la demanda radicado (fls.358-407)<sup>1</sup>, advierte este funcionario Judicial que no fue presentado dentro del término procesal pertinente para interponer una reforma de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 28 del CPT y de la SS; por lo que no se procederá a realizar el estudio de admisibilidad. En todo caso, advierto que en la oportunidad procesal pertinente se analizará la misma.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán

---

<sup>1</sup> Expediente digital, memorial recibido en el correo institucional el 16 de marzo de 2022.

ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

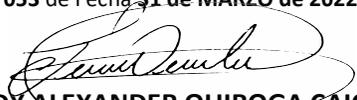
LMR

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31** de **MARZO** de **2022**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96eda49a8f3c0fa2adac032b4b56b25a7b9aac84b36eedbf6085b0911f35d020**

Documento generado en 30/03/2022 12:36:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, informo al Despacho que la parte demandante aportó constancia de trámite de citatorio y de correo electrónico remitido a la demandada; la demandada aportó contestación a la demanda. Rad. 2019-00625. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por FABIO EDUARDO  
PUENTES RINCON contra PERNINE LTDA. RAD No. 110013105-037-  
2019-00625-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que la demandada **PERNINE LTDA**, mediante correo electrónico del 8 de marzo de 2021 aportó contestación a la demanda (fls.132-244) suscrito por la abogada **MONICA PARRA CASALLAS** informando su designación como apoderada judicial, aportando el poder conferido.

Por lo anterior, es razonable inferir que la demandada **PERNINE LTDA**, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de la contestación allegada por la llamada a juicio.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MONICA PARRA CASALLAS**, identificada con C.C. No. 52.164.239 y T.P. 171.658 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada, en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente (fls.150-162).

Luego del estudio y análisis del escrito de contestación presentado por la demandada **PERNINE LTDA.**<sup>1</sup> se observa que no cumple con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 CPT y de la SS, razón por la cual se inadmitirá.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la sociedad **PERNINE LTDA** para que corrija las siguientes falencias:

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (Núm. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

Con la contestación de demanda no se aportaron las pruebas relacionadas a folio 146 el expediente digital denominadas “Grabaciones de los días 16 de julio y 11 de agosto de 2018”; si bien es cierto se aportó vinculo de transferencia de archivo <https://we.tl/t-xyzr8ZsaK3> para descargar lo cierto es que no fue posible acceder al video. Sírvase aportar o desistir.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a la demandada el término de **cinco (5) días** a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda.

Una vez cumplido el término otorgado a **PERNINE LTDA**, regresaran las diligencias al despacho.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

---

<sup>1</sup> Expediente digital, folios 132-244, contestación remitida al correo institucional el 08 de marzo de 2021.

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 053 de Fecha 31 de MARZO de 2022.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fredy Alexander Quiroga Caicedo'.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

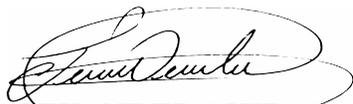
Código de verificación: **3c201a3f14fa2107a6fbe56ed1752e355b0d7d469fa688b45d2ffcdbf7613830**

Documento generado en 30/03/2022 12:35:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de marzo de 2022, al Despacho del señor Juez informando que ingresa al Despacho por solicitud del Juez. Rad. 2020-078. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LILIA MERCEDES RAMOS ARIAS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la vinculada NACIÓN-MINISTERIO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. RAD.110013105-037-2020 00078-00.**

Sería del caso dar apertura a la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, no obstante, se advierte que el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Bogotá, manifestó su imposibilidad de aportar la información solicitada, por encontrarse el expediente en el Archivo Central y no contar con copia de la sentencia proferida; así mismo, el Tribunal Superior de Bogotá no dio respuesta al oficio remitido.

Ante la ausencia de esa documentación, requerida para la práctica de la audiencia, me veo en la imposibilidad de su celebración, pues es necesaria para estudiar la excepción previa de cosa juzgada propuesta por Colpensiones. Así las cosas, nuevamente se **OFICIARÁ** al Tribunal Superior de Bogotá para que allegue la sentencia proferida el 13 de abril de 2016, dentro del proceso con radicado 110013105013 **2015 00386 00**.

En igual sentido, se **REQUIERE** a las partes que actúan dentro del presente asunto para que alleguen toda la documental con la que cuenten del proceso laboral ordinario referido en precedencia, dentro del menor término posible, pero antes de la nueva diligencia.

**PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022) a la hora de las dos y quince de la tarde (02:15 p.m.)**.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>2</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

V.R.



<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

<sup>2</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMv4u>

<sup>3</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=StrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>4</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31 de MARZO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

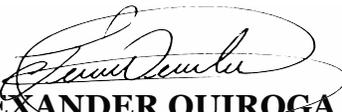
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **507894efa50e729fdd81518f36b243c43b866e6ba1d276a87001064ed00b3508**

Documento generado en 30/03/2022 12:35:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, informo al Despacho del señor Juez que se allego correo electrónico por parte del demandante con trámite de notificación y solicitudes de impulso. Rad 2021-00381. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por REYNALDO DÍAZ ROMERO en contra de la empresa SEGURIDAD HORUS LTDA. RAD. 110013105-037-2021-00381-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto del 08 de octubre de 2021<sup>1</sup> se admitió la demanda y se ordenó a la parte demandante notificar a la sociedad demandada en los términos establecidos en los art. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

Revisados los folios 39-77 del expediente digital, se evidencia que el apoderado de la parte demandante allegó citatorio con la debida certificación de la empresa de mensajería **POSTACOL** que acredita la entrega efectiva con destino a la sociedad demandada<sup>2</sup>, en consecuencia, se colige que reúne los requisitos contemplados en el artículo de 291 del CGP.

Ahora frente al envío del aviso de que trata el art. 292 del CGP, advierto que la documental allegada a folios 78-118 no cuenta con la advertencia a las demandadas de que deben concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días hábiles

---

<sup>1</sup> Expediente digital folios 35-37.

<sup>2</sup> *Ibidem*, folio 42.

siguientes al recibido de la citación, so pena de designarle curador para la Litis, ello en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 29 del CPT y de la SS.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte demandante para que elabore nuevamente el correspondiente aviso, el cual debe ser tramitado, como se señaló, al tenor de lo dispuesto en el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS con destino a la sociedad demandada.

Trámite que a la luz de las normas indicadas también pueden realizarse a través de correo electrónico a las direcciones [promotor@horusseguiridad.com](mailto:promotor@horusseguiridad.com) / [gerencia@horusseguiridad.com](mailto:gerencia@horusseguiridad.com); sin embargo, para que produzcan los efectos legales deberá acreditarse su recepción.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

CÓDIGO QR



<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFzi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

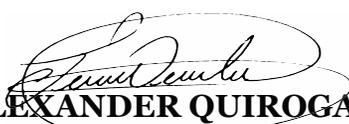
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b9e4f9e7e6e2bc8a431699d1af4a6a694280ce4d8b5a9430b54668431d0e663**

Documento generado en 30/03/2022 12:35:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez informando que la parte demandante dio cumplimiento a lo requerido en auto que antecede. Rad. 2021-00389. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por WILDER ALEJANDRO GARZÓN PINILLA contra DESARROLLOS TECNICOLOGICOS Y MEDICOS S.A.S. RAD. 110013105-037-2021-0038900**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia impetrada por el señor **WILDER ALEJANDRO GARZÓN PINILLA** contra **DESARROLLOS TECNICOLOGICOS Y MEDICOS S.A.S.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **DESARROLLOS TECNICOLOGICOS Y MEDICOS S.A.S.** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, la parte demandada deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que

trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al abogado **NELSON MAURICIO MENDEZ CASTELLANOS** identificado con la C.C. No. 7.312.890 y T.P. 202.696 del C.S de la J., para que actúe como apoderado del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente a folios 43-49.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

LMR

CÓDIGO QR

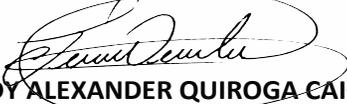


<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLIku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31 de MARZO de 2022.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

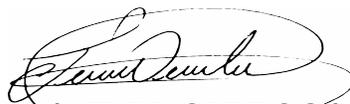
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4fbb7952bdb6d36111cb83fb02f49a4d1a2fa0c80f9beaea39e49162161490e**

Documento generado en 30/03/2022 12:35:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2022, al Despacho del señor Juez el Proceso Ordinario Laboral 2021-00525, con solicitud de aclaración de la parte demandante y con contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ROSANA CUADROS CUADROS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y como vinculada la señora MARIA EUGENIA QUINTERO TUQUERRES. RAD.110013105-037-2021-0052500.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte demandante solicita se corrija el auto admisorio en el sentido de indicar que la demandante es la señora **ROSANA CUADROS CUADROS** y no la señora **OFELIA CALA GÓMEZ**, como erróneamente se indicó.

Una vez revisada la providencia del 20 de enero de 2022, se encuentra que efectivamente el Despacho incurrió en un error involuntario, al indicar como demandante a la señora **OFELIA CALA GÓMEZ**.

Así las cosas, el Despacho procede a corregir el auto de precedencia, atendiendo lo expuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable por analogía expresa del Artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; en consecuencia, se dispone **CORREGIR** el auto del 20 de enero de 2022,

en el sentido de indicar que se **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia de presentada por la señora **ROSANA CUADROS CUADROS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la vinculada señora **MARIA EUGENIA QUINTERO TUQUERRES**.

Por otro lado, se tiene que el 08 de febrero de 2022 fue remitida al correo institucional contestación a la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por lo anterior, es razonable inferir que la entidad demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, en virtud de ello **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

De otra parte, se requiere a secretaría a fin de llevar a cabo la notificación de la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP.

Así mismo, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto y de la providencia calendada 20 de enero de 2022 a la vinculada **MARIA EUGENIA QUINTERO TUQUERRES**, en las direcciones [jaladino7@gmail.com](mailto:jaladino7@gmail.com) ; Calle 6 bloque 28, casa 18 A 39, Madrid, Cundinamarca, como consta a folios 122-123, documentales extraídas del expediente administrativo aportado por COLPENSIONES; para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS.

Una vez se integre en su totalidad el contradictorio se procederá al estudio del escrito de contestación a la demanda presentado por la apoderada de **COLPENSIONES**.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**053** de Fecha **31 de MARZO de 2022.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fa0addf5f408b67841a6c6d0be210a088d973bacd6d4258673a691cfdd4648f**  
Documento generado en 30/03/2022 12:36:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**