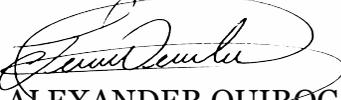


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021); encontrándose debidamente ejecutoriado el auto que antecede se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario bajo el número de radicado 110013105037 2019 00083 00 conforme se relaciona a continuación:

1. Costas en primera instancia por la suma de \$500.000 (fl. 60)
2. Sin Costas en segunda instancia (fl. 73)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de quinientos mil pesos m/cte (\$500.000) a cargo del demandante LADISLAO MEDINA CABANZO.

Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00083 00**

Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de LADISLAO MEDINA CABANZO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0150** de Fecha **6 de SEPTIEMBRE de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

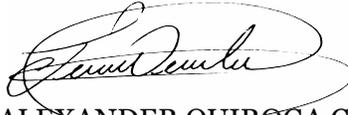
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 37**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b4402861a6b3b6b126ef823764f488c3a3a23abc6f475aa350508b2fe88af78**

Documento generado en 03/09/2021 12:28:59 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor juez informando que revisado el auto que fija fecha de audiencia, por error de digitación se señaló fecha en la que ya se encontraba señalada otra diligencia Rad. 2019-327. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**RADICADO 110013105-037-2019-00327-00**

Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO EJECUTIVO adelantado por LUZ DARY VELEZ CANO contra  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**

Observa el Despacho, que en providencia que precede, esto es, el 14 de julio de 2021, se dispuso señalar fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y SS, correspondiente el día 6 de septiembre de 2021 a la hora de las 2:15 p.m.

Pues bien, una vez verificada la agenda del Despacho de audiencias se verificó que, para esa misma data y hora, se había señalado con anterioridad audiencia dentro del proceso Ordinario No. 2019- 00009, y por error involuntario se registró equivocadamente la fecha de la diligencia.

De acuerdo con lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 285 del CGP, se dispone aclarar la providencia del 14 de julio de 2021, en sentido de señalar como fecha de audiencia de que trata el artículo 343 del C.G.P., el día **nueve (9) de noviembre dos mil veintiuno (2021) a la hora de las dos y quince de la tarde (02:15 PM).**

La presente decisión será notificada por estados electrónicos, herramienta electrónica habilitada por el Consejo Superior de la Judicatura, que puede ser revisada en la página web de la citada entidad, en el link juzgados del circuito, luego se escoge el Distrito de Bogotá D.C., y allí aparece el listado de los juzgados laborales, entre ellos, el que presido. Allí podrán revisar todas las actuaciones que se surtan en el proceso. Ello sumado al hecho de que además será notificada a través de los correos electrónicos reportados por las partes.

Se advierte además, que en los términos del artículo 3º del Decreto 806 de 2020, se establece el deber de los apoderados de actualizar su información personal, en especial su cuenta de correo electrónico y el suministro del número telefónico de contacto; por lo tanto, para realizar una colaboración armónica con los apoderados judiciales, se pondrá a su disposición para una encuesta para que suministren los datos necesarios, de conformidad con el link que les será informado en la parte resolutive de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

sca

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
0150 de Fecha 6 de SEPTIEMBRE de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 37**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bad7fef5eac99f827ff246abcd622b6dfa76c6dfa370ea17ba997a3458c8a5ae**

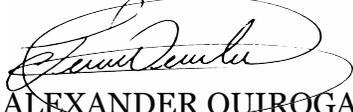
Documento generado en 03/09/2021 03:13:04 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021); encontrándose debidamente ejecutoriado el auto que antecede se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario bajo el número de radicado 110013105037 2019 00412 00 conforme se relaciona a continuación:

1. Costas en primera instancia por la suma de \$908.526 (fl. 435)
2. Sin Costas en segunda instancia (fl. 431)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos m/cte (\$908.526) a cargo de las demandadas COLPENSIONES PORVENIR Y COLFONDOS, para tal efecto cada una de ellas deberá asumir la suma de treientos dos mil ochocientos cuarenta y dos pesos m/cte (\$302.842).

Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00412 00**

Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUMARNEY CASTAÑEDA CAÑÓN contra BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

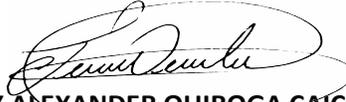
**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0150** de Fecha **6 de SEPTIEMBRE de 2021.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Laboral 37  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b81d0458a108d0a2e46e71a046c00f9d81f521a13454a8ec4ad11a12011a9a9**

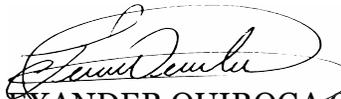
Documento generado en 03/09/2021 12:29:00 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021); encontrándose debidamente ejecutoriado el auto que antecede se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario bajo el número de radicado 110013105037 2019 00439 00 conforme se relaciona a continuación:

1. Costas en primera instancia por la suma de \$908.526 (fl. 245)
2. Sin Costas en segunda instancia (fl. 241)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos m/cte (\$908.526) a cargo de las demandadas COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A, para tal efecto cada una de ellas deberá asumir la suma cuatrocientos cincuenta y cuatro mil doscientos sesenta y tres pesos m/cte (\$454.263).

Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00439 00**

Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de ARTURO MIRANDA BORRERO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

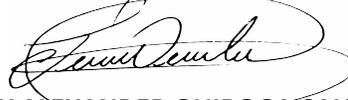
**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0150** de Fecha **6 de SEPTIEMBRE de 2021.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Laboral 37  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6827d0906d83d716ba67edea60e27b710ece86ae74e7060688db720856dbca09**

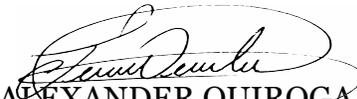
Documento generado en 03/09/2021 12:29:02 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021); encontrándose debidamente ejecutoriado el auto que antecede se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de Fuero Sindical bajo el número de radicado 110013105037 2019 00482 00 conforme se relaciona a continuación:

1. Costas en primera instancia por la suma de \$908.526 (fl. 391 cuaderno 2)
2. Sin Costas en segunda instancia
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un millón de pesos m/cte (\$908.526) a cargo del demandado LUÍS FERNANDO CUERVO CAVIEDES.

Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00482 00**

Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL instaurado por**  
**CONSORCIO EXPRESS S.A.S contra LUÍS FERNANDO CUERVO**  
**CAVIEDES.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

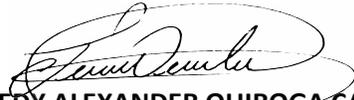
**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0150** de Fecha **6 de SEPTIEMBRE de 2021**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Laboral 37  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b3194679361f0f11f2f6ad53ea590058bcb3713a2a69125c1fc5c8aacad72aa**

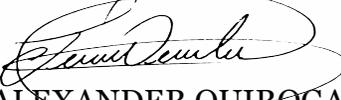
Documento generado en 03/09/2021 12:29:03 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021); encontrándose debidamente ejecutoriado el auto que antecede se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario bajo el número de radicado 110013105037 2019 00757 00 conforme se relaciona a continuación:

1. Costas en primera instancia por la suma de \$908.526 (fl. 175)
2. Sin Costas en segunda instancia (fl. 208)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos m/cte (\$908.526) a cargo de la demandada COLFONDOS.

Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00757 00**

Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de MARIO RAFAEL MOLINA MONTENEGRO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

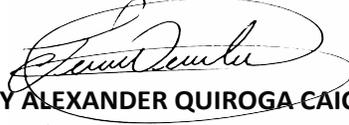
**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0150** de Fecha **6 de SEPTIEMBRE de 2021.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

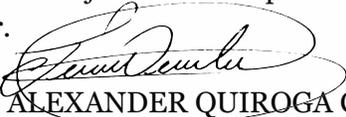
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 37**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9a6900c4a1bc7df232569b00413aabc880fba46f6a627015f9ad5e9c3de5874**

Documento generado en 03/09/2021 12:29:06 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de septiembre de 2021, informo al Despacho del señor Juez que la apoderada de la parte demandante allegó las preguntas que solicitó sean contestadas mediante informe juramentado por la demandada **COLPENSIONES** Rad. 2020-181. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**RAD. 110013105-037-2020-00181-00.**

Bogotá D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUIS ALFONSO ALBARRACIN CHAPARRO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Visto el informe secretarial, el apoderado de la parte demandante presentó las preguntas que solicitó sean formuladas al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme se ordenó en audiencia celebrada el día 2 de septiembre del año en curso, por lo cual el Despacho pasa a calificar las mismas para determinar su procedencia.

En los términos que trata el artículo 195 CGP, aplicable en virtud de la remisión del artículo 145 CPT y de la SS, calificadas las preguntas presentadas en la solicitud por la apoderada judicial de la parte actora; se advierte su pertinencia, conducencia y utilidad, por lo cual se **ORDENA** al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** contestar de forma clara y expresa las preguntas formuladas, las cuales quedarán así:

1. Cuáles son los documentos que debe diligenciar y aportar a Colpensiones la persona que quiere trasladarse al Régimen de Prima media?
2. ¿Colpensiones toma alguna acción o medida correctiva cuando están incompletos o mal diligenciados los documentos de la persona que desea afiliarse al régimen de Prima Media? De ser afirmativa la respuesta, explicar cuáles acciones o medidas.

3. ¿Qué documentos se guardan o archivan en los expedientes administrativos de cada afiliado en Colpensiones?

4. Cuando una persona se traslada del RAIS al régimen de Prima media, ¿Colpensiones debe informar al anterior fondo pensional sobre dicho traslado? De ser afirmativo, ¿cómo lo hace y qué documentos le aporta?

5. Una vez efectuado el traslado del RAIS a Colpensiones, ¿en cuánto tiempo en promedio se hace el traslado del dinero del ahorro de la cuenta individual de afiliado a Colpensiones?

6. ¿Tiene Colpensiones algún formato o formulario preestablecido de afiliación al régimen de prima media? De ser afirmativo, allegar copia del formato o formulario.

Así las cosas, se dispone que por secretaria se remita copia del formulario de preguntas que presentó la demandante, para lo cual, una vez acreditada la notificación efectiva del mismo, **SE REQUIERE** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que en un término de diez (10) hábiles presente ante este Despacho el informe juramentado por el cual de respuesta a las preguntas formuladas.

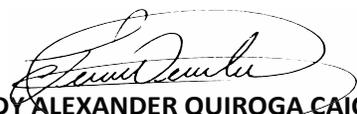
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

sca

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0150** de Fecha **6 de SEPTIEMBRE** de **2021**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

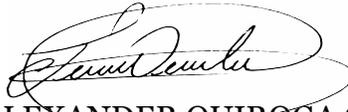
**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Laboral 37  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **563ce04b169e665700ece5103ff6ebe029e86e4f7cb6c470efe6c7906f1aaf06**

Documento generado en 03/09/2021 03:13:03 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dos (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor juez informando que revisado el auto que fija fecha de audiencia, por error de digitación se señaló fecha en la que ya se encontraba señalada otra diligencia Rad. 2020-524. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado HUGO DANIEL MONTES ARBOLEDA contra MEGALINEA S.A. y BANCO DE BOGOTÁ S.A. RAD No. 110013105-037-2020-00524-00**

Observa el Despacho, que en providencia que precede, esto es, el 26 de julio de 2021, se dispuso señalar fecha y hora para llevar a cabo las Audiencias de que tratan los arts. 77 y 80 CPTSS, correspondiente el día 11 de octubre de 2021 a la hora de las 8:15 a.m.

Pues bien, una vez verificada la agenda del Despacho de audiencias se verificó que, para esa misma data y hora, se había señalado con anterioridad audiencia dentro del proceso Ordinario No. 2020- 00381, y por error involuntario se registró equivocadamente la fecha de la diligencia.

De acuerdo con lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 285 del CGP, se dispone aclarar la providencia del 26 de julio de 2021, en sentido de señalar como fecha de audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) a la hora de las ocho y quince de la mañana (08:15 AM) y no como quedo escrito.**

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

La presente decisión será notificada por estados electrónicos, herramienta electrónica habilitada por el Consejo Superior de la Judicatura, que puede ser revisada en la página web de la citada entidad, en el link juzgados del circuito, luego se escoge el Distrito de Bogotá D.C., y allí aparece el listado de los juzgados laborales, entre ellos, el que presido. Allí podrán revisar todas las actuaciones que se surtan en el proceso. Ello sumado al hecho de que además será notificada a través de los correos electrónicos reportados por las partes.

Se advierte además, que en los términos del artículo 3º del Decreto 806 de 2020, se establece el deber de los apoderados de actualizar su información personal, en especial su cuenta de correo electrónico y el suministro del número telefónico de contacto; por lo tanto, para realizar una colaboración armónica con los apoderados judiciales, se pondrá a su disposición para una encuesta para que suministren los datos necesarios, de conformidad con el link que les será informado en la parte resolutive de esta decisión.

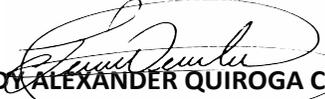
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

sca

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0150** de Fecha **6 de SEPTIEMBRE de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**

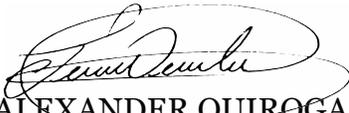
**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Laboral 37  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b1bf43fb646a2fc095076089aa157aee4d36ee4e7380ed04e3135c210089f07**

Documento generado en 03/09/2021 03:13:01 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 04 de agosto de 2020, informo al Despacho del señor juez que la apoderada de la ejecutada dio cumplimiento al auto de precedencia, e interpuso excepciones de mérito contra el mandamiento de pago. Rad. 2020-560. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL instaurado por MERCEDES SILVA LÓPEZ  
contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES RAD No. 110013105-037-2020-00560-00.**

Visto el informe secretarial se tiene que vencido el término consagrado en el artículo 442 CGP, aplicable en virtud de la remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS, la parte ejecutada presentó excepciones de mérito contra el mandamiento de pago dentro del término de Ley.

Así las cosas, se correrá traslado a la parte ejecutante por el término de diez días para que se pronuncie sobre las mismas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer de conformidad con lo establecido en el inciso 2º del artículo 443 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Por lo anterior se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de **10 DÍAS** de las excepciones propuestas por la ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 443 CGP, aplicable por remisión del artículo 145 CPT y de la SS.

**SEGUNDO:** Una vez vencido el término anteriormente señalado, **INGRESAR** el proceso al Despacho para lo que en derecho corresponda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO** identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para

que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente

**QUINTO: REQUERIR** a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

---

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZM4u>

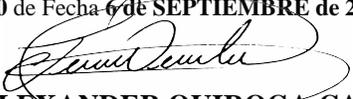
<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 0150 de Fecha 6 de SEPTIEMBRE de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

CÓDIGO QR



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Laboral 37  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddefb3a62a622daf3d46842923e21e3f3bbab896a3e3f882c21f031a2da52b20**

Documento generado en 03/09/2021 03:12:58 PM

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**



**Radicación 11001310503720210040200**

Bogotá D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **MARIA TERESA DAVID ROSERO** contra **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, proveniente de la oficina judicial de reparto, la cual se recibió por correo electrónico.

Por medio de la presente la señora **MARIA TERESA DAVID ROSERO**, instauró acción de tutela en contra del **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, por la presunta vulneración al derecho fundamental de petición.

**En consecuencia, se DISPONE:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por la señora **MARIA TERESA DAVID ROSERO** contra **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito al **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO: ORDENAR** impartir el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico Institucional [j371ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j371ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** está decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del Juzgado.

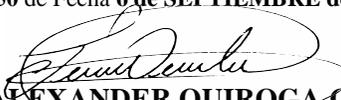
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

Sca

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 0150 de Fecha 6 de SEPTIEMBRE de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Laboral 37  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Código de verificación: **dd1b7f2d187a89f074d1ed94a61403874fad234f21c352cd004f52af5dd3b347**

Documento generado en 03/09/2021 04:13:01 PM



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105037 2021 00380 00**

Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A. contra JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, por la presunta vulneración al derecho fundamental de petición.

**ANTECEDENTES**

Pretende el señor ANTONIO JOSÉ DANNA ENCISO en calidad de apoderado especial de la compañía GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A. que por medio de la presente acción de tutela se ampare su derecho fundamental de petición; en consecuencia, se ordene a la accionada dar respuesta a la petición elevada el 22 de junio de 2021.

**TRÁMITE PROCESAL**

Este Despacho, mediante providencia del 23 de agosto de 2021 admitió la presente acción de tutela en contra de **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, otorgándole el término de 2 días hábiles para que se pronunciara respecto a la misma.

En el término del traslado, la entidad accionada rindió el respectivo informe en el que puso de presente que en efecto recibió el derecho de petición puesto de presente por la accionante en el que solicitó información respecto de los tramites de calificación que cursan en la entidad a nombre del señor Elkin Beltrán Ramírez con CC 79536757, la cual afirmó fue atendida el 15 de julio del año en curso.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**



Competencia Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

El artículo 86 de nuestra Carta Magna nos enseña que la acción de tutela es un mecanismo preferente y sumario, a través del cual toda persona puede invocar ante las autoridades judiciales la protección de los derechos constitucionales fundamentales que consideren vulnerados o amenazados por parte de las autoridades públicas y excepcionalmente por particulares.

### **Problema Jurídico**

Debe este Despacho determinar si la accionada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** vulneró el derecho de petición invocado.

### **Del Derecho Invocado.**

En el caso *sub judice*, se observa que la accionante acude a este trámite preferente, con el fin de que se ordene a la accionada dar respuesta inmediata a su derecho de petición.

El Despacho recuerda que el derecho de petición permite a las personas presentar solicitudes respetuosas a las autoridades y obtener de ellas una respuesta oportuna y completa sobre el particular. Al respecto, debe entenderse que tal derecho no implica solamente la posibilidad de manifestar una inquietud, sino que conlleva necesariamente el derecho a obtener y a exigir una respuesta clara y definitiva sobre la misma. En consecuencia, surge el deber correlativo de la persona requerida a contestar la petición del ciudadano dentro de un término razonable.

Frente a este derecho fundamental, ha sido pacífica la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en señalar que el mismo se entiende satisfecho cuando se brinda una respuesta de fondo, clara, precisa y congruente respecto a lo pretendido, la cual debe ser oportuna, esto es, dentro del término que otorga la Ley, tal como lo ha definido la aludida corporación en la Sentencia T- 487 de 2017 entre otras, criterio pacífico y uniforme que será tenido en cuenta para definir la presente acción constitucional.

### **Caso Concreto**



Una vez planteado lo anterior, procede el Despacho a estudiar el caso que nos ocupa, para lo cual, se observa que la accionante para sustentar su dicho allegó derecho de petición elevado ante la accionada el día 22 de junio de 2021 en el que solicitó información respecto de las actuaciones adelantadas en el caso del señor ELKIN BELTRÁN RAMÍREZ (fl. 9 a 12).

Así las cosas, y una vez revisado el caudal probatorio, se encontró que la accionada junto a la contestación aportó respuesta emitida el 15 de julio de 2021, por medio de la cual, la entidad informó de manera general los resultados de la calificación, pues aclaró que debido a que los dictámenes hacen parte de la historia clínica cuentan con reserva legal. Sin embargo, refirió los Números de cada dictamen adelantado, junto al respectivo diagnóstico y origen (fls. 28-32).

Frente a tal respuesta, considera esta autoridad judicial, que la misma resolvió de fondo, precisa, clara y congruentemente lo peticionado por la accionante pues refirió los tramites adelantados en el caso del señor Elkin Beltrán. En conclusión, se considera que ha operado el fenómeno de la carencia actual de objeto por hecho superado, toda vez que en el transcurso de la acción de tutela se atendieron las pretensiones de la parte accionante; por ende, desaparecieron los motivos que dieron origen a la solicitud de amparo.

Ahora bien, es procedente analizar el requisito de notificación efectiva de la respuesta, por lo que esta autoridad judicial observa a folio 29 del expediente, que la misiva de contestación le fue enviada al correo electrónico [adannasan65@hotmail.com](mailto:adannasan65@hotmail.com), correo que fue aportado tanto en la petición como en el escrito de tutela, por lo que una vez notificada dicha respuesta, se configuró el hecho superado en el presente caso al desaparecer las causas de su invocación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**



**PRIMERO:** NEGAR la acción de tutela instaurada por **GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A.**, contra la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, acorde a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** La decisión además será publicada por estado electrónico, el cual puede visualizarse desde la página principal de la Rama Judicial, ubicando allí el link de juzgados del circuito, luego ubican el Distrito de Bogotá, donde se despliega la lista de los juzgados, entre ellos el que presido. Allí se podrán consultar todas las actuaciones judiciales en la casilla estados electrónicos.

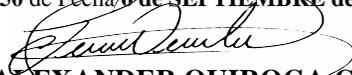
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**JUEZ**

sca

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 0150 de Fecha 6 de SEPTIEMBRE de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Laboral 37  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **618d52d91f182974c6bebb05f90cb13eac9de35867d3beb828332f00068bfcc7**

Documento generado en 03/09/2021 03:12:58 PM