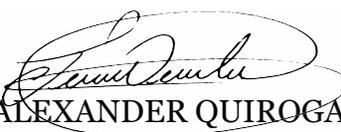


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. Rad. 2016-012. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2016 00012 00**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de BERTHA RAMIREZ NIÑO  
contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia de fecha 23 de marzo de 2021, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral.

**SEGUNDO:** Dado que no hubo condena en costas en ninguna de las instancias, en firme la presente decisión, archivar las diligencias previas las anotaciones pertinentes.

**TERCERO:** Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

---

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldkNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

sca

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

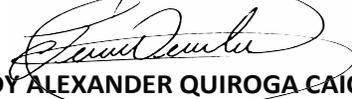
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

CÓDIGO QR



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
0099 de Fecha 16 de JUNIO de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1595e17c8e3eb02497139728f0d4268b55964ad86cf01b36abfc55efeec0ee55**

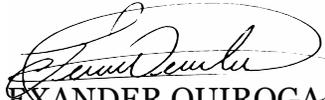
Documento generado en 15/06/2021 06:48:02 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., tres (03) de junio de dos mil veintiuno (2021); ejecutoriado el auto que antecede se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral con radicado 110013105037 2016 00797 00 conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$300.000 (fl. 239)
2. Sin costas en segunda instancia (fl. 260)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de trescientos mil pesos m/cte (\$300.000) a cargo del demandante, ÁNGEL MINA OROBIO.

Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2016 00797 00**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE  
ANGEL MINA OROBIO contra CORPORACION DE ABASTOS DE  
BOGOTÁ - CORABASTOS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

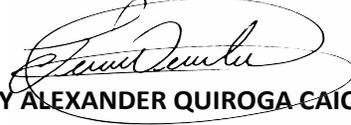
**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0099** de Fecha **16 de JUNIO de 2021.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

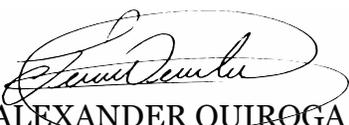
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f572c840fb707ee8af10d7e5fcb7a83fc7032aca9a6f81ff17f4f99c524b57f**

Documento generado en 15/06/2021 04:59:40 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., tres (03) de junio de dos mil veintiuno (2021), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. Rad. 2018-345. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2018 00345 00**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUIS JAVIER ALVAREZ GARAVITO contra LABORATORIOS LA SANTE Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia de fecha 4 de junio de 2020, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral.

**SEGUNDO:** Dado que no hubo condena en costas en ninguna de las instancias, en firme la presente decisión, archivar las diligencias previas las anotaciones pertinentes.

**TERCERO:** Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

---

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>

Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

sca

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

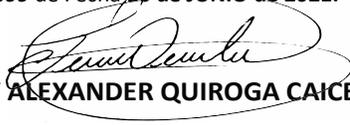
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

CÓDIGO QR



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
0099 de Fecha 16 de JUNIO de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b10c48cc65bd6364929f3e3c483f8e4d1069737488b5c383c30f215c60b981dd**

Documento generado en 15/06/2021 06:48:04 PM

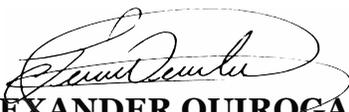
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021); ejecutoriado el auto que antecede se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral con radicado 110013105037 2018 00636 00. Frente a la liquidación de costas, son las que se relacionan a continuación:

1. Valor de Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$200.00 (fl. 184)
2. Sin condena en costas en segunda instancia (fl. 207)
3. Sin gastos procesales

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de doscientos mil pesos m/cte (\$200.000) a cargo de la demandante, señora **DIANA CONSTANZA ORTIZ**.

Por otro lado, se advierte que en el acta de primera instancia obrante a folio 184, por error se señaló que estas correrán a cargo de la demandada.

Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2018 00636 00**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE**  
**DIANA CONSTANZA ORTIZ contra CONVIVENTIA CORPORACION**  
**DIOS ES AMOR**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: MODIFICAR** el numeral primero del auto de fecha 12 de junio de 2019, en el entendido que para todos los efectos se entenderá que las costas correrán a cargo de la demandante, señora **DIANA CONSTANZA ORTIZ**.

**SEGUNDO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**TERCERO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

sca

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0099** de Fecha **16 de JUNIO de 2021**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ec9ae7de8034a533ad5454f93675aba3799f0c8668082d23873882431f53459**

Documento generado en 15/06/2021 04:59:44 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., tres (03) de junio de dos mil veintiuno (2021), encontrándose debidamente ejecutoriado el auto que antecede se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2018 00728 00 conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$828.116 (fl. 230)
2. Sin costas en segunda instancia (fl. 267)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de ochocientos veintiocho mil ciento dieciséis pesos m/cte (\$828.116) a cargo de la demandada, PORVENIR S.A.

Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2018 00728 00**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE NIDIA ELIZABETH RODRIGUEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPESNIONES Y PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0099** de Fecha **16 de JUNIO de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b106e1f3bf2d8ccf9189213b70bc303afa8a352090181c51c9e64312f4b30e8a**

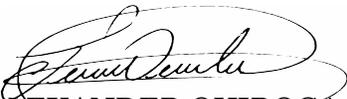
Documento generado en 15/06/2021 04:59:47 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021); ejecutoriado el auto que antecede se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral con radicado 110013105037 2019 00168 00 conforme se relacionan a continuación:

1. Valor de Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$877.802 (fl. 472)
2. Sin costas procesales en segunda instancia (fl. 496)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de ochocientos setenta y siete mil ochocientos dos pesos m/cte (\$877.802) a cargo de la demandada, COLFONDOS S.A.

Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00168 00**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE BEATRIZ ROMERO PLAZAS contra COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **archívese** las presentes diligencias previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

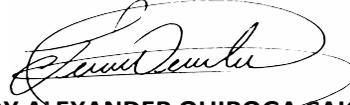
  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO

**Juez**

sca

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0099** de Fecha **16 de JUNIO de 2021**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

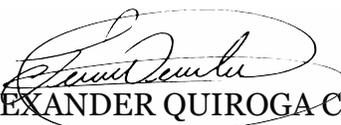
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **611d8913606df14ff29758f9160996f4515d51eedabe9dd071908ecd359ef31b**

Documento generado en 15/06/2021 04:59:49 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de abril de 2021, al Despacho del señor Juez informando que venció el término de contestación de demanda, se presentó reforma frente a la demanda inicial; por último, se allegó sustitución de poder por parte de Colpensiones. Rad 2019-00194. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por GLORIA INÉS FAJARDO ARTEGA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN RAD No. 110013105-037-2019-000194-00**

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN.**, se tiene que cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA.**

Respecto, del escrito de contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** se tiene que no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será inadmitida.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que corrija las siguientes falencias:

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (Núm. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

Con la contestación de demanda no se aportó el expediente administrativo ni la historia laboral de la señora GLORIA INÉS FAJARDO ARTEGA; no obstante, que en el auto admisorio de la demanda se solicitó y en el escrito de contestación se mencionó. Sírvase aportar la documental requerida.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** el término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

Respecto del escrito de reforma a la demanda radicado, advierte este Funcionario Judicial que no fue presentado dentro del término procesal pertinente para interponer una reforma de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 28 del CPT y de la SS; por lo que no se procederá a realizar el estudio de admisibilidad.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora LADYS DAYANA CATILLO SAMPER identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>2</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

K.P.T

CÓDIGO QR



1. <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMv4u>
2. <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>
3. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0099** de Fecha **16 de JUNIO de 2021.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

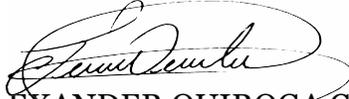
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **514699bf5eb61d5d39bbbc8b2e509160dc8b9d4a8e37149885c5005ee93acc3a**

Documento generado en 15/06/2021 04:59:50 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de abril de 2021, informo al Despacho del señor Juez que se recibieron correos electrónicos por parte de la demandada Porvenir S.A., solicitando se surta la notificación personal del auto admisorio de la demanda; también se allego revocatoria y sustitución de poder por parte de Colpensiones. Rad. 2019-652. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MIGUEL ÁNGEL ESCORCIA CASTILLO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIÓN Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2019-00652-00.**

Visto el informe secretarial, se advierte que si bien se ordenó la notificación por conducta concluyente de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIÓN Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, mediante auto del 27 de octubre de 2020; lo cierto es que, por secretaria no se remitió el link del proceso para que se procediera a contestar la demanda.

En consecuencia, con la finalidad de evitar nulidades procesales en un futuro, así como garantizar el derecho al debido proceso y derecho de defensa, se ordena nuevamente, con carácter urgente que por Secretaría se ponga de presente a la demandada el link del proceso digital a **PORVENIR S.A.**; en consecuencia, luego de realizado tal acto, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE**

**FONDOS DE PENSIÓN Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por el término de diez (10) días para contestar la demanda, señalado en el artículo 74 CPT y de la SS.

La demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** procedió a radicar contestación de demanda: escrito que será calificado una vez se hayan notificado todas las entidades demandadas.

Se RECONOCE personería adjetiva a la doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO** identificada con la C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S de la J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos de la escritura pública que obra en el expediente y como apoderada sustituta a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER**, identificada con la C.C. No. 1.140.839.940 y T.P. No.289.372 del C. S. de la J en los términos del poder conferido y que obra en el expediente.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link2, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial3; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia4.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

KPT

CÓDIGO QR



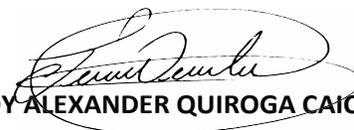
1- [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

2- <https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=esES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5Hce>

3- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgados-laborales-del-circuito>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0099** de Fecha **16 de JUNIO de 2021**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

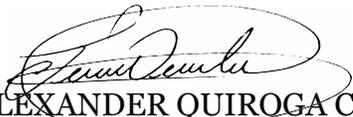
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bea55dc3c7e51c0f4ef1cfc9643154919d630637e6db2c49fb59cd72660a343**

Documento generado en 15/06/2021 06:48:05 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de abril de 2021, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de demanda. Rad 2020-00439. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JORGE ARLEY MARTÍNEZ ROJAS contra los señores FREDY ORLANDO RAMÍREZ, FABIÁN ARTURO GUTIÉRREZ y la señora SANDRA PATRICIA MARTÍNEZ SÁNCHEZ EN CALIDAD DE PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RESTAURANTE MINI BAR LA TERRAZA. RAD. 110013105-037-2020-00439-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 09 de octubre de 2020 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de los demandados FREDY ORLANDO RAMÍREZ, FABIÁN ARTURO GUTIÉRREZ y la señora SANDRA PATRICIA MARTÍNEZ SÁNCHEZ EN CALIDAD DE PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RESTAURANTE MINI BAR LA TERRAZA., para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de la demanda presentada por el doctor MIGUEL ANTONIO PARADA PÉREZ en representación de los demandados FREDY ORLANDO RAMÍREZ, FABIÁN ARTURO GUTIÉRREZ y la señora SANDRA PATRICIA MARTÍNEZ SÁNCHEZ EN CALIDAD DE PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RESTAURANTE MINI BAR LA TERRAZA., sin embargo, es dable precisar que el artículo 74 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPL y de la SS, indica que el poder especial para todos los efectos judiciales debe ser presentado personalmente por el poderdante; circunstancia que no advierto acreditada, por cuanto los poderes enunciados no cuentan con presentación personal ni constancia de remisión vía correo electrónico.

Por lo tanto, deberá aportarlos conforme a los parámetros establecidos en el artículo 74 del C.G.P., con nota de presentación personal; o acreditar el envío del mensaje de datos del poder por los poderdantes, conforme lo permite el artículo 5º del Decreto 806 de

2020; requerimiento obligatorio, pues, sólo así puede acreditarse la identidad digital del poderdante para asignarle plenos efectos a los poderes allegados al plenario.

En consecuencia, se REQUIERE al doctor MIGUEL ANTONIO PARADA PÉREZ para que en el término de cinco (5) días en concordancia con el artículo 117 del CGP, remita los poderes de conformidad con las advertencias descritas en precedencia.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

REQUERIR a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>2</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

*K.P.T*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0099** de Fecha **16 de JUNIO de 2021**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

1- [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

2- <https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=esES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=mLosYviA8oGN9Y65mQFzi5Hce>

3- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgados-laborales-del-circuito>

**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ec17c7982dbd3ff9527d748e05de65da1e13c4d9d60774ab6d40d9f64ac0bc0**

Documento generado en 15/06/2021 04:59:51 PM

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación 110013105 037 2021 00149 00**

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y  
CESANTÍAS en contra de las entidades UNIDAD ADMINISTRATIVA  
ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-**

Bogotá D.C., Quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021).

La accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-**, estando dentro del término legal presentó escrito de impugnación al fallo de Tutela proferido por este Despacho el día nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021), mediante la cual se concedió la acción de tutela ordenando a responder el derecho de petición radicado el 27 de enero de la presente anualidad.

Por ser procedentes y haberse interpuesto en oportunidad, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Conceder la impugnación propuesta por la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-**

**SEGUNDO:** Enviar las diligencias al Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral - Reparto, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, para lo de su cargo. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Aurb



Firmado Por:

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f088604267693b6f2a549583f6af8b0c192e6befd9dd0722434ee585ba61338**

Documento generado en 15/06/2021 06:48:07 PM



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2021 00256 00**

Bogotá D.C., Quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **ADRIANA BEDOYA RUIZ** en contra de la entidad **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de petición e igualdad.

**ANTECEDENTES**

Pretende la accionante **ADRIANA BEDOYA RUIZ**, por medio de la presente acción de tutela, se le amparen sus derechos de petición e igualdad; en consecuencia, se ordene a la accionada a pronunciarse de manera clara, de fondo y congruente sobre el derecho de petición radicado el día 6 de mayo de 2021, en el cual solicita que se pronuncien sobre una fecha cierta en la cual recibirá la indemnización administrativa por el hecho victimizante de desplazamiento forzado. Puesto que la accionada a la fecha de presentación de esta acción constitucional no se ha pronunciado sobre la misma.

**TRÁMITE PROCESAL**

Mediante providencia del 31 de mayo de la presente anualidad se admitió la acción de tutela en contra de la entidad **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, otorgándole el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciara respecto de la misma.

En el término del traslado la accionada **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, rindió el correspondiente informe, para lo cual indico, en síntesis, que, la accionante se encuentra incluida en el Registro Único de Víctimas – RUV-, por el hecho victimizante de desplazamiento forzado, de igual forma que una vez consultado sus sistemas de información se encuentra que la accionante solicitó indemnización



administrativa en el marco de la Ley 387 de 1997, bajo el radicado No. 697672, sin embargo, la misma debió suspender los términos para adoptar una decisión de fondo hasta que no se cuente con los documentos necesarios del menor Jonatan Isaac Bedoya Ruiz, por lo tanto, se requirió a la accionante de realizar la actualización de los datos en el Registro Único de Víctimas.

De la anterior información se le envió comunicación a la accionante, por lo cual le fue enviado a la dirección de correo electrónico aportado en el libelo introductorio, esto es, [sanpae78@hotmail.com](mailto:sanpae78@hotmail.com). Dando así respuesta clara de fondo y congruente a cada petición, por ende, se ha presentado una carencia de objeto por hecho superado.

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

### Competencia

Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

### Problema Jurídico

Debe este Despacho determinar si la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, vulnero el derecho fundamental de petición a la señora **ADRIANA BEDOYA RUÍZ**, ante la negativa de resolver lo solicitado o por si lo contrario se presenta una carencia actual de objeto por presentarse un hecho superado.

### Del Derecho Invocado.

En el caso sub judice, se observa que el accionante acude a este trámite preferente, con el fin de que se ordene a la accionada a responder de manera clara, de fondo y congruente a la petición radicada el día 6 de mayo de la presente anualidad, bajo el Radicado No. 2021-711-1024629-2.



El Despacho recuerda que el derecho de petición permite a las personas presentar solicitudes respetuosas a las autoridades y obtener de ellas una respuesta oportuna y completa sobre el particular. Al respecto, debe entenderse que tal derecho no implica solamente la posibilidad de manifestar una inquietud, sino que conlleva necesariamente el derecho a obtener y a exigir una respuesta clara y definitiva sobre la misma. En consecuencia, surge el deber correlativo de la persona requerida a contestar la petición del ciudadano dentro de un término razonable.

Frente a este derecho fundamental, ha sido pacífica la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en señalar que el mismo se entiende satisfecho cuando se brinda una respuesta de fondo, clara, precisa y congruente respecto a lo pretendido, la cual debe ser oportuna, esto es, dentro del término que otorga la Ley, tal como lo ha definido la aludida corporación en la Sentencia T- 487 de 2017 entre otras, criterio pacífico y uniforme que será tenido en cuenta para definir la presente acción constitucional.

### **Caso Concreto.**

Una vez planteado lo anterior, procede el Despacho a estudiar el caso que nos ocupa para lo cual observa que la accionante radico derecho de petición, el día 6 de mayo de la presente anualidad bajo el No. 2021-711-1024629-2, solicitando fecha en la cual le darán la indemnización administrativa por el hecho victimizante de desplazamiento forzado (fl. 7).

Por lo tanto, la accionada **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, junto con el correspondiente informe allego la comunicación con Radicado No. 202172014410671 del 1 de junio de la presente anualidad (fl. 34 a 36), en el cual le informan y atendiendo la solicitud interpuesta por la accionante que una vez verificadas las bases de datos sobre la solicitud de indemnización administrativa en el marco de la Ley 387 de 1997, bajo el radicado No. 697672 en el cual se relaciona el siguiente grupo familiar:

William Castaño Giraldo, Hambar Jahara Castaño Bedoya, Adriana Bedoya Ruiz, Daniel Said Salazar Bedoya, Erika Daniela Bedoya Ruiz, Oscar Samuel Salazar Bedoya y Jonatan Isaac Bedoya Ruiz, de este ultimo se le requirió a la accionante actualizar los datos en el Registro Único de Víctimas, por lo cual la invitaban a



ingresar al sitio web<sup>1</sup>, en donde encontraría el formato de novedades el cual debe descargar, imprimir y diligenciar, para poder remitirlo al correo electrónico [unidadenlinea@unidadvictimas.gov.co](mailto:unidadenlinea@unidadvictimas.gov.co), al igual que el registro civil de nacimiento del menor Jonatan Isaac Bedoya Ruíz, en consecuencia, la accionada suspendió los términos para poder adoptar una decisión de fondo puesto que hasta que no alleguen los documentos necesarios no podrá continuar con el procedimiento.

Dicha comunicación le fue puesta en conocimiento a la actora mediante envió de mensaje de datos al correo electrónico [sanpae78@hotmail.com](mailto:sanpae78@hotmail.com), mismo correo electrónico que aparece en la parte de notificaciones de la presente acción como del derecho de petición, como se puede observar de los pantallazos visibles a folio 23 así como del memorando de envíos de respuesta por correo electrónico, planilla 001-19825, en el cual se encuentra la accionante (fls. 24 y 25).

De la respuesta anterior, considero que operó el fenómeno de carencia actual de objeto por hecho superado; toda vez que, en el transcurso de la acción de tutela se atendieron las pretensiones del accionante. Ello bajo el entendido de que se le informo la necesidad de aportar la documentación completa y necesaria sobre los miembros de su núcleo familiar, en especial la del menor Jonatan Isaac Bedoya Ruíz, ya que sin estos no puede pronunciarse sobre la medida de indemnización administrativa por el hecho victimizante de desplazamiento forzado, de igual forma se le informo los canales de comunicación a través de correos electrónicos a los cuales puede remitir la documentación faltante, así como del procedimiento que deberá realizar la accionante para reanudar con el trámite de su solicitud; de esta forma considero que la respuesta presentada fue clara, precisa y de fondo respecto de las solicitudes elevadas, toda vez que se le explico las razones por las cuales se encuentra suspendida la respuesta de su solicitud radicada el día 6 de mayo de la presente anualidad.

Por los argumentos expuestos se negará la presente acción constitucional, al considerar que no se ha vulnerado el derecho fundamental de petición invocado de conformidad con los argumentos expuestos.

---

<sup>1</sup> [www.unidadvictimas.gov.co/es/NODE/45131](http://www.unidadvictimas.gov.co/es/NODE/45131)



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., **administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,**

### RESUELVE

**PRIMERO:** NEGAR la acción de tutela instaurada por la accionante **ADRIANA BEDOYA RUÍZ** en contra de la entidad **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, acorde a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

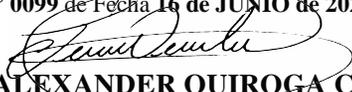
Aurb

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 0099 de Fecha 16 de JUNIO de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a26e8a49991636ceb1f1ddb4b9ece91cde198136582bffc60adba1ee196134e**

Documento generado en 15/06/2021 06:48:08 PM