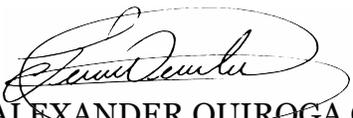


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de abril de 2021, informo al Despacho del señor Juez que se notificó al curador designado en auto anterior, sin embargo, presentó Igualmente informo que mediante correo electrónico exclusión del cargo designado. Rad 2017-00303. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C. diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por el señor JESUS ANTONIO HERRERA RAMOS contra SILEC COMUNICACIONES, ETB S.A. y como llamada en garantía SEGUROS DEL ESTADO. RAD. 110013105-037-2017-00303-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la Doctora YEIMY MIREYA VARGAS indicó que no es posible aceptar el cargo de Curador Ad-Litem, toda vez, que se encuentra designada en cinco (5) procesos con esta misma calidad; en consecuencia, está inmersa en la causal estipulada en el numeral 7 del artículo 48 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPT y la SS.

Por lo expuesto, se dispone **REMOVER** del cargo como **CURADOR AD LITEM** de **SEGUROS DEL ESTADO** a la abogada **YEIMY MIREYA VARGAS**, y en su lugar, se dispone **DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** al abogado **MISAEEL TRIANA CARDONA** que habitualmente ejerce esta profesión, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.002.404 y portador de la tarjeta profesional No. 135.830 expedida por el CSJ.

**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación al correo electrónico del abogado<sup>1</sup>, anexando copia del auto admisorio del llamamiento en garantía y de este proveído, infórmesele que el cargo es de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el art 48 del CGP.

---

<sup>11</sup> [notificaciones@abogadotriana.com](mailto:notificaciones@abogadotriana.com)

Adviértase que la aceptación del cargo deberá remitirse al correo institucional<sup>2</sup>, dentro de los cinco (5) siguientes del envío de la comunicación de la designación.

En igual forma, se ordena remitir correo electrónico con destino a la llamada en garantía SEGUROS DEL ESTADO S.A., en virtud del cual, se le informe la existencia del proceso por este medio, así como de la decisión de contar en su representación con curador ad litem; como última oportunidad para contar con la presencia de la entidad. Procédase pro Secretaría en la forma indicada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LUISA FERNANDA DAZA MANRIQUE**, identificada con C.C. 1.026.585.944 y T.P. 346.563 del C.S.J., para que actúe como apoderado sustituto del demandante **JESÚS ANTONIO HERRERA RAMOS**, en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

**REQUERIR** a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>3</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>4</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>5</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>6</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

<sup>2</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>3</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUTPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>

<sup>4</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>5</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

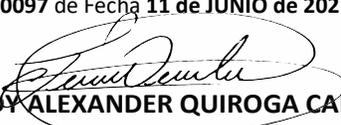
<sup>6</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0097** de Fecha **11 de JUNIO de 2021**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

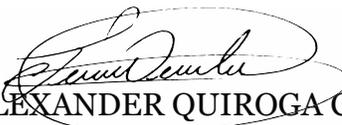
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9997bf6b6d141d61d7358333449b258e3543934fa247a31b217a74e7292fd702**

Documento generado en 10/06/2021 01:01:51 PM

**INFORME SECRETARIAL:** 11 de mayo 2021, al Despacho del señor Juez, debido a la solicitud de reprogramación elevada por las partes. Rad 2018-328. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2018-00328-00.**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por POSITIVA SEGUROS  
S.A. contra AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

En auto de fecha 23 de febrero de 2021 se fijó fecha para el día 10 de junio de 2021 a la hora de las 2:15 de la tarde a fin de llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 77 del CPT y SS y en la medida de lo posible adelantar la audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y SS.

No obstante, los apoderados de las partes solicitaron nuevo aplazamiento por cuanto se encuentran adelantado una mesa de conciliación en la que han logrado acercamientos que conllevarían a una fórmula con la que se pueda terminar la controversia. Debido a la situación puesta de presente, accederé por última vez a la solicitud de aplazamiento y en consecuencia se fija como nueva fecha para la celebración de las audiencias, que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S. , el día **doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021), a las dos y quince de la tarde (2:15 pm).**

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º del Decreto 860 de 2020; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. .

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

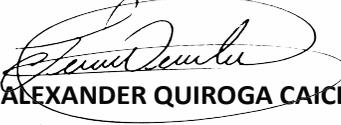
sca

CÓDIGO QR



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
0097 de Fecha **11 de JUNIO de 2021**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

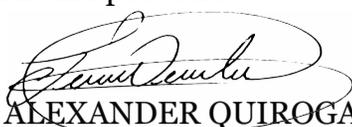
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **085458d1699e91b9dc5bdb098ecde6954e7062dd387a03967f5462982e18991a**

Documento generado en 10/06/2021 01:01:52 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de abril de 2021, informo al Despacho del señor Juez que se no se cumplió el requerimiento realizado al apoderado de la parte demandante. Rad. 2019-248. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARÍA IGNACIA GUTIÉRREZ DE SUÁREZ (Q.E.P.D.) contra BAVARIA S.A. RAD. 110013105-037-2019-00248-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que en auto de precedencia se requirió al apoderado de la parte demandante para que remitiera con destino al presente asunto las personas que tienen la calidad de sucesores procesales de la señora **MARÍA IGNACIA GUTIÉRREZ DE SUÁREZ (Q.E.P.D.)**; con la finalidad de estudiar la sucesión procesal. Vencido el término conferido, se verifica que el togado no dio cumplimiento al requerimiento realizado por esta sede judicial.

En este orden de ideas, se **REQUIERE** por última vez al profesional en derecho para que aporte la información que demuestre la calidad de los sucesores procesales de la actora, para continuar con el trámite pertinente; en consecuencia, debe allegar el documento que pruebe su calidad, con el nombre, dirección de domicilio y dirección electrónica; se le concede el término de cinco (5) días hábiles para que aporte la documental, en concordancia con el artículo 117 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPT y SS.

Se requiere a Secretaría para que efectúe el trámite correspondiente ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con los Acuerdos PSAA14-10118 del 04 de marzo de 2017 y PSAA15-10406 del 18 de noviembre de 2015; surtido lo anterior, el Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información enviada y sólo quince (15) días después de su publicación se entenderá surtido el emplazamiento.

Cumplida la orden por Secretaría de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme a lo dispuesto por el artículo 10 del Decreto 806 de 2020; vencido el término contemplado en el artículo 108 del C.G.P., en el evento que el emplazado no comparezca, se designará como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de los herederos indeterminados de **MARÍA IGNACIA GUTIÉRREZ DE SUÁREZ (Q.E.P.D.)**; a la Doctora **CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GÓMEZ** quien

habitualmente ejerce esta profesión, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.188.946 portadora de la Tarjeta Profesional No. 243.847 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el artículo 48 ibidem.

Procédase por **SECRETARÍA** a contar de manera rigurosa el término de quince (15) días establecido en el artículo 108 del C.G.P.; luego de ello, **COMUNÍQUESE** la designación al curador ad litem designado correo electrónico informado<sup>1</sup>, para que tome posesión del cargo y se notifique personalmente del auto que admitió la demanda, cargo de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.G.P.

Se solicita a los abogados y partes para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

V.R.



<sup>1</sup> [clau22gomez@hotmail.com](mailto:clau22gomez@hotmail.com) y [solucionesjuridicasss@outlook.com](mailto:solucionesjuridicasss@outlook.com)

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr!STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0097** de Fecha **11 de JUNIO de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

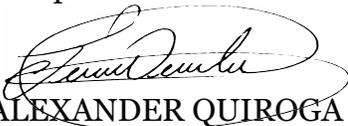
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **135d50cbbe777a89656dd248e4d8d9a71a3402be19938a0082599705bff64857**

Documento generado en 10/06/2021 01:01:53 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de abril de 2021, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte demandante allega memoriales. Rad 2019-429. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por NAIDU PATRICIA BERMÚDEZ RODRÍGUEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. RAD. 110013105-037-2019-00429-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 19 de julio de 2019 se admitió la demanda, ordenándose al apoderado de la parte demandante realizar los trámites para lograr la notificación de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación, la cual debía realizarse al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CPG o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CPG en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS.

Revisado el proceso, se observa que el apoderado cumplió con el trámite del citatorio, tal y como se advierte en providencia del 19 de noviembre de 2020; no obstante, no se verifica que realizó las actuaciones del trámite de aviso con destino a la entidad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, tal y como, se requirió en auto de precedencia.

De conformidad con lo expuesto, se **CONMINA** al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente aviso con destino a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y**

**CESANTÍAS**, el cual debe ser tramitado al tenor de lo dispuesto en el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Por Secretaría **REMÍTASE** el expediente digital a la parte actora.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMj4u>

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIljku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

V.R.

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0097** de Fecha **11 de JUNIO de 2021.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fredy Alexander Quiroga Caicedo', written over a circular stamp.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

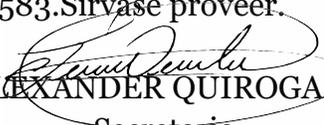
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41090e175b51ecd95351efe5a42abf6feac499cea8b6d79f33ae2e1d048669ba**

Documento generado en 10/06/2021 01:01:54 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de abril de 2021, al Despacho del señor Juez informando que vencido el término la parte demandante no presentó escrito de reforma de demanda. Rad 2019-583. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CARLOS ALBERTO MEJÍA SANABRIA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS. RAD. 110013105-037-2019-00583-00.**

Luego del estudio y análisis de escrito de contestación presentado por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** se observa que cumple con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 CPT y de la SS, razón por la cual se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Del estudio del escrito de reforma de la demanda, que por intermedio de apoderado judicial interpuso **CARLOS ALBERTO MEJÍA SANABRIA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, se evidencia que la misma no reúne los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 CPT y de la SS, modificado por los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001, por lo que se inadmitirá la misma.

**Los hechos que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados (Núm. 7 Art. 25 CPT y de la SS).**

En los hechos tercero, quinto y séptimo se hace referencia a una afiliación en la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**; no obstante, estos hechos resultan confusos para el Despacho, teniendo en cuenta se fusionan con la afiliación realizada en **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.** Sírvase aclarar.

Por los lineamientos del artículo 28 CPT y de la SS, concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora LADYS DAYANA CATILLO SAMPER identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente; en consecuencia, se entiende revocado el poder conferido a la Doctora KAREN MARÍA PINILLOS TERÁN.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>2</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

V.R.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

<sup>2</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMv4u>

<sup>3</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=StrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

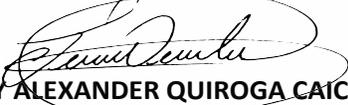
<sup>4</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0097** de Fecha **11 de JUNIO de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

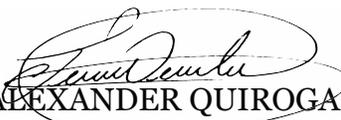
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9ccf25e641da025188af4a20f5f6620561afaacbaa96c118158c4eab4b7a86e**

Documento generado en 10/06/2021 01:01:56 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de abril de 2021, informo al Despacho del señor Juez que se recibieron memoriales donde acredita el envío del presente proceso a la demandada y contestación de demanda de Colpensiones. Rad 2019-881 Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ALBERTO MORENO SÁNCHEZ contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD.110013105-037-2019-00881-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto proferido el 19 de febrero de 2020 se admitió la presente demanda, y en consecuencia, se ordenó la notificación de las demandadas, para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de su notificación; para tal fin, se ordenó al togado de la parte demandante para que elaborará el trámite correspondiente del citatorio al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 del CGP, en el evento que no se logrará la notificación personal, debía proceder a realizar el aviso de conformidad con el artículo 292 del CGP.

Frente a lo anterior, se verifica que fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda allegada por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, memorial que será estudiado en conjunto cuando se notifiquen todas las partes demandadas que conforman el presente asunto.

De conformidad con el requerimiento realizado al apoderado de la parte demandante, se observa que allegó copia del mensaje de datos remitido al correo electrónico de Porvenir S.A., mediante el cual puso en conocimiento la existencia del presente proceso y adjuntó unos documentos, conforme lo prevé el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Respecto de las actuaciones adelantadas por el apoderado de la parte demandante, es menester indicar que el Decreto 806 de 2020 no derogó ninguna de las normas dispuestas para el trámite de notificación personal; razón por la que, debe efectuarse el citatorio con destino a la empresa PORVENIR S.A. de conformidad con la orden impartida en el auto

de precedencia, esto es agotando los trámites previstos en los artículos 291 y 292 del C.G.P., los cuales puede realizar a través de medio físico o virtual con base en los requerimientos establecidos en dicha norma, pero deberán ajustarse a los requerimientos formales.

En consecuencia, se le **REQUIERE** para que proceda a notificar a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS- PORVENIR S.A.** con la constancia respectiva de su recepción, conforme lo establece la norma. Incluso se reitera que se permite la notificación electrónica bajo los parámetros allí establecidos para acreditar su recepción, para asignar las consecuencias legales pertinentes.

En igual sentido, deberá cumplir con los requisitos contemplados en el artículo 292 del CGP, debido a que no se acredita la constancia de entrega remitida por la empresa de servicio postal autorizada; el apoderado tampoco cumplió con las especificaciones de la norma, pues el inciso 3° artículo 29 del CPL y de la SS que debe analizarse en concordancia con el artículo 292 CGP, norma especial en el procedimiento laboral, que indica que en el aviso debe informársele al demandado que debe concurrir al despacho dentro de los diez (10) días siguientes a su fijación, en caso de no presentarse se le designará un curador para la litis, quien procederá a contestar la demanda y el Despacho procede a fijar fecha para la realización de la audiencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0097** de Fecha **11 de JUNIO de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

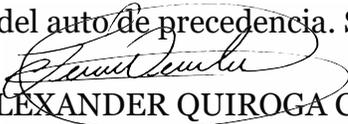
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed8119dcd5df2ba57920483b9ec7374b5e990b57026799abad69c85f7d5b22fc**

Documento generado en 10/06/2021 01:01:57 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de abril de 2021, al Despacho del señor Juez el Proceso Ordinario Laboral 2020-233, informo que se aportó memorial por medio del cual se solicita la corrección del auto de precedencia. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JORGE ENRIQUE VILLARRAGA POVEDA contra RL INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.A.S. y ARMANDO RAMÍREZ GÓMEZ integrantes del CONSORCIO COMBIATA 2014. RAD. 110013105-037-2020-00233-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la providencia que data del 21 de septiembre de 2020, encuentra el despacho que en efecto se incurrió en error, al reconocerle personería a la Doctora Yanet Vargas Rojas; por cuanto ésta no representa a la demandante.

Así las cosas, el despacho procede a corregir el auto de precedencia, atendiendo lo expuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable por analogía expresa del Artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; en consecuencia, se dispone **CORREGIR** auto del 21 de septiembre de 2020, en el sentido de reconocer personería a la Doctora **NATALY ANDREA HERNÁNDEZ LÓPEZ**, identificada con la C.C. 1.018.413.129 y T.P. 202.647 del C. S. de la J., como apoderada de la parte demandante JORGE ENRIQUE VILLARRAGA POVEDA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se requiere a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUTPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZM4u>

electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0097** de Fecha **11 de JUNIO de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Firmado Por:

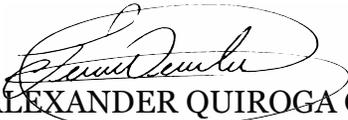
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7680f1fb541bbde3f592a07fb08c955d18e62f6e063f86c6c40eda982168c2aa**

Documento generado en 10/06/2021 01:01:59 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de marzo de 2021, al Despacho del señor Juez informando que el apoderado de la parte demandada interpuso recurso de reposición y contestación de demanda la Corporación Universitaria Republicana. Rad. 2020-236. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por DANIEL RICARDO SARMIENTO CRISTANCHO contra la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REPUBLICANA, ANTHONY ALFONSO CASTELLANOS CARREÑO, ANDERSON ROJAS BERNAL y JUAN CAMILO GUTIÉRREZ CUBILLOS. RAD. 110013105-037-2020-00236-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha del 22 de febrero de 2021 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de los demandados **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REPUBLICANA, ANTHONY ALFONSO CASTELLANOS CARREÑO, ANDERSON ROJAS BERNAL y JUAN CAMILO GUTIÉRREZ CUBILLOS** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Los demandados **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REPUBLICANA y ANTHONY ALFONSO CASTELLANOS CARREÑO, ANDERSON ROJAS BERNAL** procedieron a radicar la contestación de demanda; escritos que serán calificados una vez se hayan notificado todas las entidades demandadas.

Fue allegado al correo electrónico institucional el pasado 09 de marzo de 2021 memorial presentado por la Doctor ANDERSON ROJAS BERNAL quien actúa en causa propia, interpone recurso de reposición en contra del auto que admitió la demanda.

Por lo anterior es razonable inferir que el demandado **ANDERSON ROJAS BERNAL**, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADO** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

Se **CORRE TRASLADO** a la parte pasiva del término de diez (10) días para contestar la demanda, señalado en el artículo 74 CPT y de la SS, el cual empezará a contar a partir del día siguiente de la notificación del presente auto. Por Secretaría remítase el link del presente proceso para que la pasiva conteste la presente demanda.

Obran recursos de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la Corporación Universitaria Republicana y el demandado Anderson Rojas Bernal, en contra el auto que admitió la demanda proferida el 22 de febrero de 2021. Frente a ello debo advertir, que el estudio de admisibilidad de la presente demanda ordinaria, se sujetó con cumplimiento a los requisitos legales para fijar la competencia en esta autoridad judicial; pues al efecto, se aporta la liquidación que fue tenida como base del estudio de admisibilidad, en la que fueron contabilizados todos y cada uno de los pedimentos, incluso fijando como un rango mínimo la pretensión relacionada de perjuicios morales. Razón por la cual, no repondré la decisión adoptada y ratifico la competencia para el conocimiento del presente proceso.

Frente al recurso de apelación, advierto que el mismo no resulta procedente, en razón a que la actuación atacada no es recurrible en los términos del artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual no se concederá el recurso de apelación; no obstante, es mi deber recordar que de persistir con la inconformidad, se cuenta con la posibilidad de interponer excepciones previas para ser resueltas en su debida etapa procesal, etapa fijada por el legislador para sanear las irregularidades procesales en que se considere se incurrió.

De conformidad con lo expuesto, **NO SE REPONE** el auto proferido el 22 de febrero de 2021, y se **NIEGA** el recurso de apelación interpuesto por el Doctor Anderson Rojas Bernal.

Finalmente, obra memorial remitido por el Doctor Juan Sebastián Melo Baquero donde solicita que se aclare el auto admisorio de la demanda, teniendo en cuenta que en este se expresa que se demanda a Juan Camilo Gutiérrez Cubillos y la providencia fue notificada a su poderdante Juan Camilo Cubillos Rodríguez.

Al efecto, se tiene que la demanda inicial fue dirigida en contra del señor Juan Camilo Gutiérrez Cubillo como consta en el folio 2; no obstante, se verifica que en la subsanación de la demanda el apoderado judicial de la parte demandante modificó el nombre del demandado a Juan Camilo Cubillos Rodríguez; así las cosas, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que aclare el nombre del demandado; para tal efecto, se le concede un término de cinco (5) días hábiles; vencido éste, se resolverá la solicitud de aclaración de la providencia.

**REQUERIR** a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la

---

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMj4u>

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

V.R.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0097** de Fecha **11 de JUNIO de 2021**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Firmado Por:

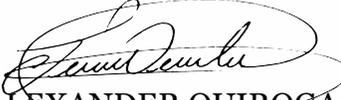
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b655db51f11ab0d3f8a5f56e7e4d3fd11f771189d00716487cf11444d33e2ec**

Documento generado en 10/06/2021 01:02:00 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2021, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ejecutivo ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad 2021-118. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A. contra CESAR VILAR AMPLIFICACIÓN PROFESIONAL S.A.S. RAD. 110013105-037-2021-00118-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso estudiar si es procedente el librar mandamiento de pago en contra de la ejecutada; no obstante, previo a realizar dicho estudio y para un mejor proveer se requerirá al profesional del derecho que representa a la empresa **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A.**, para que allegue el certificado de emitido por la empresa de correo certificado donde conste cuáles fueron los archivos adjuntos del correo remitido el 10 de diciembre de 2020 a la dirección electrónica [mfloresu@gmail.com](mailto:mfloresu@gmail.com), con el que se pretende configurar el título ejecutivo; pues de los documentos aportados no puede colegirse esa información.

En ese orden de ideas, se **REQUIERE** al apoderado judicial de la parte ejecutante para aporte los documentos relacionados en precedencia, concediéndose para el efecto cinco (5) días hábiles para que incorpore los documentos, en concordancia con el artículo 117 CGP, aplicable por remisión analógica que trata el artículo 145 CPTSS.

**REQUERIR** a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFERMldKN0JESVIGWFJKVUJZMj4u>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

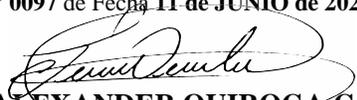
V.R.

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 0097 de Fecha 11 de JUNIO de 2021.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYwJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

Firmado Por:

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **586166de3fdb02f3a4ce52d330c2cf904bc4ff20540127e133bee25470f4d903**

Documento generado en 10/06/2021 01:02:00 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de abril de 2021, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2021- 00143. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ANGIE XIOMARA CALDERÓN CALDERÓN contra la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. RAD. 110013105-037-2021 00143-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda que por intermedio de apoderado judicial interpuso **ANGIE XIOMARA CALDERÓN CALDERÓN** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se resuelve:

**DEVOLVER** la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba (Num. 9 Art. 25 CPT y de la SS).**

La norma indica que en la demanda deben relacionarse en forma individualizada y concreta los medios de prueba que se pretenden hacer valer, pues al efecto, se observa que en la demanda se relacionó la prueba denominada *-Copia simple de constancia emitido por la Fiscalía General de la Nación de fecha 19 de febrero de 2018;* pero no obra dentro del plenario. Sírvase incorporar al expediente el acervo probatorio relacionado.

### **Domicilio y dirección de las partes (Num. 3 Art. 25 CPT y de la SS).**

En la demanda se deberá especificar el lugar de notificaciones de las partes, en el acápite correspondiente se observa que el lugar de notificación judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** no coincide al que se observa en el certificado de existencia y representación visible a folio 14. Sírvase a corregir.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **ARLEY HORTUA SOLANO** identificado con la C.C. 80.738.763 y T.P. 312.139 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal de la demandante **ANGIE XIOMARA CALDERÓN CALDERÓN**, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

Finalmente, se ordena la Oficina de Reparto para que realice el cambio de grupo del presente proceso y lo compense como un proceso ordinario, teniendo en cuenta que fue abonado como un proceso ejecutivo (fl 283).

Por los lineamientos del artículo 28 CPT y de la SS, concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>2</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados

---

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

<sup>2</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUTPNEFRMldKNoJESVlGWfJKVUJZMy4U>

<sup>3</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

VR

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**0097** de Fecha **11 de JUNIO de 2021.**



---

<sup>4</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28ae50d3bea247a4efcb29d39c79ba15bc21c15c2d2794e0d31493efc606abf5**

Documento generado en 10/06/2021 01:02:01 PM