**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 4 de febrero de 2020, al Despacho del señor Juez, informando que la parte demandante solicita se requiera a la parte demandada para que realice el emplazamiento de la litisconsorte. Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veinte (2020)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por VÍCTOR MANUEL GARZÓN LOZANO contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2016-00423-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ allegó al proceso dictamen pericial motivo por el cual se da cumplimiento a lo dispuesto en la audiencia celebrada el 21 de noviembre de 2018, por lo cual se **CORRE TRASLADO** de dicha prueba a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** por el término de tres (3) días, de conformidad con el artículo 228 CGP, aplicable por remisión del artículo 145 CPT y de la SS.

Se solicita a los abogados y partes para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link[1], o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en de procesos de la página principal de la Rama Judicial[2]; así como en

[1] https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVlGWFJKVUJZMy4u

[2] https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d

estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia[3].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

CÓDIGO QR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el
**ESTADO N° 080** de Fecha **06 de agosto de 2020.**

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**
SECRETARIO

[3] https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 14 de mayo de 2019, informo al Despacho que la demandada allego consignaciones acreditando el cumplimiento del acuerdo conciliatorio. Rad. 2018-0013. Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veinte (2020)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LEIDIS BEATRIZ PEREA RODRIGUEZ contra DAVID RICARDO CASA CASTIBLANCO y WENDY SUAREZ PUENTES. RAD. 110013105-037-2018-00013-00.**

Visto el informe secretarial, se advierte que con los documentos aportados por la parte demandada se pretende acreditar el cumplimiento de las obligaciones pactadas el 7 de noviembre de 2018, y con base en ellas solicita la terminación y el archivo de las providencias.

Frente a la petición elevada, se le ordena estarse a lo resuelto en la parte resolutiva de la conciliación, en el sentido de que allí, en el numeral tercero se dispuso la terminación y el archivo del proceso. En todo caso, se ordena incorporar la documental aportada, advirtiendo que la misma será tenida en cuenta para los fines legales pertinentes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en de procesos de la página principal de la Rama Judicial[1]; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia[2].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**
**Juez**

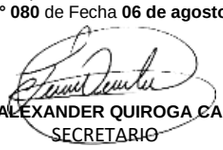
[1] https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d

[2] https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34

FTRG

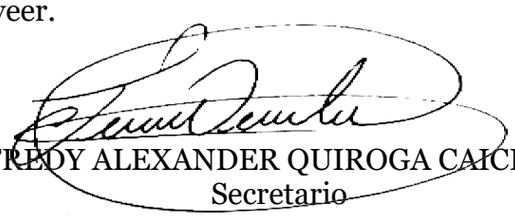
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el
**ESTADO N° 080** de Fecha **06 de agosto de 2020.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), al Despacho del señor juez el proceso ordinario con Rad No. 2018-00673, informando que fue allegado trámite del aviso de que trata el art. 292 del C.G.P., sin que se haya dado cumplimiento a lo ordenado en providencia que precede. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veinte (2020).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR JOSÉ RAÚL MARTÍNEZ CONTRA CIRO ALFONSO RUIZ PIÑEROS RAD. NO. 110013105-037-2018-00673-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado nuevamente el expediente asi como el correspondiente aviso el cual fue enviado a la dirección de notificación judicial del demandado; lo cierto es, que el mismo no cumple con lo dispuesto en el artículo 292 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del CPTSS, pese a los requerimientos realizados previamente por el Despacho, encontrándose que el aviso no contiene la advertencia consagrada en el artículo 29 del CPTSS esto es, que debe concurrir al Juzgado dentro de los 10 días siguientes, a notificarse personalmente de auto admisorio de la demanda y que si no comparece, se le designará curador para la Litis.

De acuerdo con lo anterior, se **REQUIERE NUEVAMENTE** a la **PARTE DEMANDANTE** para que efectué el trámite del aviso con la advertencia antes referidas.

Se solicita a los abogados y partes para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link[1], o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

[1] https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVlGWFJKVUJZMy4u

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en de procesos de la página principal de la Rama Judicial[2]; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia[3].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**
**Juez**

FTRG

**CÓDIGO QR**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el
**ESTADO N° 080** de Fecha **06 de agosto de 2020.**

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**
SECRETARIO

[2] https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d

[3] https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 6 de febrero de 2020, informo al Despacho del señor Juez que se encuentra vencido término de notificación por aviso, así mismo la demandada vía correo electrónico allego poder para notificarse por intermedio de apoderado judicial. Rad. 2019 00577. Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., cinco (5) de agosto de dos mil veinte (2020)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por FERNANDO RODRIGUEZ ROJAS contra GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A. RAD. 110013105-037-2019-00577-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que la demandada **GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A.** nombró apoderado judicial, quien allego el poder conferido, lo que permite inferir que ya conoció del proceso en su contra y por tanto **SE LE TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

Así las cosas, se ordena por Secretaría contar los términos de que tratan los artículos 28 y 74 C.P.T. y de la S.S., a partir del día siguiente de la notificación del presente auto. Una vez vencido, deberá ingresar el expediente al Despacho para calificar la contestación de la demanda, así como la eventual reforma a la demanda que pueda presentar la parte actora.

Se solicita a los abogados y partes para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link[1], o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en de procesos de la página principal de la Rama Judicial[2]; así como en

[1] https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVlGWFJKVUJZMy4u

estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia[3].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**
**Juez**

FTRG

**CÓDIGO QR**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el
**ESTADO N° 080** de Fecha **06 de agosto de 2020.**

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**
SECRETARIO

[2] https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d

[3] https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 09 de julio de 2020. Al Despacho del señor juez escrito de demanda a la cual se le asignó el No. 2020-00195; informo que ingresó de la oficina judicial de reparto y está pendiente la calificación. Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veinte (2020)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por OSCAR DAVID TORRES BONILLA contra HARINERA DEL VALLE S.A. y SUMMAR PROCESOS S.A.S. RAD No. 110013105-037-2020-00195-00.**

En virtud del estudio de admisibilidad de la demanda, evidencio que carezco de competencia en razón al factor objetivo de la cuantía, de conformidad con el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; por cuanto, efectuadas las operaciones aritméticas pertinentes, el valor de las pretensiones contabilizadas a la fecha de presentación de la demanda ascienden a **$15.560.803**, monto que está por debajo de los 20 salarios mínimo legales vigentes para la fecha de presentación de la demanda[1]; así las cosas, se dispondrá el rechazo de la demanda y se ordenará su remisión a los Jueces Laborales Municipales de Pequeñas Causas de esta Ciudad para su conocimiento.

De conformidad con lo expuesto anteriormente, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso ordinario por falta de competencia en razón a la cuantía.

**SEGUNDO: ENVIAR** a la Oficina Judicial – Reparto, para que el presente proceso sea repartido entre los Juzgados Laborales Municipales de Pequeñas Causas de

[1] Veinte Salarios Mínimo Legales para el año 2020 ascienden a la suma de $17.556.060

Bogotá D.C., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Secretaría deberá dejar las respectivas constancias de rigor.

**TERCERO:** Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser consultados en la página principal de la Rama Judicial en el link consulta de procesos2; así como en estados electrónicos publicados también en la página principal de la Rama Judicial3, donde podrán ver el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**
**Juez**

*IA*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el
**ESTADO N° 080** de Fecha **06 de agosto de 2020.**

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**
SECRETARIO

2 https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=NNHqHKqqoJ9QZWxCYxebzmjUEWc%3d

3 https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veinte (2020)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **GERMÁN HUMBERTO ORTEGA JOYA** en representación legal del señor **ÁLVARO PÉREZ LEMUS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, Radicación 11001310503720200032600**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, proveniente de la oficina judicial de reparto, la cual se recibió por correo electrónico.

Por medio de la presente el señor **GERMÁN HUMBERTO ORTEGA JOYA** en representación legal del señor **ÁLVARO PÉREZ LEMUS**, instauró acción de tutela en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de petición, igualdad, mínimo vital, seguridad social, debido proceso, acceso a la administración de justicia y protección a personas de la tercera edad.

Previo a pronunciarme sobre la admisibilidad de la misma, debo advertir que en la acción de tutela se advirtió que las inconsistencias presentadas en su historia laboral, corresponde al tiempo de servicio prestado a la empresa **FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA HOY FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, por lo que en aras de garantizar los derechos aquí invocados se vinculará a dicha institución para que se pronuncie sobre los hechos de la tutela.

**En consecuencia, se DISPONE:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por el señor **GERMAN HUMBERTO ORTEGA JOYA** en representación legal del señor **ALVARO PEREZ LEMUS** contra el la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** a través de su representante legal, o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO:** VINCULAR a la empresa **FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA HOY FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que se pronuncie sobre los hechos de la tutela, para lo cual se le concede el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**CUARTO: ORDENAR** impartir el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico Institucional j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**CUARTO: COMUNICAR** está decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del Juzgado.

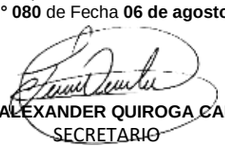
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**
**Juez**

*Sca*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el
**ESTADO N° 080** de Fecha **06 de agosto de 2020.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**
SECRETARIO