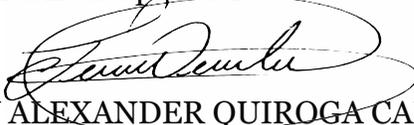


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de abril de 2021, al Despacho a solicitud del señor Juez. Rad 2019-032. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EDUARDO RUEDA RAMÍREZ contra UGPP RAD. 110013105-037-2019-00032-00.**

En auto de fecha 2 de de 2021 se fijó fecha para el día 8 de abril de 2021 a la hora de las 3:30 pm a fin de dar continuidad a la audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y SS.

No obstante, me veo en la imposibilidad de realizarla por asuntos personales y familiares que no puedo aplazar; situación que fue puesta de presente a los apoderados de las partes, con quienes de manera mancomunada se acordó señalar fecha para el próximo 9 de abril de 2021 a las 2:15 pm.

En ese orden de ideas, fijaré como nueva fecha para la celebración de la audiencia, que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.; el día **nueve (09) abril de dos mil veintiuno (2021) a las dos y quince de la tarde (2:15 pm)**; igualmente se les conmina a los apoderados prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º del Decreto 860 de 2020; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. .

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

---

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFzi5HceUGDbmVMnmVo-SGO-bxUMU8yMUTPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

**CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

sca

**CÓDIGO QR**



---

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntruId=SrlSTNYwJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Firmado Por:

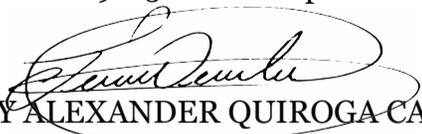
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c55af06359f2038614988c61fa840039e110af48464ffa9a6f18c10f5ad09483**

Documento generado en 08/04/2021 05:09:41 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 06 de abril de 2021, al Despacho del señor juez, informando que la parte accionante dio cumplimiento a lo ordenado en providencia del dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), se dispuso efectuar el correspondiente Registro Nacional de Personas emplazadas del demandado, también se informa el apoderado judicial presentó escrito mediante el cual solicita declarar la pérdida de competencia. RAD. 2019-056. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00056 00**

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por SERGUEI DAVID BOGOTÁ PERDOMO contra ACTION MARK S.A.S. RAD. 110013105-037-2019-00056-00.**

Revisado el informe secretarial, se evidencia que el apoderado judicial del demandante allegó al proceso solicitud de declarar la pérdida de competencia, aduce que el Despacho ha generado perjuicios irremediables para los intereses materiales e inmateriales del demandante, por cuanto, ha transcurrido más de un año desde la que se profirió el auto admisorio de la demanda y no se ha proferido sentencia; razón por la cual la pérdida de competencia procede de forma automática.

Al respecto, se señala que el artículo 121 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS señala que el Director del Proceso cuenta con un año para dictar la sentencia de primera instancia, término que se deberá contar a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda, vencido el término sin haberse dictado providencia el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer el presente proceso.

Frente a la petición, se advierte que no es procedente por cuanto el presente proceso se encuentra en trámite de designación de Curador Ad litem; en consecuencia, no se advierte cumplida la motivación del auto admisorio, pues se rememora que el apoderado efectuó acciones tendientes a lograr la notificación de la demandada, sin lograr dicha situación, pues los trámites de citatorio y aviso, no tienen el efecto de lograr la notificación efectiva, máxime cuando en asuntos laborales la notificación del auto admisorio de la demanda se efectúa de manera personal.

No desconoce este Funcionario Judicial, que existe una mora judicial en las actuaciones desplegadas por el Despacho; sin embargo, obedecen a la prolongada suspensión de términos judiciales que decretó el Consejo Superior de la Judicatura por la crisis

sanitaria que atravesamos, adicional a los inconvenientes presentados por el plan de digitalización de los procesos implementado al interior del Despacho, que con los medios con que se cuenta y las limitaciones de ingreso a las sedes judiciales, lo que a juicio de este Funcionario Judicial justifica la mora judicial que presenta el asunto.

En relación con lo expuesto, advierto que no accederé a la petición elevada por el apoderado judicial, y se continuará con la actuación que se encuentra pendiente a resolver.

Revisadas las presentes diligencias se advierte que se ordenó el emplazamiento de la demandada **ACTION MARK S.A.S.** como quiera que se realizó la publicación ordenada así como su inclusión en el Registro Nacional de Emplazados, se dispone **DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de la demandada al abogado **JUAN CARLOS GONZÁLEZ CANDIA** quien habitualmente ejerce esta profesión, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.197.837 portador de la Tarjeta Profesional No. 221.635 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

**COMUNÍQUESE** la designación al correo electrónico [juan.gonzalez@cms-ra.com](mailto:juan.gonzalez@cms-ra.com), para que tome posesión del cargo y se notifique personalmente del auto que admitió la demanda, e infórmesele que el cargo es de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.G.P.

Se solicita a los abogados y partes para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMIdkN0JESVIGWFJKVUJZMy4u>

<sup>2</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

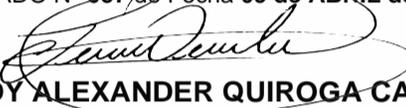
<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **057** de Fecha **09 de ABRIL de 2021**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

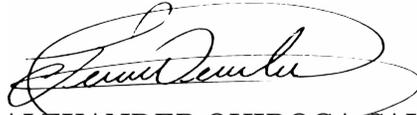
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38bf41e3b409dc597c79f4432c1e62c18bb57b0ee65f8c715a39a2b1a75bc141**

Documento generado en 08/04/2021 04:39:19 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de febrero de 2021. Al Despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral N° 2019-00596, informo que la demandada PORVENIR S.A. presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término legal y que SKANDIA guardo silencio. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por la señora OMAIRA MERCADO DEVIA contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. RAD No. 110013105-037-2019-00596-00**

Luego de la lectura y estudio el escrito de subsanación de la contestación presentada por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** en armonía con la providencia que antecede, esta sede judicial evidencia que se corrigieron las falencias planteadas; por lo cual, la contestación de la demanda reúne los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Ahora en cuanto a la contestación de la demanda presentada por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A** se tendrá por contestada, pero se advierte que no se tendrán en cuenta los documentos relacionados en el acápite de pruebas indicados en los numerales primero y segundo. Ello por cuanto, la omisión procesal no tiene la virtualidad de dar por sacrificado el derecho de defensa y contradicción, pero sí, se reitera, se deja plena constancia que las documentales referidas no fueron aportadas y no serán tenidas en cuenta.

En consecuencia, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** las contestaciones a la demanda presentadas por **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A**

**SEGUNDO: SEÑALAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día

ocho (8) de julio de dos mil veintiuno (2021) a la hora de los ocho y treinta de la mañana (08:30 AM).

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

**TERCERO:** Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup> o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser consultados en la página principal de la Rama Judicial en el link consulta de procesos<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la página principal de la Rama Judicial.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

LMR

CÓDIGO QR

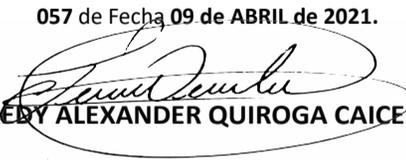


<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=NNHqHKqqoJqQZWxCYxebzmjUEWc%3d>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**057** de Fecha **09 de ABRIL de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

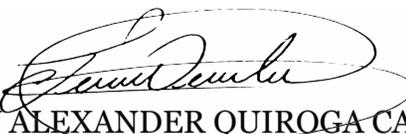
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f31d44f4a391ecdd90989e0df58de0c861605bafca4bdcf7a677d515e6b5715**

Documento generado en 08/04/2021 04:39:20 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de febrero de 2021, informo al Despacho del señor Juez que la parte demandante aportó memorial con constancia de comunicación enviada a la parte demandada a través de correo electrónico. Rad. 2020-00251. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO adelantado por el señor GUSTAVO MEDINA DÍAZ  
contra GENERAL FIRE CONTROL S.A. Rad. 110013105-037-2020-00251-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto proferido el 21 de septiembre del 2020 el Despacho ordenó a la parte demandante que elaborará el correspondiente citatorio y eventual aviso con destino a la sociedad GENERAL FIRE CONTROL S.A. el cual debía realizarse al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS.

Revisado el proceso, se observa que el apoderado de la parte actora aportó a folios 59-62 del expediente copia del mensaje de datos remitido a la sociedad demandada el 21 de enero de 2021, donde se adjuntó el auto admisorio emitido por esta sede judicial; esto para dar cumplimiento a los lineamientos del art 291 y el Decreto 806 de 2020, en virtud de esta actuación procesal, solicita que se tenga por no contestada la demanda y se proceda a nombrar curador para que represente a la demandada.

Frente a dicha situación y una vez revisado el mensaje de datos remitido a la demandada, advierto que no se realizó en debida forma la notificación; puesto que, en el mensaje de datos enviado al correo [ventas@generalfirecontrol.com](mailto:ventas@generalfirecontrol.com) el apoderado de la parte actora intentó agotar el envío conforme a las disposiciones de los artículos 291 del Código General del Proceso y las del artículo 8 del Decreto 806 del 2020. Sin embargo, se advierte que la remisión de ese correo incurre en serios reparos, por lo cual no puede entenderse notificada a la empresa demandada.

En primero lugar, no se aportó ninguna constancia de acuse de recibo del correo electrónico, acto exigido en las disposiciones normativas aludidas, para entender perfeccionado el acto de notificación.

En segundo lugar, debe aclararse que si bien el Decreto 806 de 2020, estableció un método de notificación personal; lo cierto es que, de manera alguna, puede entenderse revocadas las disposiciones contempladas en los artículos 291 y 292 del C.G.P., así como lo dispuesto por el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.; en consecuencia, para efectos de la notificación debe agotarse el trámite de las citadas disposiciones, pues como Director del Proceso, debo atender el trámite procesal en garantía de todos los derechos procesales de las partes; por lo que, la mejor forma de lograr esa misión constitucional, es agotando el trámite establecido en los artículos indicados, conforme se indicó en el auto admisorio.

En tercer lugar, frente al cumplimiento de envío del citatorio en los términos del artículo 291 del C.G.P.; sumado al hecho de que no existe acuse de recibo, tampoco se le indicó cuál era el término que tenía para comparecer para su notificación; omisión que impide también asignarle validez al acto por medio del cual se pretende dar por notificada la demanda.

En cuarto lugar, para poder asignar curador ad litem, además de los repartos antes indicados, es necesario en esta especialidad elaborar el respectivo aviso en los términos del artículo 292 del C.G.P.; acto que sólo puede realizar luego del perfeccionamiento del trámite del envío del citatorio, con el lleno de los requisitos exigidos y con la demostración del acuse de recibo si se realiza el trámite a través de correo electrónico, con la advertencia de que, en caso de no comparecer, será notificado a través de curador ad litem; acto que fue completamente omitido por la parte actora.

De conformidad con lo expuesto, no se accederá a la petición elevada por el abogado y por el contrario, se conmina a la parte demandante para que realice la notificación personal en los términos antes expuestos. Una vez agotado en debida forma dicho procedimiento y acreditado su perfeccionamiento, se resolverá sobre la notificación de la demanda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**LMR**

**CÓDIGO QR**



---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**057** de Fecha **09 de ABRIL de 2021.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

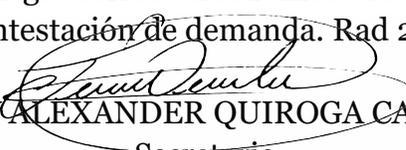
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f305ff0fbb90e5a5dc40b44e2aaca29a4a9a09f336d57627ba79b39899d4f1**

Documento generado en 08/04/2021 04:39:21 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de marzo de 2021, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico de los apoderados de la parte demandada con escrito de contestación de demanda. Rad 2020-461. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CRISTIAN MAYARERLINE PARRA VARGAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2020-00461-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 10 de diciembre de 2020 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de los demandados **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional memorial por el Doctor Alejandro Miguel Castellanos y la Doctora Karen María Pinillos Terán con poder conferido por los demandados y escrito de contestación de la demanda. Por lo anterior es razonable inferir que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación presentado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** se tiene que cumple los requisitos exigidos por el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será admitida.

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada al expediente.

En igual sentido, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora KAREN MARÍA PINILLO TERÁN identificada con C.C. 1.033.753.860 y T.P. 301.866 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

Frente al escrito de contestación presentado por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** se tiene que no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que serán inadmitidas.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para que corrija las siguientes falencias:

**Pronunciamiento sobre cada uno de los hechos de la demanda (Num. 3 Art. 31 CPT y de la SS)**

La norma indica que el escrito de contestación de demanda se debe existir pronunciamiento expreso y concreto de cada uno de los supuestos fácticos, al efecto, en la contestación se omitió dar respuesta al hecho 27 de la demanda. Sírvase contestar.

Se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada al expediente.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** el **término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado**, so pena de rechazo de la contestación de la demanda, adjuntando copia íntegra de la contestación de la demanda subsanada

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>2</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

V.R.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

CÓDIGO QR



<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

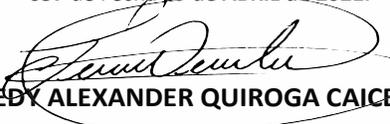
<sup>2</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMv4u>

<sup>3</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>4</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**057** de Fecha **09 de ABRIL de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

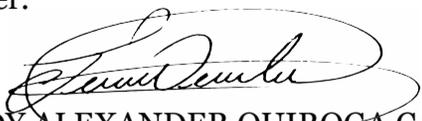
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8103dc6ca8265d7038d13a9eaa7d592e6dd8abbf57eeb476635201cecaf4e7bf**

Documento generado en 08/04/2021 04:39:23 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de febrero de 2021, informo al Despacho del señor Juez que vencido el término indicado se notificó en debida forma a la demandada, quien dentro del término legal presentó el correspondiente escrito de contestación; así mismo, que la demanda no fue modificada, reformada o adicionada. Rad 2020-00463. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C. ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por el señor JOSÉ CIRO CORNELIO CESPEDES contra LA FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA. RAD. 110013105-037-2020-00463-00.**

Se RECONOCE personería adjetiva al abogado CARLOS HILTON MOSCOSO TABORDA, identificado con C.C. 79.348.298 y T.P. 70.264 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA en los términos y para los efectos del poder conferido y teniendo en cuenta lo registrado en el Certificado existencia de Representación legal de la sociedad demandada.

Visto el informe secretarial y luego de la lectura de la contestación a la demanda presentada por el apoderado de la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA se tiene que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el art 31 del CPT y de la SS, por ello se TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR LA DEMANDADA.

SEÑALAR para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021) a la hora de las dos y quince (02:15 PM), diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma TEAMS.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se advierte a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

Se incorpora y pone en conocimiento de las partes la respuesta aportada por COLPENSIONES y obrante a folios 158-172 del expediente digital y en la carpeta denominada RPTA COLPENSIONES.

REQUERIR a los apoderados judiciales de las partes, para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020. Si ya realizó el registro omite el requerimiento.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
057 de Fecha 09 de ABRIL de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

CÓDIGO QR



<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNOJESVIGWFJKVUJZMy4u>

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Firmado Por:

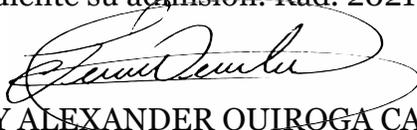
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0447d8a835f47624ed1b6516e41353c60e2b8c21f00da9de1d6c5f067f6afed4**

Documento generado en 08/04/2021 04:39:14 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 3 de febrero de 2021, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2021 00050. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por VICTOR ALFONSO AREVALO PARRA contra COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA- EN LIQUIDACION- CTA., SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S. Y AVIANCA S.A. RAD.110013105-037-2021 00050-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **VICTOR ALFONSO AREVALO PARRA** contra **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA- EN LIQUIDACION- CTA., SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S. Y AVIANCA S.A.**

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA- EN LIQUIDACION- CTA., SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S. Y AVIANCA S.A.**, para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que

trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

**SE LE ADVIERTE** a las empresas demandadas que deberán aportar con la contestación la totalidad las pruebas solicitadas en el libelo introductorio.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al doctor **DIEGO FERNANDO BALEN BOADA** identificado con la C.C. 79.687.023 y T.P. 139.142 del C.S de la J., para que actúe como apoderado del demandante **VICTOR ALFONSO AREVALO PARRA**, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link<sup>1</sup>, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

sca

<sup>1</sup> <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**057** de Fecha **09 de ABRIL de 2021.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fredy Alexander Quiroga Caicedo'.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4275e3f1712dcfd53f23d92c727b73bd0ea7aa955bb9aff054c0abd968d0b350**

Documento generado en 08/04/2021 04:39:15 PM

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**REF.: ACCIÓN DE TUTELA** promovida por **LINA CAMILA PULIDO FAJARDO** contra **ICETEX. Rad No. 1001 31 05 037 2021 0011500.**

La accionante **LINA CAMILA PULIDO FAJARDO**, presentó impugnación al fallo de Tutela proferido por este Despacho el 25 de marzo de 2021, mediante el cual se negó la Acción de Tutela.

Por ser procedentes y haberse interpuesto en oportunidad, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Conceder la impugnación propuesta por la accionante **LINA CAMILA PULIDO FAJARDO.**

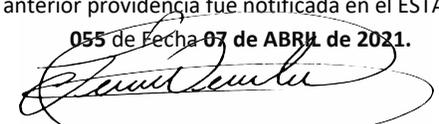
**SEGUNDO:** Enviar las diligencias al Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral - Reparto, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, para lo de su cargo. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
055 de Fecha 07 de ABRIL de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb64ad7fa290233d40100212e32252e72e5bc9687a54b9f6384359dacbc636fc**

Documento generado en 08/04/2021 05:09:41 PM

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**



Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **ANCIZAR GENTIL DIAZ CANTOR** contra **LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS - UARIV**, **Radicación 11001310503720210015500**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, proveniente de la oficina judicial de reparto, la cual se recibió por correo electrónico.

Por medio de la presente el señor **ANCIZAR GENTIL DIAZ CANTOR**, instauró acción de tutela en contra del **LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS - UARIV**, por la presunta vulneración al derecho fundamental de petición.

**En consecuencia, se DISPONE:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por el señor **ANCIZAR GENTIL DIAZ CANTOR** contra **LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS - UARIV**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito al **LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS - UARIV**, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO: ORDENAR** impartir el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico Institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del Juzgado.

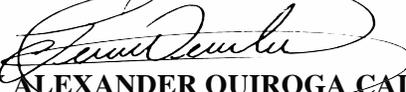
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Sca

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 057 de Fecha 09 de ABRIL de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 53a1b82d265c3169f5de2a5067fee6dc600ac7e6579decf9a565cb7c725c83d9

Documento generado en 08/04/2021 04:39:16 PM



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2021 00158 00**

Bogotá D.C., Ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por CARMEN ROSA GARNICA VERA**  
en contra de la entidad **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN**  
**INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-.**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, proveniente de la oficina judicial de reparto, la cual se recibió por correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio la señora **CARMEN ROSA GARNICA VERA** en contra de la entidad **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, por la presunta vulneración a su derecho fundamental de petición.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por la accionante **CARMEN ROSA GARNICA VERA** en contra de la entidad **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito a la entidad **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones



con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

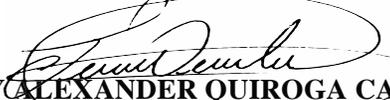
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

Aurb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 057 de Fecha 09 de ABRIL de 2021.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



Firmado Por:

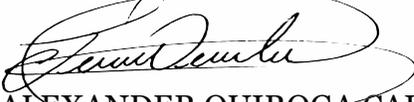
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6940a8dd84f97239b1d567184a8904ea709abb9064e3089f06b5f2ad7bed9c83**

Documento generado en 08/04/2021 04:39:16 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2021, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso se presentó memorial con subsanación de la demanda. Rad. 2021 00066. Sírvase proyeer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por HELBERTH  
ALEXANDER SUÁREZ LOZANO contra CENTRO INTERACTIVO DE CRM  
S.A. RAD.110013105-037-2021-00066-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia **HELBERTH ALEXANDER SUÁREZ LOZANO contra CENTRO INTERACTIVO DE CRM S.A.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **CENTRO INTERACTIVO DE CRM S.A.**, para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

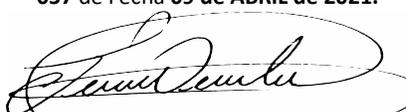
Aurb

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**057** de Fecha **09 de ABRIL de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

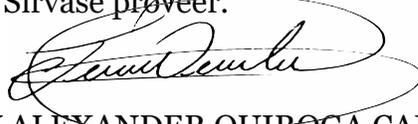
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b28e4d7c612f72905bbe993d16abff425fd4e418e86502f844c25b1d26397046**

Documento generado en 08/04/2021 04:39:17 PM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de marzo de 2021, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso se presentó memorial con subsanación de la demanda. Rad. 2021 00068. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por WILDER MANUEL  
ALCALA VIZCAINO contra SMART CLOUD SERVICE S.A.S.  
RAD.110013105-037-2021-00068-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia **WILDER MANUEL ALCALA VIZCAINO contra SMART CLOUD SERVICE S.A.S.**

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **SMART CLOUD SERVICE S.A.S.**, para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se requiere a los abogados, partes e intervinientes en el presente proceso para que actualicen sus datos de contacto, diligenciando el formulario, al cual se podrá acceder por el link, o por el código QR incluido al final de esta providencia; conforme lo prevé el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Aurb

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**057** de Fecha **09 de ABRIL de 2021.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 37 LABORAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56150060c679d9a5a212835af79b866f59ffd5d0d870d25495d3ac5a7943443f**

Documento generado en 08/04/2021 04:39:18 PM