

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2024 10043 00**

Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por GERMAN DARIO SALAZAR QUICENO en contra del FONDO NACIONAL DE VIVIENDA - FONVIVIENDA Y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL (DPS)**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio **GERMAN DARIO SALAZAR QUICENO** promovió acción de tutela en contra del **FONDO NACIONAL DE VIVIENDA - FONVIVIENDA** y el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL (DPS)**, por la presunta vulneración a su derecho fundamental de petición e igualdad.

**En consecuencia, se dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por **GERMAN DARIO SALAZAR QUICENO** en contra del **FONDO NACIONAL DE VIVIENDA - FONVIVIENDA** y el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL (DPS)**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito al **FONDO NACIONAL DE VIVIENDA - FONVIVIENDA** y el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL (DPS)**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.



**TERCERO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

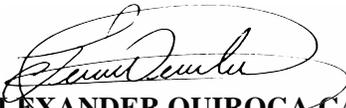
**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 043 de Fecha 20 de MARZO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a4371c8c5a6fa4c6068c35655f3f10bdf6ff49d8c4937dbd0e6c453a59bb725**

Documento generado en 19/03/2024 04:11:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2024 10033 00**

Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **LA IGLESIA PRESBITERIANA CENTRAL DE BUCARAMANGA TORRE FUERTE** en contra del **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, por la presunta vulneración a su derecho fundamental de petición.

**ANTECEDENTES**

Por intermedio de su representante legal **LA IGLESIA PRESBITERIANA CENTRAL DE BUCARAMANGA TORRE FUERTE**, por medio de la presente acción de tutela, pretende que se ordene a la accionada, proceda a dar respuesta a la petición elevada el 07 de febrero de 2024, a través del cual solicitó el cumplimiento de la devolución de dineros, ordenado mediante auto JC No. 666 de fecha 26 de noviembre de 2023 dentro de proceso administrativo de cobro coactivo.

Como sustento fáctico de sus pretensiones indicó que, mediante el auto antes mencionado se ordenó la devolución de los dineros consignados en la cuenta del Banco Colpatria Red Multibanca No. 0121012960, que ingreso bajo recaudo No. 83016 de fecha 23 de septiembre de 2016, por valor de \$69.389.734,81, a favor de la Iglesia Presbiteriana identificada con NIT No. 890.203.445, dinero que debía ser trasladado a la cuenta corriente No. 21003538114 del Banco Caja Social a nombre de la Iglesia Presbiteriana.

Por lo anterior, la Directora de la entidad accionada, mediante memorando anexo GITCC – 202301320095023, de fecha 28 de noviembre de 2023, dirigido a la Coordinadora GIT – Contabilidad, le solicitó realizar los respectivos registros contables y una vez realizado el traslado de los recursos, remitiera el comprobante



al correo electrónico [cobrocoactivo@fps.gov.co](mailto:cobrocoactivo@fps.gov.co) . Por tanto, mediante la petición elevada el 07 de febrero de 2024, solicitó el cumplimiento de la devolución de esos dineros.

### **TRÁMITE PROCESAL**

Mediante providencia del 05 de marzo de la presente anualidad se admitió la acción de tutela en contra del **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, otorgándoles el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciara respecto de esta; sin que hubiera dado respuesta a la acción constitucional.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

Debe este Despacho determinar si el **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**. -; vulneró el derecho fundamental de petición, a **LA IGLESIA PRESBITERIANA CENTRAL DE BUCARAMANGA TORRE FUERTE**, ante la negativa de resolver lo solicitado, o, si por el contrario, se presenta una carencia actual de objeto por presentarse un hecho superado por parte de la accionada.

En el caso sub judice, se observa que el accionante acude a este trámite preferente, con el fin de que se ordene a la accionada responder de manera clara, de fondo y congruente a la petición del pasado 07 de febrero de 2024 (Fl. 8 a 9).

El Despacho recuerda que el derecho de petición permite a las personas presentar solicitudes respetuosas a las autoridades y obtener de ellas una respuesta oportuna y completa sobre el particular. Al respecto, debe entenderse que tal derecho no implica solamente la posibilidad de manifestar una inquietud, sino que conlleva necesariamente el derecho a obtener y a exigir una respuesta clara y definitiva sobre la misma, como manifestación democrática en el Estado Social de Derecho. En



consecuencia, surge el deber correlativo de la persona requerida a contestar la petición del ciudadano dentro de un término razonable.

Frente a este derecho fundamental, ha sido pacífica la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en señalar que el mismo se entiende satisfecho cuando se brinda una respuesta de fondo, clara, precisa y congruente respecto a lo pretendido, la cual debe ser oportuna, esto es, dentro del término que otorga la Ley, tal como lo ha definido la aludida corporación en la Sentencia T- 487 de 2017 entre otras, criterio pacífico y uniforme que será tenido en cuenta para definir la presente acción constitucional.

Estas garantías se encuentran encaminadas a garantizar el correcto y adecuado ejercicio de la función pública administrativa, de conformidad con los preceptos constitucionales, legales o reglamentarios vigentes y los derechos de los ciudadanos, con el fin de evitar posibles actuaciones abusivas o arbitrarias por parte de la administración a través de la expedición de actos administrativos que resulten lesivos de derechos o contrarios a los principios del Estado de Derecho.

Dicho lo anterior, procede el Despacho a estudiar el caso que nos ocupa para lo cual observa que, el accionante, radicó petición el 07 de febrero de 2024 solicitando el cumplimiento de la devolución de dineros, ordenada mediante auto JC No. 666 de fecha 26 de noviembre de 2023 dentro del proceso administrativo de cobro coactivo (Fl. 8 a 9). Sin que a la fecha recibiera respuesta de fondo.

Por su parte, el Fondo De Pasivo Social De Ferrocarriles Nacionales De Colombia, guardo silencio frente a la acción constitucional.

En razón a que la entidad accionada no rindió el correspondiente informe sobre los hechos de la presente acción de tutela, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, normativa que permite presumir los hechos narrados en la acción de tutela como ciertos. Entre ellos, que la accionada no ha emitido respuesta a la petición elevada, por lo que, la omisión por parte de la accionada violenta el derecho de petición del accionante.

Ahora, es importante precisar que en estricto sentido el amparo del derecho de petición no determina una respuesta frente a los puntos de la solicitud, pero si exige una determinación específica de los mismos.



En consecuencia, se ordenará, al FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, para que, a través de su director, o el funcionario y dependencia que corresponda, en el término de tres (3) días siguientes contados a partir de la notificación de esta providencia, se pronuncie de manera puntual con lo solicitado en la petición elevada el 07 de febrero de 2024; por medio de la cual **LA IGLESIA PRESBITERIANA CENTRAL DE BUCARAMANGA TORRE FUERTE**, solicitó el cumplimiento de la devolución de dineros, ordenada mediante auto JC No. 666 de fecha 26 de noviembre de 2023 dentro del proceso administrativo de cobro coactivo; una vez resuelto, debe ser efectivamente notificado al accionante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., **administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** la acción de tutela instaurada por **LA IGLESIA PRESBITERIANA CENTRAL DE BUCARAMANGA TORRE FUERTE** en contra del **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, acorde a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se **ORDENA** al **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, para que, a través de su director, o el funcionario y dependencia que corresponda, en el término de tres (3) días siguientes contados a partir de la notificación de esta providencia, se pronuncie de manera puntual con lo solicitado en la petición elevada el 07 de febrero de 2024; por medio de la cual **LA IGLESIA PRESBITERIANA CENTRAL DE BUCARAMANGA TORRE FUERTE**, solicitó el cumplimiento de la devolución de dineros, ordenada mediante auto JC No. 666 de fecha 26 de noviembre de 2023 dentro del proceso administrativo de cobro coactivo; una vez resuelto, debe ser efectivamente notificado al accionante.

**TERCERO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.



**CUARTO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 043 de Fecha 20 de MARZO de 2024.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Carlos Andres Olaya Osorio

Firmado Por:

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/81>

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b2920d618c87a48dc9bb639e78368856d894733b12a2569f0d7f88065af7e67**

Documento generado en 19/03/2024 04:11:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2024 10027 00**

Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **JAIRO ALBERTO PIRABAN BARRAGAN** en contra del **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL, DEPARTAMENTO DE POLICÍA NORTE DE SANTANDER, GRUPO DE TALENTO HUMANO DENOR Y DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO DE LA POLICÍA NACIONAL**

La parte actora estando dentro del término legal, presentó escrito de impugnación frente al fallo de Tutela proferido por este Despacho judicial, el día siete (07) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), mediante el cual se negó el amparo constitucional solicitado.

Por ser procedente y haberse interpuesto en oportunidad, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Conceder la impugnación presentada por **JAIRO ALBERTO PIRABAN BARRAGAN**.

**SEGUNDO:** Enviar las diligencias al Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral - Reparto, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, para lo de su cargo. Secretaría proceda de conformidad.

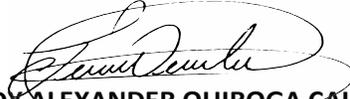
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20** de **MARZO** de **2024**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

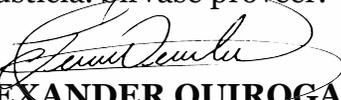
Código de verificación: **c536b1983052c8f19009ee8abfb8a4d9298558db531602b545c831ca6b648f1c**

Documento generado en 19/03/2024 04:11:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), informando que se encuentra vencido el término para liquidar costas, sin embargo, se advierte que no fueron fijadas las agencias en derecho en auto dictado el 28 de noviembre de los corrientes, de conformidad con lo ordenado por la H. Corte Suprema de Justicia. *Sírvase proveer.*

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00598 00**  
Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de IRMA ALICIA FLORES HINOJOS**  
**contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**  
**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A.**  
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que en efecto el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C en providencia del treinta (30) de junio de 2021, dispuso absolver al extremo accionado y a su turno condenó en costas de primera instancia a la parte actora, sin que en el auto que antecede se hayan incluido las agencias en derecho.

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en al Art. 287 CGP, se dispone adicionar la providencia dictada por este Juzgado el 28 de noviembre de 2023, en el sentido de **INCLUIR** como agencias en derecho, la suma de CIEN MIL PESOS (\$100.000,00) a cargo de la demandante y a favor de cada una de las demandadas.

En firme la presente decisión, **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho; de conformidad a la providencia anteriormente indicada.

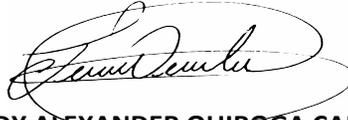
La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20 de MARZO de 2024.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efcbc7c7905e8a642cbe2693d5e04a1951bec421aec27227d398e94b7f1a4dd7**

Documento generado en 19/03/2024 04:11:23 PM

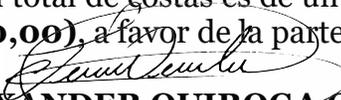
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), informo que obra renuncia de poder de COLFONDOS y de conformidad a la providencia del 28 de noviembre de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00846 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia la suma de un (1) SMLMV, a cargo de la demandada COLFONDOS
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron.
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **UN MILLON DE PESOS M/CTE (\$1'000.000,00)**, a favor de la parte demandante.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00846 00**  
Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de NOBARDO PEÑA PINEDA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES, y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue allegada renuncia de poder por parte de la apoderada judicial de la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS junto con comunicación dirigida al demandado, dando así cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° del C.G.P.

Conforme a lo anterior, se dispone,

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la doctora JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, como apoderada judicial de la entidad demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.

**TERCERO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

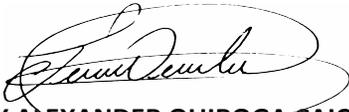
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Nbo

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20 de MARZO de 2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

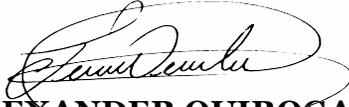
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4ca40b414825a5761059b764d65bbafea205768a51c8c4a00e62d5200a7c33a**

Documento generado en 19/03/2024 04:11:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), informando que se encuentra vencido el término para liquidar costas, sin embargo, se advierte que no fueron fijadas las agencias en derecho en auto dictado el 28 de noviembre de los corrientes, de conformidad con lo ordenado por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00048 00**  
Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUÍS ANTONIO CASTRO SOLANO**  
contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES-** y **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y**  
**CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que en efecto el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C en providencia del treinta y uno (31) de julio de 2023, dispuso condenar al extremo accionado y a su turno condenó en costas en ambas instancias al extremo demandado, sin que en el auto que antecede se hayan incluido las agencias en derecho.

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en al Art. 287 CGP, se dispone adicionar la providencia dictada por este Juzgado el 28 de noviembre de 2023, en el sentido de **INCLUIR** como agencias en derecho, la suma de **\$1.160.000,00=** a cargo de cada una de las demandadas Colpensiones y Protección S.A. y a favor del demandante.

En firme la presente decisión, **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho; de conformidad a la providencia anteriormente indicada.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

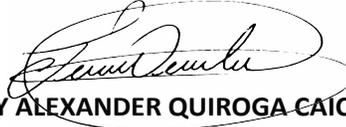


**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

Nbo

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20 de MARZO de 2024.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28a532390cba522df4af20198dc5c97ca258db72c435ba61faf9ffb353254efb**

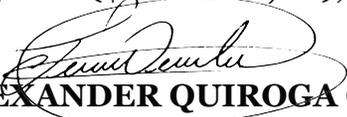
Documento generado en 19/03/2024 04:11:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 28 de noviembre de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00102 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia la suma de \$300.000,00, a favor de Colpensiones.
2. Agencias en derecho segunda instancia la suma de \$580.000,00, a favor de Colpensiones.
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **OCHOCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$880.000,00)**, la cual se encuentra a cargo de la parte demandante.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00102 00**  
Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JERÓNIMO ALBERTO MOVILLA BELLO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

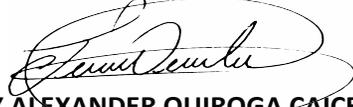
**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20 de MARZO de 2024.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **522afaf52caf499bb0c63395b020ccf4deb6bc793062e132ee4aaca0440545d6**

Documento generado en 19/03/2024 06:25:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), al Despacho del señor juez el escrito allegado dentro de la acción constitucional con radicado 110013105037-2024-10014-00. Sírvase Proveer.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**Secretario**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**D.C.**



**Radicación: 110013105037 2024 10014 00**

Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**LUIS ARMANDO AYURE MARTINEZ**, remite escrito mediante el cual envía acción de tutela, documento que se adjuntó al trámite constitucional que se adelantó por este Juzgado dentro del radicado de la referencia, no obstante, revisado el contenido del mismo se observa que si bien, corresponden a las mismas partes procesales, lo cierto es que este tiene como propósito, la iniciación de una nueva acción constitucional, dado que lo pretendido en el mismo, corresponden a nuevos hechos y derechos, que deberán ser objeto de un nuevo estudio, al parecer vulnerados por la NUEVA EPS S.A.

Bajo ese entendido y comoquiera que, la solicitud no busca el cumplimiento de la sentencia que fuere proferida por este Despacho Judicial de fecha 13 de febrero de 2024, como tampoco una oposición a la misma, este Juez no es el llamado para resolverla, por tratarse de una nueva acción constitucional



En consecuencia, este Juzgado dispone que por secretaría se remitan las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para los Asuntos Civiles, Labores y de Familia de esta ciudad, para que sea asignada a los Jueces de Circuito de Reparto.

Por último, se le requiere a la parte accionante, que, en lo sucesivo, presente las acciones constitucionales a través de la plataforma dispuesta para tal fin en la página Web de la Rama Judicial<sup>1</sup> “*Recepción de Tutelas y Hábeas Corpus en Línea*”.

**COMUNIQUESE y CÚMPLASE.**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

NBO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 043 de Fecha 20 de MARZO de 2024.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO**

Firmado Por:

<sup>1</sup> <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a093bb8e8a91ada10c77f2ebdbe393b00e30b9ab5f7e9349fcbebf362be4cf9**

Documento generado en 19/03/2024 04:11:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2024 10034 00**

Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **NANCY CABALLERO TAVERA** en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA –U.A.R.I.V.-**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de petición e igualdad.

**ANTECEDENTES**

Actuando en nombre propio **NANCY CABALLERO TAVERA** pretende que se le amparen los derechos fundamentales atrás enunciados; en consecuencia, se ordene a la accionada a contestar de manera completa, clara y de fondo la solicitud presentada el 25 de enero de 2024, a través de la cual pidió se le indique la fecha en que se le va a entregar la carta cheque de la indemnización administrativa a que tiene derecho como víctima del conflicto por desplazamiento forzado ya que a la fecha señala, no se le ha dado respuesta de fondo.

**TRÁMITE PROCESAL**

Mediante providencia del 06 de marzo de la cursante anualidad, se admitió la acción de tutela en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, otorgándole el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciara respecto de la misma, la cual fue notificada al correo institucional disponible en la página web de la entidad.

Por su parte, la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, presentó informe a través del cual señaló que, no vulneró derechos fundamentales de la accionante, puesto que, mediante comunicación Código lex 7897722 Radicado No.: 2024-0369023-1 del 09 de marzo de 2023, dio respuesta de fondo a la petición elevada, y además envió la RESOLUCIÓN No. 04102019- 1900813 del 23 de febrero de 2024 que resolvió Reconocer el derecho a la medida de indemnización administrativa, por el hecho victimizante de DESPLAZAMIENTO FORZADO y entregar para el mes de marzo del 2024 los recursos por concepto de indemnización administrativa a las personas mayores de edad de su núcleo familiar, y su notificación será en el mes de abril del 2024.

De igual modo, que, para el caso de los menores de edad, se dispuso ordenar la constitución del encargo fiduciario en la sociedad Fiduciaria que haga sus veces, a favor de estas personas, hasta tanto cumplan la mayoría de edad, asimismo que adjuntó la certificación de inclusión en el RUV solicitada, respuesta fue puesta en conocimiento a la cuenta de correo electrónico [leidyordonezcaballero@gmail.com](mailto:leidyordonezcaballero@gmail.com), registrado tanto en el derecho de petición como del escrito de tutela, por lo que, solicitó se niegue la presente acción constitucional por configurarse carencia actual de objeto por hecho superado.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

Así las cosas, atendiendo los antecedentes enunciados, debe este Despacho determinar si la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, vulneró el derecho fundamental de petición de la ciudadana **NANCY CABALLERO TAVERA**, ante la negativa de resolver lo solicitado o si, por el contrario, se configuró carencia actual de objeto por presentarse un hecho superado con la respuesta entregada.

En el caso bajo estudio, se observa que la accionante acude a este trámite preferente, con el fin que, la unidad accionada atienda su requerimiento de manera clara, de fondo

y congruente, el que fue radicado el 25 de enero de 2024, radicado No. 2024-0036074-2.

Así las cosas, se tiene entonces que el derecho de petición permite a las personas presentar solicitudes respetuosas a las autoridades y obtener de ellas una respuesta oportuna y completa sobre el asunto planteado. Al respecto, debe entenderse que tal derecho no implica solamente la posibilidad de manifestar una inquietud, sino que conlleva necesariamente el derecho a obtener y a exigir una respuesta clara y definitiva sobre la misma. En consecuencia, surge el deber correlativo de la persona requerida a contestar la petición del ciudadano dentro de un término razonable.

Frente a este derecho fundamental, ha sido reiterada la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en señalar que el mismo se entiende satisfecho cuando se brinda una respuesta de fondo, clara, precisa y congruente respecto a lo pretendido, la que además debe ser oportuna, esto es, dentro del término que otorga la Ley, tal como lo ha definido la aludida corporación en la Sentencia T- 487 de 2017 entre otras, criterio pacífico y uniforme que será tenido en cuenta para definir la presente acción constitucional.

Explicado lo anterior, procede el Despacho a estudiar el presente caso para lo cual encuentra que, la accionante efectivamente radicó petición el día 25 de enero de 2024, radicado No. 2024-0036074-2 (fl. 7) en la entidad accionada, por medio de la cual solicitó se le informara fecha exacta del desembolso de los recursos por concepto de la indemnización que le fue reconocida como víctima del conflicto.

Por su parte, la accionada UARIV, en el informe que rindió a este estrado judicial, manifestó que dieron respuesta de fondo a la accionante, mediante comunicación fechada 09 de marzo de 2024 bajo el radicado No. 2024-0369023-1 (fls. 26), enviada a la dirección electrónica para notificaciones [leidyordonezcaballero@gmail.com](mailto:leidyordonezcaballero@gmail.com), registrada tanto en la petición como el escrito de tutela, por medio de la cual le hizo saber que respecto a la fecha de pago de la indemnización administrativa por el hecho victimizante desplazamiento forzado, fue reconocida a través del acto administrativo correspondiente esto es, la Resolución N°. 04102019- 1900813 del 23 de febrero de 2024, de lo cual anunció entregará tales recursos a las **personas mayores de edad** de su núcleo familiar en el último día hábil del mes de marzo de 2024.

Esto es, qué recursos estarán disponibles para pago en los próximos días, y le será informado a través de la dirección territorial, por lo tanto, la Unidad se pondrá en contacto con usted para indicarle cual es el proceso a seguir, o usted puede comunicarse a las diferentes líneas de atención con las que cuenta la entidad y para el caso de **los menores de edad**, ordenó la constitución del encargo fiduciario en la sociedad Fiduciaria que haga sus veces, a favor de estas personas, hasta tanto cumplan la mayoría de edad (folios 27 a 38).

Como puede observarse, el pago pretendido está sujeto a la notificación del acto administrativo que reconoció la indemnización a todos los miembros del hogar, de manera que, no por ello pueden asumirse como transgredidos los derechos fundamentales que alega, toda vez que debe agotarse el debido proceso administrativo, como en efecto se está surtiendo.

De la respuesta anterior, se considera que operó el fenómeno de carencia actual de objeto por hecho superado; toda vez que, durante el transcurso de la acción de tutela se atendieron las pretensiones de la accionante, en consideración a lo expuesto por en la sentencia C-007 de 2017: *“tiene lugar cuando, entre la interposición de la acción de tutela y la decisión del juez constitucional, desaparece la afectación al derecho fundamental alegada y se satisfacen las pretensiones del accionante, debido a “una conducta desplegada por el agente transgresor”*.

Ello en atención a que, la UARIV contestó la solicitud que elevó el accionante en el transcurso del presente trámite constitucional, es decir, se produjo el 09 de marzo de 2024, a través de correo electrónico con destino a la cuenta, [leidyordonezcaballero@gmail.com](mailto:leidyordonezcaballero@gmail.com), como se puede observar de la copia del mensaje electrónico remitido visible a folio 39 del expediente electrónico de tutela, indicada en el apartado de notificaciones del derecho de petición, así como del escrito de la presente acción constitucional.

En ese orden, es claro para este Despacho que al haberse remediado la omisión que produjo la vulneración del derecho fundamental de petición, y configurarse los requisitos del hecho superado, la consecuencia es negar la acción acorde con lo explicado.

Si no es impugnada ésta decisión, se ordenará enviar lo actuado a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **NEGAR** la acción de tutela presentada por **NANCY CABALLERO TAVERA** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-**, por carencia actual de objeto por **HECHO SUPERADO**, acorde con lo expuesto.

**SEGUNDO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo con lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

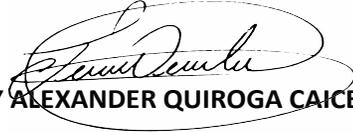
**CUARTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20** de **MARZO** de **2024**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

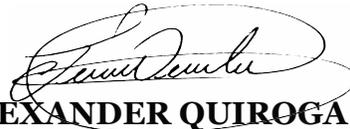
Código de verificación: **3e8dc8067818cca4c8db571d5628aa48ba5c6adfc27f5472a055047259717ae3**

Documento generado en 19/03/2024 04:11:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de octubre de 2023, al Despacho del señor Juez con contestaciones a la demanda. Así mismo, se informa que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 1100131050-37-2023-00243-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ÁNGELA MARCELA LADINO BERNAL contra CREDICORP CAPITAL COLOMBIA S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. RAD. 110013105-037-2023-00243-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 26 de septiembre de 2023 se admitió la demanda ordenándose la notificación de las demandadas.

Antes de que se acreditaran los trámites de notificación ordenados, las demandadas aportaron contestación a la demanda, razón por la que es procedente inferir que las demandadas, tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y teniendo en cuenta que los escritos cumplen con los parámetros legales previstos por el art. 31 del CPT y de la SS **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por las llamadas a juicio.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S.**, identificada con NIT. 900.442.223-7, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **NICOLE JULIANA LOPEZ CASTAÑO** identificada con C.C. 1.016.007.216 y T.P. 266.914 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 167 del expediente digital.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT. 830515294-0, para que ejerza la representación judicial de la demandada **CREDICORP CAPITAL COLOMBIA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 298-302.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **DANIEL ANDRÉS PAZ ERAZO** identificado con C.C. 1.085.291.127 y T.P. 329.936 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **CREDICORP CAPITAL COLOMBIA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 298-302 del expediente digital.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **DIEZ (10) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la reunión virtual a través del siguiente link de acceso: <https://call.lifetimesizecloud.com/21033412>

Se **REQUIERE** a **COLPENSIONES** para que antes de la audiencia programada aporte el expediente administrativo completo de **ÁNGELA MARCELA LADINO BERNAL** identificada con C.C. 52.931.288, toda vez que con el link incorporado a folio 166 no fue posible acceder.

Se **REQUIERE** a **CREDICORP CAPITAL COLOMBIA S.A. - “CREDICORP”**, para que antes de la audiencia programada aporte copia legible del acta de terminación del contrato de trabajo por mutuo consentimiento, la liquidación de prestaciones sociales, autorización para la práctica del examen médico de egreso de fecha 20 de noviembre de 2018, autorización para el retiro de cesantías de fecha 20 de noviembre de 2018 y el certificado laboral expedido el 20 de noviembre de 2018, toda vez que los documentos incorporados a folios 267 a 270 del expediente digital no resultan legibles.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y, puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

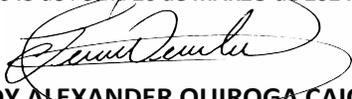
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20** de **MARZO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

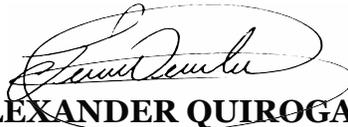
Código de verificación: **d2b3552fa111324412f1c82da80bb5a242ed5f715515e15cdc615feac08fbf29**

Documento generado en 19/03/2024 04:11:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2023, al Despacho del señor Juez con escrito de contestación a la demanda. La demanda no fue modificada, adicionada, ni reformada. Rad.1100131050-37-2023-00007-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecinueve (19) de marzo dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por POSITIVA  
COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A contra COLMENA SEGUROS DE VIDA  
S.A., COLMENA SEGUROS, SEGUROS COLMENA, COLMENA SEGUROS  
DE VIDA, COLMENA VIDA, SEGUROS DE VIDA COLMENA RAD.  
110013105-037-2023-00007-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 29 de junio de 2023 se admitió la demanda ordenándose la notificación de la demandada en los términos de que trata el art. 291 y 292 del CGP.

No obstante, antes de que se acreditaran los trámites de notificación ordenados **COLMENA SEGUROS DE VIDA S.A., COLMENA SEGUROS, SEGUROS COLMENA, COLMENA SEGUROS DE VIDA, COLMENA VIDA, SEGUROS DE VIDA COLMENA** presentó escrito de contestación a la demanda por medio de apoderado judicial el pasado 21 de julio de 2023 (fls. 125-207).

Conforme a lo anterior, es razonable inferir que, la aseguradora, tiene conocimiento de la demanda, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de la contestación presentada.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **RICARDO VÉLEZ OCHOA**, identificado con C.C. 79.470.042 y T.P. 67.706 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **COLMENA SEGUROS DE VIDA S.A., COLMENA SEGUROS, SEGUROS COLMENA, COLMENA SEGUROS DE VIDA, COLMENA VIDA, SEGUROS DE VIDA COLMENA** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 177.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **COLMENA SEGUROS DE VIDA S.A., COLMENA SEGUROS, SEGUROS COLMENA, COLMENA SEGUROS DE VIDA, COLMENA VIDA, SEGUROS DE VIDA COLMENA** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.125-207).

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **TRES (3) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la reunión virtual a través del siguiente link de acceso: <https://call.lifetimesizecloud.com/21033510> .

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

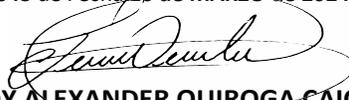
  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20** de **MARZO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

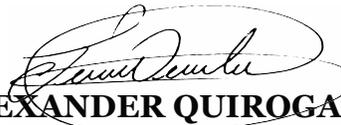
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **183e6e13476780eb5dd8cf6fdc0a734e26444ecaa6e08e9fea2b13262474cd**

Documento generado en 19/03/2024 06:25:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2023, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda. La demanda no fue adicionada, modificada, ni reformada. Rad. 110013105037-002023-00101-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por TATIANA ARANGO  
DIAGO contra FUNDACIÓN CARDIOINFANTIL INSTITUTO DE  
CARDIOLOGIA RAD. 1100131050-37-2023-00101-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que la demandada **FUNDACIÓN CARDIOINFANTIL INSTITUTO DE CARDIOLOGIA** fue notificada mediante mensaje de datos en los términos del art. 8 de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término legal presentó escrito de contestación a la demanda que cumple con los parámetros legales previstos por el art. 31 del CPT y de la SS (fls.132-371), razón por la que **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por la llamada a juicio.

Se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J. para que actúe como apoderado de la demandada **FUNDACIÓN CARDIOINFANTIL INSTITUTO DE CARDIOLOGIA**, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 265-266.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la reunión virtual a través del siguiente link de acceso: <https://call.lifefizecloud.com/21033460>

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20** de **MARZO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

CÓDIGO QR



Firmado Por:  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

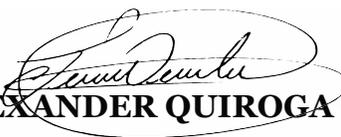
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc1a77a9081137dc3c58f4ad30277799b0f34762d29def0c7a9d60bc5f6848d5**

Documento generado en 19/03/2024 04:12:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda y solicitud de acceso al expediente. Rad. 1100131050-37-2023-00085-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** adelantado por **ANA LIBIA ZULUAGA HENAO** contra **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE SOLEDAD MARIA LEÓN DE PARRA (Q.E.P.D.), GLORIA PARRA LEÓN, GUILLERMO PARRA LEÓN y ESPERANZA PARRA DE ZAMBRANO. RAD. 110013105-037-2023-00085-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 31 de agosto de 2023 se tuvo por notificados por aviso a los demandados **GLORIA PARRA LEÓN, GUILLERMO PARRA LEÓN y ESPERANZA PARRA DE ZAMBRANO**, se ordenó el emplazamiento de emplazamiento a los herederos indeterminados de **SOLEDAD MARIA LEÓN DE PARRA (Q.E.P.D.)**.

Luego de cumplido el término legal se procedió a notificar al curador designado, abogado **HÉCTOR GERMÁN PIRAGAUTA CAMARGO** quien se notificó personalmente el 07 de septiembre de 2023, sin embargo, cumplido el término común de diez días, esto es al 21 de septiembre de 2023, las demandadas ni el curador presentaron escritos de contestación a la demanda razón por la que **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Se advierte que las demandadas **SOL ESPERANZA PARRA DE ZAMBRANO y GLORIA PARRA LEÓN** aportaron escritos de poder, contestación y solicitud de acceso al expediente el 07 y 15 de noviembre de 2023, escritos a los que no se les puede otorgar los efectos pretendidos por cuanto, se itera, las demandadas fueron debidamente notificadas en los términos del art. 291 y 292 del CGP en la dirección

física reportada y de forma extemporánea, luego de que se cumpliera el término común previsto por el art. 74 del CPT y de la SS presentaron respuesta.

**RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **MARLENY GOMEZ BERNAL**, identificada con C.C. 51.868.453 y T.P. 128.182 del C.S.J., para que actúe como apoderada de **SOL ESPERANZA PARRA DE ZAMBRANO** y **GLORIA PARRA LEÓN** en los términos y para los efectos del poder obrante a folios 112-113 y 129-130 del expediente digital.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTISÉIS (26) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la reunión virtual a través del siguiente link de acceso: <https://call.lifsizecloud.com/21033384> .

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

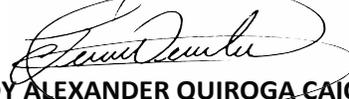
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**043** de Fecha **20** de **MARZO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

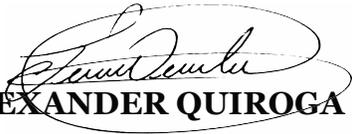
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8087b6704c5292678c0d3b3bb83b11825494dc2a775533e87bdc3f23a0ef34b6**

Documento generado en 19/03/2024 04:12:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de septiembre de 2023, al Despacho con trámite de notificación, informando que la demandada guardó silencio y que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 1100131050-37-2023-00082. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por FULGENCIO VILORIA CABRERA contra VISESA LIMITADA RAD.1100131050-37-2023 00082-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 14 de junio de 2023 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de la demandada en los términos previstos por el art. 291 y 292 del CGP.

La parte actora aportó a folios 60-65 copia de la notificación realizada con destino a la demandada a través de mensaje de datos a la dirección electrónica [visesaltda@gmail.com](mailto:visesaltda@gmail.com), advierte esta sede judicial que dicho trámite cumple con los parámetros legales previstos por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, diligencias a las cuales esta sede judicial les otorga validez, acogiendo el criterio expuesto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia STL10112 del 06 de septiembre de 2023.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que la demandada fue legal y debidamente notificada sin que a la fecha presentara pronunciamiento alguno **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día

**VEINTISIETE (27) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la reunión virtual a través del siguiente link de acceso: <https://call.lifesecloud.com/21033349>

Por otra parte, remítase comunicación al correo electrónico [visesaltda@gmail.com](mailto:visesaltda@gmail.com) anexando copia del proceso y de este proveído.

Se **REQUIERE** a la demandada, para que antes de la celebración de audiencia remita con destino a este proceso la hoja de vida completa del señor **FULGENCIO VILORIA CABRERA**.

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora y a fin de dar aplicación al principio de celeridad **SE ORDENA POR SECRETARÍA LIBRAR OFICIO a COLPENSIONES** para que en el término de diez (10) días certifique sobre la fecha de afiliación del Señor **FULGENCIO VILORIA CABRERA** identificado con la C.C. No. 72.148.383, si la empresa **WISESA LTDA**, identificada con la Cámara de Comercio. No. 901.320.717-3 afilió al demandante como trabajador dependiente y en caso positivo certifique la totalidad de las semanas cotizadas.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 043 de Fecha 20 de MARZO de 2024.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

CÓDIGO QR



*LMR*

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

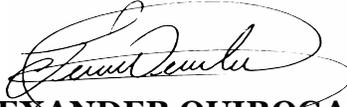
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3bf06b8e08107b3035ea277f9928023f847b64a20dfa914e94249d4986fa251**

Documento generado en 19/03/2024 04:12:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2023, al Despacho con trámite de notificación, informando que la demandada guardó silencio y que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 1100131050-37-2023-00095. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por WILLIAM JAVIER  
MIRANDA WILCHES contra COSTRUC SOLIDARIOS LTDA RAD.  
110013105037-2023-00095-00**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 05 de mayo de 2023 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de la demandada en los términos previstos por el art. 291 y 292 del CGP.

La parte actora aportó a folios 37-125 sendos memoriales con copia de la notificación realizada con destino a la demandada a través de mensaje de datos a la dirección electrónica [german1736@gmail.com](mailto:german1736@gmail.com) , advierte esta sede judicial que dicho trámite cumple con los parámetros legales previstos por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, diligencias a las cuales esta sede judicial les otorga validez, acogiendo el criterio expuesto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia STL10112 del 06 de septiembre de 2023.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que la demandada fue legal y debidamente notificada sin que a la fecha presentara pronunciamiento alguno **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTISIETE (27) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la reunión virtual a través del siguiente link de acceso: <https://call.lifsizecloud.com/21033316> .

Por otra parte, remítase comunicación al correo electrónico [german1736@gmail.com](mailto:german1736@gmail.com) anexando copia del proceso y de este proveído.

Se **REQUIERE** a la demandada, para que antes de la celebración de audiencia remita con destino a este proceso la hoja de vida completa del señor **WILLIAM JAVIER MIRANDA WILCHES**.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

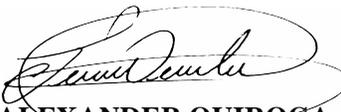
**CÓDIGO QR**



*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 043 de Fecha 20 de MARZO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a566dbb3ffe8a08338339e200d95d56ffb0fdc43f544d8499c7d6122e6a3b89**

Documento generado en 19/03/2024 04:12:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**