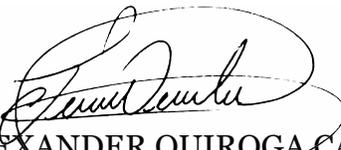


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2023 -00262. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por FABIO LIZARAZO OROZCO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A. RAD.110013105-037-2023 00262-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de la subsanación de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **FABIO LIZARAZO OROZCO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A.**

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A.** al efecto se conmina al apoderado de la parte demandante para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8º de la Ley 2213 de 2022.

De otro lado, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la

demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actúe en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

**SE LE ADVIERTE** a las entidades demandadas que deben aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo del señor **FABIO LIZARAZO OROZCO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.893.213.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con la C.C. 1.032.482.965 y T.P. 338.886 del C.S de la J., para que actúe como apoderada del demandante **FABIO LIZARAZO OROZCO** los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

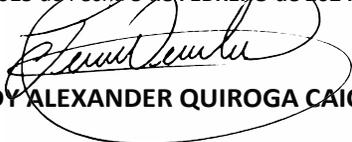
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**015 de Fecha 5 de FEBRERO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

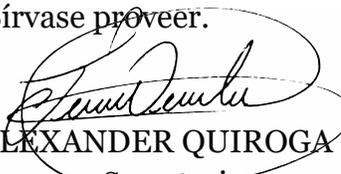
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20b3ab36ceb646894378ae08634470ce6fd5d9076e3139f4438197f90aa37fb8**

Documento generado en 02/02/2024 05:50:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2023 -00458. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JOSÉ ABELARDO POSADA VILLA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR SA y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN S.A. RAD.110013105-037-2023 00458-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de la subsanación de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **JOSÉ ABELARDO POSADA VILLA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR SA** y la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN S.A.**

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR SA** y la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN S.A.** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS, o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8° de la Ley 2213 de 2022.

De otro lado, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga

sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actué en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

**SE LE ADVIERTE** a las entidades demandadas que deben aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo del señor **JOSÉ ABELARDO POSADA VILLA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.236.544.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **IAN SEBASTIÁN MEDINA BELTRÁN** identificado con la C.C. 1.032.431.282 y T.P. 286.098 del C.S de la J., para que actúe como apoderado del demandante **JOSÉ ABELARDO POSADA VILLA** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

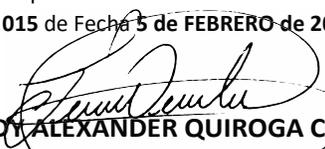
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**015** de Fecha **5** de **FEBRERO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

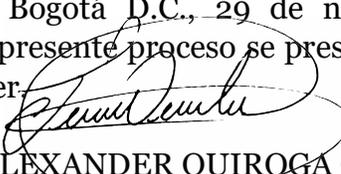
Código de verificación: **29bae112a8d1aed8bae1ae2e05b062815928e6249df80fd87b729e927e1379fe**

Documento generado en 02/02/2024 05:50:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2023, informo al Despacho del señor Juez que el presente proceso se presentó memorial de desistimiento. Rad 2023-00248. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por GLORIA RODRÍGUEZ LÓPEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -PORVENIR SA RAD. 110013105-037-2023-00248-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, de observa que el apoderado del demandante presentó escrito por medio del cual solicitó el desistimiento de la demanda, y consecuencial a ello, la terminación y archivo del proceso.

Al tema, teniendo en cuenta que en el presente asunto no se ha emitido sentencia que de por terminado el proceso, y como el abogado Jhonatan Montoya Niño está facultado para desistir de la demanda como se advierte del documento visible de folio 02 del anexo 01 cuaderno 01, y en esa medida no está inmerso en las prohibiciones contempladas en el artículo 315 del Código General del Proceso, se accederá a tal petición.

Lo anterior, advirtiendo que la aceptación del desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efecto de cosa juzgada, como se encuentra consagrado en el inciso segundo del artículo 314 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO** presentado por la demandante **GLORIA RODRÍGUEZ LÓPEZ**, de continuar la demanda en contra de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -PORVENIR SA.**

**SEGUNDO:** Consecuencialmente, se DECLARAR TERMINADO el presente proceso.

**TERCERO:** Sin condena en costas, ante su no causación.

**CUARTO: DECLARAR** que la presente providencia produce los mismos efectos de una sentencia absolutoria, de conformidad con el artículo 314 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias.

**SEXTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

V.R.



Firmado Por:

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

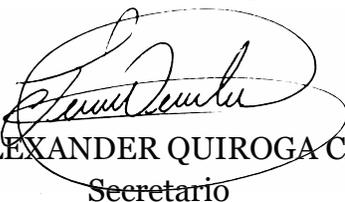
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93dbd4ddaddcfc868097ad5d1528ff84acbea019e218c9e6518e1ddd16b79800**

Documento generado en 02/02/2024 05:50:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2023, informo al Despacho del señor Juez que la parte demandada allegó respuesta al requerimiento realizado en precedencia. Rad. 2022-536. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por AMANDA ÁLVAREZ VANEGAS en calidad de agente oficioso de su hermando JOSÉ ELMER VANEGAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y como tercera ad excludendum MARLENY PEÑALOZA MENDOZA RAD. 110013105-037-2022-00536-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que la apoderada de la convocada a juicio incorporó al presente proceso el expediente administrativo solicitado en auto de precedencia, asimismo, certificó que la dirección física registrada en la entidad de la señora MARLENY PEÑALOZA MENDOZA corresponde a la Carrera 100 No. 136-27 de la ciudad de Bogotá.

De conformidad con lo expuesto, se **REQUIERE** al apoderado de la parte ejecutante que elabore el correspondiente citatorio al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS, con destino a la señora **MARLENY PEÑALOZA MENDOZA**, en la dirección registrada en Colpensiones, esto es, la Carrera 100 No. 136-27 agotado este trámite y en caso de no comparecer la pasiva, el Despacho decidirá si hay lugar a la designación de *curador ad litem*.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la presente diligencia deberá realizarse a través del correo electrónico institucional<sup>3</sup>

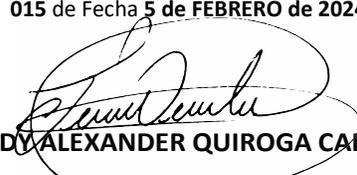
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**015** de Fecha **5** de **FEBRERO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

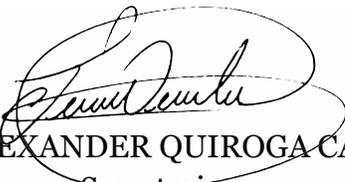
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d824e4ec15cfe63816128c5d4e8124cfa46bc8feedd83f08fc8d40454430526e**

Documento generado en 02/02/2024 05:51:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de enero de 2024, informo al Despacho del señor Juez que se recibieron memoriales de trámite de notificación personal. Rad. 2023-272. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ESPECIAL FUERO SINDICAL adelantado por GILPA  
IMPRESORES SA contra EDGAR GARCÍA MOLINA RAD.110013105-037-  
2023-00272-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto proferido el 06 de octubre de 2023 el Despacho ordenó a la parte demandante para que elaborará el correspondiente citatorio con destino a **EDGAR GARCÍA MOLINA** el cual debía realizarse al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CPG o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CPG, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

Revisado el proceso, se observa que el apoderado de la parte actora gestionó la notificación del demandado **EDGAR GARCÍA MOLINA**, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 con entrega efectiva el 24 de enero de 2021, dirigidas a la dirección electrónica de notificación sin que dicha parte haya comparecido al Despacho a notificarse del proceso en su contra (fl 05 del anexo 09).

Frente a lo anterior, resulta de suma importancia traer a colación los apartes de la sentencia proferida por la Honorable Corte Suprema de Justicia STL 10112 de 2023 donde se dejó sentado la forma de notificación de la parte demandada, al efecto, advierte que en tratándose de personas jurídicas le corresponde a la parte actora escoger el medio de notificación, es decir, entre lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto lo atinente en los artículos 291 y 292 del CGP., empero, no corre la misma suerte el trámite de personas naturales pues para tales casos se indica que debe agotarse el trámite contemplado en el auto admisorio de la demanda.

De conformidad con lo expuesto, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o

eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS, trámite que también puede realizarse a través de los medios electrónicos como lo indica la norma.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora DIANA ESPERANZA GÓMEZ FONSECA identificada con C.C. 1.023.967.512 y T.P. 419.705 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandante **GILPA IMPRESORES SA** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la presente diligencia deberá realizarse a través del correo electrónico institucional<sup>3</sup>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

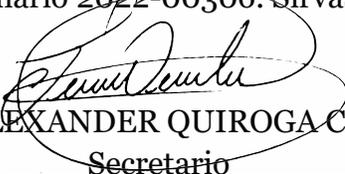
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42c944ecce2aef05f12648c8a7650d66eff60ac20856154022d4ac3a8dacc866**

Documento generado en 02/02/2024 05:51:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte de demandada Colfondos SA presentó renuncia del poder proceso ordinario 2022-00306. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por SANDRA PATRICIA SALINAS BENITEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS SA RAD. 110013105-037-2022-00306-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional el pasado 13 de octubre de 2023 (Anexo 13), por medio de la cual allega renuncia de poder del apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS SA**, junto con comunicación dirigida a la pasiva a través de correo remitido a su dirección electrónica (fl 177 a 178 del anexo 13).

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentado por la Doctora JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA identificada con la C.C. 53.140.467 y portadora de la T.P. 199.923 apoderada de la demandada **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS SA**.

En relación a lo expuesto, se **REQUIERE** a la demandada **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS SA** para designe apoderado judicial antes de la audiencia que programada para el día **VEINTIUNO (21) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 71 del CPL y de la SS.

Por lo anterior, advierte el Despacho continua con la programación fijada en auto de precedencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

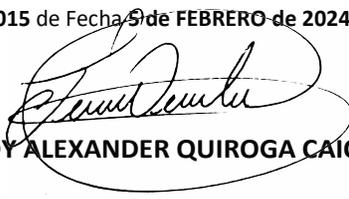
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
015 de Fecha ~~5~~ de FEBRERO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

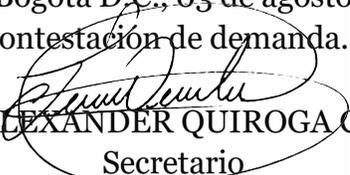
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc84c331e2905d4c2b461512fd1f19d3d1adc013ef2f3659eaf4686fb075ecde**

Documento generado en 02/02/2024 05:51:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de demanda. Rad 2023-062. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ANA LILIANA CAMARGO  
contra AGUAS DE BOGOTÁ y EMPRESA DE ACUEDUCTO Y  
ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ RAD. 110013105-037-2022-00062-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 13 de julio de 2023 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de la demandada **AGUAS DE BOGOTÁ y la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ** para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestaciones de demanda de **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ** con el poder y los documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que la demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar las calificaciones de la contestación de la demanda.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del llamamiento en garantía presentado por **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ** se observa que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** el llamamiento en garantía contra **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por lo cual se dispone su admisión.

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandada **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ** para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8° de la Ley 2213 de 2022.

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora CLAUDIA MARCELA MEDIAN SILVA identificada con C.C. 53.037.539 y T.P. 143.576 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada al expediente.

Se requiere a Secretaria para **NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **AGUAS DE BOGOTÁ** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

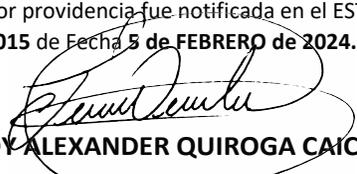
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**015 de Fecha 5 de FEBRERO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

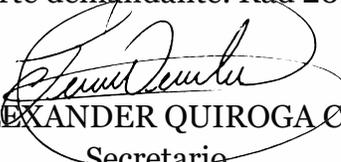
Código de verificación: **5106f906dfc4f0007116348c5d8a16232b526c2da02e1a0a01716d94ea94b7a2**

Documento generado en 02/02/2024 05:51:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de enero de 2024, informo al Despacho del señor Juez que se notificó al curador designado en auto de precedencia, sin obtener respuesta; con memorial de la parte demandante. Rad 2021-00474. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL adelantado por BANCO  
DAVIVIENDA SAS contra CLARA INÉS MARTÍNEZ BOSSA RAD. 110013105-  
037-2021-00474-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte demandante presentó memoria por medio del cual solicita que se proceda a fijar fecha para la realización de audiencia y se tenga por no contestada la demanda en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Para su resolución, resulta de suma importancia traer a colación los apartes de la sentencia proferida por la Honorable Corte Suprema de Justicia STL 10112 de 2023 donde se dejó sentado la forma de notificación de la parte demandada, al efecto, advierte que en tratándose de personas jurídicas le corresponde a la parte actora escoger el medio de notificación, es decir, entre los dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto lo atinente en los artículos 291 y 292 del CGP, empero de las personas naturales estipuló que es necesario garantizar el derecho de contradicción y efectuar los trámites conforme los señala el Código General del Proceso en concordancia con el Artículo 29 del CPTSS.

Así las cosas, conforme quedó plasmado en el auto del 07 de julio de 2023 dentro del presente proceso corresponde agotar el trámite de emplazamiento de la convocada a juicio por tratarse de una persona natural.

Revisado las actuaciones surtidas, se verifica que el 29 de agosto de 2023 se remitió comunicación a la Dra LILIANA QUIROGA TRIANA frente a su designación como curador ad litem de la demandada (Anexo 13), sin embargo, no presentó memorial de aceptación del cargo, en consecuencia, y con el fin de continuar de manera célere el

presente proceso procede a designar otro profesional del derecho, para que asuma la representación de la demandada.

Por lo expuesto, se dispone **REMOVER** del cargo como **CURADOR AD LITEM** de la señora **CLARA INÉS MARTÍNEZ BOSSA** a la Doctora LILIANA QUIROGA TRIANA, y en su lugar, se dispone **DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de la demandada a la abogada **CLAUDIA MARCELA CLAVIJO RICO**, que habitualmente ejerce esta profesión, identificada con la cédula de ciudadanía No 65.760.578 y portadora de la tarjeta profesional No. 159.366 expedida por el CSJ.

**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación al correo electrónico del abogado<sup>1</sup>, anexando copia del auto que ordenó la vinculación y de este proveído, infórmesele que el cargo es de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el art 48 del CGP.

Adviértase que la aceptación del cargo deberá remitirse al correo institucional<sup>2</sup>, dentro de los cinco (5) siguientes del envío de la comunicación de la designación.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>5</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

---

<sup>1</sup> [Claudia.clavijo@victoriajuridica.com](mailto:Claudia.clavijo@victoriajuridica.com)

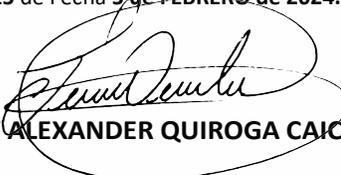
<sup>2</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>3</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>4</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**015** de Fecha **5 de FEBRERO de 2024.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

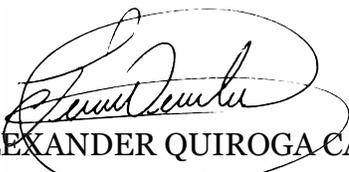
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b4c0f91c7142cbcc586a55a3c0aa0dc7cadb1a3ac40ba88f8f427d69e2f8e4a**

Documento generado en 02/02/2024 05:51:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023, informo al Despacho del señor Juez que se allegó respuesta al requerimiento realizado en el auto de precedencia. Rad. 2020-408. Sírvasse proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARÍA DORIS CAVIEDES NARANJO y RODOLFO RICO GODOY contra la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. RAD. 110013105-037-2020-00408-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que en proveído del 22 de septiembre de 2023 se requirió a la parte demandada para que allegara con destino al presente proceso constancia de pago de los gastos iniciales que se causen con la práctica del dictamen pericial; frente a lo cual la convocada a juicio presentó memorial por medio de la cual indica que en el mismo no se ordenó el valor a consigna correspondiente a honorarios.

Al efecto, resulta válido aclarar que en el provisto señalado se requirió a la parte demandada para que efectuara el pago de los gastos con destino al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINAL LEGAL, entidad a la que le corresponde establecer el valor a pagar por la práctica del dictamen decretado

En ese orden de ideas, se **REQUIERE** a la parte demandada para que realice los trámites para la práctica del dictamen pericial ante el INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINAL LEGAL, efectúe el pago por ellos ordenados y allegue constancia al proceso de su pago; se **CONCEDE** un término no mayor a diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación del presente auto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 117 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 de CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

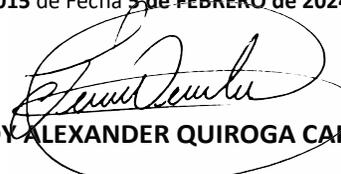
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**015** de Fecha **5** de **FEBRERO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bf61b24f1bae8ec987b32ebfd3435473e08bdc8c3d790f58a37a689db820a1b**

Documento generado en 02/02/2024 05:51:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2024 10016 00**

Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **HUGO HERNÁNDEZ GAMA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio, **HUGO HERNÁNDEZ GAMA** promovió acción de tutela en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales de petición y seguridad social.

Comoquiera que del relato de los hechos se avizora que se encuentra controvertido el cargue de cotizaciones a pensión a la historia laboral del accionante, se hace necesario vincular a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS –PORVENIR S.A.-** para que rinda informe sobre los aportes que fueron administrados por ese fondo durante la afiliación del aquí accionante.

En consecuencia, se dispone:

Por encontrarse acorde a lo dispuesto en el Art. 86 de la Constitución Política y reunir los requisitos del Art. 14 del Decreto 2591 de 1991, este Despacho dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por **HUGO HERNÁNDEZ GAMA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.



**SEGUNDO: VINCULAR** a la presente acción constitucional a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A.-**

**TERCERO: NOTIFICAR** por el medio más expedito a las entidades accionadas y vinculadas, para que en el término de DOS (2) DÍAS, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos narrados en el escrito de tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**CUARTO: IMPARTIR** el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**SEXTO: INFORMAR** que las decisiones que se adopten en esta acción constitucional, serán notificadas en las cuentas de correo electrónico aportadas y en las de orden institucional dispuestas por cada entidad, como también, mediante publicación en los estados electrónicos en el micro sitio asignado a este Juzgado en la página web de la Rama Judicial<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

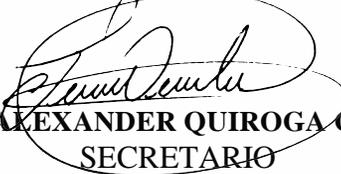
---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 015 de Fecha 5 de FEBRERO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

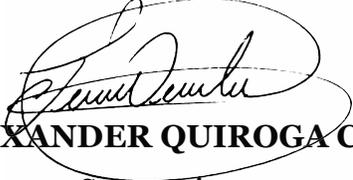
Código de verificación: **ac913c4ee5bbffdb55db7ef8643a234da8d7a73abcd84aba24ea266f54d7845c**

Documento generado en 02/02/2024 05:51:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2023, al Despacho del señor Juez informando que vencido el término legal la demandada no aportó escrito subsanando la demanda. Rad.1100131050-37-2022-00231-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por FLOR YENNY PRIETO ACOSTA contra BRASERV PETRÓLEO LTDA SUCURSAL COLOMBIA. RAD No. 1100131050-37-2022-00231-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que la parte demandada **BRASERV PETRÓLEO LTDA SUCURSAL COLOMBIA** dentro del término legal guardó silencio.

No obstante, el Despacho considera excesivo aplicar la precitada sanción procesal, razón por la que, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 228 de la Constitución Nacional y en garantía del derecho sustancial se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

En todo caso, se requiere a la demandada **BRASERV PETRÓLEO LTDA SUCURSAL COLOMBIA** para que antes de la celebración de audiencia aporte los documentos denominados los documentos denominados acta de inicio de labores de la orden de servicio en los Campos de Chichimene RIG 10 en el Departamento del Meta y acta de finalización de labores de la orden de servicio en los Campos de Chichimene RIG 10 en el Departamento del Meta.

Por otro lado, la parte actora antes de que se cumpliera el término establecido en el art. 28 del CPT y de la SS presentó escrito reformando la demanda, como quiera que

se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del mismo compendio, **SE ADMITE** la reforma de la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **FLOR YENNY PRIETO ACOSTA** contra **BRASERV PETRÓLEO LTDA SUCURSAL COLOMBIA**. (fls.329-337).

En punto con lo anterior, se corre traslado de la reforma de la demanda para su contestación a la demandada y se **CONCEDE** un **TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la demandada conforme lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 28 CPT y la SS.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**015** de Fecha **5** de **FEBRERO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

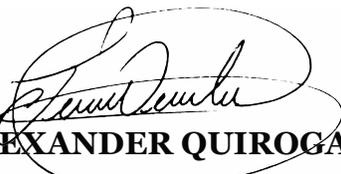
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eeb7682f7922eeab448e04074cb380e735b3cd4ad7c03dcb59e509fbd0be244e**

Documento generado en 02/02/2024 06:18:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de septiembre de 2023, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda. Rad. 1100131050-37-2022-00351-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EMMA JULIA SALAZAR PENAGOS contra CONSORCIO P Y P Y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- RAD. 1100131050-372022-00351-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que la demandada **CONSORCIO PYP** dentro del término legal presentó contestación a la demanda en los términos previstos por el art. 31 del CPT y de la SS (fls. 366-574), razón por la cual **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Por otro lado, advierte el despacho que no se ha remitido el aviso con destino a **COLPENSIONES** en los términos del parágrafo único del art 41 del CPT y de la SS, por secretaría efectúese la diligencia pendiente.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

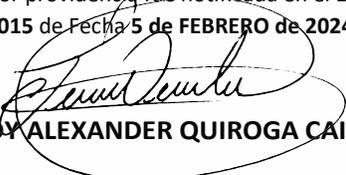
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**015** de Fecha **5** de **FEBRERO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

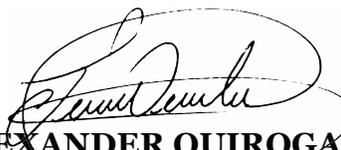
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3ffe3591510b6f4108784378ec2d8f838a92e19a80522e12d69421eb4b9551**

Documento generado en 02/02/2024 06:18:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de septiembre de 2023, al Despacho del señor Juez con recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto que resolvió el mandamiento de pago. Rad.1100131050-37-2023-00205-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por BLANCA CECILIA DIAZ DE BUITRAGO, CECILIA BUITRAGO DIAZ; ALEJANDRO BUITRAGO DÍAZ; ESPERANZA BUITRAGO DÍAZ; DIEGO LUÍS BUITRAGO DÍAZ Y JULIO ALBERTO BUITRAGO DÍAZ EN CALIDAD DE SUCEORES PROCESALES DEL SEÑOR LUIS JOSÉ BUITRAGO en contra del BANCO DE BOGOTÁ. RAD. 110013105-037-2023-00205-00.**

El apoderado de la ejecutante, dentro del término legal interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 05 de septiembre de 2023 que se abstuvo de librar mandamiento de pago.

Señaló que en la providencia discutida el despacho incurrió en un contrasentido al exigir a la ejecutante **BLANCA CECILIA DIAZ DE BUITRAGO**, cónyuge sobreviviente y sucesora procesal del señor **LUIS JOSÉ BUITRAGO** un trámite previo de una partición, cuando lo que se solicitó es el reconocimiento de los saldos insolutos de la pensión que percibió el causante y que a su modo de ver causa de forma automática el derecho a la pensión de sobrevivientes para los beneficiarios.

Con la finalidad de resolver el recurso interpuesto, el despacho advierte que la solicitud de ejecución va encaminada a obtener el pago de las condenas impuestas en sentencia de primera instancia proferida el 27 de octubre de 2016 (fls.384-385)

confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá D.C. con sentencia del 07 de marzo de 2017 visibles a folios y 396-397, donde se dispuso condenar a la ejecutada a reconocer y pagar a favor del señor **LUIS JOSÉ BUITRAGO** los saldos insolutos por concepto de indexación de la primera mesada de la pensión de vejez que le fue reconocida por parte del **BANCO DE BOGOTÁ** a partir del 29 de abril de 2013.

Igualmente solicitó el pago de costas liquidadas y aprobadas en auto calendado 01 de marzo de 2021 visible a folios 622-625.

Al punto es preciso resaltar que, el derecho a la pensión de vejez es personalísimo, pues, únicamente el afiliado en quién concurre el riesgo que genera el derecho pensional, vejez o invalidez, es el llamado a ejercer el reclamo del mismo.

Ahora frente a la solicitud de ejecución que nos ocupa donde la señora **BLANCA CECILIA DIAZ DE BUITRAGO**, pretende el pago a su favor de las sumas objeto de condena en las sentencias anotadas en precedencia advierte esta instancia que las sumas reclamadas se causaron en vida del señor **LUIS JOSÉ BUITRAGO** razón por la cual ante el fallecimiento del titular de la pensión de vejez, los derechos que causó en vida y no fueron oportunamente reclamados por el causante pasan a formar parte de su masa sucesoral, razón por la que en este caso los herederos y la cónyuge tienen a su alcance la acción iure hereditaria para obtener el pago del retroactivo por sumas insolutas causado hasta el 10 de diciembre de 2020.

Corolario a lo expuesto, se aclara que la sustitución pensional es una prestación distinta que se causó a partir del fallecimiento del señor **LUIS JOSÉ BUITRAGO**, esto es partir del 11 de diciembre de 2020, razón por la cual resultaría improcedente para esta instancia emitir una orden de pago por conceptos que hacen parte de una prestación distinta a la resuelta en las sentencias objeto de ejecución y que debe ser resuelta directamente por la ejecutada previa solicitud de quien se considere beneficiario.

Por lo expuesto **NO SE REPONE** el auto de fecha 05 de septiembre de 2023 notificado por estado No. 144 del 06 de septiembre de 2023.

Ahora bien, toda vez que, se interpuso el recurso de apelación de forma subsidiaria, para el Despacho a su estudio, verificando que el mismo fue interpuesto en términos

toda vez que fue presentado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del auto recurrido conforme lo dispuesto en el artículo 65 CPT y de la SS.

Así las cosas, se tiene que el precitado artículo determinó en su numeral 8 que el auto que decida sobre el mandamiento de pago, por lo cual el Despacho **CONCEDE EL RECURSO DE APELACIÓN** en el **EFFECTO SUSPENSIVO**, ante la H. Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

LMR

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**015** de Fecha **5 de FEBRERO de 2024**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **313c77343fadefef61508b81026690dc6b039798d76ab87354fbc53eb87538d2**

Documento generado en 02/02/2024 06:18:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2023, al despacho del señor Juez con memorial de la parte actora reportando el envío de citatorio a las personas naturales demandadas. Rad. 1100131050-37-2022-00003-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CARLOS ALBERTO PALACIO OSPINA contra la HIPOTECARIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. y solidariamente contra sus socios ANA MARIA OCHOA SAMPEDRO, FRANCISCO JAVIER CONTO DÍAZ DEL CASTILLO Y CAROLINA LOZANO OSTOS. RAD. 1100131050-37-2022-00003-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que la parte actora remitió citatorios con destino a los demandados **ANA MARIA OCHOA SAMPEDRO, FRANCISCO JAVIER CONTO DÍAZ DEL CASTILLO** y **CAROLINA LOZANO OSTOS** en la dirección física cra 13 No. 93 40 oficina 210, diligencias que resultaron infructuosas con nota de devolución “NO RESIDE/CAMBIO DOMICILIO.”

Conforme a lo anterior, cumplidos los presupuestos de que trata el inciso primero del art. 29 del CPT y de la SS y en aras de dar celeridad al proceso se **ORDENA** el emplazamiento de los demandados **ANA MARIA OCHOA SAMPEDRO, FRANCISCO JAVIER CONTO DÍAZ DEL CASTILLO** y **CAROLINA LOZANO OSTOS** el cual se efectuará conforme lo establecido en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022; por lo que, se aplicará lo dispuesto en el artículo 108 del CGP, con la advertencia, que sólo se hará en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de la publicación escrita en un diario de amplia circulación nacional o local.

Por Secretaría efectúese el trámite correspondiente ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con los Acuerdos PSAA14-10118 del 04 de marzo de 2017 y PSAA15-10406 del 18 de noviembre de 2015; surtido lo anterior, el Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información enviada y sólo quince (15) días después de su publicación se entenderá surtido el emplazamiento.

Cumplida la orden por Secretaría de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme a lo dispuesto por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022; vencido el término contemplado en el artículo 108 del C.G.P., en el evento que el emplazado no comparezca, se designará como **CURADOR/A AD LITEM** para que represente los intereses del demandado a la Doctora **YIRNNY TATIANA LONDOÑO TRUJILLO** quien habitualmente ejerce esta profesión, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.161.583 portadora de la Tarjeta Profesional No. 267.407 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el artículo 48 ibídem.

Procédase por **SECRETARÍA** a contar de manera rigurosa el término de quince (15) días establecido en el artículo 108 del C.G.P.; luego de ello, **COMUNÍQUESE** la designación a la curadora ad litem al correo electrónico [ylondonoabogada@gmail.com](mailto:ylondonoabogada@gmail.com) , para que tome posesión del cargo y se notifique personalmente del auto que admitió la demanda, cargo de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.G.P.

En todo caso, observa el despacho que las personas naturales demandadas son socios de la empresa **LA HIPOTECARIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A-LA HIPOTECARIA** como se constató en el certificado de existencia y representación legal visible a folios 221-229.

Por lo anterior, en virtud de lo dispuesto por el art. 78 numeral 6 del CGP se requiere a la demandada empresa **LA HIPOTECARIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A-LA HIPOTECARIA** para que en el término de diez (10) días informe las direcciones físicas y electrónicas que conozca y en las que pueden ser notificados los señores **ANA MARIA OCHOA SAMPEDRO, FRANCISCO JAVIER CONTO DÍAZ DEL CASTILLO** y **CAROLINA LOZANO OSTOS**.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la RamaJudicial2; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia3.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

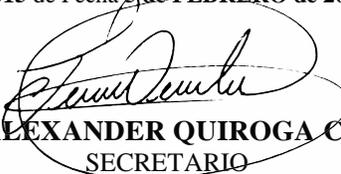
*LMR*

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 015 de Fecha 5 de FEBRERO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

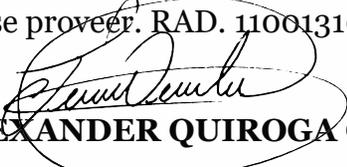
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **def2765fd51c4a260160604a0c8727a0e62f5e073d0abd7c6d94e1c8d1f398d8**

Documento generado en 02/02/2024 06:26:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2023, al Despacho del señor Juez con solicitud de terminación del proceso por pago y solicitud de levantamiento de medidas. Sírvase proveer. RAD. 1100131050-37-2022-00349-00.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ROCESO EJECUTIVO LABORAL ADELANTADO POR CELINDA BERNAL NEIRA Y DIANA ASTRID IBARRA GÓMEZ CONTRA ANA MARÍA RODRIGUEZ SÁNCHEZ. RAD. 110013105-037-2022-00349-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que el pasado 11 de octubre de 2023 la apoderada de la parte actora aportó memorial informando el cumplimiento y pago total de las obligaciones objeto de ejecución y solicitando la terminación del proceso como consta a folios 294-296.

Así las cosas, advirtiéndose que se dio cumplimiento a lo ordenado en las sentencias objeto de ejecución, el despacho considera procedente **TERMINAR** el presente proceso por pago de la obligación de conformidad a lo previsto por el art. 461 del CGP.

Se **DECRETA** el levantamiento de la medida de embargo que pesa sobre la cuenta de ahorros No. 622077865 del Banco de Bogotá de la que es titular la señora **ANA MARÍA RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**, identificada con la C. C. No. 39.781.352. Por secretaría líbrese los oficios correspondientes.

**SIN CONDENA** en costas.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

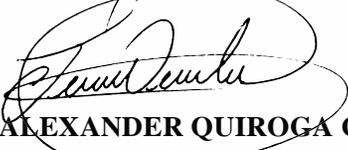
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**LMR**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 015 de Fecha 5 de FEBRERO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1ca3269fb081d01c35532c0fc09e49f9ee280b13015ff877f5cb067d9ef95f1**

Documento generado en 02/02/2024 06:26:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**