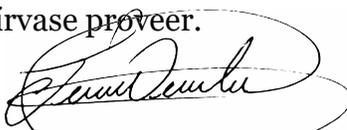


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de octubre de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2023 -00390. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por BANCO DE LA REPÚBLICA contra COMPENSAR EPS SA RAD.110013105-037-2023 00390-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de la subsanación de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **BANCO DE LA REPÚBLICA** contra **COMPENSAR EPS SA**.

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **COMPENSAR EPS SA** al efecto se conmina al apoderado de la parte demandante para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8° de la Ley 2213 de 2022.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora **YOLETH MONSALVO BOLIVAR** identificada con la C.C. 52.086.909 y T.P. 102.706 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal del demandante **BANCO DE LA REPÚBLICA** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 13c49970d036795e38bcc987634d88e62a8cc0c65c574178ba4496a5181f4fc

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

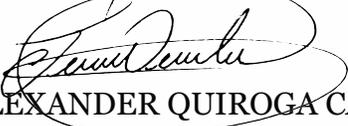
<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Documento generado en 23/01/2024 09:51:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad 2023-432. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por BEATRIZ PARDO MEDINA contra COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA, ALCALDÍA DE BOGOTÁ y HOSPITAL SAN ANTONIO DE SESQUILE RAD. 110013105-037-2023-00432-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda que por intermedio de apoderado judicial interpuso **BEATRIZ PARDO MEDINA** contra **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA, ALCALDÍA DE BOGOTÁ y HOSPITAL SAN ANTONIO DE SESQUILE** se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se inadmitirá la misma.

Conforme lo anterior se resuelve:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Reclamación administrativa (Art. 6 CPT y de la SS)**

No se aportó copia de la reclamación administrativa efectuada al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA, ALCALDÍA DE BOGOTÁ y HOSPITAL SAN ANTONIO DE SESQUILE** frente a las pretensiones solicitadas en el libelo introductorio, lo que permite inferir de manera preliminar que no se permitió la materialización del principio de autotutela de la administración pública, en los términos dispuestos en el artículo 6 CPT y de la SS, lo cual generaría la falta de competencia de este Despacho Judicial para conocer de la controversia planteada.

Por lo anterior, sírvase allegar la correspondiente reclamación administrativa por la cual puso en conocimiento al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA, ALCALDÍA DE BOGOTÁ y HOSPITAL SANA ANTONIO DE SESQUILE** las precitadas pretensiones incoadas en la demanda, antes de la fecha de radicación de la presente demanda.

**La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia (Numeral 10 del Artículo 25 del Código de Procesal del Trabajo y de la Seguridad social)**

En materia laboral se aplica el trámite de única o primera instancia. A fin de establecer cuál trámite se emplea debe determinarse la cuantía de la totalidad de pretensiones de la demanda, esto es, inferior o superior a los 20 SMLMV, máxime que es un factor de competencia; motivo por el cual, se ordena a la parte demandante cuantifique la cifra de las pretensiones.

**SEGUNDO:** No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **DANIEL LEONARDO GÓMEZ CASTILLO** identificado con la C.C. 1.014.205.218 y T.P. 292.597 del C.S de la J., para que actúe

como apoderado de la demandante **BEATRIZ PARDO MEDINA** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

**TERCERO:** Por los lineamientos del artículo 28 CPT y de la SS, concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

---

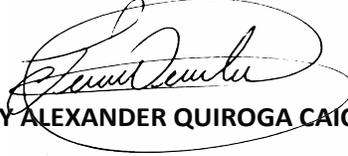
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**007** de Fecha **24 de ENERO de 2024.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

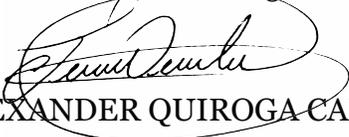
Código de verificación: **742e89322617374747da6933b47cbabb5da7d4204116bb040272db60f315886d**

Documento generado en 23/01/2024 09:51:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de enero de 2024, al Despacho del señor Juez informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto del 29 de noviembre de 2023. Rad. 2021-086. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARTHA CECILIA MORENO VILLADA contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA RAD. 110013105-037-2021-00086-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandada allegó al correo institucional el pasado 04 de diciembre de 2023 memorial mediante el cual presenta recurso de reposición contra el auto proferido el 29 de noviembre de 2023, por medio del cual se tuvo por no contestada la demanda.

Como fundamento indicó que en el auto recurrido se ordenó la designación de un nuevo curador ad litem con la finalidad de que represente los intereses de la tercera ad excludendum la señora JAQUELINE RODRÍGUEZ GARCÍA, no obstante, advierte que acudió a notificarse a sede judicial, motivo por el cual debe tenerse por no contestada la demanda.

El artículo 63 del CPTSS establece que será procedente el recurso de reposición contra los autos interlocutorios, siempre y cuando se cumpla con el presupuesto de incoarse dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación del auto recurrido cuando su notificación se hiciere por estado, tal y como ocurrió en el presente asunto.

Revisado el expediente, se advierte que el auto que tuvo por contestada la demanda y contabilizando el término consagrado en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., en el presente asunto se tiene que el auto recurrido fue notificado por estado No. 191 del 30 de noviembre de 2023 por lo cual el término para interponer el recurso venció el 04 de diciembre de 2023 y el memorial fue allegado ese mismo día; es decir, dentro del término legal conferido, por lo que el Despacho procede a su análisis.

Para su resolución, resulta relevante indicar que el pasado 18 de noviembre de 2022 se ordenó el emplazamiento de la señora JAQUELINE RODRÍGUEZ GARCÍA al constatarse que efectuado el trámite de citatorio y aviso no compareció a notificarse personalmente, ello acorde con lo dispuesto en el artículo 29 del CTSS, y se dispuso la designación del curador ad litem a la Doctora DORY MALLERLY TORRES YARA.

Luego, el 16 de agosto de 2023 fue comunicada la designación de curador, sin obtener la contestación de la demanda; por lo que el Despacho en garantía del derecho de contradicción y defensa de la convocada a juicio, decidió relevarla de su cargo y designar un nuevo profesional del derecho.

No obstante, incurrió el Despacho en error involuntario como quiera que la señora JAQUELINE RODRÍGUEZ GARCÍA se había notificado personalmente en la sede física del juzgado en calenda del 23 de agosto de 2023 como se corrobora en el folio 05 del anexo 17, luego entonces, correspondía contabilizar el término del traslado concedido y remover del cargo al curador designado; en ese orden de ideas, se revocará el auto proferido el 29 de noviembre de 2023 y se procede a continuar con el trámite del presente proceso.

De conformidad con lo expuesto, corresponde **DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el proveído del 29 de noviembre de 2023, por los argumentos expuestos en precedencia.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** se tiene que cumplen con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

De otro lado, se observa que por Secretaría se realizó la notificación personal de JAQUELINE RODRÍGUEZ GARCÍA con fecha 23 de agosto de 2023, tal y como se observa en la documental visible en el folio 5 anexo 17 digital, razón por la que la entidad contaba con un término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES contados a partir del día siguiente surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el artículo 74 CPTSS.

Así las cosas, se tiene que el término se contabiliza desde el día hábil siguiente a la notificación personal, por lo que se colige que el término legal venció el 06 de septiembre, sin presentación de escrito de contestación de demanda; razón por lo cual se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la señora **JAQUELINE RODRÍGUEZ GARCÍA** la cual se tendrá como indicio grave en su contra de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 31 CPT y de la SS.

Luego de verificados los argumentos esbozados en la contestación de demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, el Despacho advierte la necesidad de vincular a KATHERINE MUÑOZ RODRÍGUEZ y OSCAR MAURICIO MUÑOZ RODRÍGUEZ en calidad de litis consorcio necesario, en los términos del artículo 61 del CGP, en aras de garantizar el derecho sustancial pretendido por la actora y en aplicación de los principios de celeridad y eficacia; en el entendido que ostentan la calidad de hijos de causante el señor OSCAR EDUARDO MUÑOZ MORALES (Q.E.P.D.) y como quiera que se solicita el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes de hace necesaria su comparecencia.

En ese orden de ideas, y para un mejor proveer se ordena **VINCULAR** al **KATHERINE MUÑOZ RODRÍGUEZ** representada por su madre **JAQUELINE RODRÍGUEZ GARCÍA** en la calle 1D No. 5-35 y **OSCAR MAURICIO MUÑOZ RODRÍGUEZ** en la Carrera 10 No. 22-40 de la ciudad de Bogotá, en consecuencia, se conmina al apoderado de la parte demandante para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables

por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8° de la Ley 2213 de 2022.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA** identificado con la C.C. 19.499.248 y T.P. 63.604 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

---

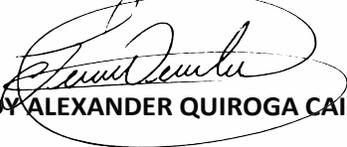
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**007** de Fecha **24 de ENERO de 2024.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

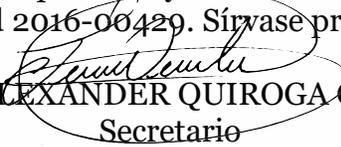
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57a00b177e9a99b339ef75c25bcd746df12e79167a548096b3f26e635e9e228b**

Documento generado en 23/01/2024 09:51:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiséis (26) de septiembre dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que PROYECTAR SALUD S.A.S. interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto que aprobó costas. Rad 2016-00429. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUZ MINELLY AGUILAR MUÑERA** contra **PROYECTAR SALUD S.A.S.** y solidariamente contra **ANGÉLICA LEONOR CERPA BERNAL y GILBERTO RODRÍGUEZ DAZA.**

Visto el informe secretarial, se tiene que la apoderada judicial de la parte demandada allegó memorial mediante el cual presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto proferido el 07 de septiembre de 2023, por medio del cual se aprobó la liquidación de las costas.

Como argumento a su solicitud, adujo que en atención a las decisiones que profirieron en primera y segunda instancia en el presente proceso, el 21 de marzo de 2023, radicó memorial en el que señaló que respecto de la orden impuesta a su representada por el H. Tribunal Superior de Bogotá sobre el pago de los aportes con destino al sistema de seguridad social en pensiones durante el periodo del 13 de enero al 22 de mayo de 2014 a favor de la señora LUZ MINELLY AGUILAR MÚNER, su mandante procedió a realizar los pagos respectivos por la suma de \$3.268.200,00=, razón por la cual, se debía considerar el valor de costas impuesto, dado que este no podría superar el 7.5% de la totalidad de la condena, solicitud que se omitió por este Juzgado pues no se realizó pronunciamiento alguno.

Adicionó que el Acuerdo No. PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, en su artículo 2° señala que para la fijación de agencias en derecho el funcionario judicial debe tener en cuenta las tarifas mínimas y máximas establecidas, pero además debe considerar la duración de la gestión realizada, la cuantía del proceso y las demás circunstancias espaciales. De conformidad, con este artículo indica las agencias en derecho Fijadas por este Despacho, no compadece con lo establecido en el precitado Acuerdo. En ese sentido solicita disminuir el monto de la liquidación de costas impuesta a la parte demandada.

Para resolver, se considera:

Dilucidado lo anterior, se debe tener en cuenta que con la entrada en vigencia del Código General del Proceso la liquidación de costas y agencias se liquida al tenor de lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y su monto puede ser controvertido a través del recurso de reposición y apelación.

En ese orden, advierte este Funcionario Judicial que las agencias en derecho son aquella parte de las costas procesales cuya finalidad es retribuir a la parte vencedora de los gastos en los que ha tenido que incurrir, tales como, el pago de los servicios profesionales para la representación o el tiempo que han invertido para la defensa de sus intereses.

Por su parte, el numeral 4° de la norma en comento dispone que para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura; por tanto, en consideración a los criterios que la norma en cita

prevé para la fijación de agencias en derecho, se encuentra que al momento de liquidarlas el Juzgado tuvo en cuenta lo dispuesto en el artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, según el cual, en los procesos de primera instancia, las mismas se pueden fijar cuando sean a favor del empleador de la siguiente manera:

*“1. PROCESOS DECLARATIVOS EN GENERAL .*

*En primera instancia.*

*a. Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario:*

*(i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido.*

*(ii) De mayor cuantía, entre el 3% y el 7.5% de lo pedido.*

*b. Por la naturaleza del asunto. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias, entre 1 y 10 S.M.M.L.V.”*

Atendiendo lo anterior, es evidente que la suma fijada como agencias en derecho en el auto dictado por esta sede judicial que aprobó la liquidación de costas, no se encuentra dentro de los parámetros estipulados por el Acuerdo en mención pues la palabra “hasta” implica un máximo a señalar, sin que ese haya sido el tope tenido en cuenta en la suma fijada por el Juzgado en primera instancia.

En consecuencia, al no encontrarse la fijación de agencias acorde con la actuación surtida y con las cuantificaciones que se pueden señalar en estos eventos, en el presente asunto hay lugar a disminuirla a la suma de \$300.000,00, pues su

imposición procede por ministerio legal, y en aplicación del ejercicio discrecional para determinar las agencias en derecho, toda vez que la suma fijada no resulta acorde a las tarifas legales conforme a las condiciones particulares de la demandante, razón por la cual se repondrá la decisión y se modificará el auto proferido el 07 de septiembre de 2023.

Por lo anterior, el JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto por medio del cual se realizó la liquidación de costas proferido el 07 de septiembre de 2023, por las razones anotadas en la presente providencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** el valor total de la liquidación de costas la cual quedará en un valor un total de TRESCIENTOS MIL PESOS m/cte (\$300.000), suma a cargo de la parte demandada PROYECTAR SALUD S.A.S., y a favor de la parte demandante.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página,

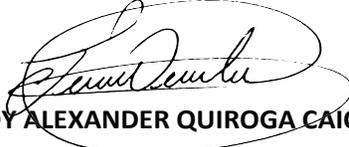
donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**007** de Fecha **24 de ENERO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

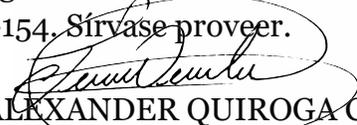
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43f3e4adb922401eeb965a53d040d5768685a494d254db33031c3be958ee209**

Documento generado en 23/01/2024 09:51:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que la entidad demandada COLPENSIONES allegó certificado de pago de costas procesales y nuevo poder; asimismo COLFONDOS consignó el valor de costas a su cargo, ésta última que allegó renuncia al poder. Rad 2018-154. ~~Sírvase proveer.~~

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2018 00154 00**  
Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JORGE ELIECER CACERES  
CASTELLANOS en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES- Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa este Despacho que, una vez realizada la consulta en el portal del Banco Agrario de Colombia a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, se observó que la demandada COLPENSIONES, consignó a favor del presente proceso la suma a su cargo por concepto de costas y agencias en derecho; en consecuencia, se PONE EN CONOCIMIENTO de la parte demandante la existencia del título judicial No. 400100008908867 por la suma de \$500.000,00, que reposa en el Banco Agrario a su nombre, valor indicado en la liquidación.

Así las cosas, y en atención a que la parte demandante se encuentra representada judicialmente por el Dr. IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO quien se identifica con la C.C. 71.668.624 expedida en Medellín y portador de la T.P. 67.542 del C.S. de la J., se ORDENA la entrega y pago del mentado título judicial en tanto cuenta con la facultad expresa para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folio 2 del expediente digital.

En consecuencia, por secretaría REMÍTASE oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega de los mismos dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, quedando así materializada la entrega por parte de Secretaría. Se ORDENA la entrega del título judicial por el medio más expedito.

De otro lado, se RECONOCE PERSONERÍA a la firma TAVOR ASESORES LEGALES S.A.S. NIT 900.442.223-7 representada legalmente por MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS para que lleve a cabo la representación judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES ello de conformidad con el poder especial conferido mediante escritura pública No. No. 1186 del 17 de mayo de 2023 de la Notaria segunda (02) del Circuito de Bogotá, asimismo, téngase como apoderada sustituta a la doctora NICOLE JULIANA LÓPEZ CASTAÑO identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.016.007.216, portadora de la Tarjeta Profesional No. 266.914 del C.S.J., conforme al poder obrante a folio 289 del expediente digital.

Finalmente, por darse cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° del C.G.P. se ACEPTA LA RENUNCIA del poder presentado por la doctora JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, apoderada de la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, visible a folio 299 del expediente electrónico.

En firme la presente decisión, estese a lo dispuesto en providencia del 31 de enero de 2023 que ordenó el ARCHIVO de las presentes diligencias (fl.285).

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

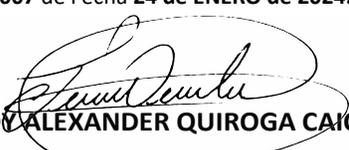
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

Nbo

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
007 de Fecha 24 de ENERO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

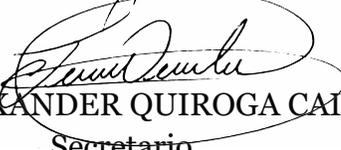
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e363987e48f1fb1dd2f4528e3de4ed6865613076bcfcc355bfe791dd53ed7dc4**

Documento generado en 23/01/2024 09:51:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que la entidad demandada COLPENSIONES consignó el valor de las costas procesales y allegó poder. Rad 2019-00379. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2019 00379 00**  
Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de ELSA PRADA DE DIAZ contra  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa este Despacho que, una vez realizada la consulta en el portal del Banco Agrario de Colombia a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, se observó que la demandada COLPENSIONES, consignó a favor del presente proceso la suma a su cargo por concepto de costas y agencias en derecho; en consecuencia, se PONE EN CONOCIMIENTO de la parte demandante la existencia del título judicial No. 400100008898089 por la suma de \$1.108.526,00, que reposa en el Banco Agrario a su nombre, valor indicado en la liquidación.

Así las cosas, y en atención a que la parte demandante se encuentra representada judicialmente por la Dra. MARTHA LUCIA BELTRÁN DOMINGUEZ quien se identifica con la C.C. 22.735.521 expedida en Barranquilla y portadora de la T.P. 155.966 del C.S. de la J., se ORDENA la entrega y pago del mentado título judicial en tanto cuenta con la facultad expresa para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folios 9 a 11 del expediente digital.

En consecuencia, por secretaría REMÍTASE oficio DJO4 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega de los mismos dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, quedando así materializada la entrega por parte de Secretaría. Se ORDENA la entrega del título judicial por el medio más expedito.

De otro lado, se RECONOCE PERSONERÍA a la firma TABOR ASESORES LEGALES S.A.S. NIT 900.442.223-7 representada legalmente por MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS para que lleve a cabo la representación judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES ello de conformidad con el poder especial conferido mediante escritura pública No. No. 1186 del 17 de mayo de 2023 de la Notaria segunda (02) del Circuito de Bogotá, asimismo, téngase como apoderada sustituta a la doctora NICOLE JULIANA LÓPEZ CASTAÑO identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.016.007.216, portadora de la Tarjeta Profesional No. 266.914 del C.S.J., conforme al poder obrante a folio 275 del expediente digital.

En firme la presente decisión, estese a lo dispuesto en providencia del 20 de octubre de 2022 que ordenó el ARCHIVO de las presentes diligencias (fl.260).

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Nbo

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**007** de Fecha **24 de ENERO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

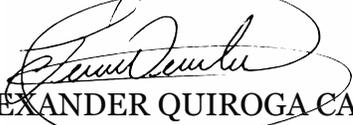
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94d5b53fb17195d88ddc3d1a94207dc95932e6362e7225accb4c62b060386e41**

Documento generado en 23/01/2024 09:51:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que la entidad demandada COLPENSIONES consignó el valor de las costas procesales y allegó poder. Rad 2019-00623. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2019 00623 00**  
Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REF.: PROCESO ORDINARIO LABORAL de JORGE ELIECER MOLANO  
ALVARADO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa este Despacho que, una vez realizada la consulta en el portal del Banco Agrario de Colombia a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, se observó que la demandada COLPENSIONES, consignó a favor del presente proceso la suma a su cargo por concepto de costas y agencias en derecho; en consecuencia, se PONE EN CONOCIMIENTO de la parte demandante la existencia del título judicial No. 400100008898031 por la suma de \$ 400.000,00, que reposa en el Banco Agrario a su nombre, valor indicado en la liquidación.

Así las cosas, y en atención a que la parte demandante se encuentra representada judicialmente por el Dr. GERMAN GIOVANNY PINZON ROJAS quien se identifica con la C.C. 1.018.437.820 expedida en Bogotá y portador de la T.P. 272.575 del C.S. de la J., se ORDENA la entrega y pago del mentado título judicial en tanto cuenta con la facultad expresa para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folios 8 a 9 del expediente digital.

En consecuencia, por secretaría REMÍTASE oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega de los mismos dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, quedando así materializada la entrega por parte de Secretaría. Se ORDENA la entrega del título judicial por el medio más expedito.

De otro lado, se RECONOCE PERSONERÍA a la firma TAVOR ASESORES LEGALES S.A.S. NIT 900.442.223-7 representada legalmente por MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS para que lleve a cabo la representación judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES ello de conformidad con el poder especial conferido mediante escritura pública No. No. 1186 del 17 de mayo de 2023 de la Notaria segunda (02) del Circuito de Bogotá, asimismo, téngase como apoderada sustituta a la doctora NICOLE JULIANA LÓPEZ CASTAÑO identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.016.007.216, portadora de la Tarjeta Profesional No. 266.914 del C.S.J., conforme al poder obrante a folio 95 del expediente digital.

En firme la presente decisión, estese a lo dispuesto en providencia del 20 de enero de 2023 que ordenó el ARCHIVO de las presentes diligencias (fl.91).

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

Nbo

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**007** de Fecha **24 de ENERO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

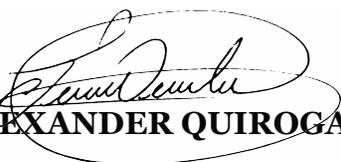
Código de verificación: **d47ba5e5ed12c71a0a97acbabad6cee8761d51176f21170d30d6f20525604dd6**

Documento generado en 23/01/2024 09:51:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2023, informo al Despacho del señor Juez que la apoderada de la parte demandante, presentó renuncia del poder. Rad. 1100131050-37-2019-00361-00.

Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** adelantado por **LUZ MARINA CASTILLO MARÍN** contra la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ; AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. Y FRANKLIN ALEJANDRO CÁCERES SALINAS RAD. 1100131050-37-2019-00361-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional del Despacho el día 04 de octubre y 15 de diciembre de 2023, por medio del cual la abogada **DIANA MARGARITA HERNANDEZ ACEVEDO**, allega renuncia al poder conferido por la demandante, junto con las correspondientes comunicaciones requeridas para este tipo de actuaciones como consta a folios 414-423.

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentada la Doctora **DIANA MARGARITA HERNANDEZ ACEVEDO**, identificada con la C.C. 1.010.211.855 y portadora de la T.P. 284.167, quien desde el pasado 19 de julio de 2022 fungiera como apoderada de la señora **LUZ MARINA CASTILLO MARÍN**

En consecuencia, se **REQUIERE** a la señora demandante para que designe nuevo apoderado, con el fin que los represente judicialmente en las actuaciones que se

encuentran pendiente por adelantar, específicamente en la audiencia que se llevará a cabo el día **OCHO (8) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Para lo cual deberán vincularse en forma previa a la reunión virtual a través del siguiente link de acceso: <https://call.lifesecloud.com/20166307>

Por secretaría, remítase comunicación a la dirección física Calle 69 Sur # 87L-37.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

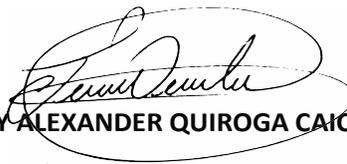
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**007** de Fecha **24 de ENERO de 2024.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

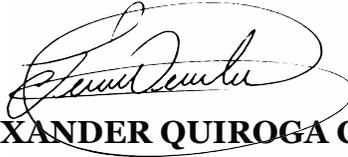
Código de verificación: **52433afe3e41e2cfeaa768633c3860408b4b78a8cdc489676413f2c619e092fd**

Documento generado en 23/01/2024 09:51:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023, informó al Despacho del señor Juez que la oficina judicial de Reparto efectuó compensación del proceso ordinario 2017-00345, ingresando como proceso ejecutivo, encontrándose pendiente la solicitud de librar mandamiento de pago. Rad 1100131050372023-00421-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** adelantado por la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA E.S.P. -EAAB ESP-** contra **ARTURO BOHORQUEZ BERMUDEZ. RAD. 110013105-037-2023-00421-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que el Doctor **ENRIQUE LESMES RODRIGUEZ** en condición de apoderado judicial de **LA EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ EAAB ESP** presentó memorial solicitando el pago de costas liquidadas en providencia del 07 de julio de 2023 con fundamento en la sentencia proferida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia el 02 de mayo de 2022 que revocó la sentencia proferida por esta sede judicial el 23 de mayo de 2019.

Considera este Despacho que es procedente la solicitud, en vista que el documento que se pretende ejecutar son las sentencias emitidas dentro del proceso ordinario laboral base del presente asunto radicado bajo el No. 2017-00345. Así pues, se tiene que el documento reúne los requisitos exigidos por el artículo 100 y s.s. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y 422 del Código General del Proceso, pues de ellos se emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible en favor del ejecutante y en contra de la ejecutada, siendo en consecuencia viable acceder al mandamiento de pago impetrado.

Ahora, en lo que respecta a la notificación del ejecutado de la presente decisión, encuentra el despacho que el auto que aprobó y liquidó las costas objeto de ejecución se notificó por estado el 18 de julio de 2023 y la parte ejecutante presentó escrito de mandamiento de pago el 21 de julio de 2023, antes de que transcurriera el término de treinta días, en esa circunstancia, es posible la notificación por estado dispuesta en el inciso 3º del artículo 306 del Código General del Proceso.

Consecuencialmente con lo anterior, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en favor de la ejecutante **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ EAAB ESP**, y en contra de **ARTURO BOHORQUEZ BERMUDEZ** a fin que efectúe el pago de las siguientes obligaciones:

- a) Agencias en derecho primera instancia por valor de \$600.000 (fls. 372 y 373)
- b) Agencias en derecho segunda instancia por valor de \$1.000.000 (fl. 336).

Las anteriores sumas deberán ser canceladas por la parte ejecutada dentro de los **CINCO (05) DÍAS** posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 431 del CGP; en caso contrario, podrá proponer excepciones dentro del término de **DIEZ (10) DÍAS** posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 442 CGP.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia a la parte ejecutada por estado según lo dispuesto en el artículo 306 CGP, de conformidad con la parte considerativa de esta decisión.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actúe en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

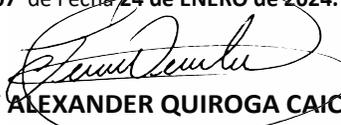
La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**007** de Fecha ~~27~~ de **ENERO** de **2024**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**CÓDIGO QR**



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° \_\_\_\_\_ de Fecha \_\_\_\_\_

Secretario \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

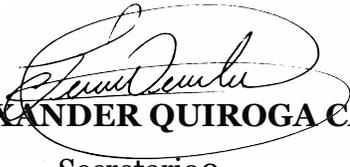
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb938011bee7538dfae8402892d392ef26a14214a0a9a187439dfc04be9647d9**

Documento generado en 23/01/2024 09:51:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023, informo al Despacho del señor Juez que se encuentra vencido el término indicado en auto anterior, sin escrito de subsanación de la demanda. Rad. 1100131050-37-2023-00331-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretarioo

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ÁLVARO ORTIZ  
CORTES CONTRA LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES. RAD. NO. 110013105-037-2023-00331-  
00.**

Evidenciado el informe que antecede, se advierte por parte de este estrado judicial que, la parte actora no allegó el poder conferido de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, ni con las formalidades que trata el artículo 74 del C.G.P.

Por lo tanto, ante la omisión de aportar el poder con los requisitos legales, se dispone: **RECHAZAR** la demanda.

En consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, en los términos del artículo 28 CPT y de la SS y del artículo 90 CGP, aplicable en virtud de la remisión analógica artículo 145 CPT y de la SS.

**SEGUNDO:** Secretaría **DEVOLVER** al actor el líbello de la demanda y sus anexos, previa desanotaciones en los libros radicadores, y comuníquese con el apoderado de la parte demandante para coordinar la entrega de las diligencias.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

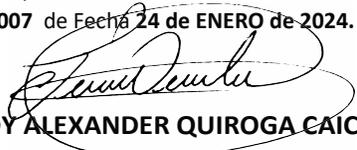
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**007** de Fecha **24 de ENERO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f8c704cf638c0ceaf7b6987466b4330c4c8006bb885a8381745ef76cdf79a15**

Documento generado en 23/01/2024 09:51:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**