



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2024 10070 00**

Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por MARIA CRISANTA RODRÍGUEZ DE MORALES en contra de la NUEVA EPS**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio **MARIA CRISANTA RODRÍGUEZ DE MORALES** promovió acción de tutela en contra de la **NUEVA EPS**, por la presunta vulneración a su derecho fundamental a la salud, vida e integridad personal.

Por los supuestos fácticos de la acción constitucional, se ordenará vincular a la presente acción constitucional al **HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN IGNACIO, E.S.E HOSPITAL INTEGRADO SAN BERNARDO BARBOSA - SANTANDER, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, SECRETARÍA DE SALUD DE BOGOTÁ, LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD — ADRES y la ALCALDÍA MUNICIPAL DE BARBOSA SANTANDER** para que se pronuncie sobre los hechos de la tutela.

**En consecuencia, se DISPONE:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por **MARIA CRISANTA RODRÍGUEZ DE MORALES** en contra de la **NUEVA EPS**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito a la **NUEVA EPS**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se



pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO: VINCULAR** a la presente acción constitucional al **HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN IGNACIO, E.S.E HOSPITAL INTEGRADO SAN BERNARDO BARBOSA - SANTANDER, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, SECREATARÍA DE SALUD DE BOGOTÁ, LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD — ADRES Y LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE BARBOSA SANTANDER**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**CUARTO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**SEXTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

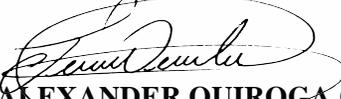
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/81>



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 067 de Fecha 02 de MAYO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 37

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

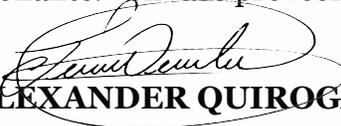
Código de verificación: **5a6e7355ad0588a1f800f887cccbe28a28100304adb42b0e1c1deb9f3be32267**

Documento generado en 30/04/2024 03:19:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024), informo al Despacho del señor Juez, que obra solicitud de la apoderada judicial de la accionante. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105037 2024 10069 00**

Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **DIANA MIRENA ESPINOSA NARVÁEZ** quien acude como apoderada judicial de **AIDA MARISOL PINTO ESLAVA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

DIANA MIRENA ESPINOSA NARVÁEZ, apoderada judicial de la accionante, solicita dentro del presente tramite constitucional, se le dé a conocer, si dentro del análisis efectuado para negar la medida previa, el Despacho tuvo en cuenta que a la fecha su mandante padece un "(...) DOLOR CRÓNICO INTRATABLE (...)" además de "(...) GONARTROSIS DEGENERATIVA (...)" "(...) FIBROMIALGIA (...)", "(...) DOLOR CRÓNICO EN LA RODILLA (...)", entre otras tantas patologías que inciden en su desarrollo de vida, pues a la fecha consume medicamentos tipo opioides, en extremo lesivos, que además de ayudar con su dolor, le dejan en un estado somnoliento y que al parecer el Despacho no se detuvo a revisar para que se instara al trámite de calificación que ella requiere.

Agregó que tales circunstancias que de haber sido valoradas, le habrían permitido colegir la necesidad de la medida provisional, encaminada a que su mandante obtenga el inicio del trámite para obtener su calificación de PCL, calificación que señala no es caprichosa, por el contrario es apenas lógica y que extraña que no se haya tenido como urgente tal situación, más aún cuando SALUD TOTAL E.P.S. emitió al día 120 concepto desfavorable de rehabilitación, es decir, que no hay posibilidades de mejoría, las cuales dotaría de prosperidad de la medida previa.

Frente a lo anterior, advierte el Despacho que, si bien las patologías descritas permiten inferir que se causa un sufrimiento en la humanidad de la accionante, también se le recuerda a la apoderada que al proceso no fue aportada historia clínica ni el concepto médico favorable de recuperación al que hace alusión, requisitos necesarios para la prosperidad de las peticiones elevadas en la acción de tutela, razón por la cual, no realizó el Despacho la valoración respectiva conforme se solicita en el recurso presentado por imposibilidad material, lo que conlleva a ratificar la decisión y continuar con el trámite pertinente.

De acuerdo al criterio jurisprudencial de la H. Corte Constitucional, de un lado al juez de tutela, le está vedado invadir la órbita del médico tratante pues de hecho esta circunstancia es la que se está debatiendo en la calificación de la pérdida de capacidad laboral de la actora y del otro, téngase en cuenta que, dentro del ámbito de las competencias otorgadas al juez constitucional están las de garantizar igualmente los derechos de defensa y contradicción de las partes llamadas a juicio en este escenario y a la igualdad de las personas que se encuentran en semejantes circunstancias a la aquí accionante.

Nótese que dentro del material probatorio allegado, y como la misma togada lo afirma, está recibiendo atención médica a través de su EPS SALUD TOTAL, luego la actora no se encuentra en un estado de indefensión y sus garantías constitucionales a la fecha están siendo satisfechas con la prestación del servicio de salud y el tratamiento médico que recibe, razones suficientes para que este funcionario una vez

cuenta con caudal probatorio suficiente, pueda tomar una decisión en derecho y determine la vulneración de los derechos que se denuncian como transgredidos.

En ese sentido, no se accede a la solicitud de la togada y por tanto estese a lo dispuesto en providencia que precede que negó la medida provisional deprecada.

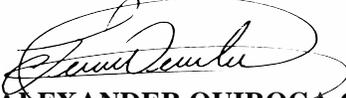
Comuníquese esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 067 de Fecha 02 de MAYO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

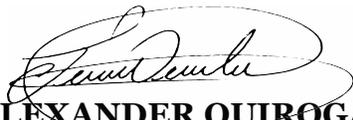
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b1013dcae58e279a6265912ce1bcf7193e820418d5ba476dbfb6b27239b82a9**

Documento generado en 30/04/2024 03:02:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de enero de 2024, al Despacho del señor Juez con memorial de desistimiento. Rad. 1100131050-37-2021-00007-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por la señora DIANA BEATRIZ MALDONADO RINCÓN contra LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ VINCULADOS AFP PROTECCIÓN S.A., PRODUCTOS RAMOS S.A. Y ARL POSITIVA. RAD 1100131050-37-2021-00007-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en efecto el apoderado judicial de la parte demandante presentó escrito por medio del cual solicitó el desistimiento de la demanda, y consecuencial a ello, la terminación y archivo del proceso.

Frente a la solicitud, debo advertir que en el presente asunto no se ha emitido sentencia que de por terminado el proceso, y como el togado EDWIN OLARTE MARÍN está facultado para desistir de la demanda como se advierte del poder visible a folio 25-26 del expediente, y en esa medida no está inmerso en las prohibiciones contempladas en el artículo 315 del Código General del Proceso, se accederá a tal petición.

Lo anterior, advirtiendo que la aceptación del desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido la firmeza de la sentencia absolutoria habría

producido efecto de cosa juzgada, como se encuentra consagrado en el inciso segundo del artículo 314 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el DESISTIMIENTO presentado mediante apoderado judicial debidamente facultado por la señora **DIANA BEATRIZ MALDONADO RINCÓN** contra **LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ VINCULADOS AFP PROTECCIÓN S.A., PRODUCTOS RAMOS S.A. Y ARL POSITIVA.**

**SEGUNDO:** Consecuencialmente, se DECLARA TERMINADO el presente proceso.

**TERCERO:** Sin condena en costas, ante su no causación.

**CUARTO: DECLARAR** que la presente providencia produce los mismos efectos de una sentencia absolutoria, de conformidad con el artículo 314 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**LMR**

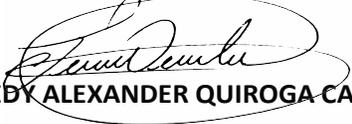
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**067** de Fecha **02 de MAYO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

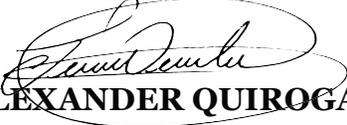
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06e165e6b8b110a9289dd73d525ffb575230aa4ca692ce5a9a87c59e60f4694b**

Documento generado en 30/04/2024 03:02:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de enero de 2024, informo al Despacho del señor Juez que las demandadas allegaron escrito de contestación de la demanda. La demanda no fue adicionada, modificada o reformada. Rad. 1100131050-37-2023-00277-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **ÁLVARO ALBERTO CIFUENTES RODRIGUEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS RAD. 110013105-037-2023-00277-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que la parte actora aportó a folios 106-154 documentos con los que pretende acreditar el envío de mensaje de datos a las demandadas en los términos previstos por el art 8 de la Ley 2213 de 2022, sin embargo, no es posible otorgar los efectos legales pretendidos a dichas diligencias por cuanto la parte actora no acreditó el acuse de recibo.

No obstante, la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** presentó escrito de contestación a la demanda visible a folios 155-212 y 213-254, respectivamente, por lo anterior, es razonable inferir que esa demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

Por otro lado, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, fue notificada mediante aviso en los términos

del párrafo único del art 41 del CPT y de la SS, el pasado 07 de diciembre de 2023 y dentro del término legal contestó la demanda, escritos que pasan a calificarse.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S.**, identificada con NIT. 900.442.223-7, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **NICOLE JULIANA LOPEZ CASTAÑO** identificada con C.C. 1.016.007.216 y T.P. 266.914 del C.S.J, para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 77 del expediente digital.

Luego del estudio y análisis del escrito de contestación presentado por la apoderada de **COLPENSIONES** (fls.50-105) se observa que no cumple con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 CPT y de la SS, razón por la cual se inadmitirá.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la apoderada de la demandada para que corrija las siguientes falencias:

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentren en su poder. (art. 31 del CPT y de la SS, párrafo 1 numeral 2)**

Se requiere a la demandada para que aporte el expediente administrativo del demandante **ÁLVARO ALBERTO CIFUENTES RODRIGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.279.113.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a la demandada el término de **cinco (5) días** a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **ZAM ABOGADOS CONSULTORES & ASOCIADOS S.A.S.** para que para que ejerza la

representación judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública. No. 5034 del 28 de septiembre de 2023.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JORGE ELIECER OROZCO LASTRA**, identificado con C.C. 72.250.782 y T.P. 152.860 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal incorporado a folios 208-212 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 155-212).

Por otro lado, el apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** solicitó llamar en garantía a la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, del escrito visible a folio 213-254, advierto que es procedente **ADMITIR** dicho llamamiento, en los términos de que trata el art. 64 y 65 del CGP en concordancia con el art. 25 del CPT y de la SS.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S A**, al efecto se conmina al apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**067** de Fecha **02 de MAYO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

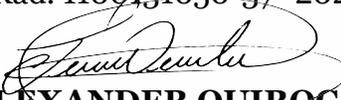
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7ab90184cf08a45e458c95c78a859287f636db69cb4a86c0d001f3538a4d35b**

Documento generado en 30/04/2024 03:02:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de octubre de 2023, al Despacho del señor Juez con citatorio remitido a CORVESALUD IPS S.A.S y contestación a la demanda y al llamamiento. Rad. 1100131050-37- 2021-00261. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** adelantado por **ANA ROSA LEGUIZAMÓN MORENO** contra **ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. -ESIMED-** y **EL GRUPO EMPRESARIAL CONFORMADO POR SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S., MIOCARDIO S.A.S., SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ, FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ, COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD, CORPORACIÓN NUESTRA IPS, PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S, MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A., MEDPLUS GROUP S.A.S, ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A., PRESTNEWCO S.A.S, PRESTMED S.A.S, MEDIMAS EPS S.A.S. RAD.110013105-037-2021-00261-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que se procedió a remitir citatorio a la llamada en garantía **CORVESALUD IPS S.A.S.** quien una vez notificada procedió a contestar la demanda y el llamamiento como consta en escrito visible a folios 1326-1356, documento que cumple con los parámetros dispuestos por el art. 31 del CPT y de la SS, razón por la que **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento por esa entidad.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **RONAL GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ**, identificado con C.C. 80.215.629 y T.P. 182.683 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de **CORVESALUD IPS S.A.S.** en los términos y para los efectos del poder visible a folios 1341-1356.

Por otro lado, advierte el despacho que la parte actora no ha aportado constancia de trámite de aviso en los términos del art 292 del CGP con destino a las demandadas **CORPORACIÓN NUESTRA IPS, PRESTNEWCO S.A.S, PRESTMED S.A.S y ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. –ESIMED.**

No obstante, teniendo en cuenta el criterio aclarado por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia STL 10112 proferida el pasado 06 de septiembre de 2023, el despacho **REQUIERE** a la parte actora a fin de que aporte el aviso con destino a las demandadas **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD, CORPORACIÓN NUESTRA IPS y ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. ESIMED S.A.** o, manifieste y acredite si es su elección, realizar el trámite de notificación digital dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

En iguales términos se requiere a los apoderados de **MIOCARDIO S.A.S y MEDICALFLY S.A.S** para que aporten los trámites de notificación personal con destino a la llamada en garantía **JARP INVERSIONES S.A.S.** en los términos del art. 291 y 292 del CGP o, se itera, de ser su elección manifieste y acredite el trámite de notificación digital dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022 en la dirección electrónica [jbetancourt@fginversiones.com](mailto:jbetancourt@fginversiones.com).

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y, puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

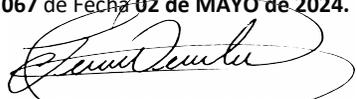
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**067** de Fecha **02 de MAYO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

CÓDIGO QR



Firmado Por:  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

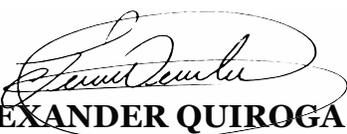
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce3747fccbd795634c211480799c62ee9231ec05de315dfc7a3c7e562a38fb6a**

Documento generado en 30/04/2024 03:02:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de enero de 2024, informo al Despacho que se allego respuesta a requerimiento efectuado en auto anterior. Rad. 1100131050-37-2020-00489-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** adelantado por **BARONIO ASTROZA PEREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y EL EDIFICIO CORDOBA P.H. RAD NO. 1100131050-37-2020-00489-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y verificadas las documentales aportadas a folios 710-713 del plenario, se tiene que el apoderado de la parte actora informó la imposibilidad de aportar información sobre los sucesores procesales del señor **BARONIO ASTROZA PEREZ.**

Así las cosas y en virtud de lo dispuesto en el art 68 del Código General del Proceso norma aplicable a esta especialidad por remisión analógica en los términos que trata el art 145 del C.P.T. y de la S.S, considero procedente tener como sucesores procesales del señor demandante a sus herederos indeterminados.

En aplicación a lo dispuesto por el artículo 87 del C.G.P. se ordena el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor **BARONIO ASTROZA PÉREZ**, para lo cual se ordena por Secretaría realizar el procedimiento establecido en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, con la advertencia, que sólo se hará en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de la publicación escrita en un diario de amplia circulación nacional o local.

Por Secretaría efectúese el trámite correspondiente ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con los Acuerdos PSAA14-10118 del 04 de marzo de 2017 y PSAA15-10406 del 18 de noviembre de 2015; surtido lo anterior, el Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información enviada y sólo quince (15) días después de su publicación se entenderá surtido el emplazamiento.

Una vez realizado el trámite antedicho, en el evento que los emplazados no comparezcan, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 CGP y siguientes, aplicables por remisión directa del artículo 145 CPT y SS, este Despacho designará como **CURADOR AD LITEM** para que continúe la representación de los intereses de los herederos indeterminados del demandante al abogado **JAVIER VENEGAS HERNANDEZ**.

Efectuado lo anterior, COMUNÍQUESE la designación al correo electrónico [asissjuridicaltda@hotmail.com](mailto:asissjuridicaltda@hotmail.com)

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

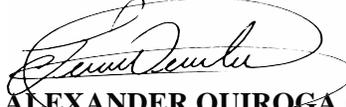
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

KPT

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 067 de Fecha 02 de MAYO de 2024.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



1- [luisjosh3@gmail.com](mailto:luisjosh3@gmail.com)

2-

<https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=esES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=mLosYviA8oGN9Y65mQFzi5Hce>

3- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgados-laborales-del-circuito>

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

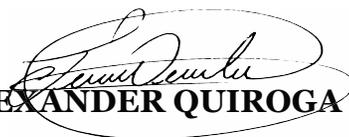
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0425d74796dce4c0ebede5be8e96daae3bcf5b55e2b3b80b24a3e0e0750a3fe**

Documento generado en 30/04/2024 03:02:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de enero de 2024, al Despacho del señor Juez con respuesta de INDUPALMA. Rad. N° 110013105037-2021-00257-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** adelantado por **LUÍS ARNOLDO BECERRA CASTELLANOS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-** e **INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA EN LIQUIDACIÓN -INDUPALMA LTDA-.**  
**RAD.110013105037-2021-00257-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa, que **INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA, INDUPALMA LIMITADA EN LIQUIDACIÓN** aportó a folios 579-581 memorial dando respuesta a lo requerido en auto que antecede.

De acuerdo con lo anterior, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante por el término de cinco días las documentales aportadas para lo que en derecho corresponda.

Se reitera que la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., se llevará a cabo el día **TRES (03) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15PM)**; diligencia que se llevará cabo en forma virtual, para tal efecto, se le informará el link de vinculación a través de los correos electrónicos indicados en el proceso.

Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 067 de Fecha 02 de MAYO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

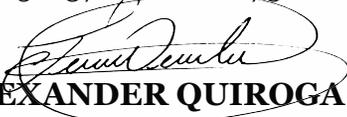
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7c967abf3598ede9770a155cb9cab59b441f67ae050367aa831d5fca36042ea**

Documento generado en 30/04/2024 03:02:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de abril de 2024, al Despacho del señor Juez, informando que el profesional designado como curador rechazó el cargo. Sírvase proveer. Rad. 1100131050-37-2018-00673-00

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO** adelantado por **JOSÉ RAÚL MARTÍNEZ** contra **CIRO ALFONSO RUIZ PIÑEROS. RAD. 110013105037-2018-0067300.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el abogado **CAMILO ALBERTO GARZÓN GORDILLO**, no aceptó el cargo de curador ad litem manifestando que ya fue nombrado en 7 procesos de otros como curador al efecto remitió documentales a folios 145-172 con los que acreditó la designación en distintos despachos judiciales, ello a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del CGP.

Conforme a lo acreditado por el abogado designado, se dispone **REMOVERLO** del cargo; en su lugar, se dispone **DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses del demandado **CIRO ALFONSO RUIZ PIÑEROS** al abogado **JAIR ARTURO BURBANO SANDOVAL** que habitualmente ejerce esta profesión, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.304.486 y portador de la tarjeta profesional No. 88.876 expedida por el CSJ. (fl.173).

**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación al correo electrónico del abogado, [Jhair\\_43@hotmail.com](mailto:Jhair_43@hotmail.com) anexando copia del auto admisorio y de este proveído, infórmesele que el cargo es de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el art 48 del CGP.

Adviértase que la aceptación del cargo deberá remitirse al correo institucional<sup>1</sup>, dentro de los cinco (5) siguientes del envío de la comunicación de la designación.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>4</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 067 de Fecha 02 de MAYO de 2024.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>4</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

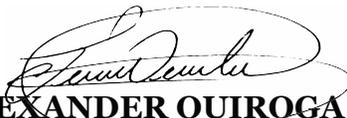
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1aa286d408dd535d6dd07c9f0b300f95649260f4b5a34e5acebf67259e61b635**

Documento generado en 30/04/2024 03:02:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de enero de 2024, con respuesta a requerimiento y nueva consulta de títulos judiciales. Rad. 1100131050-37-2023-00411-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **PATRICIA CHACON LIEVANO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.110013105037-2023-0041100.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observo que la parte demandante solicita librar mandamiento de pago por las costas impuestas en sentencia de segunda instancia a cargo de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

No obstante, luego de revisar el sistema de títulos judiciales del **BANCO AGRARIO** se advierte la existencia del título judicial No. 400100008954327 que reposa en el Banco Agrario a nombre de la ejecutante por valor de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000). (fl.501).

Por lo anterior, el despacho **PONE EN CONOCIMIENTO** el título referenciado y se **ORDENA** la entrega y pago del título a favor de la abogada **LADY CAROLINA GUTIÉRREZ SÁNCHEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.164.971 y portadora de la T.P. No. 244.911 del CSJ.

Respecto de la entrega del título judicial No. 400100009063291 que reposa en el Banco Agrario a nombre de la ejecutante por valor de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000), ya se emitió orden en auto del 22 de enero de 2024.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, una vez efectuado lo anterior, previa acreditación de quien vaya a retirar el respectivo título judicial, hágase entrega de los mismos dejando todas las constancias de rigor.

Por último, teniendo en cuenta los títulos referenciados previo a valorar la solicitud de librar mandamiento de pago, se **REQUIERE** a la ejecutante para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, manifieste, si a bien lo tiene, si desea continuar o modificar con la demanda ejecutiva, de conformidad con el artículo 117 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS.

Una vez vencido el anterior término sírvase Secretaría ingresar el presente proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CÁRLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

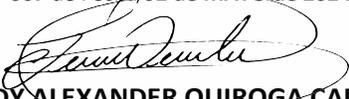
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**067** de Fecha **02 de MAYO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **245587e59b3b706226cea6aaf3791070b7cb38544483ac605460dc74d5a3cfce**

Documento generado en 30/04/2024 03:03:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de enero de 2024, al Despacho del señor Juez con trámite de notificación a la sociedad ejecutada. Rad. 1100131050-37-2022-00539-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** adelantado por **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** contra **OPTIKUS S A EN LIQUIDACION. RAD. 110013105-037-2022-00539-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que el apoderado del extremo actor optó por realizar el trámite de notificación previsto en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022 como consta a folios 215-653.

Revisados dichos documentos el despacho constató que la parte actora remitió mensaje de datos a la dirección electrónica [optikussaenliquidacion@gmail.com](mailto:optikussaenliquidacion@gmail.com) correspondiente a la registrada en el certificado de existencia y representación legal visible a folios 61-66 adjuntando copia de la demanda y sus anexos y acreditando el acuse de entrega del pasado 13 de diciembre de 2023 (fl.427), razón por la que es procedente tener por debidamente notificada a la llamada a juicio, infiriéndose que tiene conocimiento del proceso en su contra.

No observándose causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, es del caso darle aplicación a lo estatuido por el artículo 440, inc. 2 del CGP y en consecuencia el despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: SE TENDRÁ NOTIFICADA PERSONALMENTE** a la ejecutada **OPTIKUS S.A EN LIQUIDACION**, de conformidad con lo previsto por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** de conformidad con el Art. 440 del C.G.P.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las partes a fin de que presenten, la respectiva liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

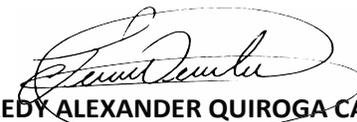
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**067** de Fecha **02 de MAYO de 2024.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

1. <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVlGWfJKVUJZMy4u>
2. <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>
3. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **100128b23c61ccbdd9ad09c4098593f7af8b31e243ae0847fce91b98e25e8670**

Documento generado en 30/04/2024 03:03:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**