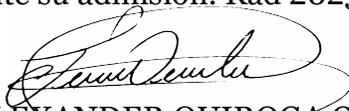


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 31 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad 2023-350. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MICHAEL GONZÁLEZ  
COPETE contra la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE  
BOGOTA y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS SA RAD. 110013105-037-  
2023-00350-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda que por intermedio de apoderado judicial interpuso **MICHAEL GONZÁLEZ COPETE** contra **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS SA** se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se inadmitirá la misma.

Conforme lo anterior se resuelve:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Reclamación administrativa (Art. 6 CPT y de la SS)**

No se aportó copia de la reclamación administrativa efectuada a la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS SA** frente a las pretensiones solicitadas en el libelo introductorio, lo que permite inferir de manera preliminar que no se permitió la materialización del principio de autotutela de la administración pública, en los términos dispuestos en el artículo 6 CPT y de la SS, lo cual generaría la falta de competencia de este Despacho Judicial para conocer de la controversia planteada.

Por lo anterior, sírvase allegar la correspondiente reclamación administrativa por la cual puso en conocimiento a la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS SA** las precitadas pretensiones incoadas en la demanda, antes de la fecha de radicación de la presente demanda.

**Poderes (Núm. 1 Art. 26 CPT y de la SS // Inciso 1º del Artículo 5º de la Ley 2213 de 2022)**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante anexo el correspondiente poder sin el lleno de requisitos formales establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, ya que únicamente se observa copia simple sin la correspondiente presentación personal; de otro lado no se observa que se haya cumplido con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 ya que no fue remitido por mensaje de datos ni se observa que el correo electrónico del apoderado coincida con el registrado en el Registro Nacional de Abogados, por tal razón, se le solicita al apoderado que remita el poder de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, así como del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, igualmente tendrá que realizar la correspondiente presentación personal.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica hasta tanto no se subsanen las falencias del poder allegado.

**TERCERO:** Por los lineamientos del artículo 28 CPT y de la SS, concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

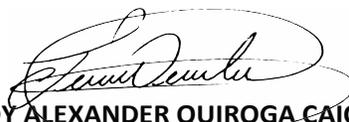
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**192** de Fecha **1° de DICIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

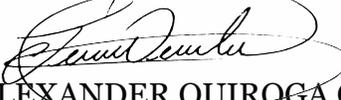
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dee21c68ab24ed7e9c78fa7688f80e522d90c5b2aedc81ffc331f262202c2d17**

Documento generado en 30/11/2023 06:28:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de agosto de 2023, informó al Despacho del señor Juez que vencido el término conferido en procedencia no se allegó respuesta al apoderado judicial. Rad. 2022- 00480. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por MARIELA ÁVILA PABÓN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA y COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS RAD. 110013105-037-2022-00480-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que en auto de precedencia se puso en conocimiento de la parte ejecutante el título consignado a su nombre por parte de Colpensiones, acto seguido, se requirió para que indicara si deseaba modificar la demanda ejecutiva, empero no se allegó respuesta al requerimiento.

Se verifica que la profesional del derecho cuenta con autorización expresa de “**RECIBIR**”, tal y como se verifica con el poder visible a folio 02 Anexo 01 Cuaderno 01, se ordenará la entrega y pago de los títulos a favor de la Doctora **CATALINA RESTREPO FAJARDO**, identificada con C.C. No. 52.997.467 y T.P. No.164.785 del C.S. de la J. En consecuencia, se faculta al togado para recibir el título No. 400100008608525 por valor de TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/TCE (\$333.333); luego entonces, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago respecto de dicho concepto.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, una vez efectuado lo anterior, previa acreditación de quien vaya a retirar el respectivo título judicial, hágase entrega de los mismos dejando junto con cada Título de Depósito Judicial, materializado del que da cuenta Secretaría, dejando todas las constancias de rigor.

De conformidad con lo expuesto, y de acuerdo a las condenas impuestas en sentencia de primera instancia dictada por este Despacho el 20 de noviembre de 2018, confirmada en recurso extraordinario de casación mediante sentencia del 16 de noviembre de 2021 proferida por la H. Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, ante lo cual se libró auto de obedézcase y cúmplase de fecha 06 de mayo de 2022 y auto que liquidó las costas el 12 de julio de 2022.

Considera el Despacho que es procedente la solicitud en contra de las ejecutadas, toda vez que el título que se pretende ejecutar está contenido en las precitadas providencias, mismas que reúnen los requisitos señalados en el artículo 100 CPT y de la SS y el artículo 422 CGP, pues de ellas emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible en favor del ejecutante y en contra del ejecutado, por lo cual se accederá a librar el mandamiento de pago impetrado.

Se aclara respecto de la obligación de **PROTECCIÓN S.A.** de trasladar los valores recibidos con ocasión de la afiliación del ejecutante y de **COLPENSIONES** de admitir el traslado y los valores que le sean transferidos, será como obligación de hacer, en los términos dispuestos en el artículo 433 CGP aplicable en virtud de la remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS, por lo cual el Despacho fijará un plazo para su cumplimiento.

Ahora, en lo que respecta a la notificación de la ejecutada de la presente decisión, encuentra el despacho que el ejecutante presentó escrito de ejecución 18 de julio de 2022 y el auto de obedézcase y cúmplase se profirió el 06 de mayo de 2022, por lo que sobrepasó los 30 días de la ejecutoria de la sentencia, y en esa circunstancia, la providencia debe ser notificada a la parte ejecutada en los términos del artículo 108 CPT y de la SS

Consecuencialmente con lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR LA EXPEDICIÓN Y ENTREGA** del título judicial **No. 400100008976123** por valor de DOS MILLONES DE PESOS M/TCE (\$ 2.000.000) consignados por PORVENIR SA y el título judicial **No. 400100008608525** por valor de TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/TCE (\$333.333) consignados por Colpensiones a favor de la Doctora **CATALINA RESTREPO FAJARDO**, identificada con C.C. No. 52.997.467 y T.P. No.164.785.

**SEGUNDO:** Por secretaría **EFFECTÚESE** los trámites pertinentes para la expedición y entrega de los títulos en mención.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la ejecutante **MARIELA ÁVILA PABÓN** por las siguientes sumas y conceptos:

- a) En contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -PROTECCIÓN S.A.** por la obligación de hacer de devolver a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** todos los valores que hubiesen estado en la cuenta de ahorro individual de la señora **MARIELA ÁVILA PABÓN**, junto con las cotizaciones, los bonos pensionales y rendimientos que se hubieren causado.
- b) En contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** por la obligación de hacer de admitir el traslado de régimen pensional de **MARIELA ÁVILA PABÓN**.
- c) En contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** por la obligación de hacer de aceptar todos los valores que devuelva **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -PROTECCIÓN S.A.** que reposen en la cuenta de ahorro individual de la ejecutante y a realizar los respectivos ajustes en el reporte de semanas cotizadas en pensiones.
- d) En contra de **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** por la suma de \$333.333 por concepto de costas procesales.
- e) En contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -PROTECCIÓN S.A.** por la suma de \$333.333 por concepto de costas procesales.

Las obligaciones indicadas anteriormente deberán ser cumplidas por las ejecutadas dentro de los **TREINTA (30) DÍAS HÁBILES** posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 433 CGP, aplicable en virtud del artículo 145 CPT y de la SS.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la parte ejecutada en los términos del artículo 108 CPT y de la SS, de conformidad con la parte considerativa de esta decisión.

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las ejecutadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -PROTECCIÓN S.A.** y **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** se conmina al apoderado de la parte demandante para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** en cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actué en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

**OCTAVO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

---

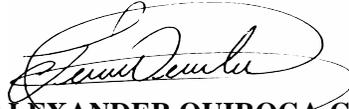
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr!STNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 192 de Fecha 1° de DICIEMBRE de 2023.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

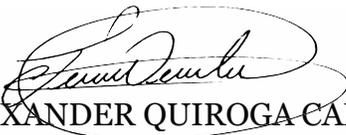
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9610e8a6f8ac5ada9aff573fd5754bad4ea02c07e9acad9616dcfc8ccb521463**

Documento generado en 30/11/2023 06:28:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de agosto 2023, informo al Despacho del señor Juez que se recibieron memoriales de la parte ejecutante. Rad 2020-316. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA contra FATT SAS RAD.110013105-037-2020-00316-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que el pasado 04 de septiembre de 2020 se libró mandamiento en contra de la ejecutada y se ordenó a la ejecutante realizar el trámite de notificación en los términos del artículo 291 y 292 del CGP.

Al efecto, no se aprecia que el apoderado de la parte ejecutante agotó el trámite del citatorio, en el mismo sentido, no se evidencia documento que acredite el envío del trámite del citatorio y aviso, como se dispuso en la providencia que antecede para lograr la notificación personal de la vinculada en el presente proceso.

De conformidad con lo expuesto, se **REQUIERE** nuevamente al apoderado de la parte ejecutante que elabore el correspondiente citatorio al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8° de la Ley 2213 de 2022. So pena de aplicar lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS.

RECONOCER personería adjetiva al doctor FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA, identificado con C.C. 19.499.248 y T.P. 63.604 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la ejecutante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA.**, en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente; en consecuencia, se entiende revocado el poder conferido al doctor JEYSON SMITH NORIEGA SUÁREZ.

Finalmente, se le indica al profesional del derecho que puede acercarse a las instalaciones físicas de esta sede judicial con la finalidad de retirar los oficios pertinentes, se advierte que no necesita previa citación, como quiera que puede acercarse en el horario laboral del Juzgado.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

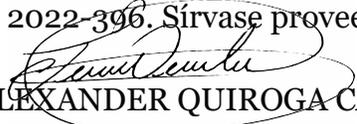
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **942d94ea13bd8f57c60784ee59c1723501351eb9a6428faf39474a320ff903d1**

Documento generado en 30/11/2023 06:28:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022, informo al Despacho que apoderado de la parte ejecutante interpuso recurso de reposición en contra auto de fecha 27 de junio de 2023. Rad. 2022-396. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL instaurado por LUÍS EDUARDO CHÁVEZ MARTÍNEZ contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL RAD No. 110013105-037-2022-00396-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que apoderado de la parte demandada interpuso recurso de reposición en contra el auto de fecha 27 de junio de 2023 por el cual se libró el mandamiento de pago en contra de la ejecutada.

Como argumento precisó que mediante resolución No. RDP 16000 del 16 de junio de 2023 dio cumplimiento al fallo judicial proferido por el Tribunal Superior del Distrito judicial de Bogotá dictado el pasado 06 de agosto de 2009; en consecuencia, indicó que reconoció la pensión de jubilación de carácter convencional a favor del señor Luis Eduardo Chávez Martínez en la suma de \$1.808.834,

El artículo 63 CPT y de la SS dispuso que procede el recurso de reposición contra los autos interlocutorios, siempre y cuando sea interpuesto dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación del auto recurrido cuando su notificación se hiciera por estado.

En el presente asunto se tiene que el auto recurrido fue notificado por estado No. 102 del 28 de junio de 2023 folio 3 anexo 04, empero la ejecutada fue notificada el 19 de julio de 2023 término sobre el cual se debe realizar el conteo del término; así las cosas, el recurso fue interpuesto el 24 de julio de 2023, es decir, dentro del término legal razón por la que se pasa a resolver.

El Despacho advierte que en virtud de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 100 de CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS, es posible

alegar excepciones previas mediante el recurso de reposición en contra del auto que libró mandamiento de pago; así las cosas, por disposición legal es posible realizar el estudio de fondo del auto recurrido con la finalidad de evaluar si hay lugar a reponer la decisión adoptada.

Al efecto, se verifica que se libró mandamiento de pago en contra de la UGPP sobre el mayor valor de la pensión, de manera precisa sobre la mesada adicional de junio de cada año calendario, procedente a partir del año 2016 y en cuantía de \$2.282.082 debidamente indexadas y sobre el valor de las costas procesales del proceso ordinario.

A su turno, manifiesta el profesional del derecho que mediante No. RDP 16000 del 16 de junio de 2023 la entidad ejecutada dio cumplimiento a lo dispuesto en el auto recurrido, empero dentro del proceso no obra el acto administrativo que permita al suscrito verificar el sustento fáctico de la ejecutada; por consiguiente, el Despacho negará el recurso interpuesto como quiera que no se incorporó algún medio de convicción que permita estudiar el cumplimiento de lo ordenado mediante sentencia judicial.

En consideración a lo anterior, este Despacho mantendrá la decisión adoptada en el auto atacado.

De otro lado, y como quiera que la ejecutada presentó escrito de excepción, se correrá traslado a la parte ejecutante por el término de diez días para que se pronuncie sobre las mismas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer de conformidad con lo establecido en el inciso 2º del artículo 443 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Se **CORRE** traslado a la parte ejecutante por el término de 10 DÍAS de las excepciones propuestas por la ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 443 CGP, aplicable por remisión del artículo 145 CPT y de la SS.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de reposición contra el auto de fecha 27 de junio de 2023, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte ejecutante por el término de 10 DÍAS de las excepciones propuestas por la ejecutada.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor DANIEL OBREGÓN CIFUENTES, identificada con C.C. 1.110.524.928 y T.P. 265.387 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la ejecutada **UGPP** en los términos y para los efectos de la escritura pública No. 1251 del 10 de marzo de 2023.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

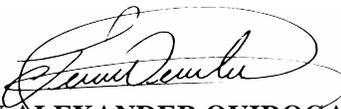
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 192 de Fecha 1° de DICIEMBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

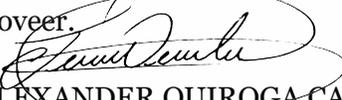
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **381a0dac0b970cfb7ad6c029abda3dc0795d11ca173d31dd2ab3d5ef5583e39c**

Documento generado en 30/11/2023 06:28:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de agosto de 2023, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte de demandante presentó renuncia del poder proceso ordinario. 2020-00444. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por CARLOS ALFONSO LÓPEZ  
contra TILA EULALIA PARRA LÓPEZ RAD. 110013105-037-2020-00444-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional del Despacho el pasado 26 de agosto de 2023 (anexo 16), por medio de la cual allega renuncia de poder del apoderado judicial de la demandante, junto con comunicación firmada por la parte actora.

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentado por el Doctor DANIEL APAZA NIÑO identificado con la C.C. 79.511.692 y portador de la T.P.153.029 apoderado del demandante **CARLOS ALFONSO LÓPEZ**.

En relación a lo expuesto, se **REQUIERE** al demandante para designe apoderado judicial antes de la audiencia que programada para el día **Dieciocho (18) de Enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)**, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 71 del CPL y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

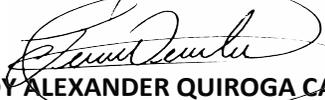
V.R.

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**192** de Fecha **1º** de **DICIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

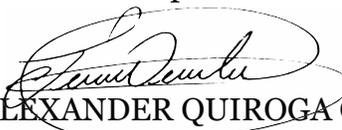
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c86f55cb5c1d78933a21d35ce089ca0e824c526be1c6f0c46af999633f8348c7**

Documento generado en 30/11/2023 06:28:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023, informo que se ingresa al Despacho por remisión del Juzgado Segundo Administrativo de Bogotá por declarar la falta de Jurisdicción. Rad 2018-222. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EPS SANITAS SA contra la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES RAD. 110013105-037-2018-00222-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante proveído del 15 de agosto de 2023 el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Bogotá declaró la falta de jurisdicción para el estudio del presente proceso, como argumento precisó que el Consejo Superior de la Judicatura Sala Jurisdiccional mediante proveído del 10 de abril de 2019 resolvió en pleno uso de sus facultades que el conocimiento del proceso correspondía a esta sede judicial.

Al efecto, se dejó señalado desde el proveído del 22 de noviembre de 2022 que, dentro del presente asunto, la decisión proferida por la Sala Disciplinaria del CSJ, no se ocasionó por virtud de la falta de competencia por carecer de jurisdicción y competencia con la Jurisdicción Contenciosa Administrativo. Po rende, la posición adoptada por la Honorable Corte Constitucional el pasado 22 de julio de 2021 mediante Auto No. 389 determinó que el estudio de los recobros de servicios y tecnologías de salud no incluidas en el PBS correspondía a dicha autoridad, convirtiéndose en una regla de competencia que fijó como juez natural a la jurisdicción contenciosa administrativa.

Fue por ello, que en auto pretérito se propuso el conflicto negativo de jurisdicción en el eventual caso que la jurisdicción contenciosa se relevara de su estudio; por lo que, en ese orden de ideas, dará cumplimiento al auto del 22 de noviembre de 2022 y se suscitará el conflicto negativo de competencia y se ordenará la remisión a la **HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL**, por ser esta la autoridad a la que le corresponde resolver este debate de conformidad con lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 241 de la Constitución Política de Colombia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete (37) Laboral del Circuito de Bogotá:

**RESUELVE**

**PRIMERO: SUSCITAR** el conflicto negativo de competencia con el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Bogotá, dando alcance al proveído del pasado 22 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** las diligencias a la HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL, a fin que se defina el conflicto negativo de competencia por dicha corporación conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Secretaría deberá dejar las respectivas constancias de rigor y adelantar el trámite ordenado.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

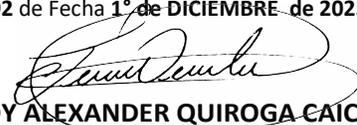
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
192 de Fecha 1° de DICIEMBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

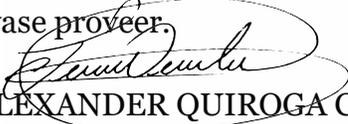
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8715b2e187619840cece7fc7bd5b29efb2a49d88439cb364930c63eb36522250**

Documento generado en 30/11/2023 06:29:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se no allegó respuesta al requerimiento realizado en auto de precedencia. Rad 2019-210. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por SEGUNDO JULIO MAIRONGO QUIÑONES contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONA Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN UGPP. RAD. 110013105-037-2019-00210-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que en proveído del 11 de agosto de 2023 se requirió al extremo pasivo de la litis, para que informe al Despacho si realizó la entrega de la suma indicada en la Resolución SFO 00868 del 22 de julio de 2022, o por el contrario, informe si realizó la consignación del título judicial a nombre del Despacho; empero la entidad no remitió respuesta al requerimiento realizado.

Teniendo en cuenta, el Despacho procedió nuevamente a revisar el aplicativo del Banco Agrario con la finalidad de verificar si existía títulos a favor del señor SEGUNDO JULIO MAIRONGON QUIÑONES, sin encontrar títulos pendientes de entrega.

Por lo anterior, se ordena **REQUERIR NUEVAMENTE** al apoderado judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONA Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN UGPP.**, para que informe al presente proceso si procedió a realizar la entrega de los valores indicados en la Resolución SFO 00868 del 22 de julio de 2022 a favor del demandante , so pena de dar aplicación a las sanciones dispuestas en el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social.

En el mismo sentido, se requiere a la parte actora para que informe al Despacho del cumplimiento de la sentencia por parte de la demandada, o si es de su deseo continuar con el proceso ejecutivo, en caso de guardar silencio, el Despacho procederá al archivo del presente proceso.

Se le concede a las partes un término del **QUINCE (15) DÍAS HÁBILES** para que incorpore las documentales solicitadas, en concordancia con el artículo 117 del CGP aplicable por remisión del artículo 145 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social,

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

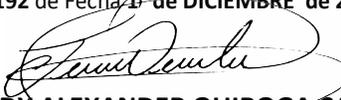
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**192** de Fecha **1º** de **DICIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

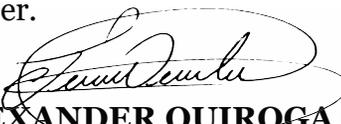
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **072a7c5c22221e0b9e21ed62dafac06ae3eb75e267d38928ad0e933449b191d**

Documento generado en 30/11/2023 06:29:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 110013105037-2023-00345-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por FABIÁN RODRIGUEZ MAHECHA contra TALENTUM TEMPORAL SAS y RED INTEGRADORA S.A.S - EN REORGANIZACIÓN. RAD. 1100131050-37-2023-00345-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia presentada por **FABIÁN RODRIGUEZ MAHECHA** contra **TALENTUM TEMPORAL SAS y RED INTEGRADORA S.A.S - EN REORGANIZACIÓN.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR** el contenido del presente auto a **TALENTUM TEMPORAL SAS y RED INTEGRADORA S.A.S - EN REORGANIZACIÓN** al efecto se conmina a la apoderada de la parte demandante para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora **NELLY JANET MENESES ARIZA** identificada con C.C. 51.920.205 y T.P. 106.672 del C. S. de la J.,

como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 18-22.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

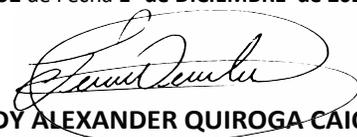
La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**192** de Fecha **1° de DICIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

CÓDIGO QR



LMR

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

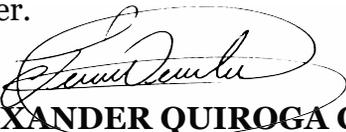
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b504a4debb21bf374ce0aee799111a981bba646f9ae94df0740c6ce039ca1e5d**

Documento generado en 30/11/2023 06:29:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 110013105037-2023-00347-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por DIANA MARCELA OJEDA MENDIVELSO contra HERSQ ASESORIAS Y CONSULTORIAS EMPRESARIALES SAS RAD. 1100131050-37-2023-00347-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia presentada por **DIANA MARCELA OJEDA MENDIVELSO** contra **HERSQ ASESORIAS Y CONSULTORIAS EMPRESARIALES SAS**.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR** el contenido del presente auto a **HERSQ ASESORIAS Y CONSULTORIAS EMPRESARIALES SAS** al efecto se conmina al apoderado de la parte demandante para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **JUAN MANUEL SÁENZ DE BRIGARD** identificado con C.C. 80.761.346 y T.P. 213.265 del C. S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 97-100.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ**

CÓDIGO QR



LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**192** de Fecha **1° de DICIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

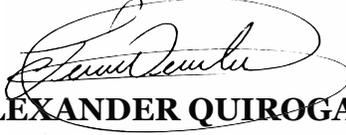
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b79ffa274f433c0e721be997e2e662b093aa1fb2a19391baf3c8fe2d29906e71**

Documento generado en 30/11/2023 06:29:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de agosto de 2023, informo al Despacho que la demanda fue admitida el 12 de mayo de 2021, a la fecha la parte actora no ha realizado los trámites de notificación a la demandada como se reiteró en auto del 13 de enero de 2023. Rad. 1100131050-37-2021-00139-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARÍA ISABEL  
RUEDA DE DÍAZ contra ELÍAS DIMATE RAD.110013105-037-  
202100139-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante auto del 12 de mayo de 2021 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de la demandada, orden que se reiteró en auto del 13 de enero de 2023, sin que a la fecha haya llevado a cabo los trámites pertinentes.

Al efecto, se **DISPONE** el **ARCHIVO** de la demanda en forma temporal, en virtud de lo dispuesto por el parágrafo del artículo 30 del CPT y la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

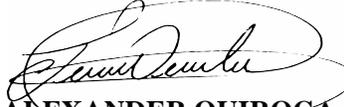
Juez

---

<sup>1</sup><https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=IUXnXYjBC514XjP2wInc28o5dq0%3d>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 192 de Fecha 1° de DICIEMBRE de 2023.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

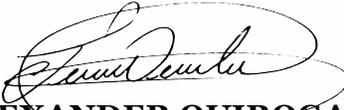
Código de verificación: **5ce021a9a64f33a43eaed7ad1ea967d2d1565e40639f5317afa25b994cd81e2e**

Documento generado en 30/11/2023 06:29:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez con contestaciones a los llamamientos en garantía. Rad. 1100131050-37-2023-00041-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EDINSON DE JESÚS TABORDA GÓMEZ, MARIA ISABELLA TABORDA GÓMEZ, HÉCTOR DE JESÚS TABORDA, MARÍA DEL CONSUELO GÓMEZ Y HEIDDY NIKOL GÓMEZ contra INDEPENDENCE DRILLING S.A. Y SIERRACOL ENERGY ARAUCA LLC y como llamadas en garantía SEGUROS DEL ESTADO S.A., MUNDIAL DE SEGUROS S.A., SEGUROS COLPATRIA S.A., BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS DE COLOMBIA S.A. Y SEGUROS CONFIANZA S.A. RAD. 110013105-037-2023-00041-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 28 de julio de 2023 se admitieron los llamamientos en garantía a las aseguradoras **SEGUROS DEL ESTADO S.A., MUNDIAL DE SEGUROS S.A., SEGUROS COLPATRIA S.A., BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS DE COLOMBIA S.A. Y SEGUROS CONFIANZA S.A.** y se ordenó su notificación bajo los parámetros del art. 291 y 292 del CGP.

La apoderada de **SIERRACOL ENERGY ARAUCA LLC** aportó a folios 4713-4932 copia de 15 mensajes de datos remitidos con destino a las aseguradoras llamadas en garantía en los términos del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, sin embargo, no es posible otorgar efectos legales a dichas diligencias por cuanto no se aportó el acuse de recibo, ni prueba de la que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje.

No obstante, las aseguradoras **SEGUROS AXA COLPATRIA S.A.** y **SEGUROS CONFIANZA S.A.** presentaron escritos de contestación a la demanda, por lo cual, es razonable inferir que, tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

Por otra parte, las aseguradoras **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** y **BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS DE COLOMBIA S.A.** fueron notificadas personalmente como consta a folios 4933 y 4946 y dentro del término legal presentaron escritos de contestación a la demanda.

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **ARTURO SANABRIA GÓMEZ**, identificado con C.C. 79.451.316 y T.P. 64.454 del C.S.J., para que actúe como apoderado de **BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS COLOMBIA S.A. (“BERKLEY”)** en los términos y para los efectos del poder obrante a folios 4998-5000 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **BERKLEY INTERNATIONAL SEGUROS COLOMBIA S.A. (“BERKLEY”)** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.4959-5102).

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **OSCAR ORLANDO RIOS SILVA**, identificado con C.C. 3.020.883 y T.P. 29.059 del C.S.J., para que actúe como apoderado de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** en los términos y para los efectos del poder conferido obrante a folio 4952-4953 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.5103-5178).

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **WILLIAM PADILLA PINTO**, identificado con C.C. 91.473.362 y T.P. 98.686 del C.S.J., para que actúe como apoderado de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** en los términos y para los efectos del poder conferido obrante a folio 5222-5272 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.5179-5297).

**RECONOCER** personería adjetiva al abogado **HÉCTOR MAURICIO MEDINA CASAS**, identificado con C.C. 79.795.035 y T.P. 108.945 del C.S.J., para que actúe como apoderado de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA - SEGUROS CONFIANZA S.A.** en los términos y para los efectos del poder conferido obrante a folio 5298-5303 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA - SEGUROS CONFIANZA S.A.** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.5305-5416).

Por último, dando aplicación al principio de celeridad se **ORDENA A SECRETARÍA** realizar el envío de mensaje de datos con destino a la aseguradora **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** a la dirección electrónica [mundial@segurosmundial.com.co](mailto:mundial@segurosmundial.com.co) en los términos del art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes para que ingresen y conozcan el nuevo SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

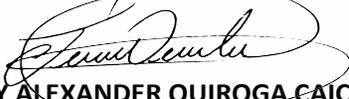
*LMR*

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**192** de Fecha **1° de DICIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

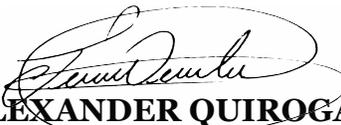
Código de verificación: **2e08ec18e3aec99d9d9c6bcb813e0743d7b229e896067b2c8b256b568d650aa7**

Documento generado en 30/11/2023 06:29:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de agosto de 2023. Al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 1100131050-37-2023-00299. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR CARLOS JESUS  
PUERTA CUEVAS CONTRA LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. Y LA ADMINISTRADORA  
COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-. RAD. 110013105-  
037-2023-00299-00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en la normatividad laboral por tal razón se **inadmitirá**.

**DEVOLVER** la demanda de la referencia a la apoderada para que corrija las siguientes falencias:

**Poder (Núm. 1 Art. 26 CPT y de la SS // Inciso 1º del Artículo 5º de la Ley 2213 de 2022)**

Dentro de los anexos aportados con la demanda se observa que el poder adjunto a folios 10-11 no cumple con los requisitos previstos por el art. 74 del CGP o del art. 5 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se requiere para que corrija el poder bajo los parámetros de cualquiera de las dos normativas relacionadas.

Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concédase a la parte actora el término **de CINCO (5) DÍAS** a efecto de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo aportando copia íntegra del escrito de demanda subsanada. Lo solicitado deberá aportarse al plenario a través del correo electrónico institucional del juzgado [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

No se reconoce personería adjetiva a la profesional del derecho, hasta tanto allegue el poder con las advertencias señaladas.

Se convoca a los abogados, partes e intervinientes en estas diligencias para que ingresen y conozcan el SISTEMA INTEGRADO UNIFICADO DE GESTIÓN JUDICIAL SIUGJ en <https://siugj.ramajudicial.gov.co>

Se advierte que la presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

LMR

CÓDIGO QR



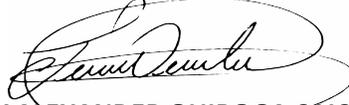
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**192** de Fecha **1° de DICIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85f7ef0dc5a958e7bede505839ce91eb53fc897fb42cd5b34e123be563d8bb31**

Documento generado en 30/11/2023 06:29:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**