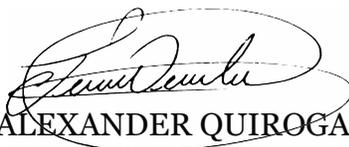


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 29 de septiembre de 2023, al Despacho de la señora Juez incidente de desacato Rad. 2023-00362. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**



**Radicación 110013105037 2023 00362 00**

Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**INCIDENTE DE DESACATO** adelantado por **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN** en contra del **INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a dar inicio al incidente de desacato instaurado por **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN**, por incumplimiento al fallo de tutela proferido el 20 de septiembre de 2023, en el que se ordenó al INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA, que *“en el término de cinco (5) días siguientes contados a partir de la notificación de esta providencia, se pronuncie de manera puntual con lo solicitado en la petición elevada el 15 de agosto de 2023, respecto a la remisión de la documentación y evidencia de la prestación de los servicios en salud suministrados a los pacientes por concepto de anticipo autorizados por COOMEVA EPS EN OPERACIÓN o la consignación y/o transferencia a su favor del valor del anticipo, con los respectivos soportes. Dicho pronunciamiento deberá ser comunicado debidamente a la parte actora”*.

Ahora se tiene que, en la presente acción, se presentó escrito de impugnación en el cual aportaron respuesta a la petición (Fl.38 a 72), la cual notificaron a los correos electrónicos [anticiposgd\\_operaciones@coomevaeps.com](mailto:anticiposgd_operaciones@coomevaeps.com) y [juridico\\_operacion2@coomevaeps.com](mailto:juridico_operacion2@coomevaeps.com) (Fl.37), correos que son conocidos en el trámite constitucional y los cuales la entidad puso en conocimiento para su

notificación en la petición elevada. En respuesta de fecha 06 de septiembre de 2023, la entidad le envió a la parte actora relación de facturas y soportes donde aplicaron los pagos por anticipo de acuerdo con la relación de los pacientes señalados en el derecho de petición, así mismo le indicaron que el paciente Cristian Felipe Velásquez Corredor perteneció a la Nueva EPS por lo que el anticipo reportado por \$3.314.400 no ha sido legalizado, por lo que autorizaban descontar ese valor de las acreencias aprobadas y reconocidas en la resolución A-1600 de 2003. Si bien, no es completamente favorable para la entidad, lo cierto es que, si se pronunció de manera precisa sobre los anticipos, con lo que se encuentra satisfecha la petición.

Por lo anterior, considera el despacho que se atendió y garantizó la órbita esencial del derecho fundamental de petición, en consecuencia, se dará por cumplida la orden emitida en sentencia del 20 de septiembre de la presente anualidad, se dará por terminada la presente acción y se abstendrá de iniciar cualquier solicitud de trámite de cumplimiento en caso de ser propuesto por estos mismos hechos.

**PRIMERO:** Dar por **TERMINADA** la presente acción constitucional, además de **ABSTENERSE** de iniciar cualquier solicitud de trámite de cumplimiento en caso de ser propuesto por estos mismos hechos, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la providencia.

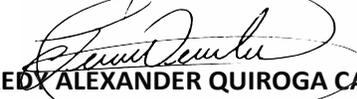
**SEGUNDO:** Por secretaría, incorpórese la presente decisión al escrito inicial y continúe con el trámite legal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
181 de Fecha 16 de NOVIEMBRE de 2023.

  
**FREDDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

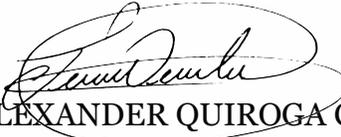
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b82e9f00870fa753de82a36737726f98570482d479e68ea6dad512335dcd939**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 06 de octubre de 2023, al Despacho de la señora Juez incidente de desacato Rad. 2023-00306. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**



**Radicación 110013105037 2023 00306 00**

Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**INCIDENTE DE DESACATO** adelantado por **E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS** en contra del **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA Y REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD NO.1**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a dar inicio al incidente de desacato instaurado por la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS**, por incumplimiento al fallo de tutela proferido el 24 de agosto de 2023, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO:** Requerir por **PRIMERA** vez al Doctor **IVÁN VELÁSQUEZ GÓMEZ** en su calidad de Ministro de Defensa Nacional, al General **WILLIAM RENÉ SALAMANCA RAMÍREZ** en su calidad de Director General de la Policía Nacional y a la Teniente Coronel **ANA MILENA MAZA SAMPER** en su calidad de Jefe Regional De Aseguramiento En Salud N°1, a quien se le ordenó dar cumplimiento a la sentencia de tutela proferida el 24 de agosto de 2023, en lo referente a: *“se pronuncie de manera puntual con lo solicitado en la petición elevada el 22 de junio de 2023; fecha para aclaración y cruce de cartera sobre saldos pendientes de pago, dicho pronunciamiento deberá ser comunicado debidamente a la parte actora”*.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al funcionario requerido que, en el caso de no ser el responsable directo de cumplir la orden impartida, deberá precisar qué persona al interior de la entidad es el encargado de cumplirla; so pena de entenderlo como el directo responsable del cumplimiento de la decisión judicial. Lo anterior, con el fin de valorar la responsabilidad subjetiva en el trámite incidental, para efectos de las consecuencias legales que conlleva esta actuación.

**TERCERO: ADVERTIR** al funcionario requerido que en caso de no dar respuesta o no demostrar el cumplimiento del fallo en el término de dos (2) días contados a partir de la notificación de esta providencia, se estudiará la posibilidad de decretar la apertura del incidente de desacato, en los términos del artículo 52 del decreto 2591 de 1991, que podrá terminar con una sanción de arresto y multa.

**CUARTO:** La decisión además será publicada por estado electrónico, el cual puede visualizarse desde la página principal de la Rama Judicial, ubicando allí el link de juzgados del circuito, luego ubican el Distrito de Bogotá, donde se despliega las listas de los juzgados, entre ellos el que presido. Allí se podrán consultar todas las actuaciones judiciales en la casilla estados electrónicos<sup>1</sup>.

**QUINTO: COMUNICAR** está decisión a las partes por el medio más expedito. Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad; así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del Juzgado, de conformidad con la explicación brindada en el numeral que precede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

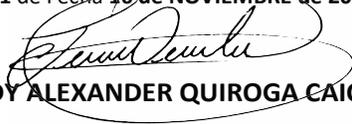
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16** de **NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de2e26831cbcb4e94f09672079467b76e8ce991010a33d38be63a7a101a858f**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00451 00**

Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por MARÍA PÍA GÓMEZ JÍMENEZ en contra de la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EPS FAMISANAR Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ BOGOTÁ.**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio la señora **MARÍA PÍA GÓMEZ JÍMENEZ** promovió acción de tutela en contra de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EPS FAMISANAR Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ BOGOTÁ**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de a la salud, seguridad social, dignidad humana, mínimo vital y debido proceso.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por la accionante **MARÍA PÍA GÓMEZ JÍMENEZ** en contra de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EPS FAMISANAR Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ BOGOTÁ.**

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, ADMINISTRADORA COLOMBIANA**



**DE PENSIONES - COLPENSIONES, EPS FAMISANAR Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ BOGOTÁ**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

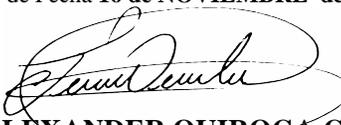
**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 181 de Fecha 16 de NOVIEMBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

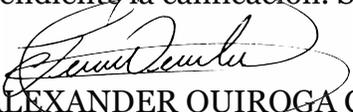
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8603f5678e4ee3baf97b218cd41e4f205a95aa3b4576c524f253c7ba199f5e22**

Documento generado en 15/11/2023 04:53:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de agosto de 2023 Al Despacho del señor Juez el proceso ordinario N° 2023 - 00312, informo que se allegó contestación al requerimiento realizado y está pendiente la calificación. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por TERESA MARÍA DEL PILAR MORENO ACOSTA contra la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ. RAD No. 110013105-037-2019-00247-00**

Visto el informe secretarial, sería del caso calificar la demanda radicada, de no ser porque encuentra el Despacho que en el presente asunto la señora Teresa María del Pilar Moreno Acosta pretende el reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva, por las labores desempeñadas en calidad de docente con vinculación de carácter distrital.

Dando alcance a las anteriores premisas, es dable recordar que la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral carece de competencia respecto de los procesos donde se discutan derechos de la seguridad social a cargo de entidades públicas exceptuadas del sistema general de pensiones, como tampoco de procesos donde versan sobre relación legal y reglamentaria entre servicios públicos y el Estado, y la Seguridad social de aquellos, cuando el régimen este administrado por instituciones diferentes a Colpensiones, lo anterior se desprende de lo dispuesto en los artículos 279 de la Ley 100 de 1993 y el numeral 5° del artículo 104 del Código Contencioso Administrativo.

En el caso bajo estudio, la demandada corresponde a una entidad pública distrital de distinto orden y quien promueve la demanda es una persona que ostentó la calidad de empleada pública, en razón a que desempeñó el cargo de docente y se encontraba afiliada a un régimen exceptuado Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio como se vislumbra en el folio 22 del anexo 01, que en virtud del artículo 279 de la Ley 100 de 1993, no hace parte del Sistema Integral de Seguridad Social. Por las anteriores circunstancias, la competencia se desplaza a la jurisdicción contenciosa administrativa.

En el evento que dicha especialidad aduzca falta de competencia para conocer este asunto, de una vez esta sede judicial plantea el conflicto negativo de competencia, para que la HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL defina el funcionario judicial que debe conocer

de esta demanda, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 241 de la Constitución Política de Colombia.

De conformidad con lo expuesto anteriormente, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de jurisdicción para conocer el presente asunto conforme la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ENVIAR** las presentes diligencias a la Secretaria General, para que el presente proceso sea repartido ante los Juzgados Administrativos de Bogotá, en primera instancia, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Secretaría deberá dejar las respectivas constancias de rigor.

**TERCERO: SUSCITAR** el conflicto negativo de jurisdicción ante la Honorable Corte Constitucional, para que sea resuelto por dicha Corporación, en el caso que se aduzca falta de competencia.

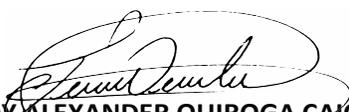
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
181 de Fecha 16 de NOVIEMBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

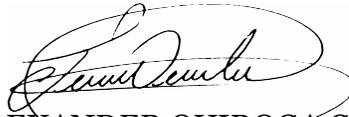
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00e1463986eff80c8d65962e475fe6cd9c3f7b85aa7db3ef83dfc86a44e9dc7a**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez, con el fin de reprogramar la audiencia fijada para el día de hoy, debido a la imposibilidad para desarrollarla, como quiera que la empleada encargada de la coordinación del sistema LifeSize presentó inconvenientes en el fluido eléctrico circunstancia que impidió la conectividad a la hora programada; luego de superado dicho inconveniente alrededor de las 09:40 am, se presentó problemas con el audio del apoderado de la parte demandada, situación que impidió continuar con la diligencia. Rad 2022-040. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUIS ALBERTO REYES DELGADO contra FLETES FOR SAS RAD. 110013105-037-2022-00040 00.**

Visto el informe secretarial, se fija nueva fecha para la celebración de la audiencia para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 85<sup>a</sup> y de ser procedente la contemplada en los artículo 77 y 80 del C.P.T y de la S.S; el día **QUINCE (15) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) a las DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:150 P.M.)**; por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la audiencia a través del siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/19882683>

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

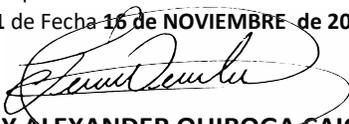
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16 de NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

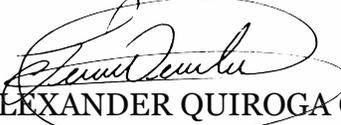
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e74a5afb4a54b17c6c38f1823a5c270db38fd312fd5d1174bb6b86ec2843b737**

Documento generado en 15/11/2023 04:53:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que en el presente proceso ordinario allegó escrito de contestación de demanda por parte de las demandadas. Rad. 2022- 380. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARTHA YANET CÁRDENAS IZQUIERDO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA, SKANDIA SA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SA y COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS RAD.110013105-037-2022 00380-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 23 de noviembre de 2022 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA, SKANDIA SA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SA y COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** con las respectivas escrituras públicas y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que las demandadas tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de las contestaciones de demanda presentada por presentado por **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA, SKANDIA SA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SA y**

**COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** se tiene que cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora NATALLY SIERRA VALENCIA identificada con C.C. 1.152.441.386 y T.P. 258.007 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada al expediente.

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS identificada con C.C. 52.897.248 y T.P. 152.354 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS SA** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada al expediente.

Se **REQUIERE** a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** para designe apoderado judicial para continuar con el trámite del proceso, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 71 del CPL y de la SS.

De otro lado, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación presentado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** se tiene que no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será inadmitida.

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

Con la contestación de demandada deben aportarse todas las pruebas que pretenda hacer valer en juicio; al respecto, se evidencia que, no se allegó el expediente administrativo y la historia laboral de la demandante. Sírvase a subsanar dicha falencia.

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada al expediente.

En igual sentido, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del llamamiento en garantía presentado por **SKANDIA SA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS** se observa que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** el llamamiento en garantía contra **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por lo cual se dispone su admisión.

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandada **SKANDIA SA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS** que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS, o de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8° de la Ley 2213 de 2022.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Finalmente, se advierte que el Despacho se releva del estudio de la contestación de demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, como quiera que no fue convocada a juicio en el auto admisorio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



Firmado Por:  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e352843a273ce448e15e5e44d4e14b6bc77bb93dbe3cd8468b00d0620a5ccc1**

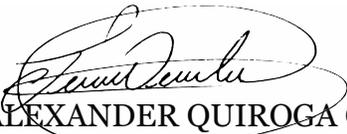
Documento generado en 15/11/2023 04:13:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 14 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez incidente de desacato y memorial del Ministerio del Trabajo. Rad. 2023-00209. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**



**Radicación 110013105037 2023 00209 00**

Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**INCIDENTE DE DESACATO** adelantado por **AGROPECUARIA INMACULADA CONCEPCIÓN** en contra de la entidad **MINISTERIO DEL TRABAJO**

Visto el informe secretarial que antecede, se recuerda que en sentencia del 01 de junio de 2023 se concedió la acción de tutela y se ordenó al **MINISTERIO DEL TRABAJO** dar respuesta de fondo al requerimiento del actor, encaminado a obtener concepto favorable para normalización del Pasivo Pensional o conmutación pensional; advirtiéndose que el término señalado empezaría a correr a partir del día siguiente a la radicación de los documentos mencionados en el oficio relacionado en la parte considerativa de la decisión.

La parte actora el 27 de junio del año en curso solicitó dar inicio al incidente de desacato, sin embargo, ante la falta de acreditación de la radicación de los documentos, mediante providencias del 31 de julio, 01 de septiembre y 26 de septiembre del año en curso se requirió a AGROPECUARIA INMACULADA CONCEPCIÓN, para que acreditara la radicación de las documentales requeridas ante el Ministerio del Trabajo, posterior al fallo de tutela. Sin embargo, pese a los requerimientos efectuados no se recibió respuesta de la parte accionante.

Sumado a lo anterior el Ministerio del Trabajo informó que revisado su sistema de gestión documental, o encontró oficio suscrito por la actora con posterioridad al fallo de tutela aportando las documentales, de igual forma ellos reiteraron la

solicitud del envío de la documentación a la actora el 06 de junio y 29 de septiembre de 2023.

En atención a lo anterior, no se acredita la radicación de las documentales requeridas ante el Ministerio del Trabajo posterior al fallo de tutela lo cual es menester para que, la entidad accionada pueda dar cumplimiento a lo ordenado por este despacho, por lo que, ante la falta de respuesta a los requerimientos realizados, el despacho no insistirá en su radicación, por ende, se ordenará la terminación de la presente acción y se abstendrá de iniciar solicitud de incidente de desacato alguna.

**En consecuencia, se resuelve:**

**PRIMERO:** Dar por **TERMINADA** la presente acción constitucional, además de **ABSTENERSE** de iniciar el trámite incidental, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la providencia.

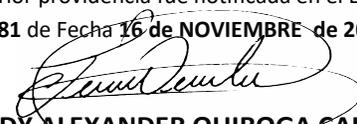
**SEGUNDO:** Por secretaría, incorpórese la presente decisión al escrito inicial y continúe con el trámite legal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
181 de Fecha 16 de NOVIEMBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

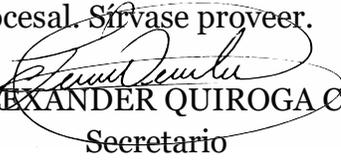
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e49ccfbd04a7421db892375186e4e55944401b5ae1eb1bf02e7e3f68462bdb53**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de agosto de 2023, al Despacho del señor juez el proceso ordinario No. 2022-00214, informo que el apoderado de la parte ejecutada interpuso nulidad procesal. *Sírvase proveer.*

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por TIRSA CARBALLO LUNA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA RAD. 110013105-037-2022-00214-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en efecto la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES interpuso memorial de nulidad procesal respecto del auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, en esa medida se **CORRE TRASLADO** a la parte ejecutante por el **TÉRMINO DE TRES DÍAS HÁBILES**, de conformidad y para lo fines expuestos en el artículo 129 del Código General del Proceso, aplicable al trámite laboral por del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

V.R.

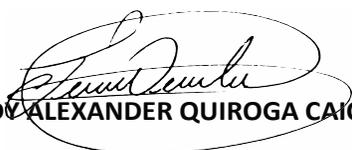
---

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16 de NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

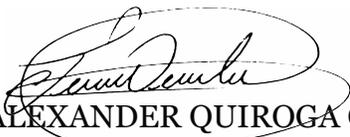
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc5406a056eda351862ad436ce28d9e701acec759ae17f95addd3b178c0e3375**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de junio de 2023, al Despacho de la señora Juez informando que se allegó memorial de la parte ejecutante. Rad 2021-438. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por OMAIRA MORALES  
ARBOLEDA contra CANAL CAPITAL RAD. 110013105-037-2021-00438 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte ejecutante presentó memorial donde solicita se ordene la terminación del presente proceso en razón al pago de las obligaciones por parte de la ejecutada (fl 2 anexo 17).

Conforme a lo anterior y en consonancia con las manifestaciones del apoderado judicial de la parte ejecutante, observa el Despacho que se dio cumplimiento a la entrega del título judicial No. 400100008525105 por valor de DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES CIENTO CUARENTA Y TRES MIL OCHENTA Y DOS PESOS MTCE (\$272.143.082) por medio de la cual, afirmó que se dio cumplimiento al fallo del 21 de febrero de 2017 proferido por esta sede judicial, modificada el pasado 06 de septiembre de 2017 por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-Sala Laboral y la sentencia del 16 de marzo de 2021 por la Honorable Corte Suprema de Justicia-Sala Laboral.

Se advierte que el apoderado judicial de la parte ejecutante hace caer al Despacho en cuenta del error aritmético proferido al calcular la indemnización moratoria al momento de librar el mandamiento ejecutivo; sin embargo, con la afirmación realizada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, quien en un actuar probo, manifestó que con el dinero pagado se encuentran satisfechas sus pretensiones con el pago recibido, se procede a estudiar la solicitud de terminación del proceso por él elevada.

Así pues, en concordancia a lo normado en el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa que permite el artículo 145 del Código del Código Procesal del Trabajo, se accederá a la terminación del proceso ejecutivo por pago de la obligación que dio origen a la presente acción.

Consecuencialmente con lo anterior, el **Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente pago de la obligación solicitado por el apoderado de la parte ejecutante, conforme lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del presente proceso, previas la desanotaciones de rigor.

**TERCERO: SIN COSTAS** en esta instancia ante su no causación.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

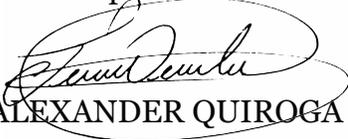
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2876a45599db27f832c8d90b2d0bdfef29085c51248ed2b9cc08d55184a40df**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de julio de 2023, informo que se ingresa al Despacho por remisión del Juzgado 45 Administrativo de Bogotá por declarar la falta de Jurisdicción. Rad 2018-186. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EPS SANITAS SA contra la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES RAD. 110013105-037-2018-00186-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que mediante proveído del 07 de julio de 2023 el Juzgado 45 Administrativo del Circuito de Bogotá declaró la falta de jurisdicción para el estudio del presente proceso, como argumento precisó que el Consejo Superior de la Judicatura Sala Jurisdiccional mediante proveído del 10 de abril de 2019 resolvió en pleno uso de sus facultades que el conocimiento del proceso correspondía a esta sede judicial.

Al efecto, se dejó señalado en desde el proveído del 28 de abril de 2023 que, dentro del presente asunto, se realizó un control de legalidad de manera pretérita en forma alguna, en su momento por la Sala Disciplinaria del CSJ, empero no fue con ocasión a la falta de competencia por carecer de jurisdicción y competencia con la Jurisdicción Contenciosa Administrativo, luego entonces, con la posición adoptada por la Honorable Corte Constitucional el pasado 22 de julio de 2021 mediante Auto No. 389 determinó que el estudio de los recobros de servicios y tecnologías de salud no incluidas en el PBS correspondía a dicha autoridad.

Por lo reseñado en líneas anteriores, el suscrito dispuso en auto pretérito proponer el conflicto negativo de jurisdicción en el eventual caso que la jurisdicción contenciosa se relevara de su estudio; por lo que, en ese orden de ideas, dará cumplimiento al auto del 18 de abril de 2023 y se suscitará el conflicto negativo de competencia y se ordenará la remisión a la **HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL**, por ser esta la autoridad a la que le corresponde resolver este debate de conformidad con lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 241 de la Constitución Política de Colombia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete (37) Laboral del Circuito de Bogotá:

## RESUELVE

**PRIMERO: SUSCITAR** el conflicto negativo de competencia con el Juzgado 45 Administrativo del Circuito de Bogotá, dando alcance al proveído del pasado 18 de abril de 2023.

**SEGUNDO: REMITIR** las diligencias a la HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL, a fin que se defina el conflicto negativo de competencia por dicha corporación conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Secretaría deberá dejar las respectivas constancias de rigor y adelantar el trámite ordenado.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

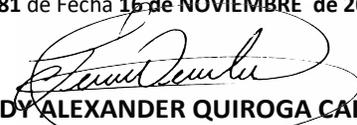
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16 de NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

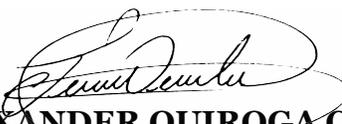
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd45681486bb776387faafb078c9511a449df86807b013b38d8dce1699e9639**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023, informo al Despacho que se allegó devolución del proceso por parte del Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá, por considerar que no cumple los parámetros contemplados en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023. Rad. 11010131050-37-2020-00525-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR MARIO ANDRÉS  
CASTELLANOS PALLARES CONTRA TECNOEVOLUCIÓN DIÁLOGO  
SOFTWARE S.A.S. RAD 110013105-037-2020-00525-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que efectivamente el pasado 12 de octubre de 2021 fue adelantada la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, por lo que la remisión correspondió a un error en la remisión, toda vez que el artículo 1º del mentado acuerdo dispone que solo se pueden remitir procesos donde esté pendiente la celebración de la primera audiencia; razón por la cual, se **ACEPTA** los argumentos del Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá, y en consecuencia, procede el Despacho a fijar fecha de audiencia.

Por lo expuesto, se **SEÑALA** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, que trata el artículo 80 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, el día **OCHO (08) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30AM)** por lo que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual todos

los intervinientes, en forma previa, deberán vincularse a través del siguiente link:  
<https://call.lifesizecloud.com/19870541>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

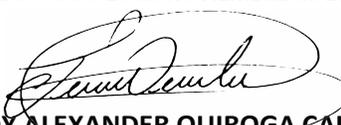
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16 de NOVIEMBRE de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

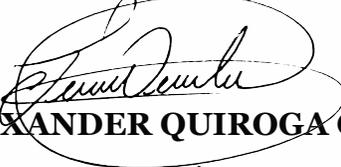
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce604701c53b01d7aaf6a7b52504bcba1e81a20d44eabc8fa72f701ab14eaf0e**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez, informando que en aplicación del Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, se ordenó una remisión de procesos para la redistribución a los nuevos juzgados creados a través del mismo acuerdo, con la finalidad de descongestionar la especialidad jurisdiccional. Rad. 110013105037-2019-00770-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR SANDRA YAMILE VARGAS GAMBA CONTRA LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, ARL COLMENA SEGUROS Y ESENTIA S.A. RAD. 110013105037-2019-00770-00.**

Visto el informe secretarial, se aclara que, aunque en providencia anterior se había fijado fecha para la celebración de las audiencias que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S.; no obstante, por la finalidad perseguida en el aludido Acuerdo y con la finalidad de cumplir con la cuota destinada para esta sede judicial, como quiera que fue devuelto el proceso 1100131050-37-2019-00433-00 y para ampliar la capacidad de agendamiento para la celebración de otras audiencias en aplicación de los principios de celeridad y eficacia, el presente proceso fue seleccionado para la redistribución de procesos a los nuevos juzgados creados a través del Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023, por cumplir los parámetros de selección contemplados en la citada regulación.

En consecuencia, se deja sin efecto legal la fecha que se había señalado en auto precedente; por lo que, se ordena que por Secretaría se proceda a la remisión del presente proceso dejando las constancias de rigor en los términos exigidos en el aludido Acuerdo.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

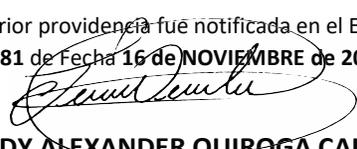
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16 de NOVIEMBRE de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

<sup>3</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

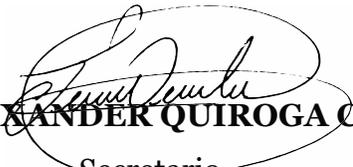
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83272a2ace65f7b39c52e8865b56a54769c5306f7394bc0b5a76c78fa9657bf1**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de junio de 2023. Al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda y con llamamiento en garantía. La demanda no fue adicionada, modificada ni reformada. Rad. 1100131050-37-2018-00447-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR SALUD TOTAL  
EPS S.A. CONTRA LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL  
SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES Y LA  
NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL RAD.  
110013105037-2018-00447-00.**

Observa el Despacho, que **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)**, fue notificada mediante aviso de que trata el parágrafo único del art. 41 del CPT y de la SS el pasado 24 de mayo de 2023 y dentro del término legal presentó escrito contestando la demanda como consta a folios 277-376, escrito que cumple los requisitos contemplados en el art. 31 del CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por otro lado, advierte el despacho que la ADRES presentó escrito con el que pretende llamar en garantía al ente auditor- **UT NUEVO FOSYGA (sociedades SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S., CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. y GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S.), UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 y JAHV MAGREGOR S.A. AUDITORES Y CONSULTORES**, se advierte que el mentado escrito, no cumple con los requisitos

consagrados en el artículo 25 CPT y de la SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo cual se inadmitirá.

**DEVOLVER** el llamamiento en garantía de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Certificado de Existencia y Representación Legal (Núm. 4 Art. 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).**

Como anexo obligatorio la norma indica que debe existir prueba de existencia y representación de la persona jurídica de derecho privado que actué como demandada. Se observa que, en la demanda no se allegó el certificado de existencia y representación legal de **UT NUEVO FOSYGA (sociedades SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S., CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. y GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S.), UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 y JAHV MAGREGOR S.A. AUDITORES Y CONSULTORES** emitido por la Cámara de Comercio. Sírvase aportar.

Por los lineamientos del artículo 28 CPT y de la SS, concédase a la parte demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES** el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

A su vez, observo que a folios 201-234 la demandada aportó poder conferido al abogado **SERGIO MAURICIO ZIPAQUIRA DIAZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.032.324.333 y portador de la T.P. No. 228.223 del CSJ, a quien se le reconoce personería adjetiva para actuar como apoderado de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES** en los términos y para los efectos legales dispuestos en el poder conferido.

Por último, se **REQUIERE** a **SECRETARÍA** para que proceda con la notificación del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** con el aviso previsto por el parágrafo único del art. 41 del CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4m1Ljku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

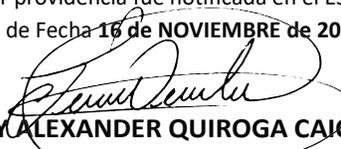
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
181 de Fecha 16 de NOVIEMBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

CÓDIGO QR



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>  
<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

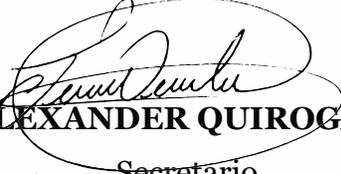
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a45710062796fae1e37978d13954425291e98c17b89fcb22ff5ba51428afe55b**

Documento generado en 15/11/2023 04:13:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de junio de 2023, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda presentada por la llamada en garantía. Rad. 1100131050-37-2021-00107-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR AURA LILIANA SÁNCHEZ ARIZA CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. –PORVENIR S.A.- Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -SKANDIA S.A.- RAD.110013105-037-2021-00107-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 23 de mayo de 2023 se aceptó el llamamiento en garantía de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** y se requirió a la apoderada de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS** para que aportara el trámite de notificación a la llamada en garantía en los términos de que trata el art. 291 y 292 del CGP.

La apoderada de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS** no ha acreditado el trámite de notificación ordenado.

No obstante, **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** presentó escrito de contestación a la demanda por medio de apoderada judicial el pasado 14 de junio de 2023 (fls. 510-585).

Conforme a lo anterior, es razonable inferir que, la aseguradora, tiene conocimiento del llamamiento en garantía, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADO** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de la contestación presentada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA**, identificada con C.C. 23' 322.347 y T.P. 24.310 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** en los términos y para los efectos del poder visible a folios 527-528.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.510-585).

Por último, se **REQUIERE** a **SECRETARÍA** para que proceda a notificar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, en los términos del párrafo único del art. 41 del CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



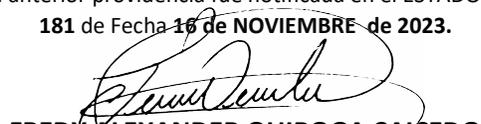
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
181 de Fecha ~~16~~ de **NOVIEMBRE** de 2023.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

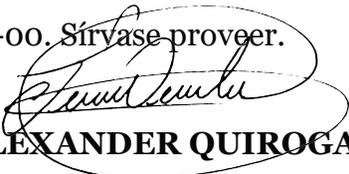
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65031fc00347b03461bb6d8951404b8c61ed83eebddd2c0be584404d9ecde9a1**

Documento generado en 15/11/2023 04:14:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2023, al despacho del señor Juez con contestación del curador de los herederos indeterminados y con memorial solicitando el emplazamiento de los herederos determinados. Rad. 1100131050-37-2020-00129-00. *Sírvase proveer.*

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO por JOSÉ NORBERTO NIÑO ALFONSO contra GRIJALBA CONSTRUCCIONES METÁLICAS INGENIEROS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN Y SOLIDARIAMENTE CONTRA MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA, JORGE EDILBERTO GRIJALBA CUERVO, EDUARDO MAURICIO GRIJALBA CUERVO, JORGE ENRIQUE GRIJALBA CASTRO, OLGA ELIZABETH GRIJALBA CUERVO, OLGA MARTHA VIRGINIA GRIJALBA CUERVO, EDGAR FERNANDO GRIJALBA CUERVO, OLGA GRIJALBA CUERVO, CAMILO ARMANDO GRIJALBA CUERVO, MARCELA GRIJALBA MANCILLA, VALERIA ARBELAEZ RODADO, SILVIA ARBELAEZ RODADO, SANTIAGO QUINTERO RODADO Y PABLO QUINTERO RODADO. EN SU CALIDAD DE HEREDEROS DETERMINADOS DEL SEÑOR JORGE ENRIQUE GRIJALBA DÍAZ (Q.E.P.D.) RAD. 110013105-037-2020-00129-00.**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que el curador de los herederos indeterminados aceptó el cargo y dentro del término legal presentó escrito contestando la demanda el cual se ajusta a los requisitos previstos por el art. 31 del CPT y de la SS, por lo que se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por los herederos indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE GRIJALBA DÍAZ** (q.e.p.d.).

Igualmente, en auto que antecede se ordenó la notificación de los herederos determinados **JORGE EDILBERTO GRIJALBA CUERVO, EDUARDO MAURICIO GRIJALBA CUERVO, JORGE ENRIQUE GRIJALBA CASTRO, OLGA MARTHA VIRGINIA GRIJALBA CUERVO, EDGAR FERNANDO GRIJALBA CUERVO, OLGA GRIJALBA CUERVO, CAMILO ARMANDO GRIJALBA CUERVO, MARCELA GRIJALBA MANCILLA** al efecto la parte actora aportó a folios 327-327 copia de documentos con los que pretende acreditar el envío de las notificaciones ordenadas, no obstante en dicha documental no es dable extraer el citatorio o la comunicación remitida a cada uno de los demandados, razón por la que no es posible tenerlos por notificados ni ordenar su emplazamiento.

Conforme a lo anterior y a fin de dar celeridad al proceso por secretaría remítase comunicación a los demandados **JORGE EDILBERTO GRIJALBA CUERVO, EDUARDO MAURICIO GRIJALBA CUERVO, JORGE ENRIQUE GRIJALBA CASTRO, OLGA MARTHA VIRGINIA GRIJALBA CUERVO, EDGAR FERNANDO GRIJALBA CUERVO, OLGA GRIJALBA CUERVO, CAMILO ARMANDO GRIJALBA CUERVO, MARCELA GRIJALBA MANCILLA** en los términos previstos por el art. 291 y, eventualmente, 292 a las direcciones electrónicas [aservigas2@yahoo.com](mailto:aservigas2@yahoo.com), [progestame@cablenet.co](mailto:progestame@cablenet.co), [mauriciogrijalbac@gmail.com](mailto:mauriciogrijalbac@gmail.com), [jorge@grijalba.biz](mailto:jorge@grijalba.biz), [jorgegrijalba@gmail.com](mailto:jorgegrijalba@gmail.com), [olgri18@gmail.com](mailto:olgri18@gmail.com), [edgricuervo@hotmail.com](mailto:edgricuervo@hotmail.com), [edgricuervo@gmail.com](mailto:edgricuervo@gmail.com), [marthagrijalba@btconnect.com](mailto:marthagrijalba@btconnect.com), [mangogrijalba@gmail.com](mailto:mangogrijalba@gmail.com), [mngmsbgsm@gmail.com](mailto:mngmsbgsm@gmail.com) conforme lo reportó la demandada a folios 124-125, ello teniendo en cuenta que es el medio más eficaz para lograr la comparecencia de las partes llamadas a juicio, conforme se determinó en la sentencia STL10112 de 2023 proferida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Por último, se requiere a los demandados **OLGA ELIZABETH GRIJALBA CUERVO DE RODADO, MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA** y a la sociedad **GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA** para que en virtud del vínculo familiar que sostienen con los demandados y con el deber dispuesto por el numeral 6 del art 78 del CGP informen las direcciones físicas de los demandados **JORGE EDILBERTO GRIJALBA CUERVO, EDUARDO MAURICIO GRIJALBA CUERVO, JORGE ENRIQUE GRIJALBA CASTRO, OLGA MARTHA VIRGINIA GRIJALBA CUERVO, EDGAR FERNANDO GRIJALBA CUERVO, OLGA GRIJALBA CUERVO, CAMILO ARMANDO GRIJALBA CUERVO, MARCELA GRIJALBA MANCILLA.**

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

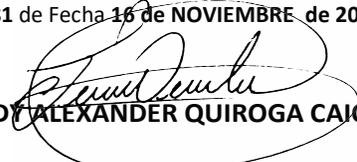
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16** de **NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

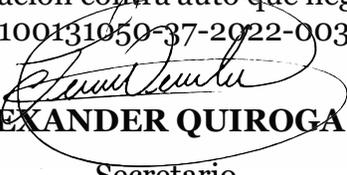
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fb3a26fc44291dfc6a787e43fcd7d92af46e2e99b7f700b7db95dfe5853403e**

Documento generado en 15/11/2023 04:14:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2023, informo al Despacho del señor Juez que el abogado de la demandada presentó recurso de reposición en subsidio de apelación contra auto que negó el llamamiento en garantía de **COLPENSIONES**. Rad. 1100131050-37-2022-00399-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO por EDGAR ALBERTO TORRES CORTÉS contra HALLIBURTON LATIN AMERICAN SRL SUCURSAL COLOMBIA y como vinculada la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. RAD. 110013105-037-2022-00399-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que el apoderado de la demandada **HALLIBURTON LATIN AMERICAN SRL SUCURSAL COLOMBIA** interpuso recurso de reposición, visible de folios 338-345, en contra del auto que negó el llamamiento en garantía de **COLPENSIONES**.

En consecuencia, procede el Despacho a resolver el recurso planteado de conformidad con el Artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual establece que es procedente el recurso de reposición contra los autos interlocutorios, siempre y cuando se cumpla con el presupuesto de incoarse dentro del término de los dos siguientes días a la notificación cuando se hiciera por estados, situación que acontece en el asunto de autos razón por la cual se procede a resolver de fondo.

Así pues, una vez revisadas las diligencias se evidencia que la pasiva presentó llamamiento en garantía frente a **COLPENSIONES** solicitud que fue negada en el auto recurrido considerando que no se acreditó la existencia de una relación contractual o legal entre la sociedad demandada y COLPENSIONES, para exigir de la entidad de seguridad social la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir la convocada a juicio o el reembolso total o parcial del pago que hubiese atendido.

Para resolver el despacho recuerda que la figura procesal del llamamiento en garantía, consagrada en el artículo 64 del C.G.P, al que se acude por remisión del artículo 145 del CPT y SS, se origina cuando: *“quien afirma tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dice en el proceso que promueva o se le promueva, (...), podrá pedir en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

Ahora bien, el apoderado de la demandada invocó como fundamento del llamamiento el criterio expuesto en sentencia T-228 de 2020 de la Corte Constitucional, no obstante revisada dicha sentencia el Despacho advierte que el tema que allí se discutió tuvo que ver con la cobertura del servicio de transporte y alojamiento de pacientes y acompañantes en el sistema de seguridad social en salud, situación que en nada tiene que ver con el litigio en estudio.

No obstante, de la lectura de los fundamentos del recurso y del llamamiento el despacho advierte que el profesional del derecho hace referencia al criterio expuesto por la Corte Constitucional en sentencia T-281 de 2020 donde dicha corporación en un caso de similares contornos ordenó un pago tripartita de los aportes dejados de pagar antes de la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 en la que el estado, representado por COLPENSIONES, asumiría un 25% ello con el objeto de dar cumplimiento a la regulación de la época y, por otro, cobrar al Estado una parte de la cuota, lo cual se corresponde con un sentido de justicia si se asume que el causante de la omisión en el pago de esos aportes fue el ISS.

Corolario entonces a la posición jurisprudencial reseñada, el despacho concluye que es procedente concluir la viabilidad de que la sociedad demandada llame en garantía a COLPENSIONES, en orden a que, en la sentencia, se resuelva lo pertinente a la aplicación del criterio constitucional reseñado, ello en aplicación del principio de economía procesal, que en últimas es el que inspira la figura procesal del llamamiento en garantía.

Por lo anterior, se **REPONE PARCIALMENTE** el auto de fecha 01 de junio de 2023 y se **ACEPTA** la vinculación de **COLPENSIONES** como llamada en garantía de **HALLIBURTON LATIN AMERICAN SRL SUCURSAL COLOMBIA**, para el efecto se le concede el término de diez (10) días - a **COLPENSIONES**- para que conteste el llamamiento en garantía visible a folios 326-332.

Por otro lado, se tiene que **COLPENSIONES** fue notificada mediante aviso judicial el 11 de julio de 2023 y dentro del término legal presentó escrito de contestación a la demanda que cumple con los requisitos previstos por el art. 31 del CPT y de la SS por lo anterior **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por la vinculada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S.**, identificada con NIT. 900.442.223-7, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **NICOLE JULIANA LOPEZ CASTAÑO** identificada con C.C. 1.016.007.216 y T.P. 266.914 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 445 del expediente digital.

Igualmente, el apoderado de la parte actora presentó escrito de contestación a la demanda de reconvención dentro del término legal, como consta a folios 346-361, por lo que es procedente **TENER POR CONTESTADA** la demanda de reconvención, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS.

Una vez se cumpla el término otorgado a **COLPENSIONES** regresen las diligencias al despacho.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

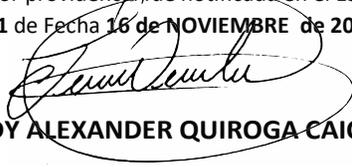
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**LMR**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16** de **NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

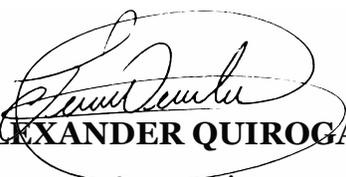
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82c267e0f1d541fc12e53ee589d8ae5aa21e7585c842e1f487e09b54cdb744bf**

Documento generado en 15/11/2023 04:14:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de mayo de 2023, al Despacho del señor Juez con contestaciones a la demanda. Rad. 1100131050-37-2023-00071-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR YULEDI PABON  
DURAN CONTRA FINANCIAL MARKET GROUP S.A.S; SCOTIABANK  
COLPATRIA S.A. RAD.110013105-037-2023-00071-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 11 de mayo de 2023 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas en los términos del art. 291 y 292 del CGP, para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Antes de que el apoderado acreditara los trámites de notificación la demandada **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** presentó escrito de contestación a la demanda como consta a folios 80-541, sin embargo, el abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** no aportó el escrito de poder en los términos del art. 74 del CGP ni en los términos del art. 5 de la Ley 2213 de 2022, requisito indispensable para conceder los efectos legales que corresponda.

Por su parte el representante legal de la demandada **FINANCIAL MARKET GROUP SAS**, fue notificado personalmente el pasado 01 de septiembre de 2023 y mediante apoderada judicial presentó escrito de contestación a la demanda visible 545-555; si bien a folio 550 aportó un escrito de poder el mismo tampoco reúne los requisitos de que trata el art. 74 del CGP ni en los términos del art. 5 de la Ley 2213 de 2022, igualmente omitió aportar el archivo de las pruebas.

En consecuencia, se **REQUIERE** a los abogados **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** y **KAREN LUCÍA LARA SOTO** para que en el término de **cinco (5) días** en concordancia con el artículo 117 del CGP, remitan los poderes de conformidad con las advertencias descritas en precedencia.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberán hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



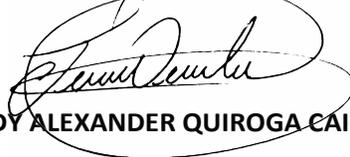
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16** de **NOVIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a28e4de36c16892747780d0be3e43adc3c15383ad4023618d803b2d7414075e2**

Documento generado en 15/11/2023 04:14:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de agosto de 2023, informó al Despacho del señor Juez que la oficina judicial de Reparto efectuó compensación del proceso ordinario 1100131050-37-2018-00526-00, ingresando como proceso ejecutivo, encontrándose pendiente la solicitud de librar mandamiento de pago. Rad 1100131050-37-2023-00311-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE ROSA INÉS RAMIREZ SÁNCHEZ  
CONTRA PELIKAN COLOMBIA S.A.S. RAD. 110013105-037-2023-00311-  
00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que el Doctor **WILSON RAMOS MAHECHA**, en condición de apoderado judicial de **ROSA INÉS RAMIREZ SÁNCHEZ**, presentó memorial solicitando se libere mandamiento de pago, con fundamento en la sentencia proferida por esta sede judicial el 25 de julio de 2019 (fl.921), confirmada parcialmente por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia mediante fallo emitido el 21 de septiembre de 2022 (fls. 961-997).

La demandada **PELIKAN COLOMBIA S.A.S**, aportó memorial dentro del proceso ordinario informando el pago de la condena impuesta en las sentencias objeto de ejecución.

Previo a valorar la solicitud de librar mandamiento de pago, se considera procedente poner en conocimiento de la parte ejecutante, la documental visible a folios 1012-1017 y se le **REQUIERE** para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, si a bien lo tiene, indique si desea modificar la demanda ejecutiva, de conformidad con el artículo 117 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS.

Por otro lado, luego de verificada la consulta del Banco Agrario se observa que efectivamente la ejecutada realizó una consignación a favor de la ejecutante, en virtud de ellos, se **PONE EN CONOCIMIENTO** a la parte actora el título judicial No. **40010000xxxx** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por valor de **SEIS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$6.160.000)** (fl.xxx).

Así las cosas, se ordenará la entrega y pago del título a favor de la señora **ROSA INÉS RAMIREZ SÁNCHEZ**, identificada con C.C. No. 41.736.739.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, una vez efectuado lo anterior, previa acreditación de quien vaya a retirar el respectivo título judicial, hágase entrega del mismo dejando todas las constancias de rigor.

Una vez vencido el término concedido al ejecutante sírvase por Secretaría ingresar el presente proceso al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

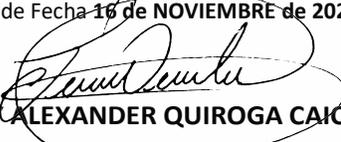
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr!STNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**181** de Fecha **16** de **NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d263aafb14562847fd3e2a0bac9da114608af3ae7f53b09399f40987b491f0de**

Documento generado en 15/11/2023 04:14:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**