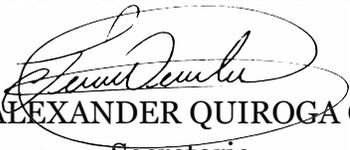


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegaron contestaciones de demanda. Rad 2022-252. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JORGE ERNESTO RUEDA CHACÓN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la CAJA DE AUXILIOS Y PRESTACIONES DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE AVIADORES CIVILES ACDAC RAD-110013105-037-2022-00252 00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 10 de octubre de 2023 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** con el poder, la escritura pública y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que la demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de demanda.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO** identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

De otro lado, se verifica que la parte demandante no ha allegado el trámite de notificación de **ACDAC**, en consecuencia, se **REQUIERE** al apoderado para que elabore el correspondiente citatorio al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS, o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8° de la Ley 2213 de 2022 de conformidad con lo dispuesto en la sentencia STL 10112-2023 proferida por la Honorable Corte Suprema de Justicia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

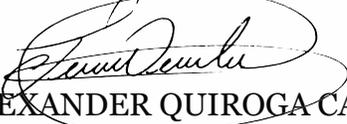
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ca32d0ab1eacaea09010f453fabc750f2959bdf39fe7f4dc3fe81b7027a0acc**

Documento generado en 17/11/2023 04:03:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de demanda. Rad 2022-216. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JOSÉ LUIS NARANJO MURILLO contra EXPRESS DEL FUTURO SA RAD. 110013105-037-2022-00216 00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 16 de noviembre de 2022 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Revisado el proceso, se encuentra que fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de **EXPRESS DEL FUTURO SA** y las pruebas que pretenden hacer valer.

En ese orden de ideas, sería del acaso tenerla notificada por conducta concluyente; de no ser porque el apoderado judicial que representa los intereses de **EXPRESS DEL FUTURO SA** no allegó el poder por medio del cual demuestre que cuenta con la facultad para representar al extremo pasivo.

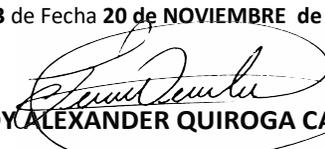
Así las cosas, previo a realizar el estudio de las contestaciones de demanda aportadas, se **REQUIERE** al Doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ para que en el término del **CINCO (5)** días en concordancia con el artículo 117 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CST y de La SS, remitan el poder en los términos del artículo 74 del CGP o de conformidad con lo señalado en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20 de NOVIEMBRE** de **2023**.  
  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

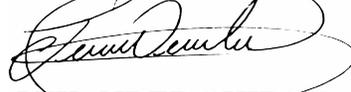
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b9dbf5322fe712d82d0015d07f266c6b02afbaca97d61d5f76b715e77f3b688**

Documento generado en 17/11/2023 04:03:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de demanda de INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS SA dentro del término legal. Rad 2023-026. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JUAN DAVID MENDOZA  
PENAGOS contra INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS SAS INDEGA SA  
y BPO CONSULTING SAS RAD. 110013105-037-2023-00026-00.**

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por el **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS SAS** se tiene que no cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se inadmitirá la misma.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS SAS** para que corrija las siguientes falencias:

**Pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan (Art. 31 No. 3 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social).**

El escrito de contestación no da respuesta a todos los hechos contemplados en la demanda; al respecto, se observa que no hubo pronunciamiento del hecho 3º y del hecho 59 del libelo genitor. Sírvase a corregir el acápite.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS SAS** el término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda, **adjuntando copia íntegra de la contestación de la demanda subsanada.**

Se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **YOUSSEF AMARA PACHÓN**, identificado con C.C. 1.019.069.334 y T.P. 311.472 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS SAS** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

De otro lado se observa, que mediante proveído del 16 de junio de 2023 el suscrito admitió la demanda y dispuso que el trámite de notificación a las demandadas se surtiera conforme lo señala el artículo 291 y 292 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 145 del CPT y de la SS.

En ese orden de ideas sería procedente requerir a la parte actora dar cumplimiento a lo allí consignado; no obstante, resulta de suma importancia traer a colación los apartes de la sentencia proferida por la Honorable Corte Suprema de Justicia STL 10112 de 2023 donde se dejó sentado la forma de notificación de la parte demandada, al efecto, advierte que en tratándose de personas jurídicas le corresponde a la parte actora escoger el medio de notificación, es decir, entre los dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto lo atinente en los artículo 291 y 292 del CGP.

En ese orden de ideas, y revisadas las actuaciones procesales desplegadas se verifica que el pasado 24 de junio de 2023 el apoderado judicial de la parte actora efectuó el trámite de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, razón por la que se infiere que el trámite por medio del cual pretende la notificación es en consonancia con dicha norma; motivo por el cual y en virtud de la citada providencia este funcionario judicial dará aplicación para surtir el trámite de notificación lo reseñado en la mencionada ley.

Ahora bien, revisadas las actuaciones del trámite efectuado, verifica el suscrito que al plenario fue incorporado copia del correo electrónico remitido a la dirección electrónica judicial reportada en el certificado de existencia y representación que corresponde a [info@bpoconsulting.net.com](mailto:info@bpoconsulting.net.com) (fl 6 a 8 del anexo 06) con los respectivos anexos de la demanda; notificación que cuenta con la trazabilidad de recibido y la certificación emitida por la empresa de mensajería que da cuenta que la empresa **BPO CONSULTING SAS** recibió y dio lectura de la información contenida el pasado 26 de junio de 2023, motivo por el cual la notificación se entiende surtida el 28 de junio de 2023.

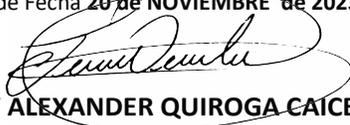
Por lo expuesto, y realizada la contabilización del término para contestar la demanda la empresa **BPO CONSULTING SAS** contaba hasta el 13 de julio de 2023 para incorporar la contestación, acto que no se evidencia acreditado, razón por la cual, **se TIENE POR NO CONTESTA LA DEMANDA POR PARTE DE BPO CONSULTING SAS.**

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20 de NOVIEMBRE** de **2023**.  
  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

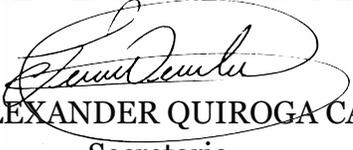
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2084f60b57a7e8def305820cda876ab45f10b3602a175577e2ea4da6648a0467**

Documento generado en 17/11/2023 04:03:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegaron contestaciones de demanda. Rad 2023-004. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por HUMBERTO BARROS HERRERA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA RAD-110013105-037-2023-00004 00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 28 de marzo de 2023 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** con el poder, la escritura pública y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que las demandadas tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de demanda.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO** identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** para que corrija las siguientes falencias:

**Pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda que se encuentren en su poder (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

La norma indica que en la contestación de la demanda se deben relacionar en forma individualizada y concreta los medios de prueba que se pretenden hacer valer, pues al efecto, se observa que las pruebas denominadas 3. *Formulario de solicitud por vejez*, 4. *Contrato de retiro programado*, 5. *Selección de modalidad de pensión*, 6. *Contrato de retiro programado*, 7. *Reclamación de prestaciones económicas*, 8. *Autorización para renta vitalicia*, 9. *Simulación pensional*, 10. *Formulario de solicitud por vejez normal*, 11. *Historia Bono Pensional*, 12. *Carta de aprobación de la pensión de vejez*, 13. *Póliza del contrato*, 14. *Consulta Viabilidad en Asofondos*, 15. *Historial de Vinculaciones*, 16. *Certificado de pensionado*, 17. *Relación Histórica de pagos para pensionados*, 18. *Concepto Superintendencia Financiera* y 19. *Comunicados de Prensa*, no fueron allegadas con la contestación. Sírvase incorporar al expediente.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **VALENTINA GÓMEZ TRUILLO** identificada con C.C. 1.012.459.669 y T.P. 366.614 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** en los términos y para los efectos del poder allegado.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** el término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda, **adjuntando copia íntegra de la contestación de la demanda subsanada.**

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ca2489d9448865012908a059f0eaedf4d0b11684f9f3137a443262f97942ec6**

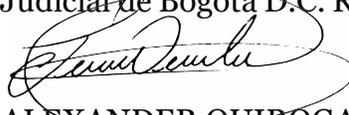
Documento generado en 17/11/2023 04:03:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. Rad. 2019-00872. Sírvasse Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de GUNTHER DE JESÚS PALACIO LÓPEZ  
contra la CAJA DE AUXILIOS Y PRESTACIONES DE LA ASOCIACIÓN  
COLOMBIANA DE AVIADORES CIVILES “CAXDAC” Radicación:  
110013105037 2019 00872 00**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023), proferida por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral.

**SEGUNDO: PROGRAMAR** para que tenga lugar la continuación de la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTIUNO (21) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, en consecuencia, las partes deberán vincularse en forma previa a la hora indicada a través del siguiente link:  
<https://call.lifesizecloud.com/19908508>

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

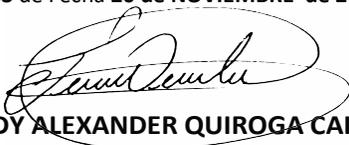
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20 de NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

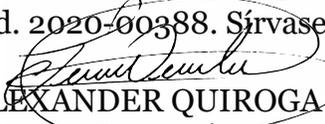
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98417b083c009dc73623a49398c91fcf3ebab7965fa113610948f2941e28352f**

Documento generado en 17/11/2023 05:13:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., seis (06) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias a efectos de fijarse fecha de audiencia. Rad. 2020-00388. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00388 00**  
Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de POSITIVA COMPAÑÍA SEGUROS  
S.A. contra COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante auto anterior se dio cumplimiento a lo resuelto en la providencia del 29 de julio de 2022 proferida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, el cual confirmo el auto mediante el cual se declaró no probada la excepción previa propuesta de falta de integración del litis consorte necesario propuesto por la demandada.

Sin embargo, se presentó un *lapsus calami*, en razón a que se indicó que se procediera a liquidar las costas procesales, no obstante, lo pertinente era fijar fecha para continuar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., razón por la cual se realizara un control de legalidad en los términos establecidos en el artículo 132 del C.G.P. el cual es aplicable por remisión analógica de que trata el artículo 145 del C.P.T y de la S.S., en consecuencia, se revocará el numeral 2 del auto del 15 de diciembre de 2022, puesto que no es pertinente proceder a la liquidación de costas y agencias en derecho en virtud a que no se ha continuado con el trámite pertinente, esto con la finalidad de programar fecha de audiencia para su continuación.

Se advierte que en su oportunidad procesal se tendrán en cuenta los valores indicados en la providencias anteriormente al momento de realizar la liquidación de costas de conformidad a lo indicado en el artículo 365 y 366 del CGP; de igual forma se dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 285 y 286 del C.G.P., esto con la finalidad de aclarar el numeral primero en atención a que quedo consignado que la providencia fue proferida por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, siendo contrario a lo ya mencionado, dejando en firme el numeral primero de dicha providencia.

En atención a lo anterior, se dispone:

**PRIMERO: REVOCAR** el numeral 2 del auto del 15 de diciembre de 2022, de conformidad con la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se fija el día **VEINTE (20) DE MARZO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**, para seguir adelante con la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S.; se requiere a las partes para que, alleguen las pruebas que pretendan hacer valer, pues de ser posible se realizará en forma concentrada las audiencias. La audiencia se realizará a través de la plataforma virtual LIFESIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la hora indicada a través del siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/19908695> .

**TERCERO: ACLARAR** para todos los efectos legales que la providencia fue proferida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de conformidad con la parte motiva.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb*

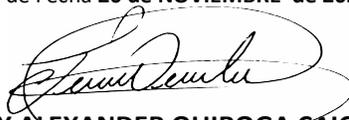
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20 de NOVIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
de Fecha.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

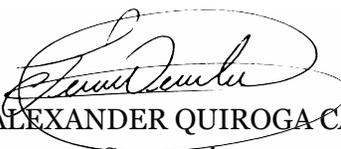
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a41ae0a6c53a0f7b525162c353491069904c2c8bed059103f02f13a887d530a9**

Documento generado en 17/11/2023 05:13:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2023, informo al Despacho del señor Juez informando que la audiencia programada para el 14 de septiembre de 2023, no fue posible su instalación por la suspensión de términos señalados en el Acuerdo PCSJA 23-12089.Rad 2021-515. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por HILDA ALCIRA AGUDELO MANTILLA contra UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP RAD No. 110013105-037-2021-00515-00.**

Visto el informe secretarial, se fija nueva fecha para la celebración de la audiencia para que tenga lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S; el día **DIECINUEVE (19) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a las DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 P.M.)**; por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la audiencia a través del siguiente link: <https://call.lifefizecloud.com/19908713>

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

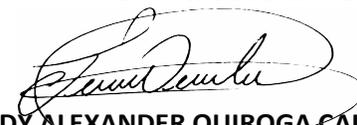
La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la

providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

VR

<p><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° <b>183</b> de Fecha <b>20 de NOVIEMBRE</b> de <b>2023</b>.</p> <p> <b>FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

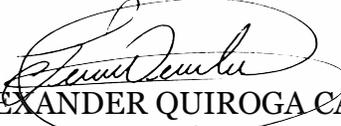
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a055e069a4285c53895bb03dc75d6d99fa41786f124f2c1a61d7d2cfe48f901**

Documento generado en 17/11/2023 05:13:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., seis (06) de septiembre dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que el apoderado de la demandante solicitó la entrega de títulos a su nombre. Rad 2017-00535. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **CLARA NELLY SUÁREZ LÓPEZ** contra **TELMEXCOLOMBIA SA, DECIBELES SAS y las llamadas en garantía MAPFRE y CONFIANZA SA. RAD.110013105037 2017 00535 00**

Solicita el apoderado judicial de la parte actora se lleve a cabo la entrega de los títulos de Depósito Judicial que se encuentren a nombre de su representada y por tanto se proceda a su entrega y pago.

En atención a lo anterior, se le informa al togado que, una vez realizada la consulta en el portal del Banco Agrario de Colombia a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, se observó que no obran títulos judiciales a favor de la demandante CLARA NELLY SUÁREZ LÓPEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 20.492.662 pendientes para pagar, por lo tanto, no es posible acceder de manera favorable a su solicitud.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

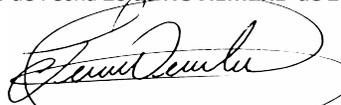
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20 de NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f3cca308d3d6ae1ec2fe6f76a8bcafa31841a1739bc39c7acf5846c180e7032**

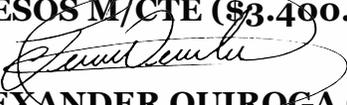
Documento generado en 17/11/2023 04:03:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023), informando que obra solicitud de entrega de títulos judiciales por parte del extremo demandante y de acuerdo a la providencia del 03 de mayo de la cursante anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00007 00, conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por valor de un (1) SMLMV \$1.000.000,00 (fls. 801 a 804) a cargo de Skandia S.A. y en favor de Mapfre Colombia Vida Seguros.
2. Agencias en derecho segunda instancia por valor de \$800.000,00 (fls. 806 a 820) a cargo de cada una de las demandadas y a favor del demandante.
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total asciende a la suma total de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$3.400.000)**. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00007 00**  
Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JAIME ALBERTO ESPINOSA CUELLAR** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora solicita la entrega de los títulos de Depósito Judicial que se encuentren a favor de su mandante y por tanto se proceda a su entrega y pago, sin embargo, una vez realizada la consulta en el portal del Banco Agrario de Colombia a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado, se observó que no obran títulos judiciales a favor del demandante JAIME ALBERTO ESPINOSA CUELLAR identificado con cédula

de ciudadanía No. 19.353.963, por lo tanto, no es posible acceder de manera favorable a su solicitud.

Así las cosas, por este Juzgado, se dispone:

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Juzgado de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: NEGAR** la entrega de títulos judiciales a favor del demandante acorde con lo expuesto.

**TERCERO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Nbo*

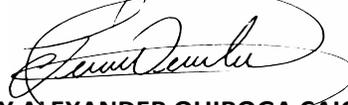
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20 de NOVIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19e8bc420d80642210384b496cfe277b24cb83c9dca333337fd6177a178351c1**

Documento generado en 17/11/2023 04:03:47 PM

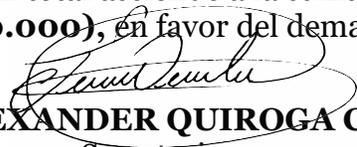
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informando que obra autorización de entrega de títulos judiciales por parte del demandante a su mandataria y acorde a la providencia del 17 de agosto de la cursante anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2021 00121 00, conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por valor de un (1) SMLMV \$1.000.000,00 (fls. 505 a 507) a cargo de Porvenir S.A.
2. Agencias en derecho segunda instancia no fueron causadas (fls. 539 a 551).
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total asciende a la suma total de **UN (1) MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1'000.000)**, en favor del demandante. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00007 00**  
Diecisietes (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JOSÉ ORLANDO NIETO VARGAS**  
contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- y FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. -PORVENIR S.A.-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el demandante solicita que los valores por concepto de agencias en derecho que se señalen en el presente proceso se entreguen a la doctora Martha Lucia Mogollón Cárdenas quien funge como su apoderada judicial, sin embargo, una vez efectuada la consulta en la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado a través del portal del Banco Agrario de Colombia, se observó que no obran títulos judiciales a favor JOSÉ ORLANDO NIETO VARGAS identificado con cédula de ciudadanía No. 19.447.154, por lo tanto, no es posible acceder de manera favorable a su solicitud.

Así las cosas, por este Juzgado, se dispone:

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Juzgado de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

**SEGUNDO: NEGAR** la entrega de títulos judiciales a favor del demandante acorde con lo expuesto.

**TERCERO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*Nbo*

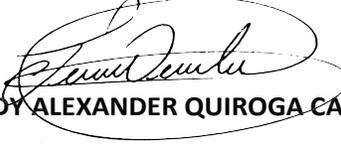
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20 de NOVIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

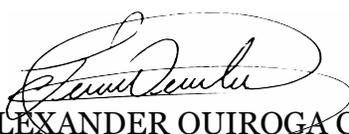
Código de verificación: **6d541fec77246ac02b1eba079858dcfdee52e0a475fc9a9b97f757190f32fdb**

Documento generado en 17/11/2023 04:03:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 17 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez, informando que el soporte de audiencias virtuales nos dio respuesta negativa respecto a la búsqueda de la segunda parte de la grabación de la audiencia en la cual las partes llegaron a un acuerdo conciliatorio. Rad. 2020-00311 Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2020-00311-00.**

Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ANTONIO JOSE LEON  
y contra LA FLOTA MAGDALENA S.A RAD. 110013105-037-2020-00311 -  
00.**

Visto el informe secretarial que antecede, una vez realizadas las gestiones pertinentes con la finalidad de obtener grabación de la audiencia del 26 de mayo de 2023, contentiva de la conciliación, sin obtener resultados positivos; de tal manera, se hace necesario reconstruir parcialmente dicha audiencia, recurriendo a la figura contemplada en el artículo 126 del C.G.P. aplicable por remisión analógica de que trata el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., tal y como en casos similares lo ha dispuesto la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>.

Para lo cual, se debe recurrir a los registros que de ella hayan quedado, requiriendo a las partes y apoderados, para que, si cuentan con ellas, sean aportadas en la audiencia que para tal efecto debe celebrarse (numeral 2 Art. 126 del CGP), Advirtiendo desde ya que dicha audiencia se supeditarán única y exclusivamente a dicho objeto, esto es, reconstruir las actuaciones surtidas en la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. -conciliación-, sin lugar a trámites o pronunciamientos adicionales o argumentos nuevos.

---

<sup>1</sup> CSJ Providencia AL6900-2017 Rad. No. 79047 Magistrado Ponente Dr. RIGOBERTO ECHEVERRI BUENO.

Así las cosas, el despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECONSTRUIR** las actuaciones surtidas en la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., celebrada el 26 de mayo de 2023, pero solo en lo referente al acuerdo conciliatorio.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día veinte (20) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las cuatro y treinta de la tarde (4:30 pm), para llevar a cabo la audiencia de reconstrucción, requiérase a quienes intervinieron dentro de la audiencia que aquí se ordena reconstruir, para que aporten las grabaciones o registros que posean.

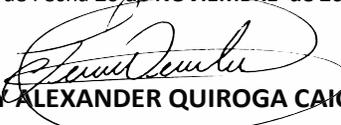
**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial 2; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20 de NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42159f401e271b9da84a66e1fde46530042ff401a95dc9024bbd5dc70c05e5e4**

Documento generado en 17/11/2023 05:24:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 16 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez, informando que debido al ataque de ciberseguridad externo tipo ransomware que afectó algunas de las máquinas virtuales en Colombia de la empresa IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S. proveedor y administrador la nube privada de la Rama Judicial, que trajo como consecuencia, la indisponibilidad en las plataformas de servicios, por lo que no se llevó a cabo la diligencia judicial. Rad. 2021-00319 Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2021-00319-00.**

Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ANA MILENA BAUTISTA VALBUENA en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. – PORVENIR S.A.-, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. – ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.- y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS. RAD. 110013105-037-2021-00319 -00.**

De acuerdo con el informe secretarial, se fija nueva fecha para la celebración de las audiencias, que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., el día **DÓS (2) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15PM)**. Diligencia que se llevara a cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Fecha y hora en la cual, de manera previa deberán vincularse a través del siguiente vínculo: <https://call.lifesecloud.com/19908673>

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

A su vez, se observa que la apoderada de **COLFONDOS S.A.** presentó renuncia de poder junto a carta de fecha 15 de septiembre de 2023 de terminación de contrato de representación judicial y la renuncia enviada a la entidad.

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentado por **JEIMMY CAROLINA BUTRAGO PERALTA** identificada con la C.C. 53.140.467 y T.P. 199.923 del C.S.J. quien fungía como apoderada de **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

---

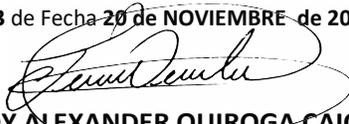
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20** de **NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

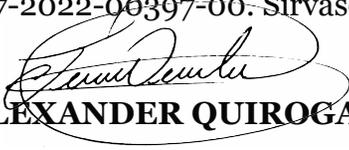
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91e5124af05c73963166efe6f3cca507f71466078bdf4d68fb6663b8e67feb71**

Documento generado en 17/11/2023 05:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez con respuesta de **COLPENSIONES** informando el cumplimiento de la sentencia. Rad. 110013105037-2022-00397-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR JORGE ELIÉCER  
CORTES CONTRERAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y  
CESANTÍAS S.A. RAD. 110013105-037-2022-00397-00.**

Visto el informe secretarial verificado el expediente, se tiene que el demandante presentó solicitud de ejecución el pasado 08 de octubre de 2021 por las obligaciones impuestas a cargo de **COLFONDOS** y **COLPENSIONES** en sentencia proferida por esta sede judicial el 11 de noviembre de 2019 confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. el 30 de noviembre de 2020.

No obstante, se tiene que las demandadas acreditaron el cumplimiento de la obligación de hacer como consta a folios 371-380 y con el pago de costas mediante los títulos ordenados en auto del 04 de marzo de 2022 como consta a folios 298-300.

En virtud de lo expuesto, acreditado el cumplimiento de la obligación judicial, en virtud de las manifestaciones de las demandadas, el Despacho se abstendrá del estudio del mandamiento de pago y se ordenará el archivo del presente proceso.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de proceder al estudio del mandamiento de pago, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la decisión.

**SEGUNDO:** se **ORDENA** el archivo del as presentes diligencias.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

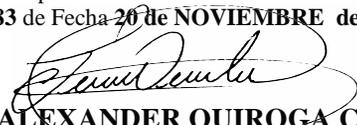
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 183 de Fecha 20 de NOVIEMBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

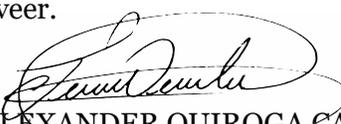
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a12e8231b6c72a0cac5c636cf73cb8626c3944dc4a7e1339c125d071b2c4e32**

Documento generado en 17/11/2023 04:03:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de noviembre de 2023, informo al Despacho del señor Juez informando que la audiencia programada para el 14 de septiembre de 2023, no fue posible su instalación por la suspensión de términos señalados en el Acuerdo PCSJA 23-12089. Rad 2019-916. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por ALICIA GONZÁLEZ GUTIÉRREZ contra AEROVÍAS DEL CONTINENTE AAMERICANO S.A. – AVIANCA SA RAD No. 110013105-037-2019-00916-00.**

Visto el informe secretarial, se fija nueva fecha para la celebración de la audiencia para que tenga lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S; el día **TREINTA Y UNO (31) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a las OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**; por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la audiencia a través del siguiente link: <https://call.lifetimesizecloud.com/19908825>

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

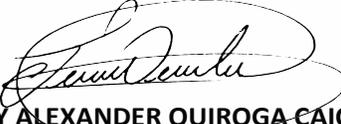
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

VR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**183** de Fecha **20 de NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

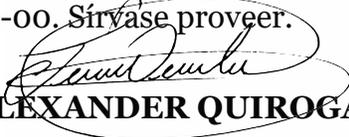
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3de61cff86c483aecedb20c1bd52ecdd80e5b4cf33815a8111ce8c9ad88c152**

Documento generado en 17/11/2023 05:13:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de junio de 2023, al despacho del señor Juez con memorial de la parte actora reportando el envío de aviso de que trata el art. 292 del CGP y con notificaciones ordenadas en auto que antecede. Rad. 1100131050-37-2021-00063-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por SHIRLEY COGOLLO USUGA contra COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y como vinculados EVA SANDRICH ESPITIA SANTANA, LUZ NEIDA SANTANA PÉREZ, KATY LUZ GÓMEZ RAMOS Y KEVIN ESPITIA GÓMEZ. RAD. 110013105-037-2021-00063-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que por secretaría se remitió citatorios y avisos con destino a los demandados **KATY LUZ GÓMEZ RAMOS Y KEVIN ESPITIA GÓMEZ** en la dirección electrónica [katygomez1985@outlook.com](mailto:katygomez1985@outlook.com), sin embargo, a la fecha no se logró la comparecía de los llamados a juicio, ni se tiene reporte de otras direcciones en las que puedan ser ubicados.

Por otro lado, respecto de los demandados **EVA SANDRICH ESPITIA SANTANA** y **LUZ NEIDA SANTANA PÉREZ**, se tiene que la parte actora aportó a folios 429-433 documentales acreditando el trámite de aviso el cual resultó devuelto, como dejó constancia la empresa de mensajería **SERVIENTREGA** con la anotación “SE VISITÓ EN DIFERENTES DIAS Y HORARIOS PERO NADIE ATENDIÓ AL COLABORADOR DE SERVIENTREGA” (fl.431).

Conforme a lo anterior, cumplidos los presupuestos de que trata el inciso primero del art. 29 del CPT y de la SS, se **ORDENA** el emplazamiento de los vinculados **EVA SANDRICH ESPITIA SANTANA T.I. 1.027.948.217**, **LUZ NEIDA SANTANA PÉREZ C.C.1.063.648.853**, **KATY LUZ GÓMEZ RAMOS C.C. 1.027.943.683** Y **KEVIN ESPITIA GÓMEZ T.I. 1028006849** el cual se efectuará conforme lo establecido en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022; por lo que, se aplicará lo dispuesto en el artículo 108 del CGP, con la advertencia, que sólo se hará en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de la publicación escrita en un diario de amplia circulación nacional o local.

Por Secretaría, efectúese el trámite correspondiente ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con los Acuerdos PSAA14-10118 del 04 de marzo de 2017 y PSAA15-10406 del 18 de noviembre de 2015; surtido lo anterior, el Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información enviada y sólo quince (15) días después de su publicación se entenderá surtido el emplazamiento.

Una vez realizado el trámite antedicho, en el evento que los emplazados no comparezcan, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 CGP y siguientes, aplicables por remisión directa del artículo 145 CPT y SS, este Despacho designará *curador ad litem*, ordenando a la Secretaría comunicar dicha decisión al profesional del derecho por el medio que resulte más expedito y pertinente para tal efecto, a fin que se surta la notificación personal y una vez agotada la misma, principiará a correr el término de Ley para contestar la demanda.

Se advierte que el cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación para quienes están inscritos a la lista oficial, conforme lo señalado en el párrafo segundo del artículo 49 CGP aplicable por remisión directa del artículo 145 CPT y de la SS.

Cumplida la orden por Secretaría de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme a lo dispuesto por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022; vencido el término contemplado en el artículo 108 del C.G.P., en el evento que el emplazado no comparezca, se designará como **CURADOR/A AD LITEM** para que represente los intereses de **EVA SANDRICH ESPITIA SANTANA, LUZ NEIDA SANTANA PÉREZ, KATY LUZ GÓMEZ RAMOS Y KEVIN ESPITIA GÓMEZ** al Doctor **DANIEL TASCO BOHORQUEZ** quien habitualmente ejerce esta profesión, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.267.695 portador de la Tarjeta Profesional No. 279.383 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el artículo 48 *ibídem*.

Procédase por **SECRETARÍA** a contar de manera rigurosa el término de quince (15) días establecido en el artículo 108 del C.G.P.; luego de ello, **COMUNÍQUESE** la designación al curador ad litem al correo electrónico [danieltascob@gmail.com](mailto:danieltascob@gmail.com), para que tome posesión del cargo y se notifique personalmente del auto que admitió la demanda, cargo de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.G.P.

En igual sentido, se ordenará que por **SECRETARÍA** se le comunice la presente decisión a los vinculados en las direcciones electrónicas [luzneidasantana1989@outlook.com](mailto:luzneidasantana1989@outlook.com) y [katygomez1985@outlook.com](mailto:katygomez1985@outlook.com)

Por otro lado, el despacho advierte que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional del Despacho el pasado 13 de octubre de 2023, por medio de la cual allega renuncia de poder del apoderado judicial de la demandada, junto con comunicación dirigida a la pasiva.

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentada por los apoderados **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN** quien ejercía la representación judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

Por último, se tiene que el 17 de octubre de 2023 se aportó memorial informando la designación de nuevo apoderado judicial de la demandada, conforme a lo anterior, **SE RECONOCE** personería adjetiva a la firma **MM ABOGADOS Y ASOCIADOS S.A.S**, identificada con NIT. 901.237.353-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 5034 del 28 de septiembre de 2023.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **NEREIDYS SOLANO AREVALO** identificada con C.C. 1.045.431.277 y T.P. 290.550 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** en los términos y para los efectos del poder visible a folios 618-619 del expediente digital.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la RamaJudicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

LMR

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 183 de Fecha 20 de NOVIEMBRE de 2023.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fredy Alexander Quiroga Caicedo'.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d86fae52006d3bd49ad37c6ea185137fec6f0b471fd890919c769f7e24d3f8f5**

Documento generado en 17/11/2023 04:03:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de marzo de 2023, al despacho del señor Juez con constancia de envío de comunicaciones ordenadas en auto que antecede. Rad. 1100131050-37-2019-00263-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR GABRIEL  
ARTURO SEPÚLVEDA CÁCERES (Q.E.P.D.) CONTRA ECOPETROL S.A.  
RAD. 110013105037-2019-00263-00.**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que, en auto de fecha 28 de febrero de 2023 se requirió a **NORMAN GABRIEL SEPÚLVEDA JIMÉNEZ, MARCELA TATIANA SEPÚLVEDA JIMÉNEZ, KAROLAYNN SEPÚLVEDA RODRÍGUEZ** y a **MARGARITA JIMÉNEZ BARBA** a fin de que acreditaran su calidad de herederos y cónyuge respectivamente, a fin de estudiar la posibilidad de declararlos como sucesores procesales en los términos del art. 68 del CGP.

Se deja constancia que el despacho procedió a enviar comunicación a las direcciones electrónicas [norman\\_sepulveda@hotmail.com](mailto:norman_sepulveda@hotmail.com) y [g\\_sepulveda24@hotmail.com](mailto:g_sepulveda24@hotmail.com), sin embargo, el iniciador arrojó constancias de error como consta a folios 627-632.

Igualmente, se remitió comunicaciones a la dirección física calle 64 No. 31-72 Floresta Baja en la ciudad de Barrancabermeja, Santander, de las cuales se advierte constancia de entrega efectiva el 03 de junio de 2023, pero a la fecha no se ha recibido respuesta por parte de las personas antes mencionadas. (fls. 612-626).

Conforme a lo anterior, teniendo en cuenta que a la fecha el despacho no cuenta con la acreditación de herederos o cónyuge que puedan detentar la calidad de sucesores procesales del señor **GABRIEL ARTURO SEPÚLVEDA CÁCERES**, se dispone continuar el proceso con sus herederos indeterminados, quienes se tendrán como sucesores procesales.

Por lo expuesto se ordenará el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor **GABRIEL ARTURO SEPÚLVEDA CÁCERES**, para lo cual se **ORDENA** por Secretaría realizar el procedimiento establecido artículo 10º de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 108 del CGP, con la advertencia, que sólo se hará en el Registro Nacional de Persona Emplazadas, sin necesidad de la publicación escrita en un diario de amplia circulación nacional o local.

Por Secretaría efectúese el trámite correspondiente ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con los Acuerdos PSAA14-10118 del 04 de marzo de 20174 y PSAA15-10406 del 18 de noviembre de 2015; surtido lo anterior, el Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información enviada y sólo quince (15) días después de su publicación se entenderá surtido el emplazamiento.

Una vez realizado el trámite antedicho, en el evento que los emplazados no comparezcan, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 CGP y siguientes, aplicables por remisión directa del artículo 145 CPT y SS, este Despacho designará *curador ad litem*, ordenando a la Secretaría comunicar dicha decisión al profesional del derecho por el medio que resulte más expedito y pertinente para tal efecto, a fin que se surta la notificación personal del presente proveído y una vez agotada la misma, manifieste su aceptación al cargo.

Se advierte que el cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación para quienes están inscritos a la lista oficial, conforme lo señalado en el párrafo segundo del artículo 49 CGP aplicable por remisión directa del artículo 145 CPT y de la SS.

Cumplida la orden por Secretaría de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme a lo dispuesto por el artículo 10 del Decreto 806 de 2020; vencido el término contemplado en el artículo 108 del C.G.P., en el evento que el emplazado no comparezca, se designará como **CURADOR/A AD LITEM** para que represente los intereses de los herederos indeterminados al Doctor **GERMAN AUGUSTO DIAZ** quien habitualmente ejerce esta profesión, identificado con la cédula de ciudadanía No. 90.3911.673 portador de la Tarjeta Profesional No. 159.677

expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el artículo 48 ibídem.

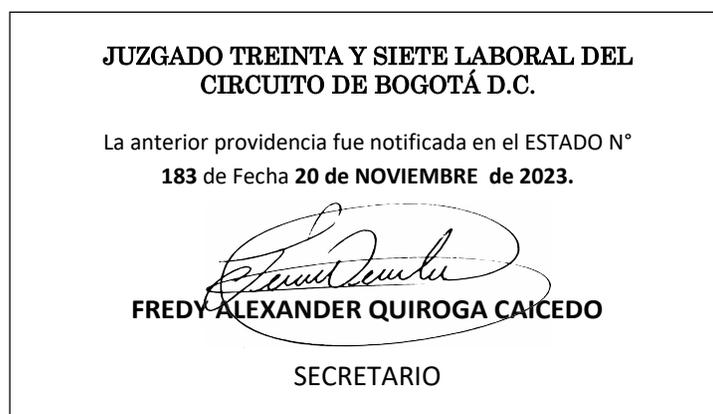
Procédase por **SECRETARÍA** a contar de manera rigurosa el término de quince (15) días establecido en el artículo 108 del C.G.P.; luego de ello, **COMUNÍQUESE** la designación al curador ad litem al correo electrónico [gadasesoreslegales@gmail.com](mailto:gadasesoreslegales@gmail.com) para que tome posesión del cargo.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*LMR*



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae7a074033a4390c959d00a20004831ab1a6ef2fcaccf5611a382f8d3d786684**

Documento generado en 17/11/2023 04:03:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**