



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00440 00**  
Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por JENNY ROCIO CEPEDA GIL en contra de la DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio la señora **JENNY ROCIO CEPEDA GIL** promovió acción de tutela en contra de la **DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de petición y al mínimo vital.

Por los supuestos fácticos de la acción constitucional, se ordenará vincular a la presente acción constitucional al **BANCO BBVA** y **EPS SANITAS** para que se pronuncie sobre los hechos de la tutela.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por la accionante **JENNY ROCIO CEPEDA GIL** en contra de la **DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito a la **DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando los documentos que sustenten las razones de su dicho.



**TERCERO: VINCULAR** a la presente acción constitucional al **BANCO BBVA** y **EPS SANITAS**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**CUARTO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**SEXTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 176 de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **985968e2a84121759a9501d90912102150d63a06b2122e0a9cf88bcb1ac43574**

Documento generado en 07/11/2023 04:48:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00420 00**  
Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **JORGE ELIECER CASTELLANOS SILVA - SICAL SAS** en contra de la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - DIVISIÓN DE REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD – DRSCI**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de petición, igualdad, habeas data y debido proceso.

**ANTECEDENTES**

El accionante **JORGE ELIECER CASTELLANOS SILVA - SICAL SAS**, busca que se le amparen sus derechos de petición, igualdad, habeas data y debido proceso; en consecuencia, solicitó que se ordene a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - DIVISIÓN DE REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD – DRSCI**-, efectuar la actualización de la información en el sistema SIRI, en relación con la inhabilidad para contratar con el Estado para la sociedad SICAL SAS.

Como sustento fáctico de sus pretensiones indicó que, SICAL SAS fue declarado responsable fiscal dentro del PRF 201900144 mediante fallo No. 001 de fecha 1 de marzo del 2023, como resultado La Gerencia Departamental Colegiada de Boyacá, Contraloría General de la república inició el proceso de cobro coactivo 1192, el cual se archivó por pago total de la obligación y se ordenó la exclusión del Boletín de responsables Fiscales de la Contraloría General de la República, como consecuencia del PCC 1192, ordenando enviar copia de la providencia a la Contraloría delegada para responsabilidad fiscal, intervención judicial y cobro coactivo, con el fin de solicitar la exclusión en mención.

En ese sentido, la Contraloría delegada para responsabilidad fiscal, intervención judicial y cobro coactivo el 7 de septiembre de 2023, resolvió excluir del Boletín de



responsables fiscales que publica la Contraloría General de la república, a SICAL SAS, PADINCOL SAS E INGENIAL CONSTRUCCIONES LTDA, ordenando comunicarlo al Grupo SIRI de la procuraduría General de la Nación para los fines pertinentes.

Señala que, elevó petición ante la Contraloría delegada, quien manifestó haber efectuado la comunicación mediante radicado 2023EE0151358, dirigido al doctor Mario Enrique Castro González, jefe división de Registro de Sanciones y Causas de Inhabilidad DRSCI- de la Procuraduría General de la Nación. Por lo que el 06 de octubre de 2023 radicó petición ante la Procuraduría, solicitando la actualización de la información en el SIRI, sin embargo, únicamente se actualizó la información respecto a las sociedades PADINCOL SAS e INGENIAL CONSTRUCCIONES LTDA. Como consecuencia, el 18 de octubre de 2023 se reiteró la petición, sin haber recibido a la fecha respuesta, por lo que, actualmente la empresa SICAL SAS continua con el registro de inhabilidad.

### **TRÁMITE PROCESAL**

Mediante providencia del 24 de octubre de la presente anualidad se admitió la acción de tutela en contra del **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - DIVISIÓN DE REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD – DRSCI**, otorgándoles el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciara respecto de esta.

La **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, señaló que, el Jefe de la división de registro de sanciones y causas de inhabilidad (DRSCI) de la PGN presentó informe, en el que indico que consultado el sistema SIRI observa que el registro del Fallo Fiscal No. PRF-201900144 para la Empresa SICAL SAS, NIT 900019204-1, con Registro SIRI No. 300017563 tiene un estado cancelado; es decir, dicho registro no es visible ni público en el certificado de antecedentes disciplinarios ordinario que expide la Procuraduría General de la Nación, aportando el soporte correspondiente (Fl.64). El fallo fue registrado el 11 de octubre de 2023(Fl.65) y el evento de exclusión del Boletín de responsables fiscales en igual calenda (Fl.66).

Ahora, respecto del evento de exclusión de otro NIT. De la Empresa SICAL SAS 900.019.204-4, la División DRSCI solicitó mediante Oficio No. DRSCI-5445 a la



Contraloría Delegada para Responsabilidad Fiscal, Intervención Judicial y Cobro Coactivo el envío del Formulario-SIRI del evento de exclusión del Boletín de responsables fiscales de la referida empresa, enfatizando que relacionó ese otro NIT de la Empresa SICAL SAS, al cual refiere el peticionario; tal como lo ordenan el artículo 238 de la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021.

Además, advierte que se pretende la exclusión de responsabilidad fiscal de la Empresa SICAL SAS, con NIT 900.019.204-4, respecto del cual la Procuraduría General de la Nación a la fecha no ha recibido reporte del evento de exclusión del Boletín referido; y por tanto, la División DRSCI no podrá registrar en el Sistema SIRI dicho evento hasta que reciba en debida forma el reporte de la Contraloría General.

De igual forma, manifiestan que a la petición RAD. No. E-2023-673574, dieron respuesta mediante el Oficio No. DRSCI-5538 (Fl.89 a 91) y al RAD No. E-2023-676142 fecha 26 de octubre de 2023 le dieron respuesta mediante oficio No. DRSCI-5446 (Fl.103 a 115). Por lo que solicitan declarar la improcedencia de la acción de tutela.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

Debe este Despacho determinar si la entidad **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - DIVISIÓN DE REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD – DRSCI**; vulneró el derecho de petición, igualdad, habeas data y debido proceso a **JORGE ELIECER CASTELLANOS SILVA y SICAL SAS**, ante la negativa de resolver lo solicitado, o si, por el contrario, se presenta una carencia actual de objeto por presentarse un hecho superado por parte de la accionada.

En el caso sub judice, se observa que el accionante acude a este trámite preferente, con el fin de que se ordene a la accionada efectuar la actualización de la información en el sistema SIRI, en relación con la inhabilidad para contratar con el Estado para la sociedad SICAL SAS.



El Despacho recuerda que el derecho de petición permite a las personas presentar solicitudes respetuosas a las autoridades y obtener de ellas una respuesta oportuna y completa sobre el particular. Al respecto, debe entenderse que tal derecho no implica solamente la posibilidad de manifestar una inquietud, sino que conlleva necesariamente el derecho a obtener y a exigir una respuesta clara y definitiva sobre la misma. En consecuencia, surge el deber correlativo de la persona requerida a contestar la petición del ciudadano dentro de un término razonable.

Frente a este derecho fundamental, ha sido pacífica la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en señalar que el mismo se entiende satisfecho cuando se brinda una respuesta de fondo, clara, precisa y congruente respecto a lo pretendido, la cual debe ser oportuna, esto es, dentro del término que otorga la Ley, tal como lo ha definido la aludida corporación en la Sentencia T- 487 de 2017 entre otras, criterio pacífico y uniforme que será tenido en cuenta para definir la presente acción constitucional.

A su vez, se el artículo 15 Constitucional consagra el derecho de habeas data, por su parte la Corte Constitucional en sentencias como la T-184 de 2023 y T-049 de 2023 ha señalado que el habeas data es un derecho autónomo que otorga al titular de un dato personal la posibilidad de solicitar a cualquier administrador de una base de datos el acceso, la inclusión, la rectificación, la actualización, la exclusión y la certificación de la información que a su respecto sea divulgada.

Planteado lo anterior, procede el Despacho a estudiar el caso que nos ocupa para lo cual observa que **JORGE ELIECER CASTELLANOS SILVA** apoderado de **SICAL SAS**, radicó petición (Fl.20 a 25 y 26 a 31) ante la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - DIVISIÓN DE REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD – DRSCI**, por medio del cual, solicitó la actualización de la información en el sistema SIRI, en relación con la inhabilidad para contratar con el Estado para la sociedad SICAL SAS con NIT. 900.019.204-4, teniendo en cuenta la Resolución 303 de fecha 07 de septiembre de 2023 (Fl.39 a 50).

De los antecedentes, se tiene que la accionada dio respuesta a la petición RAD. No. E-2023-673574, mediante el Oficio No. DRSCI-5538 (Fl.89 a 91) y al RAD No. E-2023-676142 fecha 26 de octubre de 2023 le dieron respuesta mediante oficio No. DRSCI-5446 (Fl.103 a 115), respuestas que fueron remitidas al correo electrónico



[bcabogadosfb@gmail.com](mailto:bcabogadosfb@gmail.com) (Fl.96 y 116). En la cual le informo al actor que, respecto al registro del Fallo Fiscal No. PRF-2019-00144 y del evento de exclusión del Boletín de responsables fiscales de la Empresa SICAL SAS, NIT 900019204-4, la Procuraduría General de la Nación no ha recibido reporte de parte de la Contraloría General de la República donde aluda dicho evento de exclusión del Boletín refiriendo a esa empresa; razón por la cual mediante Oficio No. DRSCI-5445 (Fl.98 a 99) pidió a la Contraloría General que reporte en debida forma dicho evento, lo anterior en los términos del artículo 238 de la Ley 1952 de 2019. Así mismo, que cuando se reciba ese evento, la División DRSCI lo registrará en el Sistema SIRI, con lo cual actualizará el registro a nombre de la Empresa SICAL SAS, NIT 900019204-4.

Adicionalmente, en el sistema SIRI observó que el registro del Fallo Fiscal No. PRF-201900144 para la Empresa SICAL SAS, NIT 900019204-1, con Registro SIRI No. 300017563 tiene un estado cancelado; es decir, dicho registro no es visible ni público en el certificado de antecedentes disciplinarios ordinario que expide la Procuraduría General de la Nación, aportando el soporte correspondiente (Fl.64). Sumado a esto el fallo fue registrado el 11 de octubre de 2023(Fl.65) y el evento de exclusión del Boletín de responsables fiscales en igual calenda (Fl.66).

Sumado a lo anterior, observa el despacho que pese a que la petición está orientada a la actualización de la información de la empresa SICAL SAS con NIT 900019204-4, lo cierto es que la Resolución 303 de fecha 07 de septiembre de 2023 (Fl.39 a 50), hace referencia a la empresa SICAL SAS con NIT 900019204-1 por lo que la entidad accionada realizó la actualización conforme a lo resuelto por la Contraloría General de la República.

Por lo que, considera este despacho que con las respuestas brindadas se le dio respuesta a la petición elevada, de manera clara, precisa y de fondo, así mismo, se tiene que no se ha vulnerado el derecho fundamental de petición, habeas data, igualdad y debido proceso del actor, por lo que se negará el amparo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**



**PRIMERO: NEGAR** la acción de tutela instaurada por el accionante **JORGE ELIECER CASTELLANOS SILVA - SICAL SAS** en contra del **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - DIVISIÓN DE REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD – DRSCI**, acorde a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo con lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>[1]</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

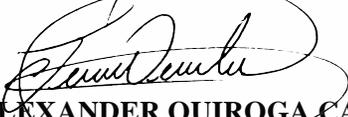
---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 176 de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 37

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d495eaf5ea74675286e18db3b2878ed88dafb4f3f3afb8e8ba13f6fa9b7ce3b3**

Documento generado en 07/11/2023 07:12:47 PM

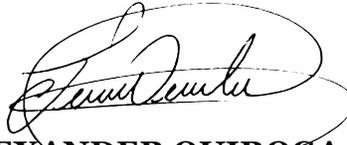
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 4 de septiembre de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00087 00, conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por valor de \$1.160.000 (fls. 291 a 292)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 276 a 289)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.160.000)**, la cual se encuentra a cargo de la parte demandada **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA ESP** y a favor del demandante.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00087 00**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JAVIER EDUARDO ORTIZ TORRES contra EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA E.S.P.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

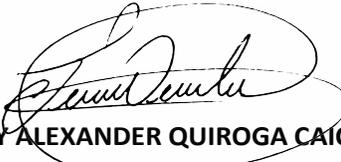
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **586ad9ad2a63e97b0162428966b062de64ad3df393910ff28d4b8300804c5a97**

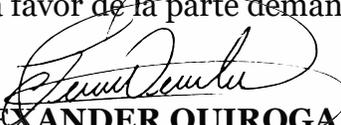
Documento generado en 07/11/2023 04:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 4 de septiembre de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00427 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia no se causaron (fls. 653 a 655)
2. Agencias en derecho segunda instancia por valor de \$2.320.000 (fls. 694 a 708)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE (\$2.320.000)**, la cual se encuentra a cargo de la parte demandada **PORVENIR S.A Y COLPENSIONES** por valor de **UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE CADA UNA (\$1.160.000 C/U)**, y a favor de la parte demandante.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00427 00**  
Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LILIANA CIFUENTES OSORIO**  
**contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES-, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE**  
**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y la SOCIEDAD**  
**ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS**  
**PROTECCIÓN S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

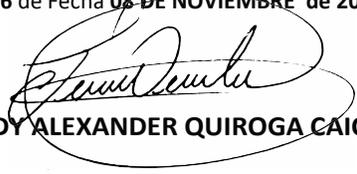
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

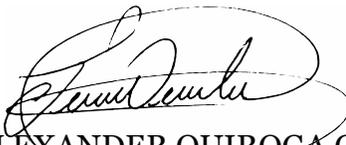
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35f74a7331779aa3df585e815fc8963ec87c6d8f6a96198f135c1297d4c3a9f5**

Documento generado en 07/11/2023 04:48:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2023, informo al Despacho que se allegó devolución del proceso por parte del Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá, por considerar que no cumple los parámetros contemplados en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023. Rad. 2019-468. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ANA ROMELIA ACOSTA RUBIO contra SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A. hoy SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. y la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA. RAD. 110013105-037-2019-00468-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que efectivamente el pasado 07 de julio de 2021 fue adelantada la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, por lo que la remisión correspondió a un error en la remisión, toda vez que el artículo 1° del mentado acuerdo dispone que solo se pueden remitir procesos donde esté pendiente la celebración de la primera audiencia; razón por la cual, se **ACEPTA** los argumentos del Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá, y en consecuencia, procede el Despacho a fijar fecha de audiencia.

Por lo expuesto, se **SEÑALA** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, que trata el artículo 80 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, a la hora de las **DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 P.M.)** del día **DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, por lo que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual todos los intervinientes, en forma previa, deberán vincularse a través del siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/19422273>

**CITAR** a la perita Doctora **AURORA ESPINEL QUINTERO** Medico Ponente del Dictamen No. 000836-2021 para que en la hora y día anteriormente señalado comparezca a la referida audiencia a efectos de ser interrogado respecto a su idoneidad e imparcialidad y del contenido del dictamen.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

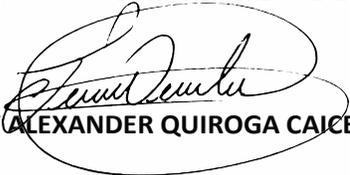
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c26b3c7718f93676ac1d383c7120364b080475ca721be447bd0d53b96486f58**

Documento generado en 07/11/2023 04:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor Juez informando que, la accionada **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC-**, presentó memorial informando el cumplimiento de lo ordenado en la sentencia del pasado 26 de septiembre de la anualidad. Rad. 2023-00369. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00369 00**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **GUILLERMO ALFONSO SARMIENTO GARZÓN** en contra de la entidad **COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MINIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ**, incluye reclusión especial y justicia y paz - **COBOG- “LA PICOTA”**, **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC-** y vinculada la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA – ESTACIÓN DE POLICÍA DE KENNEDY**.

Evidenciado el informe que antecede se procede a estudiar la solicitud de cumplimiento presentada por la parte accionada **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC- DIRECCION REGIONAL CENTRAL**, como quiera que informó que procedió a dar cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela del 26 de septiembre de la presente anualidad, a través del cual se dispuso:

*“(…) SEGUNDO: ORDENAR a la INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC-, a través de su representante legal o quien haga sus veces, o por parte de la dependencia encargada, para que en el término de diez (10) días siguientes contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a*

*realizar todas las actuaciones administrativas con la finalidad de realizar el traslado del señor GUILLERMO ALFONSO SARMIENTO GARZON identificado con C.C. 1.022.973.305 quien se encuentra recluso en la OCTAVA ESTACIÓN DE POLICÍA DE KENNEDY con destino al COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MINIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ, incluye reclusión especial y justicia y paz -COBOG- “LA PICOTA” (...)*

Señaló que, la Dirección General del INPEC expidió la Circular No. 000008 del 14 de marzo de 2023, por medio de la cual dejó sin efectos la circular 000025 del 21 de octubre de 2022 e impartió nuevas instrucciones para la recepción de personas privadas de la libertad (PPL) sindicadas y condenadas, procediendo el día 24 de octubre a citar a Junta Asesora de Traslados, en la cual se expidió la Resolución No. 005268 y fijó como centro de reclusión “COBOG” entre otros más al PPL SARMIENTO GARZON GUILLERMO ALFONSO identificado con la cédula de ciudadanía 1022973305.

Resaltó que el traslado del PPL Guillermo Alfonso Sarmiento Garzón, es de resorte exclusivo de la Policía Metropolitana de Bogotá, toda vez que tiene la obligación de trasladar a las personas que se encuentren en sus instalaciones y bajo su custodia, traslado que tiene efectos jurídicos desde el momento en que se comunica a los interesados y posterior a ello se aplica el desplazamiento del recluso al ERON asignado (fls.3-5).

Así las cosas, se tiene que la accionada **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC- DIRECCION REGIONAL CENTRAL**, actualmente acredita las gestiones realizadas para el cumplimiento a la orden judicial emitida conforme le fue ordenada, puesto que, emitió acto administrativo que contiene orden de traslado del aquí accionante al establecimiento carcelario COBOG, en la que además ordenó notificar a la Policía Metropolitana de Bogotá. Por ende, se abstendrá el Despacho de continuar con la acción de cumplimiento de la acción constitucional.

#### **En consecuencia, resuelvo:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de continuar con el estudio del cumplimiento de la acción constitucional, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría, incorpórese la presente decisión al escrito inicial y continúe con el trámite legal pertinente.

**TERCERO:** La decisión además será publicada por estado electrónico, el cual puede visualizarse desde la página principal de la Rama Judicial, ubicando allí el link de juzgado del circuito, luego ubican el Distrito de Bogotá, donde se despliega las listas de los Juzgados, entre ellos el que presido. Allí se podrán consultar todas las actuaciones judiciales en la casilla estados electrónicos.

**CUARTO: COMUNICAR** está decisión a las partes por el medio más expedito. Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68d4f35052a8db851117622328feb17fed29fe936bee2fe696f2e43a568ab185**

Documento generado en 07/11/2023 07:12:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00401 00**  
Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **JULIO CESAR ORTIZ MONCADA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, EPS COMPENSAR y S.G.I. S.A.S.** Vinculada de oficio **EPS COOMEVA S.A. EN LIQUIDACIÓN.**

El apoderado judicial de la parte accionante estando dentro del término legal, presentó escrito de impugnación frente al fallo de tutela proferido por este Despacho judicial, el día veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se concedió el amparo constitucional solicitado.

Por ser procedente y haberse interpuesto en oportunidad, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Conceder la impugnación presentada por **DYLAN MAKLEYN QUIROGA ALFONSO** apoderado judicial del demandante **JULIO CESAR ORTIZ MONCADA.**

**SEGUNDO:** Enviar las diligencias al Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral - Reparto, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, para lo de su cargo. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

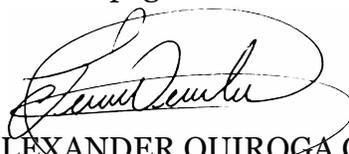
Código de verificación: **ec7ed87a3d36e018ea98b4e9be9cc03fb94d2e98ea043c221863529e65eed0f6**

Documento generado en 07/11/2023 04:48:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial de Colpensiones donde informa sobre el pago de las costas procesales. Rad 2019-00204. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por BLANCA CECILIA SEGURA AMAYA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES- y TÍA S.A. RAD. 110013105-037-2019-00204-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que COLPENSIONES radicó memorial, a través del cual informa el pago de las costas por la suma de \$400.000 (Fl.214 a 226), conforme con lo ordenado en auto de fecha 28 de junio de 2023 (Fl.203 a 205).

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **COLPENSIONES**, consignó a nombre de la demandante la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$400.000)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100009010559** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado (Fl.227).

Así las cosas, y en atención que en el presente proceso la parte demandante otorgó poder con la facultad para recibir al Dr. **LUIS FELIPE MUNARTH RUBIO** (Fl. 3 y 4), se **ORDENA** la entrega de los mentados títulos judiciales a favor del togado, quien se identificada con C.C. 79.883.129 y T.P. 140.708 del C.S.J.

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor,

dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>1</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

MPFT



Firmado Por:

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

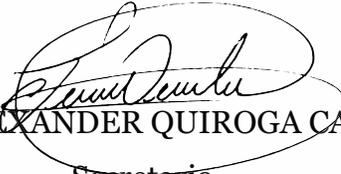
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c72ad975bf20957dc3456d3296355615be43647ea896ed3b20c61babfc525584**

Documento generado en 07/11/2023 04:48:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (03) de noviembre dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial por parte la apoderada de Colpensiones en el que informan el pago de las costas procesales, de igual forma la apoderada de la demandante solicitó la entrega de título a su nombre. Rad 2019-00460. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por AMPARO NIÑO LADINO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. RAD. 110013105-037-2019-00460-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que Colpensiones radicó memorial (Fl.565 a 579), a través del cual informa el pago por concepto de costas procesales por la suma de \$908.526 de conformidad con lo ordenado en auto de fecha 29 de agosto de 2023 (Fl.380 y 382).

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **COLPENSIONES**, consignó a nombre del demandante la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100009027298** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado (Fl.593).

Así las cosas, y en atención que en el presente proceso la parte demandante otorgo poder para recibir a la Dra. **KATHERINE MARTINEZ ROA** (Fl.17 a 18), y esta le sustituyó poder a la Dra. **EYMI ANDREA CADENA MUÑOZ** en los mismos términos del poder inicial (Fl.583), se **ORDENA** la entrega de los mentados títulos judiciales a favor de la

togada **EYMI ANDREA CADENA MUÑOZ**, quien se identificada con C.C. 67.004.067 y T.P. 97.962 del C.S.J.

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJo4 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

A su vez, se observa que la apoderada de COLFONDOS S.A. presentó renuncia de poder junto a carta de fecha 15 de septiembre de 2023 de terminación de contrato de representación judicial y la renuncia enviada a la entidad (Fls.383 a 564).

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentado por **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN** identificado con la C.C. 1.026.276.600, quien fungió como apoderado de **COLFONDOS S.A.**

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

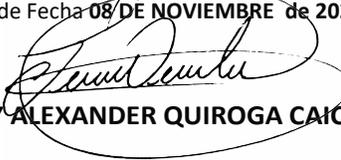
MPFT

---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

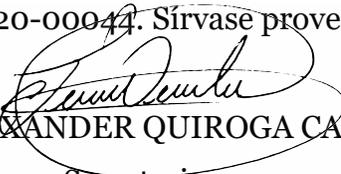
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **945426601bd8e42a6315b922b503e7071d0a85bc7b71afab5a1f4ead3d092c62**

Documento generado en 07/11/2023 04:48:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial por parte la apoderada de Colpensiones allegando escrito con el pago de las costas procesales, de igual forma la apoderada del demandante solicitó la consignación de los dineros derivados de la condena en costas y agencias en derecho en favor de GESTIÓN JURÍDICA GROUP SAS. Rad 2020-00044. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por PEDRO ANTONIO MEZA CAMACHO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- Y ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2020-00044-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que Colpensiones radicó memorial (Fl.455 a 466), a través del cual informa el pago por concepto de costas procesales por la suma de \$454.263 de conformidad con lo ordenado en auto de fecha 13 de diciembre de 2023 (Fl.440 y 441).

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **COLPENSIONES**, consignó a nombre del demandante la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$454.263)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100008898091** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado (Fl.467).

De igual forma, se observa que la parte demandada **PORVENIR S.A.**, depositó a nombre de la accionante la suma de **UN MILLÓN TRECIENTOS SESENTA Y DOS SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$1.362.789)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, por lo tanto, se **PONE EN**

**CONOCIMIENTO**, de la parte demandante el título judicial No. **400100008733770** que reposa en el Banco Agrario a su nombre (Fl.467).

Así las cosas, y en atención en que en el presente proceso la parte demandante se encuentra representada judicialmente por la Dra. GINA CAROLINA PENAGOS JARAMILLO, quien ostenta la calidad de representante legal suplente de GESTIÓN JURÍDICA GROUP SAS, observa el despacho que el señor **PEDRO ANTONIO MEZA CAMACHO** autorizó la entrega de los dineros a la firma **GESTIÓN JURÍDICA GROUP SAS** con NIT 901252090-2 o que los mismos sean consignados a la cuenta de ahorros de la firma (Fl.444), en consecuencia, por secretaría procédase de forma inmediata a realizar los trámites para la entrega de los valores consignados en el título judicial a través de abono a la cuenta de ahorros No. 007000753348 del Banco DAVIVIENDA, de la cual es titular **GESTIÓN JURÍDICA GROUP SAS** con NIT 901.252.090-2 (Fl.452).

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>1</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

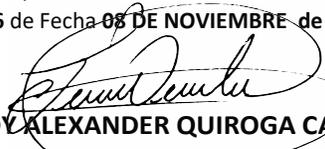
MPFT

---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha ~~08~~ **DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

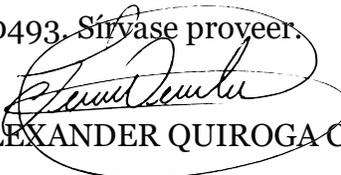
Código de verificación: **f99f05c8e7ed6b6ed91e5ce0f1662dc938296dcef5a6cbf0521dd72a0cace763**

Documento generado en 07/11/2023 04:48:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., primero (01) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que fueron allegadas solicitudes de la parte demandante para la entrega de las costas, así como memoriales de los apoderados de Colpensiones y Porvenir S.A. donde informan acerca del pago de las costas procesales. Rad 2020-00493. *Sírvase proveer.*

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por OLGA ESPERANZA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105-037-2020-00493-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que PORVENIR S.A. radicó memorial, a través del cual informa el pago de las costas por la suma de \$ 908.526 (Fl.528 a 616), de igual forma COLPENSIONES informó en su escrito el pago de costas por el valor de \$908.526 (Fl.617 a 632), conforme con lo ordenado en auto de fecha 26 de junio de 2023 (Fl.518 a 520).

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **COLPENSIONES**, consignó a nombre del demandante la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100009050901** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado (Fl.633).

De igual forma, se observa que la parte demandada **PORVENIR S.A.**, depositó a nombre de la accionante la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, por lo tanto, se **PONE EN CONOCIMIENTO**, de la parte demandante el

título judicial No. **400100008954337** que reposa en el Banco Agrario a su nombre (Fl.633).

Así las cosas, y en atención al memorial allegado por el apoderado de la parte actora **CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GÓMEZ** el 25 de julio de 2023 (Fl.521 a 523), la entrega del mentado título judicial directamente a favor del demandante señora **OLGA ESPERANZA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** identificada con cédula de ciudadanía 51.567.215 (Fl.6), en consecuencia, se **ORDENARÁ** la entrega los títulos judiciales a favor de la demandante.

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

MPF

---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

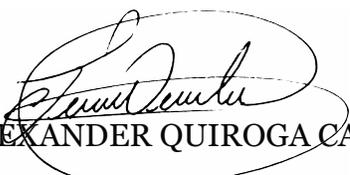
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea1c41c6dac40fa620219f2f67b21a4331e27d10517bb2927ca1d03a7111a359**

Documento generado en 07/11/2023 04:48:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial de Porvenir S.A. donde informa sobre el pago de las costas procesales. Rad 2020-00557. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por CLARA CECILIA MORA CAÑÓN contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y LA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. RAD. 110013105-037-2020-00557-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que PORVENIR S.A. radicó memorial, a través del cual informa el pago de las costas por la suma de \$ 908.526 (Fl.731 a 794), conforme con lo ordenado en auto de fecha 24 de julio de 2023 (Fl.728 a 730).

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **PORVENIR S.A.**, consignó a nombre de la demandante la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100008976113** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado (Fl.795).

Así las cosas, y en atención que en el presente proceso la parte demandante otorgó poder con la facultad para recibir a la Dra. **CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GOMEZ** (Fl.2), se

**ORDENA** la entrega de los mentados títulos judiciales a favor de la togada, quien se identificada con C.C. 1.010.188.946 y T.P. 243.847 del C.S.J.

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

MPFT



<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

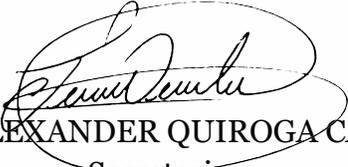
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ea3eab90c03543b413aafd8ca5a73755dabcb32d90d551dc96bc486d1d8daad**

Documento generado en 07/11/2023 04:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 07 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez, informando que allegó solicitud de aplazamiento el apoderado de la parte actora, por encontrarse incapacitado, aportando para ello la incapacidad correspondiente. Rad. 2021-00392 Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2021-00392-00.**

Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por VÍCTOR JULIO USAQUÉN ROJAS contra G&P MECÁNICA INDUSTRIAL RAD. 110013105-037-2021-00392-00.**

De acuerdo con el informe secretarial, se acepta la solicitud de aplazamiento y se fija nueva fecha para la celebración de las audiencias, que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., el día **VEINTIUNO (21) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30AM)**. Diligencia que se llevara a cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Fecha y hora en la cual, de manera previa deberán vincularse a través del siguiente vínculo: <https://call.lifefizecloud.com/19806163>

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 de NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

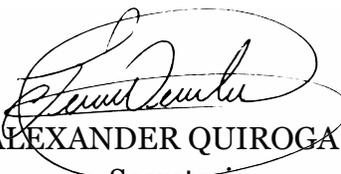
**CÓDIGO QR**



<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** 07 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez, informando que allegó solicitud de aplazamiento el apoderado de ECOPETROL S.A. debido a que el caso no se ha sometido al conocimiento del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la empresa. Rad. 2022-00353 Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2022-00353-00.**

Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por RAFAEL ANTONIO  
CORREDOR BERNAL contra ECOPETROL S.A. RAD. 110013105-037-2022-  
00353 -00.**

De acuerdo con el informe secretarial, se acepta la solicitud de aplazamiento y se fija nueva fecha para la celebración de las audiencias, que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., el día **VEINTIDÓS (22) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30AM)**. Diligencia que se llevara a cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Fecha y hora en la cual, de manera previa deberán vincularse a través del siguiente vínculo: <https://call.lifefizecloud.com/19806172>

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

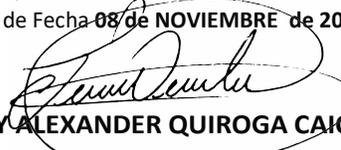
la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08** de **NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

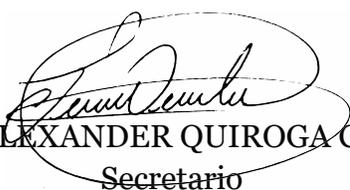
**CÓDIGO QR**



<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

<sup>3</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** 07 de noviembre de 2023, al Despacho del señor Juez, informando que el 02 de noviembre de 2023 no se pudo dar inicio a la diligencia judicial, debido a que el titular del despacho fue seleccionado como escrutador. Rad. 2023-00047  
Sírvasse proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2023-00047-00.**

Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUÍS ERNESTO BRICEÑO  
URIBE contra CENTRO COMERCIAL EL GRAN SAN VICTORINO P.H.  
RAD.110013105-037-2023-00047-00.**

De acuerdo con el informe secretarial, se acepta la solicitud presentada y se fija nueva fecha para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 114 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), a las cuatro de la tarde (4:00pm)**. Diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Fecha y hora en la cual, de manera previa deberán vincularse a través del siguiente vínculo:

Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

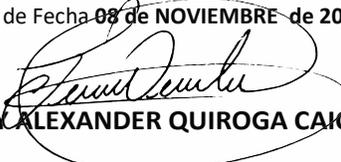
electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha ~~08~~ de **NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



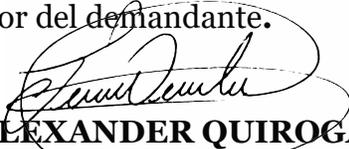
<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

<sup>3</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 28 de agosto de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2018 00291 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por valor de \$3.000.000 (fls. 358 a 360)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 306 a 320)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000)**, la cual se encuentra a cargo de la parte demandada **COLFONDOS, COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, por valor de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE** a cargo de cada una de las demandadas (**\$1.000.000 c/u**), y a favor del demandante.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2018 00291 00**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de CARLOS ALBERTO VALENCIA MARÍN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES-, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

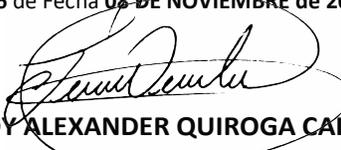
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
176 de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **280a0f39af0e4b1c235f6daf821bacb47dd42aa234a707dfdc2aeb74b7b5bb50**

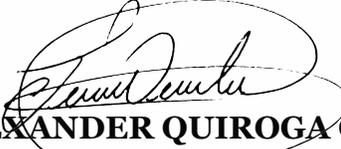
Documento generado en 07/11/2023 04:51:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 28 de agosto de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2018 00483 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por valor de \$1.000.000 (fls. 668 y 669)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 468 a 489)
3. Agencias en derecho en sede de casación no se causaron (fls. 468 a 489)
4. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, la cual se encuentra a cargo de la parte demandada **UGPP.**, y a favor del demandante.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2018 00483 00**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JAIME ALBERTO VÁSQUEZ MAYA contra la UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIÓN Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP-**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

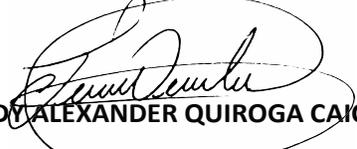
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5117354e8d06f23fd123a94bc921116f234526c7dc10de551c18f9158d4dd726**

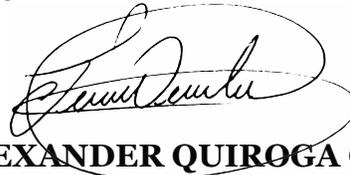
Documento generado en 07/11/2023 04:51:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 4 de septiembre de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00174 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por valor de \$580.000 (fls. 177 a 179)
2. Agencias en derecho segunda instancia por valor de \$1.160.000 (fls. 159 a 172)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **UN MILLÓN SETECIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.740.000)**, la cual se encuentra a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada **UNIVERSIDAD DEL BOSQUE**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00174 00**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JOAQUÍN ADOLPHS GARCÍA**  
**contra UNIVERSIDAD DEL BOSQUE.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bb1a59efb9d265f4304fbc844bde37e918d0a3ffc0f80ae2cd5a9b7ae017d**

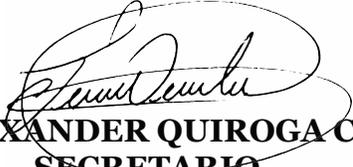
Documento generado en 07/11/2023 04:51:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 28 de agosto de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00369 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por valor de \$908.526 (fls. 100)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 114 a 123)
3. Agencias en derecho en sede de casación no se causaron (fls. 243 a 250)
4. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526)**, la cual se encuentra a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES**, y a favor del demandante.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00369 00**

Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de MARTHA LUCIA PADILLA LOZANO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

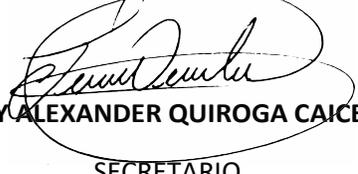
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

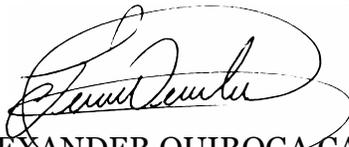
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd4eb3241fe769e8a1bc4c5f84e84d4023504ceeee5195719f5a1fe91ec43d66**

Documento generado en 07/11/2023 04:51:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte de demandada SALUD TOTAL E.P.S. S.A., presentó renuncia del poder y el apoderado del demandante allego tramite de notificación de que trata el artículo 291. Rad. 2018-00646. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por SALUD TOTAL E.P.S. S.A. contra SEGURIDAD CORONA LTDA RAD. 110013105-037-2016-00646-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional del Despacho el pasado 10 de julio de la anualidad, por medio de la cual se allegó renuncia de poder del apoderado judicial de la empresa demandante **SALUD TOTAL E.P.S. S.A.**, sin comunicación dirigida a la pasiva en tal sentido.

Así las cosas, por no darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., no se acepta la renuncia del poder presentado por el doctor ANDRÉS HERIBERTO TORRES ARAGÓN identificado con la C.C. 73.205.246 y portador de la T.P. 155.713 apoderado de la demandante **SALUD TOTAL E.P.S. S.A.**.

Revisados los folios 207 a 270 se observa que el apoderado de la parte demandante no acreditó el cumplimiento del trámite de notificación personal a la demandada **SEGURIDAD CORONA LTDA**, motivo por el cual se REQUIERE nuevamente para que elabore la correspondiente notificación el cual debe ser tramitado al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS, o en su defecto proceda a realizar la notificación conforme lo prescrito por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

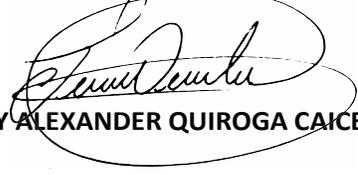
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**176** de Fecha **08 DE NOVIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d21fe31b94fb2432cfff86aac4d50dab8b59fa10bca1384a1b67e74b410f65c2**

Documento generado en 07/11/2023 04:51:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**