

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de agosto de 2023, informo al Despacho del señor Juez con memorial del apoderado de la parte demandante presentó memorial por medio del cual solicitó retiro de la demanda. Rad. 2023-00284. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por FABIAN DARIO RAMÍREZ PELÁEZ contra SOCIALAST SAS y COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIDA DE COLOMBIA-COOPUNION 110013105-037-2023-00284-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso referirse a la admisión de la demanda; no obstante, el 10 de octubre de 2023 fue enviado memorial al correo institucional de este Juzgado donde se allegó autorización de retiro de la misma, por parte de la apoderada del señor **FABIÁN DARÍO RAMÍREZ PELÁEZ** donde solicitó el retiro de la solicitud.

Así las cosas, por ser procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.L y la S.S., se autoriza el retiro de la solicitud de la demanda como quiera que no ha notificado el demandado.

Se **AUTORIZA** el retiro de la demanda y sus anexos, advirtiendo que no debe realizarse la entrega del acta de reparto. Una vez retirada la demanda y sus anexos, se ordena el archivo del proceso previas desanotaciones de rigor.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

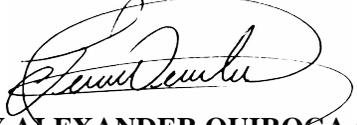
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 164 de Fecha 18 de OCTUBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

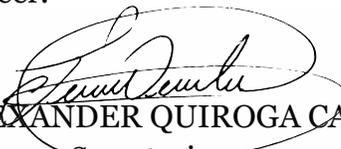
Código de verificación: **882aa443db0d574c892fea964cd6c3531ba9f06c086e488472934d85cbb1f77a**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se encuentra presente la admisión del presente proceso. Rad. 2023 -00294. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por TITO MAURICIO BARRETO CASTAÑEDA contra UNIDAD DE GESTIÓN Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP, PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES P.A.I.S.S., NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO SA RAD.110013105-037-2023 00294-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de subsanación de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **TITO MAURICIO BARRETO CASTAÑEDA** contra **UNIDAD DE GESTIÓN Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP, PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES P.A.I.S.S., NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO SA.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas **UNIDAD DE GESTIÓN Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP, PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES P.A.I.S.S., NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la SOCIEDAD FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO SA** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda

surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el párrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actué en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

**SE LE ADVIERTE** a las entidades demandadas que deben aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo del señor **TITO MAURICIO BARRETO CASTAÑEDA** quién en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 4.163.593.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **TITO MAURICIO BARRETO CASTAÑEDA** identificado con la C.C. 71.688.624 y T.P. 67.542 del C.S de la J., para que actúe como apoderado de la demandante **CÉSAR AUGUSTO BURGOS ALARCÓN** en los términos y para los efectos del poder conferido que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

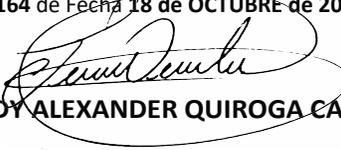
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**164** de Fecha **18** de **OCTUBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **233e44775c907bce97074c4401a0e689eb66ba6cc9df866680a978ee734905c2**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2023 -00316. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por HEVER DAVID ARENAS CUERVO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A. RAD.110013105-037-2023 00316-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de la subsanación de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **HEVER DAVID ARENAS CUERVO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A.**

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A.** al efecto se conmina al apoderado de la parte demandante para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art 8° de la Ley 2213 de 2022.

De otro lado, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actúe en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

**SE LE ADVIERTE** a las entidades demandadas que deben aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo del señor **HEVER DAVID ARENAS CUERVO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.356.736.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **HERMISO GUTIÉRREZ GUEVARA** identificado con la C.C. 15.323.756 y T.P. 99.863del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal del demandante **HEVER DAVID ARENAS CUERVO** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

V.R.

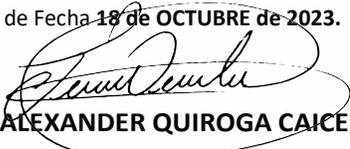
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**164** de Fecha **18 de OCTUBRE de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

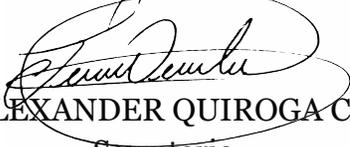
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d773f0fb14cd6970e70055612fb730576e1de100bed07987bff3f8b2d60f7e21**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Jueza informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad 2023-286. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por XAVIER LEONEL MONTAÑEZ contra PROYECTOS Y ASESORIAS INTEGRALES EN SALUD PAIS SAS RAD. 110013105-037-2023-00286-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda que por intermedio de apoderado judicial interpuso **XAVIER LEONEL MONTAÑEZ** contra **PROYECTOS Y ASESORIAS INTEGRALES EN SALUD PAIS SAS** se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se inadmitirá la misma.

Conforme lo anterior se resuelve:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba (Numeral 9º Artículo 25 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).**

La norma indica que en la demanda se deben relacionar en forma individualizada y concreta los medios de prueba que se pretenden hacer valer, pues al efecto, se observa que la prueba denominada *Copia de la sentencia de tutela donde obliga a PROYECTOS Y ASESORIAS INTEGRALES EN SALUD PAIS SAS a contestar una de las dos peticiones solicitadas*, no fue aportada con el acervo probatorio. Sírvase incorporar al expediente o desistir.

**SEGUNDO:** No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora **VIVIAN FORERO GÓMEZ** identificado con la C.C. 52.660.257 y T.P. 351.699 del C.S de la J., para que actúe como apoderada principal del demandante **XAVIER LEONEL MONTAÑEZ** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

**TERCERO:** Por los lineamientos del artículo 28 CPT y de la SS, concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**164** de Fecha **18 de OCTUBRE de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

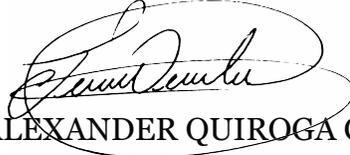
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bddb9355386a93ebdd9777cd7d7c7ec053bed702bd59d9f7e5f8a12065e95db**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de junio de 2023, informo al Despacho que apoderado de la parte demandante allegó escrito de aclaración Rad. 2023-002. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** instaurado por **AIMAR ANDRÉS PEÑA GONZÁLEZ** contra **CAJAS METÁLICAS MODEVER EM SAS RAD No. 110013105-037-2023-00002-00.**

Visto el informe que secretarial, se tiene que apoderado de la parte demandante allegó memorial por medio del cual, solicita al Despacho se aclare el proveído del pasado 14 de junio de 2023, como quiera que no hubo pronunciamiento respecto de las medidas provisionales solicitadas.

Al efecto, se evidencia que en el libelo introductorio se presentó medida provisional urgente por medio de la cual solicita que se ordene el reintegro de manera inmediata como debido a que cuenta con recomendaciones médicas y se encuentra desprotegido del Sistema de Seguridad Social.

Frente a dicha solicitud, advierte que solo pueden ser resueltas de fondo con la connotación de las medidas cautelares fijadas en el procedimiento laboral, para lo cual es necesario señalar diligencia de la audiencia de que trata el artículo 85A del CPT y de la SS; y solo es posible programarla cuando se encuentre debidamente notificada la convocada a juicio, tal y como lo consagra la norma mencionada.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

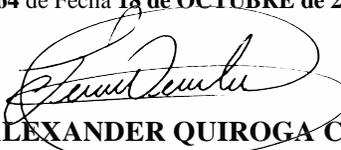
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 164 de Fecha 18 de OCTUBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

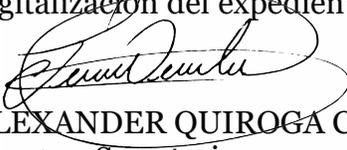
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **731726caaa3a18e92ffb22c66089b012a25bf854e17d1cca1712f529b2bf699**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2019-00855. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00855 00**  
Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de ADRIANA LUCIA ROBAYO GARRIDO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del treinta y uno (31) de mayo de la presente anualidad, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. (fls. 361 a 371).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho, de conformidad con la providencia anteriormente indicada.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

*Aurb*

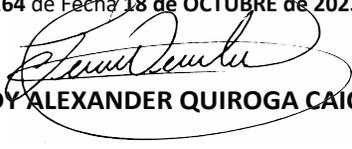
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**164** de Fecha **18 de OCTUBRE de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

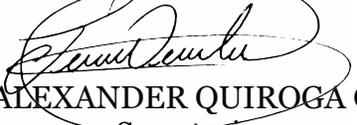
Código de verificación: **8546d9039965a644fc717da5561e385b6e709d4c501d4cb04d723632bd23c9fd**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2021-00507. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2021 00507 00**  
Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUZ MARITZA LEON CIFIENTES contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del treinta (30) de junio de la presente anualidad, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. (fls. 835 a 847).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho, de conformidad con la providencia anteriormente indicada.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

*Aurb*

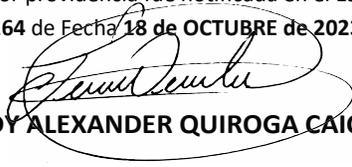
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**164** de Fecha **18 de OCTUBRE de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

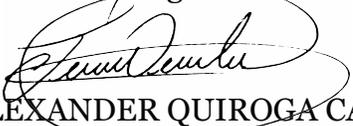
Código de verificación: **f903de66d13a5416f2e3562a07fdaef6726b625b1197278d3607b24c81ff63ee**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de la demanda de **TERMODINÁMICA COINDUSTRIAL SAS**, dentro del término legal. Rad 2021-206. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JAIRO AMAYA MARÍN contra TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL SAS, CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS SAS y ECOPETROL SA RAD. 110013105-037-2021-00206-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, luego de la lectura y estudio del escrito de demanda que por intermedio de apoderado judicial interpuso **JAIRO AMAYA MARÍN** contra **TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL SAS** se evidencia que aquella no reúne los requisitos los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será inadmitida.

Conforme lo anterior, Resuelve:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por **TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL SAS** para que corrija las siguientes falencias:

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

Con la contestación de demandada deben aportarse todas las pruebas que pretenda hacer valer en juicio: al respecto, se evidencia que, si bien el profesional en derecho remitió un link para realizar la consulta de las pruebas incorporadas, lo cierto es que, el enlace presenta inconvenientes y no es posible visualizar los documentos allegados. Sírvese a subsanar dicha falencia.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a **TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL SAS** el término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda, **adjuntando copia íntegra de la contestación de la demanda subsanada.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del llamamiento en garantía presentado por **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS SAS** se observa que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** el llamamiento en garantía contra **TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL SAS** y la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS- CONFIANZAS SA** por lo cual se dispone su admisión.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR** el contenido del presente auto a **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS- CONFIANZAS SA** al efecto se conmina al apoderado de la parte demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS SAS** para que elabore los trámites para notificación personal previstos por el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS o, de ser su elección, realice el trámite de notificación digital dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Respecto de **TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL SAS** se corre traslado para contestar el llamamiento del término de diez (10) días para contestar la demanda, señalado en el artículo 74 CPT y de la SS, el cual empezará a contar a partir del día

siguiente de la notificación del presente auto, como quiera que se encuentra dentro del proceso.

Finalmente, luego de la lectura y estudio del escrito de llamamiento en garantía que interpuso **TERMOTECNICA COINDUSTRIAL SAS** contra **CHUBB SEGUROS DE COLOMBIA SA** y **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS-CONFIANZA S.A.** exigidos en artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se inadmitirá la misma.

**DEVOLVER** el llamamiento en garantía de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Los hechos que sirvan de fundamento a las pretensiones (Num 7 Art. 25 del CPT y de la SS)**

El acápite de los hechos está previsto para enunciar los acontecimientos que sirvan de fundamento a las pretensiones, y estos a su vez deben ser debidamente enunciados y clasificados; al respecto, se observa que los supuestos fácticos fueron acumulados en un párrafo. Sírvase enumerar los hechos de manera consecutiva.

**Certificado de Existencia y Representación Legal (Num. 4 Art. 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social).**

Como anexo obligatorio la norma indica que debe existir prueba de existencia y representación de la persona jurídica de derecho privado que actué como demandada. Se observa que, en la demanda no se allegó el certificado de existencia y representación de **CHUBB SEGUROS DE COLOMBIA SA** y **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS- CONFIANZA S.A.** Sírvase aportar

**Pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda que se encuentren en su poder (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

La norma indica que en la contestación de la demanda se deben relacionar en forma individualizada y concreta los medios de prueba que se pretenden hacer valer, pues al efecto, se observa que menciona las pólizas del convenio 01-EC002926 y la póliza 23548 referencia 21002354800000. Sírvase incorporar.

Por los lineamientos del artículo 28 CPT y de la SS, concédase la **TERMOTECNICA COINDUSTRIAL SAS** actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

---

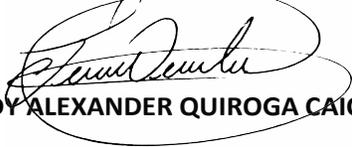
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**164** de Fecha **18 de OCTUBRE de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

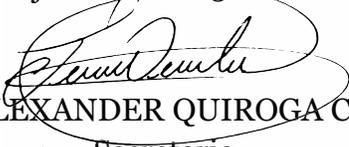
Código de verificación: **53cfc90a652529ddafd7c20af0b485b6b0000de30e233e88b5c0d7896d867c6e**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto del 26 de junio de 2023. Rad. 2019-686. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por RUBÉN DARÍO BRAVO contra la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ, COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS y la llamada en garantía AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA SA RAD. 110013105-037-2019-00686-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante allegó al correo institucional el pasado 30 de junio de 2023 memorial mediante el cual presenta recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto proferido el 26 de junio de 2023, por medio del cual se tuvo por no contestada la demanda de reconvención y se requirió a la parte actora a efectuar los trámites de notificación con destino a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ.

Como primer fundamento indicó que el auto de fecha 01 de marzo de 2023 por medio del cual se corre traslado por el término de tres días para contestar la demanda de reconvención fue notificado en el estado No. 035 publicado el 03 de marzo de 2023; motivo por el cual, el término para presentar la contestación vencía el 08 de junio de 2023, calenda en donde se presentó la contestación de la demanda de reconvención y en esos términos debe tenerse por contestada.

En segunda medida, indicó que debe tenerse por no contestada la demanda frente a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá, como quiera que realizó todas las acciones tendientes para lograr la notificación personal.

El artículo 63 del CPTSS establece que será procedente el recurso de reposición contra los autos interlocutorios, siempre y cuando se cumpla con el presupuesto de incoarse dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación del auto recurrido cuando su notificación se hiciera por estado, tal y como ocurrió en el presente asunto.

Se advierte que la providencia recurrida, fue notificada por estado No. 102 del 28 de junio de 2023 por lo cual el término para interponer el recurso venció el 30 de junio de 2023 y el memorial fue allegado ese mismo día; es decir, dentro del término legal conferido, por lo que el Despacho procede a su análisis.

Al efecto, se tiene que mediante auto del 28 de junio de 2023 se tuvo por no contestada la demanda de reconvención bajo el argumento que el escrito se presentó por fuera del término legal; revisadas las actuaciones surtidas se observa que en proveído del 01 de marzo de 2023 se corrió traslado a la parte demandante para que procediera a contestar la demandada de reconvención; no obstante, el auto fue publicado el 03 de marzo de 2023 tal y como se verifica en la constancia secretarial que obra en el SXXI debido a los problemas presentados en el microsítio de la rama judicial; circunstancia que fue desconocida en el auto de precedencia.

Bajo ese entendido, y contabilizado el término del auto mencionado, la parte actora contaba hasta el 08 de marzo de 2023 para presentar la contestación de la demanda de reconvención, calenda en la que fue aportada conforme se verifica en el folio 01 del anexo 34. Así las cosas, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda de reconvención presentado por la **RUBÉN DARÍO BRAVO** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se TENDRÁ POR CONTESTADA.

De otro lado, advierte la parte demandante que realizó todas las gestiones tendientes para lograr la notificación de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ, al efecto, realizadas las verificaciones observa el Despacho que obran dentro del Despacho la Guía No 9136116931 (fl 44 del anexo 27) por medio de la cual se pretende agotar el aviso remitido por la empresa interapidísimo con sello de recibido de la junta, empero, la misma no cuenta con la totalidad de los requisitos señalados en el artículo 292 del CGP, motivo por el cual no fue tomada en cuenta, pues carece de la certificación de la empresa de mensajería y el aviso debidamente cotejado.

No obstante, lo anterior, encuentra el Despacho que la parte actora realizó en debida forma el trámite de notificación consagrado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, tal y como se puede verificar en el folio 03 del anexo 21, como quiera que se evidencia que la parte actora remitió el contenido de la demanda y el correo goza de acuse de recibido por parte de la entidad en la dirección electrónica [juridica@juntaregionalbogota.co](mailto:juridica@juntaregionalbogota.co), buzón que registra en la página web de la entidad como el idóneo para recibir notificaciones judiciales; luego entonces de este trámite se advierte el cumplimiento de los requisitos establecidos.

Si bien el Despacho en reiteradas oportunidades dentro del presente asunto, sostuvo que el trámite de notificación se ordenó por el artículo 291 y 292 del CGP, como quiera que son normas de orden público y que no fueron derogadas por la promulgación de la Ley 2213 de 2022; no obstante, de conformidad con la sentencia STL 10112-2023 proferida por la H. Corte Suprema de Justicia al funcionario judicial le corresponde aplicar la normatividad que a fuero de elección escogió la parte actora para cumplir con la finalidad de enterar a la demandada del proceso, en tratándose de empresa sobre las cuales exista certeza del correo electrónico.

Bajo esos lineamientos, considera este funcionario judicial que hay lugar a revocar la decisión adoptada en el auto recurrido, y en su lugar, se tendrá por no contestada la demanda respecto de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ, como quiera que la notificación personal se surtió dos días siguientes a la remisión del correo con calenda del 23 de septiembre de 2021 (fl 3 anexo 21) motivo por

el cual, a partir del 27 de septiembre de 2021 contaba con 10 días hábiles para presentar la contestación y vencido esos días no se incorporó ningún escrito.

Finalmente, se observa que la apoderada de la parte actora presentó reforma a la demanda inicial en términos y, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE** la reforma de la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **RUBÉN DARÍO BRAVO** contra **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**.

Se corre traslado de la reforma de la demanda para su contestación a la parte demandada y se **CONCEDE** un **TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES** conforme lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 28 CPL y la SS. Vencido el anterior término ingresará de manera inmediata al Despacho para poder darle el trámite que en derecho corresponda.

Como quiera que el recurso de reposición es resuelto de modo favorable al recurrente, este Despacho se relevará del estudio del recurso de apelación interpuesto de forma subsidiaria.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 23 de junio de 2023, para en su lugar **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN** por parte del señor **RUBÉN DARÍO BRAVO**, además de **TENER POR NO CONTESTADA** la demanda frente a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, de conformidad con la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma de demanda promovida por **RUBÉN DARÍO BRAVO** contra **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada por un **TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que contesten la reforma, conforme lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 28 CPL y la SS.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**164** de Fecha **18 de OCTUBRE de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

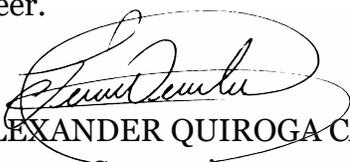
Código de verificación: **377a132740c030573dfab4e9c99ca973343e6904f3a6bfebe6c26f955a98fcb8**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial por la parte demandada PORVENIR S.A., informando la consignación a nombre del demandante por concepto de costas y agencias en derecho al igual que el cumplimiento a las ordenes impuestas en las providencias judiciales emitidas en el presente asunto. Rad 2020-00053. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por MARCO ARTURO SAMPER VILLALOBOS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADROA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. RAD. 110013105-037-2020-00053-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte demandada **PORVENIR S.A.**, radicó memorial, a través del cual informo el cumplimiento a las ordenes impartidas en fecha del 26 de mayo de 2022 proferida por este Despacho Judicial al igual que la sentencia de segunda instancia 30 de septiembre de 2022 proferida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Así las cosas, señaló que el 3 de marzo de 2023 en el Sistema SIAFP de Asofondos reporto la novedad de traslado de régimen pensional del actor del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media, dada la declaratoria de ineficacia del Traslado de Régimen Pensional, realizando el traslado de todos los rubros de la cuenta de ahorro individual con destino a la Administradora Colombiana de Pensiones e informando el pago de manera oportuna de las costas y agencias en derecho.

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose

que la parte demandada **PORVENIR S.A.**, consignó a nombre del demandante la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100008976128** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado.

De igual manera se encuentra que la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.**, consignó a nombre del demandante la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100009023262** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado, como obra a folio 1104 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención en que en el presente proceso la parte demandante se encuentra representada judicialmente por el Dr. **GERMÁN AUGUSTO DÍAZ**, se **ORDENA** la entrega del mentado título judicial a través de su apoderada judicial quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folios 2 a 4 del expediente digital, quien se identificada con C.C. 80.391.673 y T.P. 159.677 del C.S de la J. el apoderado, en consecuencia, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENA** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados

---

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLj_ku24w%3d)

electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb.*



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c0ed6e4043ec89ab0a2a02e2d7b15b756091c1b263d858cc17c09cea4d7df77**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



Rama Judicial  
Juzgado 37 Laboral Del Circuito de Bogotá D.C.  
Republica de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2022 00337 00**

Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**INCIDENTE DE DESACATO** adelantado por **LUÍS RAMÓN SOLÍS SEGURA**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el incidente de desacato, promovido por el apoderado judicial del accionante, el cual fue recibido vía correo electrónico el pasado 05 de octubre de la presente anualidad.

Previo a dar trámite al incidente de desacato promovido por **LUÍS RAMÓN SOLÍS SEGURA**, por el incumplimiento al fallo de tutela proferido el veintinueve (29) de septiembre de 2022 por parte del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-, que revocó la sentencia emitida por esta sede judicial y a través de la cual ordenó al accionado Ministerio de la Defensa Nacional a través de la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional, que en el término de quince (15) días siguientes a la notificación, dispusiera las diligencias y trámites necesarios para llevar a cabo la convocatoria de la Junta Médico Laboral al accionante, quien para dicho efecto deberá prestar efectiva colaboración; y que una vez efectuado lo anterior determinara la viabilidad de convocar a la Junta Médico Laboral Militar con el objetivo de que evaluara y definiera la situación del accionante en un plazo que no excediera los 90 días, este estrado judicial

**Dispone:**



**PRIMERO:** Requerir por **PRIMERA** vez a **LA NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA; EJÉRCITO NACIONAL; DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL**, por conducto de su Director, Coronel **EDILBERTO CORTÉS MONCADA** o quien actualmente haga sus veces, para que en el término de 48 horas contados a partir de la notificación de esta providencia proceda a indicar los trámites adelantados con la finalidad de convocar a la Junta Médico Laboral, en los términos previamente indicados.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al funcionario requerido que en caso de no dar respuesta o no demostrar el cumplimiento del fallo en el término de 48 horas contados a partir de la notificación de esta providencia, se decretará la apertura del incidente de desacato, en los términos del artículo 52 del decreto 2591 de 1991, que podrá terminar con una sanción de arresto y multa.

**TERCERO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

NBO

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 164 de Fecha 18 de OCTUBRE de 2023.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 37

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef22d97fc4899a0fc8a81ef04f87f4c24dcc0cda7ceb77f2ccca731c178ad31a**

Documento generado en 17/10/2023 07:04:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00401 00**

Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **JULIO CESAR ORTIZ MONCADA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, EPS COMPENSAR y S.G.I. S.A.S.**

Advierte este Despacho que conforme a la respuesta que diera con destino a este plenario la accionada S.G.I. S.A.S., informó que no le consta las atenciones recibidas por el accionante en la EPS COOMEVA dado que su afiliación a la EPS COMPENSAR se produjo por decisión gubernamental, y solo conoció de las incapacidades expedidas desde el 25 de marzo de 2022, dado que no había remitido ninguna de éstas, se hace necesario vincular a la EPS COOMEVA S.A. EN LIQUIDACIÓN, para que rinda informe sobre las incapacidades que le fueron generadas al aquí accionante JULIO CESAR ORTIZ MONCADA, en el tiempo que estuvo afiliado a esa entidad promotora de salud, concediéndosele el término de un (1) día para el efecto. En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: VINCULAR** a la presente acción constitucional a la **EPS COOMEVA S.A. EN LIQUIDACIÓN.**

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **UN (1) DÍA** a la vinculada, para que rinda informe sobre las incapacidades que le fueron generadas al aquí accionante JULIO CESAR ORTIZ MONCADA, en el tiempo que estuvo afiliado a esa entidad promotora de salud.

**TERCERO: COMUNICAR** esta decisión a la vinculada al correo electrónico [liquidacioneps@coomevaeps.com](mailto:liquidacioneps@coomevaeps.com).

**CUARTO: INFORMAR** que las decisiones que se adopten en esta acción constitucional, serán notificadas en las cuentas de correo electrónico aportadas y en



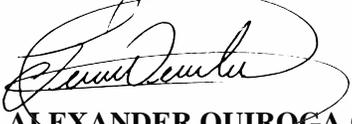
las de orden institucional dispuestas por cada entidad, como también, mediante publicación en los estados electrónicos en el micrositio asignado a este Juzgado en la página web de la Rama Judicial<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 164 de Fecha 18 de OCTUBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

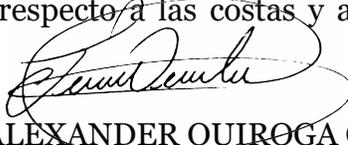
Código de verificación: **76ddca7619d6f836ee656a999785a323b6996e49f187126c57bb777a21b67e3e**

Documento generado en 17/10/2023 05:02:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegada solicitud por parte del apoderado judicial de la parte demandada de librar mandamiento de pago para el cumplimiento de la sentencia respecto a las costas y agencias en derecho. Rad 2019-00052. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por RAFAEL BERNARDO SILGADO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- y OTROS RAD. 110013105-037-2019-00052-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, **LÍBRESE OFICIO** con destino a la oficina judicial de Reparto para los Juzgados Laborales, para que el presente proceso ordinario sea abonado como **EJECUTIVO**.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

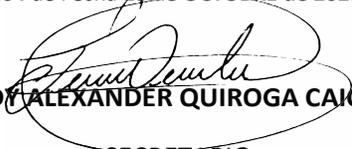


**CARLOS ANDRÈS OLAYA OSORIO**  
Juez

*Aurb.*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**164** de Fecha **18 de OCTUBRE de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

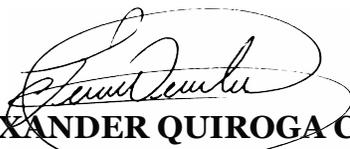
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **522730eaf4c04779aeca26570757452b03753e87bcf6192bd57435c8b2f08cdd**

Documento generado en 17/10/2023 07:05:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de julio de 2023, informó al Despacho del señor Juez que la oficina judicial de Reparto efectuó compensación del proceso ordinario 1100131050-37-2019-00746-00, ingresando como proceso ejecutivo, encontrándose pendiente la solicitud de librar mandamiento de pago. Rad 1100131050-37-2023-00279-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE MARIA DEL TRÁNSITO GIL  
PINZÓN CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES. RAD.110013105037-2023-00279-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que la Doctora **ANA CLEMENCIA CORONADO HERNÁNDEZ**, en condición de apoderada judicial de **MARIA DEL TRÁNSITO GIL PINZÓN** presentó memorial solicitando se libere mandamiento de pago, con base en la sentencia proferida por esta sede judicial el 22 de abril de 2021 (fl.156-158), confirmada y modificada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá D.C. mediante fallo emitido el 28 de febrero de 2022 (fls. 177-195).

No obstante, la apoderada de la parte actora presentó memorial el pasado 11 de octubre de 2023 informando el cumplimiento de la sentencia por parte de **COLPENSIONES** (fls.223-234).

Igualmente, la demandada aportó memorial informando el pago de costas impuestas en las sentencias objeto de ejecución.

Luego de verificada la consulta del Banco Agrario se observa que efectivamente la ejecutada realizó una consignación en favor de la ejecutante, mediante título judicial No. 400100008898032 que reposa en el Banco Agrario por valor de **UN MILLÓN**

**DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS m/cte (\$1.258.526).**

Así las cosas, atendiendo lo solicitado por la apoderada de la parte actora a folio 223 como quiera, que cuenta con autorización expresa de “**RECIBIR**”, tal y como se verifica con el poder visible a folio 2, se ordenará la entrega y pago del título a favor de la Doctora **ANA CLEMENCIA CORONADO HERNÁNDEZ**, identificada con C.C. No. 51.582.798 y T.P. No. 44.091 del C.S. de la J.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, una vez efectuado lo anterior, previa acreditación de quien vaya a retirar el respectivo título judicial, hágase entrega de los mismos dejando todas las constancias de rigor.

Finalmente, acreditado el pago de la obligación cuya ejecución se pretendía, por lo tanto, se **ABSTIENE** el Despacho del estudio del mandamiento de pago invocado y se **ORDENA** el archivo de las diligencias.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

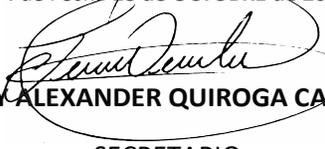
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**164** de Fecha **18** de **OCTUBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae3e60d502a51bddd2f876b22c61c14f0ae4ea326120756f9b0a508b05c471a3**

Documento generado en 17/10/2023 07:05:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**