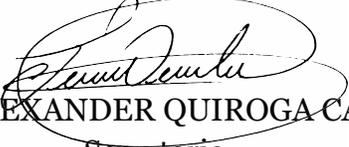


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de julio de 2023, al Despacho de la señora Jueza informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad 2023-280. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ALICIA TORRES ROJAS  
contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN  
SOCIAL-UGPP RAD. 110013105-037-2023-00280-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda que por intermedio de apoderado judicial interpuso **ALICIA TORRES ROJAS** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP** se evidencia que aquella no reúne los requisitos exigidos en artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por lo que se inadmitirá la misma.

Conforme lo anterior se resuelve:

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia al apoderado para que corrija las siguientes falencias:

**Reclamación administrativa (Art. 6 CPT y de la SS)**

No se aportó copia de la reclamación administrativa efectuada a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP**, lo que permite inferir de manera preliminar que no se permitió la materialización del principio de autotutela de la administración pública, en los términos dispuestos en el artículo 6 CPT y de la SS, lo cual generaría la falta de competencia de este Despacho Judicial para conocer de la controversia planteada.

Por lo anterior, sírvase allegar la correspondiente reclamación administrativa por la cual puso en conocimiento a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP las precitadas pretensiones incoadas en la demanda, antes de la fecha de radicación de la presente demanda.

**Poderes (Núm. 1 Art. 26 CPT y de la SS // Inciso 1º del Artículo 5º de la Ley 2213 de 2022)**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante anexo el correspondiente poder sin el lleno de requisitos formales establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, ya que únicamente se observa copia simple sin la correspondiente presentación personal; de otro lado no se observa que se haya cumplido con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 ya que no fue remitido por mensaje de datos ni se observa que el correo electrónico del apoderado coincida con el registrado en el Registro Nacional de Abogados, por tal razón, se le solicita al apoderado que remita el poder de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, así como del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, igualmente tendrá que realizar la correspondiente presentación personal.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva al profesional en derecho hasta tanto no allegue poder con los ajustes requeridos.

**TERCERO:** Por los lineamientos del artículo 28 CPT y de la SS, concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efectos de que subsane los defectos enunciados, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

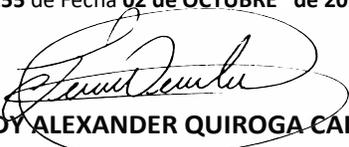
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02 de OCTUBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

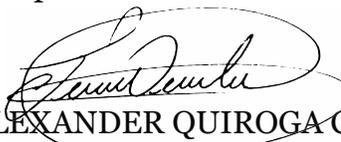
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c28326a59460a6f38dd62c19ec434a5bcd42b681416c691fa64cae261a34cf**

Documento generado en 29/09/2023 03:39:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2023 -278. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EDER JULIO NARVÁEZ ENRIQUE contra la CORPORACIÓN INTERNACIONAL DE REPARACIÓN AUTOMOTRIZ SA RAD.110013105-037-2023 00278-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de la demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **EDER JULIO NARVÁEZ ENRIQUE** contra **CORPORACIÓN INTERNACIONAL DE REPARACIÓN AUTOMOTRIZ SA.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **CORPORACIÓN INTERNACIONAL DE REPARACIÓN AUTOMOTRIZ SA** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

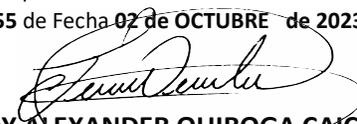
No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **RAÚL RAMÍREZ REY** identificado con la C.C. 91.525.649 y T.P. 215.702 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal del demandante **EDER JULIO NARVÁEZ ENRIQUE** en los términos y para los efectos del poder conferido que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

<p><b>JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° <b>155</b> de Fecha <b>02</b> de <b>OCTUBRE</b> de <b>2023</b>.</p> <p> <b>FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

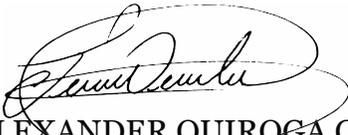
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35473e7d358731b91013bff4eb37b1125bdbdc6b23154afdfb94b28c369efb91**

Documento generado en 29/09/2023 03:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), informo al Despacho del señor Juez que las partes allegaron escritos solicitando el desistimiento del presente asunto. Rad 2023-00167. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JONATAN TOLOSA VARGAS contra ESTUDIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ESINCO SPA SUCURAL EXTRANJERA EN COLOMBIA. RAD. 110013105-037-2023-00167-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en efecto el apoderado de la parte actora allegó memorial en el cual presentó escrito solicitando el desistimiento de la demanda y en consecuencia la terminación y archivo del presente asunto, en atención al acuerdo de transacción realizado entre las partes.

Al tema, teniendo en cuenta que en el presente asunto no se ha emitido sentencia que de por terminado el proceso, y como el Dr. MAURICIO SÁENZ TRUJILLO está facultado para desistir de la demanda como se advierte del documento visible a folio 14 a 16 del expediente; en esa medida el profesional del derecho no se encuentra inmerso en las prohibiciones contempladas en el artículo 315 del C.G.P., por lo que se accederá a la petición elevada.

Se advierte que la aceptación del desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efecto de cosa juzgada, como se encuentra consagrado en el inciso segundo del artículo 314 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el **DEISISITIMIENTO** presentado por el demandante **JONATAN TOLOSA VARGAS**, de continuar la demanda en contra de la demandada **ESTUDIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ESINCO SPA SUCURAL EXTRANJERA EN COLOMBIA**.

**SEGUNDO:** Se **DECLARARÁ TERMINADO** el presente proceso.

**TERCERO:** Sin condena en costas, ante su no causación.

**CUARTO: DECLARAR** que la presente providencia produce los mismos efectos de una sentencia absolutoria, de conformidad con el artículo 314 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias.

**SEXTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

Aurb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02 de OCTUBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

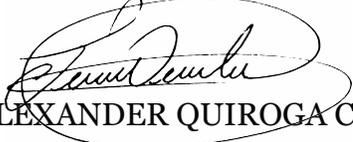
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3571eec4122baf99deb1556dbb6bff7fcf7569c9375265ea19e3ae0d31083139**

Documento generado en 29/09/2023 03:39:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023, informo al Despacho del señor Juez que se allegó memorial del apoderado judicial de la parte ejecutante donde solicita la terminación del proceso por pago y la entrega de títulos judiciales. Rad. N° 2022-482. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por JUAN CARLOS RODRÍGUEZ URREA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA RAD. 110013105-037-2022-0048200.**

Visto el informe secretarial, se observa que, el apoderado de la parte ejecutante el pasado 22 de marzo de 2023 dio contestación al requerimiento realizado, solicitó al Despacho la entrega de títulos judiciales y la terminación del presente proceso por pago, por lo que se procede al estudio de la presente solicitud.

Ahora bien, sería del caso estudiar si es procedente librar mandamiento de pago de no ser porque se verifica de folio 01 del anexo denominado *05SolicitudEntregaTituloTerminacion* memorial allegado por la apoderada de la ejecutada donde informa que en el proceso de la referencia se cumplió de manera total con las obligaciones exigidas.

Considerando que la solicitud de ejecución se limitó al pago de las costas, y que las mismas ya han sido canceladas, el Despacho encuentra acreditado el pago de la obligación cuya ejecución se pretendía, por lo cual se terminará el proceso por pago total sin costas, sin que se requiera ordenar levantar medidas cautelares por cuanto no se observa que se haya decretado cautela alguna.

De otro lado, se observa que la parte ejecutante solicita la entrega del título puesto en conocimiento en el auto de precedencia; al efecto, se observa que la profesional del derecho cuenta con autorización expresa de “**RECIBIR**”, tal y como se verifica con el poder visible a folio 02 Anexo denominado *01EscritoDemanda Carpeta 01PrimeraInstancia*, se ordenará la entrega y pago de los títulos a favor de la Doctora **SAMIRA DEL PILAR ALARCÓN NORATO**, identificada con C.C. No. 23.497.170 y T.P. No.83.390 del C.S. de la J. En consecuencia, se faculta a la togada para recibir los siguientes títulos:

- El número **400100008560191** por valor de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESO MTCE (\$908.526)**.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, una vez efectuado lo anterior, previa acreditación de quien vaya a retirar el respectivo título judicial, hágase entrega de los mismos dejando junto con cada Título de Depósito Judicial, materializado del que da cuenta Secretaría, dejando todas las constancias de rigor.

En mérito de lo expuesto se resuelve:

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por pago total de la obligación, de conformidad con la parte considerativa de esta decisión.

**SEGUNDO: SIN CONDENA** en costas.

**TERCERO: ENTREGAR** títulos a favor de la Doctora **SAMIRA DEL PILAR ALARCÓN NORATO**, identificada con C.C. No. 23.497.170 y T.P. No.83.390 de la J el título judicial No. **400100008560191** por valor de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESO MTCE (\$90.8526)**, de conformidad con la parte motiva de la sentencia.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

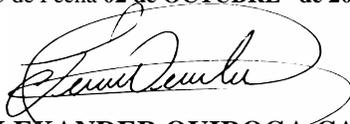
el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 155 de Fecha 02 de OCTUBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a85674ed17f3cd35f4ba0247efa2fc983fc16f1049704d8c18935d33b6d51045**

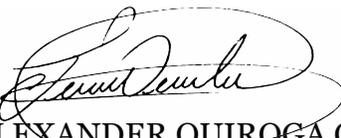
Documento generado en 29/09/2023 03:39:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022), informo al Despacho el apoderado de la parte demandante presento memorial por medio del cual solicitó el retiro de la demanda. 2022-00212. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por YURANIS MARÍA PÉREZ contra FRANCISCO ORJUELA SERRANO RAD.110013105-037-2022-00212-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, el 11 de julio de la presente anualidad fue enviado memorial al correo institucional de este Juzgado donde se allegó solicitud de retiro de la demanda por el apoderado de la parte demandante el Doctor **WILLIAM ERNESTO ÁLVAREZ LEÓN**.

Así las cosas, por ser procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., se **AUTORIZA** el retiro de la solicitud de la demanda.

En consecuencia, déjese las anotaciones pertinentes del caso e infórmese a la Oficina de Reparto.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

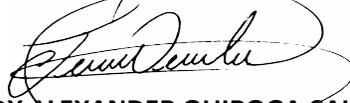
Aurb

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02** de **OCTUBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

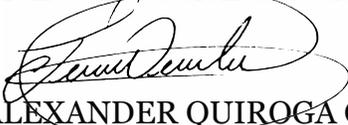
Código de verificación: **a32fefa1ee5763dfcb7d8ee5c0010718c2ee2f2635cfc4d81fe65c262015c6c9**

Documento generado en 29/09/2023 03:39:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegaron contestaciones de demanda. Rad 2023-568. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ADY CONSUELO BAQUERO CAITA contra GRUPO ENERGÍA BOGOTA SA ESP y ENEL COLOMBIA SA ESP RAD-110013105-037-2022-00568 00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 09 de marzo de 2023 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestaciones de demanda del **GRUPO ENERGÍA BOGOTA SA ESP y ENEL COLOMBIA SA ESP** con el poder, la escritura pública y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que las demandadas tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar las calificaciones de demanda.

Sería del caso calificar las contestaciones de demanda allegadas por la parte demandada; no obstante, luego de verificado ambos escritos observa este funcionario judicial que corresponden a las contestaciones de la reforma de la demanda, texto sobre el cual no ha habido pronunciamiento por parte del Despacho, como quiera que no se presentó dentro del término del inciso segundo del artículo 28 del CPT y de la SS.

En ese orden de ideas, se **CORRE TRASLADO** a la parte pasiva del término de diez (10) días para contestar la demanda, señalado en el artículo 74 CPT y de la SS, el cual empezará a contar a partir del día siguiente de la notificación del presente auto. Por Secretaría remítase el link del presente proceso para que la pasiva conteste la presente demanda.

Vencido el término, por secretaría Ingresar al Despacho para calificar la reforma de demanda presentada por la parte demandante.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **SANTIAGO ARBOLEDA PERDOMO** identificado con C.C. 19.255.770 T.P. 43.877 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **GRUPO ENERGÍA BOGOTA SA ESP** en los términos y para los efectos del poder allegado.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JAVIER ALEXANDER MERIZALDE MORALES** identificado con C.C. 79.950.477 T.P. 146.657 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **GRUPO ENERGÍA BOGOTA SA ESP** en los términos y para los efectos del poder allegado.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

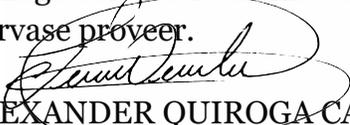
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **345e2e101a8c5e21d1d2a0e5d5bd431aefe37951565267a5afd66911aa07a2e9**

Documento generado en 29/09/2023 05:18:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de junio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico con contestación de demanda Colpensiones. Rad 2023-094. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CLARA MARISOL ROJAS TORRES contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA RAD. 110013105-037-2023-00094-00**

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de demanda presentado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** se tiene que no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que será inadmitida.

**Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (Num. 2 Pár. 1 Art. 31 CPT y de la SS)**

Con la contestación de demandada deben aportarse todas las pruebas que pretenda hacer valer en juicio; al respecto, se evidencia que, no se allegó el expediente administrativo y la historia laboral de la demandante. Sírvase a subsanar dicha falencia.

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada al expediente.

En igual sentido, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** el **término de cinco (5) días a efectos de que subsane el defecto enunciado**, so pena de rechazo de la contestación de la demanda, adjuntando copia íntegra de la contestación de la demanda subsanada.

De otro lado, se tiene que mediante auto de fecha 09 de noviembre de 2022 se admitió la demanda; en dicha providencia, se ordenó la notificación de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 291 y 292 del C.G.P.

Al efecto, dicha orden no ha sido cumplida, pues la apoderada de la parte demandante remitió un correo certificado a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** (fl 04 Anexo denominado *05TramiteNotificacion*), donde adjuntó el auto admisorio emitido por esta sede judicial y copia de demanda; en virtud de esta actuación procesal, solicita que tenga por notificada a la demandada de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y, en consecuencia, se continúe el trámite del proceso.

De conformidad con lo expuesto, se **CONMINA** a la parte demandante para que realice la notificación personal en los términos antes expuestos, pues las normas dispuestas para el trámite de notificación, se encuentran vigentes y son de orden público y de obligatorio cumplimiento, que permiten asegurar en mejor forma el debido proceso en la especialidad; que sumado a ello, también pueden ser tramitadas a través de correo electrónico, con su debida acreditación de envío y de recepción.

Pues sólo agotado ese procedimiento, procede su emplazamiento y notificación a través de *curador ad litem*, conforme a lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacer allegar los documentos al correo electrónico institucional<sup>1</sup>.

---

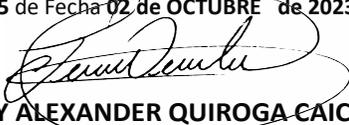
<sup>1</sup>[j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
155 de Fecha **02 de OCTUBRE** de 2023.  
  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **340abe54a70463b7382429bb7133613b6d0ba8aba1800e95b05787c6143b0dc7**

Documento generado en 29/09/2023 03:39:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00371 00**

Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **LUZ ELENA MUÑOZ CRUZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y vinculada **SALUD TOTAL**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de petición, a la calificación de pérdida de capacidad laboral, seguridad social y vida en condiciones dignas.

**ANTECEDENTES**

La accionante señora **LUZ ELENA MUÑOZ CRUZ** pretende que se le amparen sus derechos a la calificación de pérdida de capacidad laboral, seguridad social, derecho de petición y vida en condiciones dignas; en consecuencia, solicitó que se ordene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** emita contestación de forma oportuna, de fondo, clara y congruente a el derecho de petición elevado el 10 de julio de 2023, como resultado programe cita con medicina laboral de la entidad, a fin de ser calificada.

Como sustento fáctico de sus pretensiones indicó que, es una mujer de 60 años, padece múltiples deficiencias que han disminuido notoriamente su calidad de vida y capacidad laboral; por las patologías que padece no ha podido laborar con normalidad, lo que causa un menoscabo en su mínimo vital y en el de su familia. Señala que el 10 de julio de 2023 solicitó la calificación de pérdida de capacidad laboral ante COLPENSIONES, sin embargo, la entidad no ha dado respuesta.

**TRÁMITE PROCESAL**



Mediante providencia del 18 de septiembre de la presente anualidad se admitió la acción de tutela en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y se vinculó a **SALUD TOTAL**, otorgándoles el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciaran respecto de esta.

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en el término del traslado indicó que, el 11 de julio de 2023, le comunicó a la accionante la recepción de la solicitud y que esta sería atendida; el 26 de julio de 2023, le informó a la afiliada, que debía completar la solicitud, instando a la actora para que radicara los documentos faltantes, con el objeto de atender la petición. Manifestaron que, el oficio fue notificado a la accionante el 29 de julio de 2023. Por lo anterior, consideran que no ha vulnerado y/o lesionado derecho fundamental alguno, por tanto, solicitan declarar la improcedencia de la acción.

Por su parte **SALUD TOTAL**, indicó que, ha garantizado la prestación de los servicios requeridos y han sido programados todos los servicios ordenados por los médicos tratantes, lo que evidencia que no se ha vulnerado o amenazado derecho fundamental alguno. A su vez, afirma que la petición que da origen al trámite fue radicada ante COLPENSIONES por lo que solicita su desvinculación por no estar legitimada en la causa por pasiva y solicita se dirijan las ordenes correspondientes ante COLPENSIONES.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

Debe este Despacho determinar si la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**; vulneró el derecho de petición, a la calificación de pérdida de capacidad laboral, seguridad social y vida en condiciones dignas a **LUZ ELENA MUÑOZ CRUZ**, ante la negativa de resolver lo solicitado, o si, por el contrario, se presenta una carencia actual de objeto por presentarse un hecho superado por parte de la accionada.



El Despacho recuerda que el derecho de petición permite a las personas presentar solicitudes respetuosas a las autoridades y obtener de ellas una respuesta oportuna y completa sobre el particular. Al respecto, debe entenderse que tal derecho no implica solamente la posibilidad de manifestar una inquietud, sino que conlleva necesariamente el derecho a obtener y a exigir una respuesta clara y definitiva sobre la misma. En consecuencia, surge el deber correlativo de la persona requerida a contestar la petición del ciudadano dentro de un término razonable.

Frente a este derecho fundamental, ha sido pacífica la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en señalar que el mismo se entiende satisfecho cuando se brinda una respuesta de fondo, clara, precisa y congruente respecto a lo pretendido, la cual debe ser oportuna, esto es, dentro del término que otorga la Ley, tal como lo ha definido la aludida corporación en la Sentencia T- 487 de 2017 entre otras, criterio pacífico y uniforme que será tenido en cuenta para definir la presente acción constitucional.

Planteado lo anterior, procede el Despacho a estudiar el caso que nos ocupa para lo cual observa que **LUZ ELENA MUÑOZ CRUZ** en nombre propio, radicó solicitud el 10 de julio de 2023 (Fl.305 a 306) ante **COLPENSIONES**. Por medio, de esta solicitó en síntesis la calificación de pérdida de capacidad laboral, la remisión y práctica conjunta y coordinada junto a Salud Total de los exámenes complementarios requeridos; su notificación del dictamen de pérdida de capacidad laboral (Fl.11 a 20).

De los antecedentes, se tiene que la accionada dio respuesta a la solicitud, mediante comunicación BZ2023\_11298064-1991527 de fecha 26 de julio de 2023 (Fl.326 a 327), en la cual, le informó a la actora, que debía complementar la petición aportando el documento denominado copia de la historia clínica completa y actualizada o resumen de la misma, en la cual dejaron como observación las valoraciones y exámenes requeridos, los cuales no podían ser mayores a 6 meses, instando a la actora para que radicara los documentos faltantes dentro de los 30 días siguientes de recibir la comunicación, advirtiéndole que de no contar con ellos, antes del vencimiento podría solicitar una prórroga por el mismo término inicial y de no allegarlas Colpensiones daría cierre al trámite por desistimiento tácito.

Ahora, la respuesta anterior fue notificada a la accionante a la dirección Carrera 8 No. 45C-1 CS D1 Bosques de Encenillo Caldas Manizales el día 29 de julio de 2023



(Fl.328), dirección que coincide con la puesta en conocimiento en el escrito tutelar a folio 15 del plenario.

De esta forma considera el Despacho que la respuesta presentada fue adecuada, en el entendido que al presentarse la petición de manera incompleta la entidad actuó conforme a lo estipulado en el artículo 17 de la ley 1755 de 2015, en el entendido que, le informó a la parte actora sobre la necesidad de complementar su petición, indicándole los documentos faltantes y el término con el que contaba para aportar los mismos, documentos que son necesarios para el trámite de calificación de pérdida de capacidad laboral.

Hechos que demuestran que con el actuar de la entidad no se está vulnerando los derechos fundamentales de la actora, sino, por el contrario, su proceder fue diligente al solicitar las documentales relacionadas con su historia clínica y así poder continuar con el proceso estipulado para la calificación. De igual forma, no se observa en el plenario que la accionante con posterioridad al 29 de julio del año en curso allegara los documentos requeridos, por lo que sin ellos la entidad no puede continuar con el trámite correspondiente y emitir una respuesta de fondo.

Por los argumentos expuestos se negará la presente acción constitucional, al considerar que no se ha vulnerado los derechos fundamentales invocados de conformidad con los argumentos expuestos.

Se advierte que, del material probatorio, no se evidencia tampoco vulneración a los derechos fundamentales por parte de Salud Total; por lo que, no se impartirá orden alguna en su contra.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la acción de tutela instaurada por la accionante **LUZ ELENA MUÑOZ CRUZ** en contra del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, acorde a lo considerado en esta providencia.



**SEGUNDO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo con lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>[1]</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 155 de Fecha 02 de OCTUBRE de 2023.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

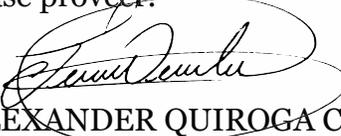
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14062eb569e1cacecef054f7ddadac1979bfde058c36b5ea5475c389ef630fd6**

Documento generado en 29/09/2023 05:18:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de junio de 2023, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte demandante allega memoriales del trámite de notificación. Rad 2021-190. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CLAUDIA MARCELA GARZÓN VILLAMARIN contra la ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE CHEFS RAD. 110013105-037-2021-00190-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 22 de noviembre de 2022 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de la demandada **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE CHEFS** para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación, la cual debía realizarse al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CPG o eventualmente a través de aviso conforme al artículo 292 CPG en concordancia con el artículo 29 del CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS.

Se evidencia que el apoderado de la parte demandante cumplió con la realización del trámite de citatorio, tal y como se verifica en el folio 3 del anexo *06EnvioCitatorio*, del cual allegó la guía No. 700088226259 emitida por la empresa Interrapidísimo; empero la norma en comento indica que el trámite de citatorio debe estar acompañado de una certificación expedida por la compañía de servicio postal donde conste que los documentos fueron entregados en la dirección correspondiente, junto con el documento que de cuenta de la citación.

En relación con lo expuesto, el Despacho advierte que no obra en el expediente la certificación emitida por la empresa postal donde se realizó dicho trámite de la cual se advierta la entrega efectiva y tampoco se vislumbra el escrito de citación, toda vez que solo fue incorporada la guía de remisión de la cual no se advierte nota de entrega al destinatario.

Por lo anterior, el Despacho **REQUIERE** a la parte demandante para que aporte al expediente constancias expedidas por la empresa que realizó las respectivas notificaciones y la citación remitida, se le concede un término de término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** a efectos de que subsane los defectos enunciados, en los términos del artículo 117 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CST y SS.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacerlos a través del correo electrónico institucional<sup>1</sup>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

---

<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

V.R.

CÓDIGO QR



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02 de OCTUBRE** de **2023**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fredy Alexander Quiroga Caicedo', enclosed within a circular stamp.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

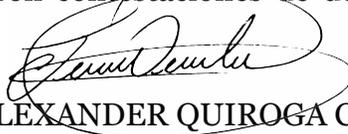
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c99460b9589206781920d8f3b8994e6af2772ab392353c61e0d7987aea04b715**

Documento generado en 29/09/2023 03:39:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de junio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegaron contestaciones de demanda. Rad 2023-144. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por SANDRA CONSTANZA RUBIANO CUBILLOS contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES RAD. 110013105-037-2023-00144 00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 23 de mayo de 2023 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas para que una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** con el poder, la escritura pública y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que las demandadas tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar las calificaciones de demanda.

Luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** se tiene que cumplen con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

Luego de verificados los argumentos esbozados en la contestación de demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, el Despacho advierte la necesidad de

vincular a la **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** en calidad de litis consorcio necesario, en los términos del artículo 61 del CGP, en aras de garantizar el derecho sustancial pretendido por la actora, en el entendido que la señora Sandra Constanza Rubiano Cubillos pretende la devolución de saldos con la inclusión de los aportes cotizados en el RPM, periodos de cotización de los cuales se discute en cabeza de quien recae su eventual reconocimiento.

En ese orden de ideas, y para un mejor proveer se ordena **VINCULAR** al **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en consecuencia, por Secretaria **NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la vinculada a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **ANDREA DEL TORO BOCANEGRA** identificada con C.C. 52.253.673 y T.P. 99.857 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** en los términos y para los efectos del poder allegado.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO** identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **NICOLE JULIANA LÓPEZ CASTAÑO** identificada con C.C. 1.016.007.216 y T.P. 266.914 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bdc8a009889cddb83da0daa63e63e2e78ffa8cbc5847ef5477bc5d49ca09740**

Documento generado en 29/09/2023 03:39:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de junio de 2023, informo al Despacho del señor Juez que se notificó al curador designado en auto anterior. Rad 2022-00236. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por el señor ANA BELÉN DÍAZ RAMÍREZ contra BLANCA HERMINDA CASTILLO GARZÓN y el FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA RAD. 110013105-037-2022-00236-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la Doctora **CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GÓMEZ** allegó memorial al Despacho por medio del cual manifiesta que funge en calidad de *curador ad litem* dentro de 5 procesos, razón por la que no puede posesionarse en el cargo para representar los intereses de la demandada **BLANCA HERMINDA CASTILLO GARZÓN**.

Por lo expuesto, y, de conformidad con el numeral 5º del artículo 48 del CGP y en virtud del principio de buena fe, se dispone **REMOVER** del cargo como **CURADOR AD LITEM** de **BLANCA HERMINDA CASTILLO GARZÓN** a la abogada **CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GÓMEZ**, y en su lugar, se dispone **DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** para que represente los intereses de la demandada **BLANCA HERMINDA CASTILLO GARZÓN** al profesional del derecho la Doctora **NOHEMI GARCÍA PABÓN** que habitualmente ejerce esta profesión, identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.444.955 y portadora de la tarjeta profesional No. 74.286 expedida por el CSJ.

**LÍBRESE TELEGRAMA** y comuníquese la designación al correo electrónico del abogado<sup>1</sup>, anexando copia del auto admisorio del llamamiento en garantía y de este proveído, infórmesele que el cargo es de obligatoria aceptación de conformidad con lo establecido en el art 48 del CGP.

---

<sup>11</sup> [nkraeft@hotmail.com](mailto:nkraeft@hotmail.com)

Adviértase que la aceptación del cargo deberá remitirse al correo institucional<sup>2</sup>, dentro de los cinco (5) siguientes del envío de la comunicación de la designación.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>5</sup>.

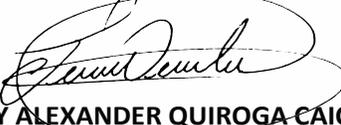
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02 de OCTUBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>2</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>3</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>4</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>5</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

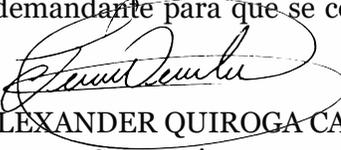
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a34fb1b8d214caafeaca01f6d1b9c9069d843f255ffeab6ac633c5c6d6cfa1d9**

Documento generado en 29/09/2023 03:39:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2023, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte demandante para que se corrija el nombre del togado. Rad. 2022-00186. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por ADRIANA SOTO QUEMBA contra EXPERTS COLOMBIA S.A.S., RAPPI S.A.S. y CONTENTO BPS S.A. RAD. 110013105-037-2022-00186 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, tal y como lo pone de presente la apoderada de la demandada EXPERTS COLOMBIA SAS, se evidencia un error mecanográfico en el auto de fecha 25 de abril de 2023, por lo cual se **CORRIGE** el párrafo octavo del precitado provisto de conformidad con la facultad consagrada en el artículo 286 CGP, aplicable por remisión del artículo 145 del CPT y de la SS, por lo que se para todos los efectos, se le **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora MARÍA ADELAIDA RAMÍREZ ARIAS identificada con la C.C. No. 1.017.253.127 y T.P. 365.826 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de **EXPERTS COLOMBIA S.A.S.**

Respecto de la renuncia presentada por el Doctor Alejandro Toro Osorio, advierte el Despacho que en los auto proferidos no se le reconoció personería para actuar, por cuanto no hay lugar a realizar un pronunciamiento de fondo.

Los demás apartes del Auto de fecha 16 de noviembre de 2022 se mantienen incólumes.

Aunado a lo anterior, se advierte que el demandante que el trámite de notificación a la demandada conforme lo prevé el parágrafo del artículo 41 del CPT y de la SS, por Secretaría procédase a efectuar los trámites, tal y como se indicó en el auto admisorio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02 de OCTUBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

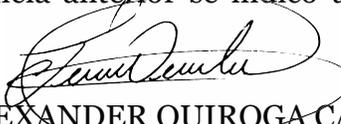
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45d3e1d87cc7eed328b08d2845a218c09139cb6ac7a7597836bb710605d7a5e5**

Documento generado en 29/09/2023 03:39:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), a petición del señor Juez, solicitud de aclaración del valor del título consignado en atención a que en la providencia anterior se indicó un valor diferente. Rad 2020-00264. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido ANGIE PAOLA DUEÑAS  
contra GASEOSAS LUX S.A.S. RAD. 110013105-037-2020-00264-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, se presentó un *lapsus calami* al momento de digitar el valor correspondiente puesto se indicó fue el al valor total consignado por la parte demanda suma que asciende a **TREINTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS m/cte (\$33.245.386)**, por lo que se dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 285 y 286 del C.G.P., en el entendido de aclarar que el monto que se debió poner en conocimiento para su entrega en el Título de Depósito Judicial No. **400100008772230**, corresponde a la suma de **TREINTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$33.236.800)**, como se puede observar a folio 266 del expediente digital, dejando en firme los demás puntos dispuestos en el auto del 26 de abril de la presente anualidad.

Por secretaría realícese el abono a la cuenta de ahorros **del Banco Av villas No. 825950756 de la cual es titular la demandante**, por lo tanto, remítase oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, concédase el mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor.

en razón de lo anterior se dispone:

**PRIMERO: ACLARAR** para todos los efectos legales que el monto correspondiente al Título Depósito Judicial corresponde a **TREINTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE**

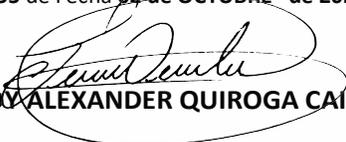
**(\$33.236.800)**, en lo demás mantenerse en firme la decisión, de conformidad con la parte motiva.

**SEGUNDO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*Aurb.*

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
155 de Fecha ~~02~~ de OCTUBRE de 2023.  
  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

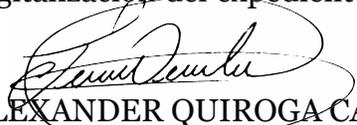
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dec0ef3b7dc7368177f24ba200bdbb29d22e5662d77def0f7f098fe4803956eb**

Documento generado en 29/09/2023 03:40:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2019-00819. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00819 00**  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de OLGA MARINA GARCÍA NORATO  
contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES- Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del treinta (30) de junio de la presente anualidad, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. (fls. 1470 a 1488).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho, de conformidad con la providencia que anteriormente indicada.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

*Aurb*

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02 de OCTUBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

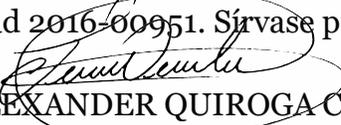
Código de verificación: **1f265c828620ee16ddb6c5b072bc0bfb8ec8fd0369d4cdf424c550a455dc28**

Documento generado en 29/09/2023 03:40:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegada solicitud por parte del apoderado judicial de la parte demandada de librar mandamiento de pago para el cumplimiento de la sentencia. Rad 2016-00951. Sirvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por OLGA MARIANA PERDOMO DELGADO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-. RAD. 110013105-037-2016-00951-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, **LÍBRESE OFICIO** con destino a la oficina judicial de Reparto para los Juzgados Laborales, para que el presente proceso ordinario sea abonado como **EJECUTIVO**.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

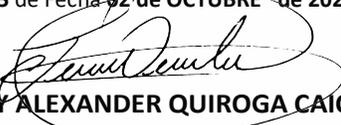
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*Aurb.*

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
155 de Fecha ~~02~~ de OCTUBRE de 2023.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3754c599e2b803d454b8f081d58e5208f64d1ca8824e3b837826a44ed79e6d98**

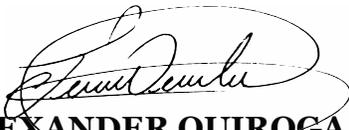
Documento generado en 29/09/2023 03:40:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 17 de julio de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2021 00161 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por valor de \$100.000 (fls. 184 a 185)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 203 a 210)
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000)**, la cual se encuentra a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2021 00161 00**  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de BERNARDO DE JESÚS CONGOTE OCHOA contra UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

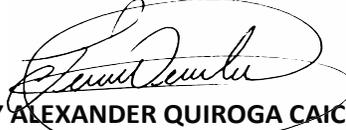
AUrb

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02 de OCTUBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

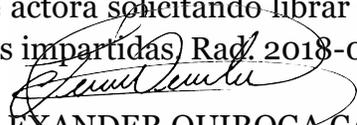
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dec549b741264510f4074ccab9c30582fb8808d2460f10f4cd51e9c3e39580f**

Documento generado en 29/09/2023 03:40:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización, al igual que fue allegado memorial por el apoderado judicial de la parte actora solicitando librar mandamiento de pago para el cumplimiento de las ordenes impartidas Rad. 2018-00284. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2018 00284 00**  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de ALBA LUCIA GUEVARA ESCOBAR  
contra EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. E.S.P.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora solicito librar mandamiento de pago para el cumplimiento de las ordenes impartidas en la sentencia de instancia proferida por la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia el pasado 2 de agosto de 2022.

Sin embargo, y en atención a lo dispuesto en el artículo 305 del C.G.P., el cual es aplicable por remisión analógica de que trata el artículo 145 del CPT y de la SS, estableció que únicamente podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto del obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. Por ende, en esta oportunidad no es posible acceder favorablemente a su solicitud.

De otro lado y en atención a que el presente expediente fue devuelto por parte de la Secretaría de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del dos (2) de agosto de 2022, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá (fls. 835 a 867).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho, de conformidad con la providencia anteriormente indicada.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

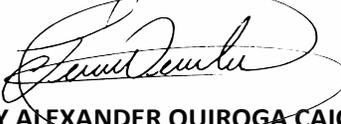
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb*

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02 de OCTUBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08a8d25f1fd605c11d2efc97e96e1cc4b8c546f8fe03fa472a384b2ac3c0759c**

Documento generado en 29/09/2023 03:40:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de septiembre de 2023, al Despacho del señor Juez con solicitud de la parte demandada. Rad. 1100131050-37-2022-00453-00. Sírvase proveer.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ARMANDO ORTIZ DE ARMAS CONTRA LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES RAD.1100131050-37-2022-00453-00.**

Visto el informe secretarial que antecede se accede a lo solicitado por la apoderada de **COLPENSIONES** en memorial de fecha 27 de septiembre de 2023 , en vista de que el expediente visible a folios 252-555 se encuentra incompleto, por ende se ordenará oficiar al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA GUAJIRA** para que en el término de 10 días comparta el link de acceso al expediente No. **44001234000020200030600** donde demanda la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** al señor **ARMANDO RAFAEL ORTIZ DE ARMAS**.

Por otro lado, advierte el despacho que hubo una confusión en la fecha indicada en auto anterior para la celebración de audiencia, por lo anterior conforme a lo dispuesto por el art. 286 del CGP se corrige el auto anterior y se señala fecha para **el día primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), a las dos y quince de la tarde (02:15 P.M)**; igualmente se conmina a los apoderados prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 213 de 2023.

Para tal efecto, los intervinientes deberán conectarse en la fecha y hora programada a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/19448602> .

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

***LMR***

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**155** de Fecha **02 de OCTUBRE** de **2023**.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoses/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d79674664ce4e8e494d54e09ea1980cc0203105021d4d8b59ac79af7ce684059**

Documento generado en 29/09/2023 03:40:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**