



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00383 00**

Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **MARIO JOSE MEDINA GARAVITO** en contra del **ARCHIVO CENTRAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA.**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando por intermedio de apoderado judicial, **MARIO JOSÉ MEDINA GARAVITO** promovió acción de tutela en contra del **ARCHIVO CENTRAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de petición, mora judicial, debido proceso, acceso a la administración de justicia y mínimo vital.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO:** Se reconoce Personería Adjetiva al doctor **IVÁN MAURICIO PACHECO PULIDO**, identificada con C.C. 80.811.946 y T.P. 269.280 del C. S. de la J., como apoderado de la parte accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por el accionante **MARIO JOSE MEDINA GARAVITO** en contra del **ARCHIVO CENTRAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA.**



**TERCERO:** Notificar por el medio más expedito al **ARCHIVO CENTRAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ – CUNDINAMARCA.**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**CUARTO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

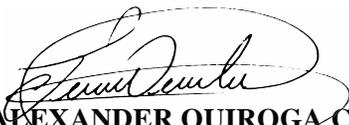
**SEXTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 154 de Fecha 29 de SEPTIEMBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

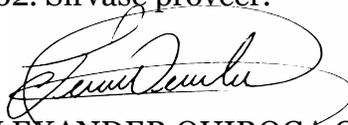
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c634960b5fdbadaf258c28e28cae9fd4b82e8af9c2c7ba1f01837eb5cd88032**

Documento generado en 28/09/2023 03:52:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2023 -00262. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUÍS FERNANDO GARCÍA FERNÁNDEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN S.A. RAD.110013105-037-2023 00263-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de la subsanación de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **LUÍS FERNANDO GARCÍA FERNÁNDEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN S.A.**

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PROTECCIÓN S.A.** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez

(10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

De otro lado, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actúe en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

**SE LE ADVIERTE** a las entidades demandadas que deben aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo del señor **LUÍS FERNANDO GARCÍA FERNÁNDEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.370.405

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **MIGUEL ALBERTO CASTELLANOS ECHEVERRI** identificado con la C.C. 79.626.600 y T.P. 125.745 del C.S de la J., para que actúe como apoderado del demandante **LUIS FERNANDO GARCÍA FERNÁNDEZ** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.



Firmado Por:  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

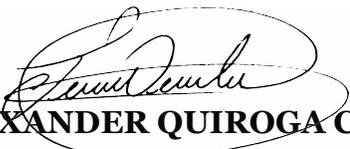
Código de verificación: **9cf324f27efaae36946e10de83bee8f64c90c50c4507e7af49e584beea9faeb5**

Documento generado en 28/09/2023 04:11:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>  
<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de Julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 1100131050372023-0026500. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JOSÉ RICARDO GONZÁLEZ RAMÍREZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD.110013105-037-2023 00265-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **JOSÉ RICARDO GONZÁLEZ RAMÍREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

De otro lado, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actúe en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

**SE LE ADVIERTE** a las entidades demandadas que deben aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo del señor **JOSÉ RICARDO GONZÁLEZ RAMÍREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.488.719.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **JOSE ANTONIO QUIROGA PACHON** identificado con la C.C. 79.877.658 y T.P. 219.125 del C.S de la J., para que actúe como apoderado del demandante **JOSÉ RICARDO GONZÁLEZ RAMÍREZ** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

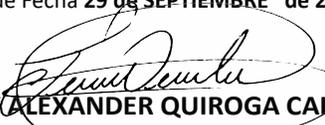
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **29 de SEPTIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

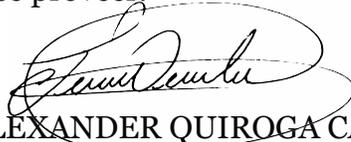
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b0e4d32bb9d4417ad9152143517d80d90214d992985ef4043838f2426187103**

Documento generado en 28/09/2023 02:05:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario encontrándose pendiente su admisión. Rad. 2023 -278. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EDER JULIO NARVÁEZ ENRIQUE contra la CORPORACIÓN INTERNACIONAL DE REPARACIÓN AUTOMOTRIZ SA RAD.110013105-037-2023 00278-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de la demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **EDER JULIO NARVÁEZ ENRIQUE** contra **CORPORACIÓN INTERNACIONAL DE REPARACIÓN AUTOMOTRIZ SA.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **CORPORACIÓN INTERNACIONAL DE REPARACIÓN AUTOMOTRIZ SA** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

No obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **RAÚL RAMÍREZ REY** identificado con la C.C. 91.525.649 y T.P. 215.702 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal del demandante **EDER JULIO NARVÁEZ ENRIQUE** en los términos y para los efectos del poder conferido que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

---

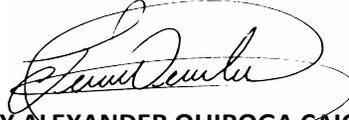
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37ctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **29 de SEPTIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5056c84ed1f8f41380b49359c85658989fdccceda58da6550ecbed578d520180**

Documento generado en 28/09/2023 02:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00362 00**

Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN** en contra del **INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA**.

La parte accionada estando dentro del término legal, presentó escrito de impugnación frente al fallo de Tutela proferido por este Despacho judicial, el día veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se concedió el amparo constitucional solicitado.

Por ser procedente y haberse interpuesto en oportunidad, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Conceder la impugnación presentada por el **INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA**.

**SEGUNDO:** Enviar las diligencias al Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral - Reparto, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, para lo de su cargo. Secretaría proceda de conformidad.

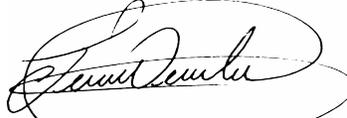
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **29 de SEPTIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

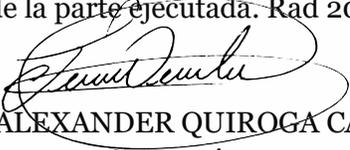
Código de verificación: **8ff41cf5988838c7044efa9d78a50b26de2e2b2eb4b10338e9dc30a2dfab6d7b**

Documento generado en 28/09/2023 02:05:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de junio de 2023, al Despacho del señor Juez con solicitud de emplazamiento de la parte ejecutada. Rad 2020-142. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por MIGUEL DARÍO  
VALDERRAMA BASTIÁN contra CORPORACIÓN NUESTRA IPS RAD. 110013105-  
037-2020-00142-00.**

Visto el informe secretarial, fue presentado memorial de la parte ejecutante por medio del cual solicita se tenga por no contestada la demanda frente a la CORPORACIÓN NUESTRA IPS como quiera que allegó notificación el 03 de marzo de 2023, razón por la que indica que se debe seguir adelante con la ejecución.

Luego de revisado el buzón electrónico de esta sede judicial, no fue posible ubicar el memorial relacionado por el togado, pues de dicha calenda solo se advierte el auto proferido en precedencia, mediante el cual, se ordena al ejecutante realizar las notificación en las direcciones reportadas en el certificado de existencia y representación de la ejecutada; toda vez que, certificación de la empresa de mensajería incorporada al plenario da cuenta que el trámite de notificación se efectuó en la Cra 72Bis #73-96, dirección que no se encuentra reportada en el debido certificado.

En ese orden de ideas **ESTARSE A LO RESUELTO** en providencia del 09 de agosto de 2022, por lo que el apoderado de la parte actora deberá agotar el trámite indicado respecto de la ejecutada.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO  
Juez

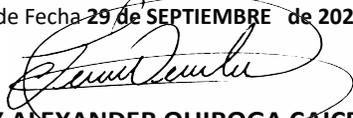
V.R.

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **29 de SEPTIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

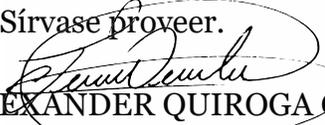
Código de verificación: **3c3ebdc4d216006fd8671d8099467f63dcc496d4dd27f1b6380545c4be591ab1**

Documento generado en 28/09/2023 02:05:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allego memorial por parte del apoderado de la parte actora solicitando la entrega de los títulos judiciales a favor de la demandante. Rad 2020-00521. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por SANDRA ELIZABETH OTERO MONTAÑA contra el FONDO DE EMPLEADOS DE COLFONDOS Y ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL - FOEMCOL- y solidariamente contra JORGE IGNACIO QUIÑONEZ ALVARADO RAD. 110013105-037-2016-00455-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante allegó memorial solicitando la entrega de los títulos judiciales consignados por la demanda por el concepto de los valores indicados en la condena en la sentencia del 30 de noviembre de 2022 proferida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá la cual revoco el numeral 4° y confirmo en lo demás partes de la sentencia del 13 de diciembre de 2021 proferida por este Despacho Judicial.

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **FONDO DE EMPLEADOS DE COLFONDOS Y ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL - FOEMCOL** consignó a nombre de la demandante la suma total de **TREINTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDÓS MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/CTE (\$33.922.224)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho al igual que la orden impartida en las providencias judiciales.

En consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100008948710** por valor de **ONCE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE (\$11.631.429)**; al igual que el título judicial No. **400100008948712** por valor de

**VEINTIDÓS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$22.290.795)**, que reposa en el Banco Agrario a su nombre por los valores anteriormente indicados y como obran a folio 200 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención al memorial allegado por el apoderado de la parte actora **Dr. MIGUEL ANGEL MARTIN CARVAJAL** mediante memorial del 14 de julio de la anualidad (fls. 196 a 199), se **ORDENARÁ** la entrega del mentado título judicial directamente a favor del demandante señora **SANDRA ELIZABETH OTERO MONTAÑA** quien se identificada con C.C. 52.333.145, en consecuencia, por secretaría procédase de forma inmediata a realizar los trámites para la entrega de los valores consignados en el título judicial a través de abono a la cuenta de ahorros No. 009470556854 del Banco **DAVIVIENDA**, de la cual es titular el demandante.

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb.*

---

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **29** de **SEPTIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21a01712b0cb5634eb474f1ebd2128f4365914b07cca862dd8bac0757d7a4af1**

Documento generado en 28/09/2023 03:16:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allego memorial por parte del apoderado de la parte actora solicitando la entrega de los títulos judiciales a favor de la demandante. Rad 2020-00065. Sírvase proveer.

FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por ANA CAROLINA GONZÁLEZ SANTACRUZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS RAD. 110013105-037-2020-00065-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante allegó sendos memoriales solicitando la entrega de los títulos judiciales consignados por las demandas por el concepto de costas y agencias en derecho liquidadas mediante providencia del 17 de julio de la presente anualidad.

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **PORVENIR S.A.**, consignó a nombre de la demandante la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.500.000)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100008983109** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado.

De otro lado, la parte demandada **SKANDIA S.A.**, consignó a nombre de la demandante la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.500.000)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100008994344** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado, visible a folio 549 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención en que en el presente proceso la parte demandante se encuentra representada judicialmente por el Dr. **JORGE DAVID ÁVILA LÓPEZ**, se **ORDENARÁ** la entrega de los mentados títulos judiciales a través de su apoderado judicial quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folios 26 a 34 del expediente digital, quien se identificada con C.C. 84.457.923 y T.P. 193.982 del C.S de la J. el apoderado, en consecuencia, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb.*

---

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **29 de SEPTIEMBRE** de **2023**.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

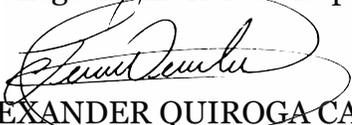
Código de verificación: **e71fbf0e33679b80a0f2f6b8fd3c34c5eb799a1559b6f49575272eab796a8707**

Documento generado en 28/09/2023 03:16:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de junio de 2023, al Despacho de la señora Juez informando que se allegó memorial de la parte demandante. Rad 2020-560. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por MERCEDES SILVA LÓPEZ  
contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES RAD. 110013105-037-2020-00560 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte ejecutante presentó memorial donde solicita se ordene la terminación del presente proceso en razón al pago de las obligaciones por parte de la ejecutada; en igual sentido, solicita el levantamiento de las medidas cautelares y el archivo del proceso (fl 550-551).

Conforme a lo anterior, y en consonancia, con las manifestaciones del apoderado judicial y la Resolución SUB 13662 del 19 de enero de 2023, por medio de la cual, se da cumplimiento al fallo el 25 de septiembre de 2018 proferido por esta sede judicial, confirmada el pasado 17 de julio de 2019 por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-Sala Laboral; así las cosas, es posible colegir que el ejecutante considera satisfechas sus pretensiones con el pago recibido.

Así pues, en concordancia a lo normado en el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa que permite el artículo 145 del Código del Código Procesal del Trabajo, se accederá a la terminación del proceso ejecutivo por pago de la obligación que dio origen a la presente acción, razón por lo que se ordena levantar todas las medidas cautelares decretadas en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y finalmente se ordenara el archivo de las diligencias.

Consecuencialmente con lo anterior, el **Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente pago de la obligación solicitado por el apoderado de la parte ejecutante, conforme lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas y practicadas en contra de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, conforme lo motivado en precedencia.

**TERCERO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del presente proceso, previas la desanotaciones de rigor.

**CUARTO: SIN COSTAS** en esta instancia ante su no causación.

**QUINTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

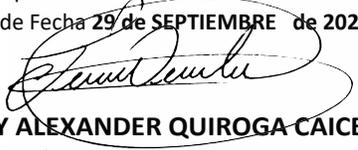
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **29** de **SEPTIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

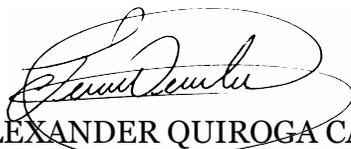
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14c3888da93ba91b17b7cd4b35f257c5ea1decbc13ff584167a3dfaed46984ed**

Documento generado en 28/09/2023 02:05:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 28 de septiembre de 2023, al Despacho del señor Juez, informando que allegó solicitud de aplazamiento el apoderado de la parte actora, debido a que la demandante se encuentra incapacitada, aportando para ello el soporte correspondiente. Así mismo, se observa solicitud a folio 24 y 25 de la demanda en la cual ponen de presente que radicaron derecho de petición ante la EPS Salud Total con el fin de obtener autorización para incluir el testimonio técnico de los médicos tratantes de la demandante, solicitud que fue negada como se observa a folios 113 y 114 del plenario, por lo que, solicitan que se haga uso de la facultad oficiosa que tiene el señor Juez para que se oficie a la entidad y así obtener el testimonio de los médicos tratantes. Rad. 2022-00149 Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado. 110013105-037-2022-00149-00.**

Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por NILDA DEL SOCORRO  
HERNANDEZ PEREZ CONTRA AGENCIA DE ADUANAS SIACO S.A.S. NIVEL 1  
RAD. 110013105-037-2022-00149 -00.**

De acuerdo con el informe secretarial, se acepta la solicitud de aplazamiento y se fija nueva fecha para la celebración de las audiencias, que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., el día **VEINTIDÓS (22) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30AM)**. Diligencia que se llevara a cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Fecha y hora en la cual, de manera previa deberán vincularse a través del siguiente vínculo:

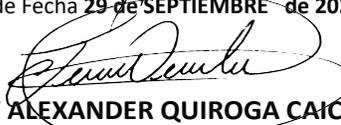
Se conmina a ambos apoderados que prevean la posibilidad de garantizar el acceso a sus partes y a las demás personas que deban comparecer al proceso, por los medios tecnológicos disponibles, de conformidad con la obligación contenida en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022; so pena de continuar con la audiencia en los términos que trata el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Respecto a la solicitud elevada en el escrito de la demanda, se ordena que por **SECRETARIA** se oficie a la **EPS SALUD TOTAL** para que, en el término de (10) días contados a partir de la entrega efectiva del oficio allegue las direcciones de notificaciones físicas y electrónicas, así como los números de contacto, de los médicos **JUANA OSORIO VÁSQUEZ, MERLE HARLETH LORA HURTADO** y **MARCOS ANTONIO BARRERA MAGUAD**. Así mismo, se requiere a la EPS para que en el mismo término ponga en conocimiento a los doctores antes mencionados del contenido de esta providencia judicial, con el fin de que comparezcan en la hora y fecha señalada para la diligencia judicial, una vez efectuado remita los soportes correspondientes al correo electrónico [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co) . Una vez se allegue la información, por secretaria líbrense los citatorios respectivos.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
154 de Fecha ~~29 de SEPTIEMBRE~~ de 2023.  
  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

<sup>3</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

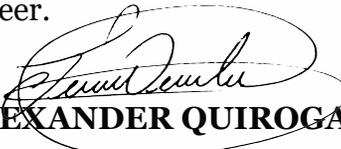
Código de verificación: **c27ba377b5478abfebd4fb6b00738add5b291e6093f072f28391d8ca6b60c498**

Documento generado en 28/09/2023 03:47:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de julio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 110013105037-2023-00261-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR FABIO LIZARAZO OROZCO contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS RAD. 110013105-037-2023-00261-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia presentada por el señor **FABIO LIZARAZO OROZCO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES-**, y **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, la parte demandada deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Igualmente, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el escrito demandatorio y el contenido del presente auto a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que procedan a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado, conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 del C.P.T. y S.S., contestación que además deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Adicionalmente, se **REQUIERE** a las demandadas para que alleguen con la contestación de la demanda, el expediente administrativo del señor **FABIO LIZARAZO OROZCO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.893.213.

De otra parte, en cumplimiento del artículo 610 del Código General del Proceso, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por secretaría notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 del C. G. del P., para que si lo considera pertinente actué en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

Se reconoce Personería Adjetiva a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con C.C. 1.032.482.965 y T.P. 338.886 del C. S. de la J., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder visible a folios 16-17.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

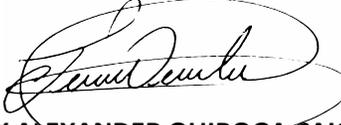
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**JUEZ**

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
154 de Fecha 29 de SEPTIEMBRE de 2023.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 37

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 331f4570d3a5cdabe790327b7b5038901d524457542af1a776fdf014402fb04f

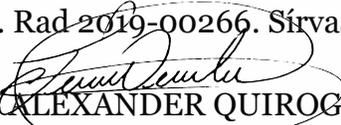
Documento generado en 28/09/2023 02:05:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegada solicitud por parte del apoderado judicial de la parte demandante de librar mandamiento de pago para el cumplimiento de la sentencia. Rad 2019-00266. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por GLORIA ESPERANZA FORERO FORERO contra SALUD TOTAL E.P.S. S.A y GOLD RH S.A.S. RAD. 110013105-037-2019-00266-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, **LÍBRESE OFICIO** con destino a la oficina judicial de Reparto para los Juzgados Laborales, para que el presente proceso ordinario sea abonado como **EJECUTIVO**.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

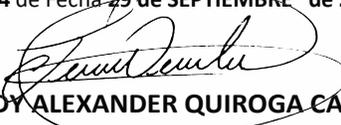
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÈS OLAYA OSORIO**  
Juez

Aurb.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
154 de Fecha 29 de SEPTIEMBRE de 2023.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

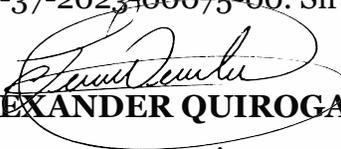
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e2b91de2c0bd4287784b29aa94830b1cf8750a9b550acb81bb4b03f9c5dda5e**

Documento generado en 28/09/2023 03:16:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez con recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto que negó la vinculación del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**. Rad. 1100131050-37-2023-00075-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por SARA ELENA MAYORGA LÓPEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES- y; COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS. RAD. 110013105-037-2023-00075-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que en auto de fecha 14 de agosto de 2023 se aceptó la reforma a la demanda ordenándose la vinculación de la “**CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR CAFAM**”.

La apoderada de la parte actora aportó copia de la comunicación remitida a la demandada el pasado 29 de agosto de 2023. Sin embargo, en dicha comunicación se hizo una indebida integración de los art. 291, 292 del CGP e incluso del aviso previsto por el párrafo único del art. 41 del CPT y de la SS, razón por la cual el despacho no puede otorgar efectos legales a dicha diligencia de notificación.

No obstante, la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR CAFAM** presentó escrito de contestación a la demanda por medio de apoderado judicial el pasado 12 de septiembre de 2023.

Conforme a lo anterior, es razonable inferir que, la demandada, tiene conocimiento de la demanda en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de la contestación presentada.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR CAFAM** en los términos y para los efectos del poder visible a folios 27-28 del archivo No. 18 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR CAFAM** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (archivo No. 18).

Igualmente, los apoderados de **COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** presentaron dentro del término legal escritos de contestación a la reforma a la demanda, razón por la cual **SE TIENE POR CONTESTADA** la reforma. (archivos 13 y 14).

Por otro lado, la apoderada de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS**, dentro del término legal interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la decisión de negar el llamamiento en garantía del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**.

Al efecto, refiere la abogada que resulta necesaria la comparecía del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, pues, a su modo de ver ante una eventual condena al fondo privado respecto al reconocimiento de una pensión bajo los lineamientos del Régimen de Prima Media de manera vitalicia, debe ser condenado el Estado a través de la **NACIÓN- MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** como garante del derecho a la seguridad social en los términos de que trata el art. 48 y 53.

Advierte esta instancia que mantendrá la decisión recurrida, se itera que en el presente asunto **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** no acreditó siquiera sumariamente la relación legal o contractual a partir de la cual esta sede judicial pueda concluir que, al existir tal relación, sea procedente para el fondo privado llamante la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir con ocasión de una eventual condena.

Se itera que lo pretendido por la demandante es que se declare la responsabilidad por daños y perjuicios que le causaron al no recibir la doble asesoría por parte de las Administradoras de Pensiones demandadas, relación contractual en la que de ninguna manera participó el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** como para derivar algún tipo de condena a cargo de la nación, quien tampoco funge como administradora de pensiones, conforme a lo anterior no existen argumentos jurídicos y fácticos para validar su actuación, razón por la cual **NO SE REPONE** el auto recurrido y en su lugar se mantiene incólume cada uno de los apartes de la providencia.

Ahora bien, toda vez que se interpuso el recurso de apelación de forma subsidiaria, para el Despacho a su estudio, verificando que el mismo fue interpuesto en términos toda vez que fue presentado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del auto recurrido conforme lo dispuesto en el artículo 65 CPT y de la SS.

Así las cosas, se tiene que el precitado artículo determinó en su numeral 2 que el auto que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros, por lo cual el Despacho Judicial **CONCEDE** el recurso de **APELACIÓN** en contra del auto de fecha de 14 de agosto de 2023, en el efecto **SUSPENSIVO**, ante la H. Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

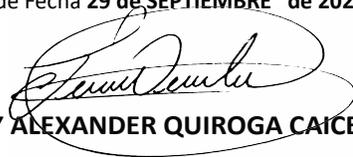
[LMR](#)

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **29 de SEPTIEMBRE** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

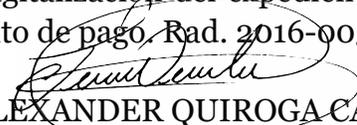
Código de verificación: **e97b7a035cb2670d33028c16770caad702e19ca247705605eb9c2044c2cad96b**

Documento generado en 28/09/2023 02:05:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente, al igual que fue allegado solicitud de librar mandamiento de pago Rad. 2016-00399. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2016 00399 00**  
Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de ELSA ELISA AVILA FORERO Y OTROS contra LA CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA -CAR- y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora solicito librar mandamiento de pago para el cumplimiento de las ordenes impartidas en la sentencia de instancia proferida por la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia el pasado 23 de noviembre de 2022.

Sin embargo, y en atención a lo dispuesto en el artículo 305 del C.G.P., el cual es aplicable por remisión analógica de que trata el artículo 145 del CPT y de la SS, estableció que únicamente podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto del obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. Aunado al hecho de que fue allegado memorial por parte de la demandada **CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA -CAR-**, con el propósito de dar cumplimiento a las ordenes impartidas previas a la expedición de las providencias correspondientes, por lo que, en esta oportunidad no es posible acceder favorablemente a su solicitud.

De otro lado y en atención a que el presente expediente fue devuelto por parte de la Secretaría de la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del veintiuno (21) de septiembre y veintitrés (23) de noviembre de 2022, proferidas por la Honorable Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia (fls. 406 a 31 y 464 a 468 respectivamente).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho, fíjense la suma de medio SMMLV a favor de cada uno de los demandantes, **ELSA ELISA AVILA FORERO, PABLO ENRIQUE AVILA FORERO, YAQUELINE AVILA FORERO, ALIX AVILA FORERO, NEIDA AVILA FORERO, SANDRA JAZMIN AVILA FORERO, ANA MIREYA AVILA FORERO Y AURA MARÍA AVILA FORERO** de conformidad con las providencias que ordenaron su imposición.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb*



---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
de Fecha.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

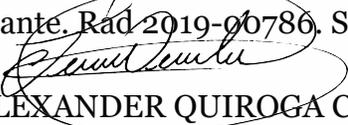
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17ec4a2cb6a39f0dd1de2e18e8ef1370034a524502334ec72abe81a988eeb3b3**

Documento generado en 28/09/2023 03:16:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial por la parte demandada COLPENSIONES, informando el pago de las costas y agencias en derecho liquidadas en auto anterior; de otro lado, se allegó memorial por parte del apoderado de la parte actora solicitando la entrega de los títulos judiciales que se encuentren a favor del demandante. Rad 2019-00786. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por LUÍS ALBERTO REY REINA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. RAD. 110013105-037-2018-00184-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte demandada COLPENSIONES, radicó memorial, a través del cual realizó la consignación a nombre de la accionante por concepto de costas judiciales liquidadas mediante auto del 9 de marzo de 2022; de otro lado, fue allegado memorial por parte del apoderado judicial de la parte actora solicitando la entrega del título judicial consignado.

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **COLPENSIONES**, consignó a nombre de la demandante la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100008572369** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado visible a folio 591 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención que el demandante se encuentra representado en el presente asunto, se **ORDENA** la entrega del mentado título judicial a favor de su apoderado Dr **CARLOS ENRIQUE VILLAMIZAR MEJIA**, quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folios 2 y 3 del expediente digital, quien se identificó con C.C. 79.152.493 y T.P. 310.070 del C.S de

la J. el apoderado, en consecuencia, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*Aurb.*



<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc2d7729689df025259b55fbc351cdf4a439bdc3e860a8d54a2061050e38180**

Documento generado en 28/09/2023 03:16:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de julio de 2023. Al Despacho del señor Juez con recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto que negó el mandamiento de pago. Rad. 1100131050-37-2022-00567-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL ADELANTADO POR LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. CONTRA MADIJHON LTDA. RAD. 1100131050-37-202200567-00.**

Visto el informe que secretarial, se tiene que apoderado de **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** interpuso recurso de reposición contra el mandamiento de pago proferido el pasado 29 de junio de 2023.

Dirigió su inconformidad contra el segundo ordenamiento que dispuso negar el pago de intereses moratorios.

Para atender el pedimento del recurrente en principio se tiene que el artículo 63 CPT y de la SS dispuso que procede el recurso de reposición contra los autos interlocutorios, siempre y cuando sea interpuesto dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación del auto recurrido cuando su notificación se hiciera por estado.

En el presente asunto se tiene que el auto recurrido fue notificado por estado No. 104 del 30 de junio de 2023 (fls. 74-78), es decir, que el término para interponer el recurso vencía el 05 de julio de 2023 y en esa data fue presentado, es decir, dentro del término legal razón por la que se pasa a resolver.

Para su resolución se aclara que en la decisión recurrida se libró mandamiento de pago por los aportes que fueron objeto de cobro por los trabajadores relacionados en el título ejecutivo; pero se negó respecto del cobro por intereses moratorios.

Sin embargo, advierte el despacho que en el detalle de la deuda visible a folios 37-40 anotó:

“\*El valor total de la deuda corresponde a la información que a la fecha arroja nuestros registros, tenga en cuenta que puede llegar a variar por correcciones o pagos extemporáneos. Es importante aclarar que el valor correspondiente al total de la deuda reportada no incluye intereses moratorios, si usted va a realizar el pago deberá liquidar el valor de la mora a la fecha de pago.”

Conforme a lo anterior, el despacho considera procedente **REPONER PARCIALMENTE** el numeral segundo del auto de fecha 29 de junio de 2023, en el sentido de que no se puede exigir un valor preciso por concepto de intereses moratorios, pues el mismo puede variar por el monto de la deuda o por depuraciones por parte de la entidad. En consecuencia, se dispondrá en el numeral segundo lo siguiente:

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y en contra de **MADIJHON LTDA** por concepto de intereses moratorios causados, sobre el valor de los aportes con destino al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, adeudados de conformidad con la certificación visible a folios 37-40, los cuales serán calculados hasta la fecha del pago efectivo de la obligación.

En lo demás queda incólume en auto de fecha 29 de junio de 2023.

**SE REQUIERE** al apoderado de la parte ejecutante para que realice los trámites de notificación a la ejecutada en los términos previstos por el art. 291 y eventualmente con el aviso del art. 292 en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal visibles a folio 33 del expediente digital.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

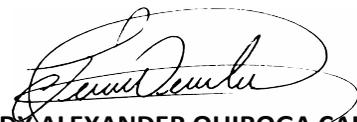
*LMR*

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**154** de Fecha **29** de **SEPTIEMBRE** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

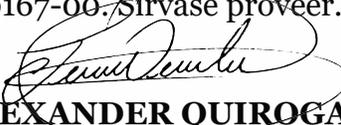
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3cf34fc04afbbe52315d781e71c21a63189063113f50d927a283e070a78ef0**

Documento generado en 28/09/2023 02:06:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de junio de 2023, al Despacho con memorial del demandante acreditando el envío de citatorio y aviso a la demandada. Rad. 1100131050-37-2021-00167-00. ~~Sírvase proveer.~~

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO ADELANTADO POR GRIMAN NATACHA DE JESÚS contra BLANCA ELENA LADINO GUTIERREZ como propietaria del ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RESTAURANTE EL MADRIGAL RAD.110013105-037-2021-00167-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 28 de mayo de 2021 se admitió la demanda y se ordenó la notificación personal de la demandada **BLANCA ELENA LADINO GUTIERREZ** en los términos del art. 291 y 292 del CGP.

La parte actora aportó a folios 63-91 copia de la comunicación remitida a la dirección electrónica de la demandada [WILSONQUINLADI@hotmail.com](mailto:WILSONQUINLADI@hotmail.com), sin embargo, de dicha comunicación se advierte que el apoderado del extremo actor integró en un solo escrito los requisitos del citatorio previsto en el art. 291 y del aviso de que trata el art. 292 del CGP, comunicación que esta sede judicial no puede convalidar por cuanto conllevaría a nulidades.

Recuerde el profesional del derecho que el trámite de citatorio de que trata el art. 291 es independiente del aviso previsto en el art. 292 del CGP y este último sólo debe realizarse si el demandado no comparece ante la recepción efectiva de lo comunicado en el citatorio, no siendo posible legal ni procesalmente unificar en un solo escrito dichas diligencias.

Por lo anterior, a efectos de dar celeridad al proceso se **REQUIERE** a secretaría para que proceda a realizar nuevamente las diligencias de notificación con destino a

la demandada **BLANCA ELENA LADINO GUTIERREZ** en la dirección electrónica registrada en el certificado de matrícula de establecimiento de comercio [WILSONQUINLADI@hotmail.com](mailto:WILSONQUINLADI@hotmail.com) (fl.28) remitiendo el citatorio en los términos del art. 291 del CGP y eventualmente el aviso de que trata el art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
Juez

CÓDIGO QR



*LMR*

---

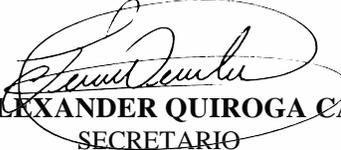
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYwJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 154 de Fecha 29 de SEPTIEMBRE de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e60a387653c0deb3c379281d5b3b77fc306bc2aa6fc334afa0671b090143a988**

Documento generado en 28/09/2023 02:06:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**