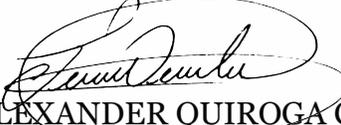


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 02 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez incidente de desacato e informe de cumplimiento de la accionada. Rad. 2023-00213. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C**



**Radicación 110013105037 2023 00213 00**

Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**INCIDENTE DE DESACATO** adelantado por **SAÚL ZARATE** en contra del **COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ -COMEB- LA PICOTA - OFICINA JURÍDICA.**

Visto el informe secretarial que antecede, se recuerda que en sentencia del 13 de junio de 2023 se ordenó al COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ –COBOG- LA PICOTA, pronunciarse de manera puntual frente a la petición elevada el 07 de febrero de 2023; por medio de la cual el señor SAÚL ZARATE solicitó el permiso administrativo de hasta por 72 horas y en caso, que el actor cumpliera con los requisitos legales, para la procedencia del permiso, debía remitir la documentación ante el Juez 10 de Ejecución de Penas de Bogotá.

A su vez, se observa que la entidad accionada mediante oficio 113-COBOG-AJUR, de fecha 15 de junio de 2023 dio respuesta a la petición del accionante, donde le informaron que realizaron el estudio correspondiente de su hoja de vida, hallando que cumplía los requisitos necesarios para el envío de propuesta penitenciaria para estudio de aprobación o no del beneficio administrativo, por lo que remitieron los documentos la Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, lo cual fue notificado al accionante quien firmo y estampo su impresión dactilar (Fl.6).

Sin embargo, no pudo evidenciar el despacho la remisión de las documentales ante el Juez correspondiente, por lo que, previo a dar inicio al incidente de desacato instaurado por **SAÚL ZARATE**, por incumplimiento al fallo de tutela proferido el 13 de junio de 2023, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO:** Requerir por **PRIMERA** vez al Dragoneante **HORACIO BUSTAMANTE REYES**, en su calidad de Director del **COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ – COMEB –LA PICOTA** a quien se le ordenó dar cumplimiento a la sentencia de tutela proferida el 13 de junio de 2023, en lo referente a la segunda parte del numeral segundo de la sentencia que corresponde a: *“En caso, que el actor cumpla con los requisitos legales, para la procedencia del permiso, deberá remitir la documentación ante el Juez 10 de Ejecución de Penas de Bogotá, dentro del término enunciado.”*

**SEGUNDO: ADVERTIR** al funcionario requerido que, en el caso de no ser el responsable directo de cumplir la orden impartida, deberá precisar qué persona al interior de la entidad es el encargado de cumplirla; so pena de entenderlo como el directo responsable del cumplimiento de la decisión judicial. Lo anterior, con el fin de valorar la responsabilidad subjetiva en el trámite incidental, para efectos de las consecuencias legales que conlleva esta actuación.

**TERCERO: ADVERTIR** al funcionario requerido que en caso de no dar respuesta o no demostrar el cumplimiento del fallo en el término de dos (2) días contados a partir de la notificación de esta providencia, se estudiará la posibilidad de decretar la apertura del incidente de desacato, en los términos del artículo 52 del decreto 2591 de 1991, que podrá terminar con una sanción de arresto y multa.

**CUARTO:** La decisión además será publicada por estado electrónico, el cual puede visualizarse desde la página principal de la Rama Judicial, ubicando allí el link de juzgados del circuito, luego ubican el Distrito de Bogotá, donde se despliega las listas de los juzgados, entre ellos el que presido. Allí se podrán consultar todas las actuaciones judiciales en la casilla estados electrónicos<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**QUINTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito. Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad; así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del Juzgado, de conformidad con la explicación brindada en el numeral que precede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**127** de Fecha **11 de AGOSTO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° \_\_\_\_\_ de Fecha \_\_\_\_\_  
Secretario \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b00ac0cd827e67ea7b0d9cb4116108281ed5b9deba98305e1c689c42565fc9ce**

Documento generado en 10/08/2023 05:54:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00306 00**

Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS en contra del MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA Y REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD NO.1**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando por medio de su representante legal **E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS** promovió acción de tutela en contra del **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA Y REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD NO.1**, por la presunta vulneración a su derecho fundamental de petición.

**En consecuencia, se dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por **E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL QUINDÍO SAN JUAN DE DIOS** en contra del **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA Y REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD NO.1**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito al **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA Y REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD NO.1**, para que en el término



de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

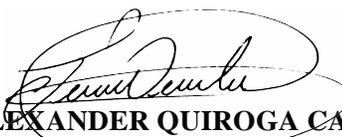
**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 127 de Fecha 11 de AGOSTO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **259dd2bad6382826a88124282027939877d2889cbc233283a0a11274a0559610**

Documento generado en 10/08/2023 05:54:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de julio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor Juez informando que, por parte de la accionada **DIRECCIÓN DE SANIDAD DE EJÉRCITO NACIONAL**, no ha dado respuesta al requerimiento previo a dar apertura al incidente de desacato por el incumplimiento a lo ordenado en la providencia del 11 de julio de la presente anualidad. Rad. 2023-00230. Sírvase proveer.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00234 00**

Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**INCIDENTE DE DESACATO** adelantado por **FRANS DARIO RINCON ROA** en calidad de agente oficioso de la señora **GRACIELA ROA DE RINCON** en contra de las entidades **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN DE SANIDAD EJÉRCITO NACIONAL**.

Evidenciado el informe que antecede, se tiene que a pesar de haber sido notificada en debida forma el auto del 24 de julio de la presente anualidad como se observa a folios 673 a 678 del expediente digital, en la cual se requirió por primera vez a la **DIRECCIÓN DE SANIDAD EJÉRCITO NACIONAL** con la finalidad de que procediera a dar cumplimiento a lo ordenado en la providencia del 11 de julio de 2023, sin que a la fecha la accionada haya presentado informe alguno en el que demuestre el cabal cumplimiento a la orden judicial anteriormente indicada.

En consecuencia, se **REQUERIRA** por segunda vez, previo a dar trámite al incidente de desacato instaurado **FRANS DARIO RINCON ROA en calidad de**



**agente oficioso de la señora GRACIELA ROA DE RINCON**, por el incumplimiento al fallo de tutela proferido el día once (11) de junio de la presente anualidad

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO:** Requerir por **SEGUNDA** vez a la **DIRECCIÓN DE SANIDAD EJÉRCITO NACIONAL**, a través de su Oficial de Gestión Jurídica o quien haga sus veces, o por medio de la dependencia encargada, **MAYOR EDWARD JAIR JIMÉNEZ RODRÍGUEZ**, para que en el término de 48 horas contados a partir de la notificación de esta providencia proceda a cumplir con lo ordenado en la providencia del once (11) de julio de la presente anualidad, esto es, “(...)proceda a autorizar y practicar el examen denominado “PERFUSIÓN MIOCARDICA CON ISONITRILOS EN REPOSO”, indicado por el médico especialista, a través del Establecimientos de Sanidad Militar o del Hospital Militar Central”

**SEGUNDO: REQUERIR** por **SEGUNDA VEZ** al Director de la Dirección de Sanidad Ejército, **BRIGADIER GENERAL CARLOS MAURICIO PEÑA JIMÉNEZ** en su calidad de superior jerárquico con el fin de garantizar el cumplimiento efectivo de lo ordenado en la sentencia del once (11) de julio de la presente anualidad.

**TERCERO: ADVERTIR** a los funcionarios requeridos que en caso de no dar respuesta o no demostrar el cumplimiento del fallo en el término de 48 horas contados a partir de la notificación de esta providencia, se decretará la apertura del incidente de desacato, en los términos del artículo 52 del decreto 2591 de 1991, que podrá terminar con una sanción de arresto y multa.

**CUARTO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela,



presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**SEXTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

Aurb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 127 de Fecha 11 de AGOSTO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

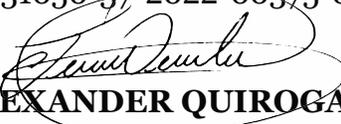
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7924eced591dcc762ede48885aaa406728b1713d65f7809c3ce23c999b60ba51**

Documento generado en 10/08/2023 05:54:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2023, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte demandante, presentó renuncia al poder. Rad. 1100131050-37-2022-00375-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ALEJANDRA PAOLA FERNANDEZ BALZA contra VIDAN DREAM S.A.S. RAD. 110013105037-2022-00375-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional del Despacho el día 08 de mayo de 2023, por medio de la cual el abogado **NICOLÁS MONTEALEGRE SÁNCHEZ**, allegó renuncia al poder conferido por demandante, comunicando a la dirección electrónica [dulcitoale34@gmail.com](mailto:dulcitoale34@gmail.com)

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentada por el Doctor **NICOLÁS MONTEALEGRE SÁNCHEZ**, identificado con la C.C. 1.026.302.467 y portador de la T.P. 373.829, quien fungiera como apoderado de la demandante.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la señora **ALEJANDRA PAOLA FERNÁNDEZ BALZA** para que designe nuevo apoderado, con el fin que la represente judicialmente en las actuaciones que se encuentran pendientes por adelantar.

Igualmente, se le **REQUIERE** para que realice los trámites de notificación con destino a la demandada bajo los parámetros dispuestos por el art. 291 y 292 del CGP

en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS en las direcciones físicas o electrónicas reportadas en el certificado de existencia y representación legal visible a folios 59-65 del expediente digital.

Remítase comunicación a la dirección electrónica [dulcitoale34@gmail.com](mailto:dulcitoale34@gmail.com) informando lo resuelto.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

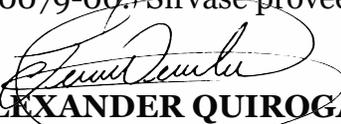
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2543961f2c62a0e8a72dc6d1654231e2877319bd36d4e05dbc802ee3d559c6e0**

Documento generado en 10/08/2023 05:54:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte demandante, presentó renuncia al poder, con poder de nuevo abogado y con memorial de la demandada. Rad. 1100131050-37-2022-00079-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARÍA AICHEL ABRIL RUGE contra MARINA HELENA DÍAZ DE CALIXTO y como vinculada la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. RAD. 1100131050-37-2022-00079-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional del Despacho el día 11 de abril de 2023, por medio de la cual la abogada **ANA ROCIO NIÑO PEREZ**, allegó renuncia al poder conferido por demandante, comunicando a la dirección electrónica [mariaabrilruge@gmail.com](mailto:mariaabrilruge@gmail.com)

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentada por la doctora **ANA ROCIO NIÑO PEREZ**, identificada con la C.C. 51.894.887 y portador de la T.P. 110.038, quien fungiera como apoderada de la demandante.

Por otro lado, a folios 111-112 obra copia de escrito de poder conferido a la abogada **DIANA MILENA CASTIBLANCO GIRALDO**.

Sin embargo, es dable precisar que revisados las documentales allegadas el escrito de poder no fue aportado conforme lo dispuesto en el artículo 74 del CGP aplicable

por remisión analógica del artículo 145 del CPL y de la SS, el cual indica que el poder especial para todos los efectos judiciales debe ser presentado personalmente por el poderdante; circunstancia que no advierto acreditada como tampoco el envío del mensaje de datos del poder por el poderdante, en los términos de la Ley 2213 de 2022.

Por lo tanto, deberá aportarse el poder conforme a los parámetros establecidos en el artículo 74 del C.G.P., con nota de presentación personal; o acreditar el envío del mensaje de datos del poder por el poderdante, conforme lo permite el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022; requerimiento obligatorio, pues, sólo así puede acreditarse la identidad digital del poderdante para asignarle plenos efectos al escrito aportado.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la demandante y a la Doctora **DIANA MILENA CASTIBLANCO GIRALDO** para que en el término de **cinco (5) días** en concordancia con el artículo 117 del CGP, remita el poder de conformidad con alguna de las advertencias descritas en precedencia.

Ahora bien, el pasado 07 de agosto de 2023 fue allegado al correo electrónico institucional memorial por la señora **MARINA HELENA DÍAZ DE CALIXTO** donde informa que tiene conocimiento del proceso y hace una serie de manifestaciones respecto de la relación contractual alegada por la actora.

Por lo anterior, es razonable inferir que la señora demandada, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 del CGP.

Se **CORRE TRASLADO** a la parte pasiva del término de diez (10) días para contestar la demanda, señalado en el artículo 74 CPT y de la SS, el cual empezará a contar a partir del día siguiente de la notificación del presente auto.

Por Secretaría, remítase el link del presente proceso- [marididec889@hotmail.com](mailto:marididec889@hotmail.com) para que la pasiva designe apoderado judicial en los términos del art. 33 del CPT y de la SS y conteste la presente demanda.

Para efectos de la contestación del requerimiento, se informa que deberá hacerlos a través del correo electrónico institucional<sup>1</sup>

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

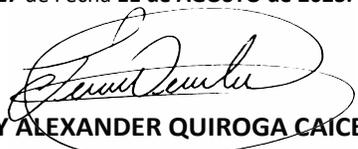
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
Juez

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**127** de Fecha **11 de AGOSTO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



<sup>1</sup> [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<sup>2</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>3</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

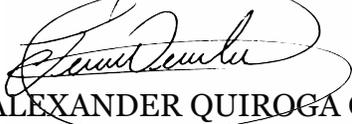
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e2e00cf4caef329046c7a6d0e7722b481befb77fde44d4e4db7379d2475ee21**

Documento generado en 10/08/2023 05:54:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente, de otro lado, fue allegada solicitud por parte de la demandada de realizar la entrega de los títulos judiciales que se encuentren en atención a la revocatoria de la sentencia. Rad. 2019-00011. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00011 00**  
Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de YOLANDA SAN JUAN LÓPEZ contra  
JOSÉ VARGAS GUTIÉRREZ Y NOHORA RITA CABRA SARMIENTO.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial Dr. **CRISTIAN CAMILO LÓPEZ CABRA** apoderado de la parte demandada **JOSÉ VARGAS GUTIÉRREZ**, allegó memorial el pasado 9 de febrero de la presente anualidad solicitud de la devolución del título judicial consignado por valor de suma de **NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$950.000)**, en consecuencia, y en razón de la sentencia proferida por la Corte Suprema de Justicia el 7 de septiembre de 2022, solicitó el retiro y pago de dicho título consignado.

Así las cosas, se tiene que, mediante sentencia del 7 de septiembre de 2022, la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de justicia no caso la sentencia proferida el 26 de febrero de 2021 por parte de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá; por lo tanto, se revoco el fallo de primera instancia, razón por la cual le asiste razón al apoderado judicial en solicitar la devolución del título de depósito judicial consignado a favor de la parte demandante.

En consecuencia, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **JOSÉ VARGAS GUTIÉRREZ**, consignó a nombre de la demandante la suma de **NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$950.000)**, bajo el concepto de prestaciones sociales, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** del título judicial No. **400100007824900** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado visible a folio 121 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención en que en el presente proceso la parte demandada se encuentra representada judicialmente por el Dr. **CRISTIAN CAMILO LÓPEZ CABRA** se **ORDENARÁ** la entrega del mentado título judicial a través de su apoderado judicial quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folio 28 del expediente digital, quien se identificada con C.C. 80.006.031 y T.P. 191.591 del C.S de la J. el apoderado, en consecuencia, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Por lo que, se ordenará la entrega del título judicial por el medio más expedito.

De igual forma y en atención a la devolución del expediente, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022), proferida por la Honorable Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia (fls. 146 a 160).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho de conformidad con las providencias que ordenaron su imposición.

**TERCERO:** Se **PONE EN CONOCIMIENTO** el título judicial No. **400100007824900** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor de **NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$950.000)**, bajo el concepto de prestaciones sociales, consignado por la parte demandada **JOSÉ VARGAS GUTIÉRREZ**, visible a folio 121 del expediente digital.

se **ORDENA** la entrega del mentado título judicial a través de su apoderado judicial Dr. **CRISTIAN CAMILO LÓPEZ CABRA** quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folio 28 del expediente digital, quien se identificada con C.C. 80.006.031 y T.P. 191.591 del C.S de la J. el apoderado, en consecuencia, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por Secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las

constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Por lo que, se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb*

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**127** de Fecha **11 de AGOSTO de 2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

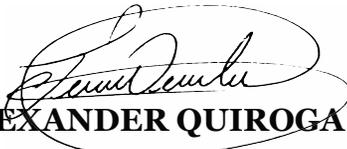
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b331949d7a63bbfa3856d6ca379fd16d452d9f9bb7f8ebba09238cac5c87cf1**

Documento generado en 10/08/2023 05:54:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2023, al Despacho con solicitud del ejecutante y con memorial de la ejecutada dando cuenta del cumplimiento de la sentencia objeto de ejecución. Rad. 1100131050-37-2019-00443-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO ADELANTADO POR MARLENE MAGALY  
MARTÍNEZ REBOLLEDO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA  
DE PENSIONES COLPENSIONES RAD.110013105-037-2019-00443-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que el apoderado de la parte ejecutante solicitó requerir al **BANCO BANCOLOMBIA** para que dé respuesta al oficio de embargo No. 0022 de la cuenta corriente y de ahorros No. 65285942057 y 65283209-92 de la titular Administradora colombiana de pensiones.

Respecto a lo solicitado se advierte al profesional del derecho que en auto de fecha 24 de mayo de 2022 se puso en conocimiento la respuesta dada por **BANCOLOMBIA** al oficio No. 022 radicado ante esa entidad el pasado 28 de enero de 2022, comunicación visible a folios 239-246 de la numeración electrónica.

Por otro lado, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** remitió el pasado 20 de junio de 2023 memorial adjuntando copia de la resolución No. SUB 121085 DEL 10 DE MAYO DE 2023 ello para dar cuenta del cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago.

Así mismo, por secretaría se realizó consulta al sistema de títulos judiciales del **BANCO AGRARIO** evidenciando que la parte ejecutada realizó una consignación a favor de la ejecutante.

Ante lo descrito, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante el título judicial No. **400100006914994** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por valor de **SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS (\$ 737.717)** visible en el folio 303-304 y se **PONE EN CONOCIMIENTO** la resolución No. SUB 121085 DEL 10 DE MAYO DE 2023 visible a folios 265-271.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **TABOR ASESORES LEGALES S.A.S**, identificada con NIT. 900.442.223-7, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **ALEXANDRA LEONOR JIMENEZ DAZA** identificada con C.C. 1.119.839.493 y T.P. 305.738 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 272 del expediente digital.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**

**Juez**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 127 de Fecha **11 de AGOSTO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**LMR**

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

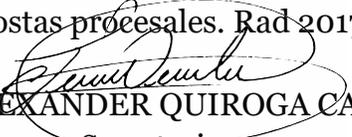
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4cd07b8d2e03c2830ce6e1b1f5e3ad742b59d63f4afec2e08505d7e98d96e89**

Documento generado en 10/08/2023 05:54:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial por la parte de la apoderada judicial de la parte demandante solicitando la entrega de los títulos judiciales allego escrito con el pago de las costas procesales. Rad 2017-00674. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL promovido por OLGA LUCÍA MOLANO HERRERA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- Y OTROS RAD. 110013105-037-2017-00674-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el demandante radicó memorial, a través del cual solicitaba la entrega de los títulos judiciales que se encuentran a favor de la parte demandante al igual que allego demanda ejecutiva con posterioridad al ordinario con la finalidad de librar mandamiento de pago para el cumplimiento de las obligaciones indicadas en la providencia del 10 de mayo de 2023 proferida por la H. Sala de casación Laboral de la Corte Suprema de justicia.

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **SKANDIA S.A.**, consignó a nombre de la demandante la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100008753095** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado visible a folio 450 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención en que en el presente proceso la parte demandante se encuentra representada judicialmente por el Dr. **HERNANDO CARDOZO LUNA** se **ORDENA** la entrega del mentado título judicial a través de su apoderado judicial quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folio 251 del expediente digital, quien se identificada con C.C. 19.060.995 y T.P. 11.247 del C.S de la J. el apoderado, en consecuencia, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se ordenará la entrega del título judicial por el medio más expedito.

De otro lado, por Secretaría **LÍBRESE OFICIO** con destino a la oficina judicial de Reparto para los Juzgados Laborales, para que el presente proceso ordinario sea abonado como **EJECUTIVO**.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb.*



<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

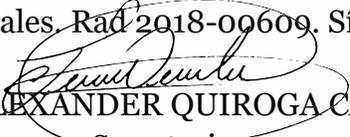
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a64686d5e517d5ec82fd23e31385180ab5495e625b823b45b4669a1da88c3202**

Documento generado en 10/08/2023 05:54:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial por la parte de la apoderada judicial de la parte demandada Colpensiones allegando escrito con el pago de las costas procesales. Rad 2018-00609. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por GLORIA PETRA SERNA  
OCAMPO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES- RAD. 110013105-037-2018-00609-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que las demandada Colpensiones radicó memorial, a través del cual informaba la constitución de un título de depósito judicial a favor de la actora, por concepto de agencias en derecho y costas de conformidad con lo ordenado en auto de fecha 3 de septiembre de 2019.

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **COLPENSIONES**, consignó a nombre de la demandante la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$500.000)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100007689773** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado visible a folio 121 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención en que en el presente proceso la parte demandante se encuentra representada judicialmente por el Dr. **GUILLERMO CARDONA GONZÁLEZ** se **ORDENARÁ** la entrega del mentado título judicial a través de su apoderado judicial quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folio 2 del expediente digital, quien se identificada con C.C. 17.141.606 y T.P. 24.246 del C.S de la J. el apoderado, en consecuencia, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría.

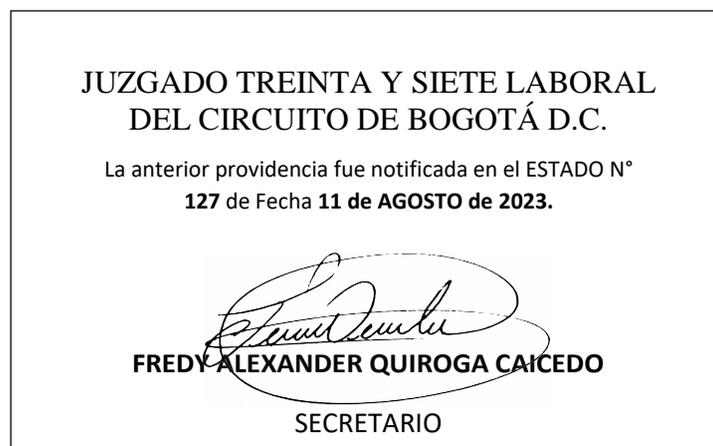
Se ordenará la entrega del título judicial por el medio más expedito.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
Juez

*Aurb.*



---

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

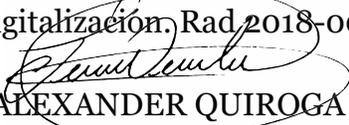
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbb616db2243645d245c246577d11a1c1f41fdc17c0d707861c51df087ee2ca2**

Documento generado en 10/08/2023 05:55:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial por la parte demandada PORVENIR S.A., con pago de las costas procesales, después del correspondiente trámite de digitalización. Rad 2018-00616. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por JOSÉ DAVID TORRES CARDOZO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-. Y OTROS. RAD. 110013105-037-2018-00616-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial de la parte demandada PORVENIR S.A. radicó memorial, a través del cual indicó que procedió a cumplir con lo ordenado en la sentencia del 23 de septiembre de 2019 proferida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial; por lo tanto, realizó todos los trámites interadministrativos para anular la cuenta del demandante en sus sistemas de información, al igual que girar todos los aportes de la cuenta de ahorro individual del demandante a Colpensiones y reportar las novedades de anulación en el sistema de información de afiliados a los fondos de pensiones - SIAFP-

De igual forma, señaló que realizó consignación a nombre del accionante por concepto de agencias en derecho y costas de conformidad con lo ordenado en auto de fecha 3 de diciembre de 2019.

Así las cosas, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **PORVENIR S.A.**, consignó a nombre de la demandante la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$500.000)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100007660786** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado visible a folio 228 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención en que en el presente proceso la parte demandante se encuentra representada judicialmente por la Dra. **MARTHA PATRICIA ROMERO BERMÚDEZ** se **ORDENA** la entrega del mentado título judicial a través de su apoderado judicial quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folio 3 del expediente digital, quien se identificada con C.C. 1.018.413.610 y T.P. 203.137 del C.S de la J. el apoderado, en consecuencia, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por secretaría **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría. Se **ORDENARÁ** la entrega del título judicial por el medio más expedito.

En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes, en atención a que se ha dado cabal cumplimiento a la orden judicial contenida en la sentencia del 23 de septiembre de 2019.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb.*

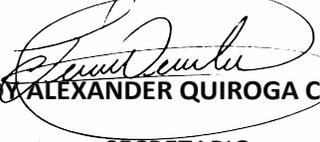
---

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLlj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLlj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**127** de Fecha **11 de AGOSTO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

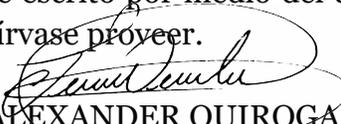
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69048045597de3ccf8ad78abfe4064d6ef49066d97daae14468b877455c205af**

Documento generado en 10/08/2023 05:55:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegado memorial por la apoderada judicial de la parte demandante escrito por medio del cual solicitó el pago de las costas procesales. Rad 2019-00424. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL promovido por EDUARDO SÁNCHEZ GALEANO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- RAD. 110013105-037-2019-00424-00.**

Visto el informe secretarial, se procedió a realizar la consulta en la base de datos del Banco Agrario al igual que, en la sabana de títulos judiciales de este Despacho Judicial, observándose que la parte demandada **COLPENSIONES**, consignó a nombre de la demandante la suma de **SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE MIL PESOS M/CTE (\$737.717)**, bajo el concepto de costas y agencias en derecho, en consecuencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el título judicial No. **400100006872218** que reposa en el Banco Agrario a su nombre por el valor anteriormente indicado visible a folio 139 del expediente digital.

Así las cosas, y en atención en que en el presente proceso la parte demandante se encuentra representada judicialmente por el Dr. **JAIME ANDRÉS CARDENAS RODRÍGUEZ** se **ORDENA** la entrega del mentado título judicial a través de su apoderado judicial quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folio 2 del expediente digital, quien se identificada con C.C. 79.882.724 y T.P. 137.409 del C.S de la J. el apoderado, en consecuencia, se ordenará la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial.

En consecuencia, por secretaría remítase oficio DJO4 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por tal entidad financiera para su pago, hágase entrega del mismo dejando junto con el Título de Depósito Judicial, todas las constancias de rigor, dejando materializada la entrega por parte de Secretaría.

Se ordenará la entrega del título judicial por el medio más expedito.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

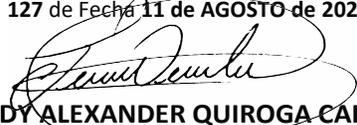
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*Aurb.*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**127** de Fecha **11 de AGOSTO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> [https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj\\_ku24w%3d](https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLj_ku24w%3d)

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

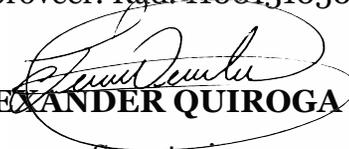
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ed895cc59b61b7ab44472821db7ee08797385d0f48dfb1ec97dc5ca8cd49363**

Documento generado en 10/08/2023 05:55:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 1 de agosto de 2023, al Despacho del señor Juez, informando que el profesional designado como curador no manifestó la aceptación del cargo. Sírvase proveer. Rad. 1100131050-37-2020-00103-00

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por YADITH ISABEL LÓPEZ GONZÁLEZ contra COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS; LUÍS CARLOS LONDOÑO LÓPEZ; ENACRIS RUIZ RUIZ en nombre propio y en representación de LUÍS SANTIAGO LONDOÑO RUIZ; BERLIDES ISABEL HERNÁNDEZ VERTEL en representación de LUISA FERNANDA LONDOÑO HERNÁNDEZ y ANGELY LONDOÑO HERNÁNDEZ. RAD. 110013105-037-2020-00103-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el abogado **SERGIO HERNÁN CALDERÓN SUTA**, no ha dado respuesta a la aceptación del cargo como curador ad-litem designado para representar los intereses de las demandadas **ENACRIS RUIZ RUIZ** en nombre propio y en representación de **LUÍS SANTIAGO LONDOÑO RUIZ** y de **BERLIDES ISABEL HERNÁNDEZ VERTEL** en representación de **LUISA FERNANDA LONDOÑO HERNÁNDEZ** y **ANGELY LONDOÑO HERNÁNDEZ**, pese a que se remitió comunicación el pasado 06 de junio de 2023 a la dirección electrónica [sergiocal9207@gmail.com](mailto:sergiocal9207@gmail.com)

Ante la falta de respuesta previo a imponer algún tipo de sanción al togado, se le requiere nuevamente por única y última vez al abogado **SERGIO HERNÁN CALDERÓN SUTA**, para que concurra de forma inmediata a través del correo institucional del despacho, para asumir el cargo de curador ad litem en los términos ordenados en auto que antecede y se notifique personalmente del auto que admitió la demanda.

Por secretaría, líbrese comunicación, desde el correo institucional a la dirección electrónica [sergiocal9207@gmail.com](mailto:sergiocal9207@gmail.com) poniendo de presente al togado, que el cargo es de obligatoria aceptación, so pena de las sanciones previstas en el núm. 7 del Art 48 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del Art 145 del CPT y SS.

Se deja constancia que por secretaría se dio cumplimiento a la remisión de las notificaciones ordenadas en auto anterior como consta a folios 1267-1271 y 1274-1282, sin embargo, a la fecha no han comparecido las demandadas.

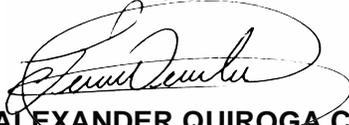
La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRES OLAYA OSORIO**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 127 de Fecha 11 de AGOSTO de  
2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

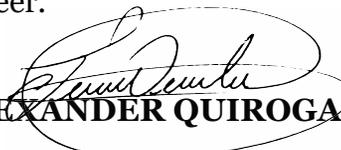
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5ef49faf08de85e0526f438a7c6d80718d246d7875978b49465e56b53adeecd**

Documento generado en 10/08/2023 05:55:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2022, al Despacho del señor Juez pendiente para resolver el recurso de apelación que interpuso la parte demandante contra el auto proferido el 21 de abril de 2023. Rad. 1100131050-37-2022-00343-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. CONTRA SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S. RAD. 110013105-037-2022-00343-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que el 27 de abril de 2023 la apoderada judicial de la ejecutante radicó recurso de apelación contra el auto proferido el 21 de abril de 2023 y notificado por estado No. 63 del 24 de abril de la misma anualidad.

Se tiene que la parte demandada formuló el recurso de apelación en contra del auto citado en precedencia, presentando el escrito dentro de los cinco días siguientes a la notificación del auto recurrido, por lo cual se tiene que fue propuesto dentro del término señalado en el artículo 65 CPT y de la SS, razón por la que el Despacho procederá a su estudio de fondo.

Sea lo primero indicar que el artículo 65 CPT y de la SS determinó de forma expresa que el recurso de apelación procedería en contra de los autos señalados en dicha norma, restringiendo su viabilidad respecto de los autos que no fueron relacionados en la norma; al efecto, se observa que el auto que decida sobre el mandamiento de pago se encuentra enlistado en el numeral octavo; así las cosas, se concederá el

recurso presentado en el efecto suspensivo, para que sea estudiado por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

De conformidad con lo expuesto, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de **APELACIÓN** por cuanto el auto recurrido está incluido en la lista de autos del artículo 65 CPT y de la SS, conforme las consideraciones expuestas, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase el proceso al Honorable Tribunal Superior de Bogotá.

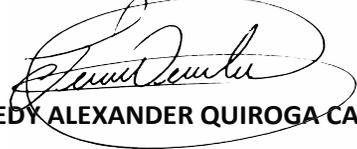
**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**127** de Fecha **11 de AGOSTO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

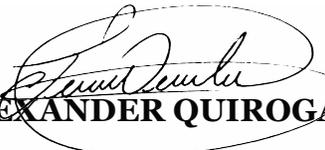
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8376b01ea63a308bf68114623d1460bfe7f89882620e3f60eb5234d4dd650c6**

Documento generado en 10/08/2023 05:55:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2023, informo al Despacho que la parte la demandada aportó contestación a la demanda y que la demanda no fue objeto de reforma, modificación o adición. Rad. 11000131050-37-2022-00363-00-Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXÁNDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por ANGÉLICA MARÍA MEDINA RAMÍREZ contra CORVERSALUD S.A.S. RAD. 110013105-037-2022-00363-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que en auto de fecha 19 de abril de 2023 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de la demandada conforme lo dispone el art. 291 del CGP y eventualmente con el aviso del art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

La parte actora aportó a folios 70-122 copia del mensaje de datos remitido a la dirección electrónica de la demandada adjuntando copia de la demanda y del auto admisorio, sin embargo, de dichos documentos no se extraen los requisitos legales previstos por el art. 291 del CGP acorde a lo ordenado por esta sede judicial.

No obstante, la demandada **CORVESALUD S.A.S.** presentó escrito de contestación a la demanda el pasado 08 de mayo de 2023 (fls. 123-145).

Por lo anterior, es razonable inferir que, la demandada, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de la contestación aportada.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **RONAL GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ** identificado con C.C. 80.215.629 y T.P. 182.683 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la sociedad demandada en los términos y para los efectos del poder visible a folios 129-144 del expediente digital.

Luego del estudio y análisis del escrito de contestación presentado por el apoderado de la demandada se observa que no cumple con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 CPT y de la SS, razón por la cual se inadmitirá.

**DEVOLVER** la contestación de la demanda presentada por la sociedad demandada para que corrija las siguientes falencias:

**Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos. (Núm. 3 Art. 31 CPT y de la SS)**

En el acápite de respuesta a los hechos el apoderado indicó que no le constan todos los hechos fundamento de la demanda, sin manifestar las razones que motivan dicha respuesta.

Se le requiere para que complemente su respuesta, fundamentando en este caso porque no le constan cada uno de los 13 hechos.

**Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa. (Núm. 4 Art. 31 CPT y de la SS)**

En el escrito presentado no se relacionaron, ni se explicaron los hechos y fundamentos en los que pretende soportar la defensa de la convocada a juicio.

Sírvase indicarlos y fundamentarlos.

**Las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder. (Núm. 3 parágrafo 1. Art. 31 CPT y de la SS)**

se **REQUIERE** a la demandada para que allegue con la contestación de la demanda, la hoja de vida de la señora ANGÉLICA MARÍA MEDINA RAMÍREZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.018.438.570.

Por los lineamientos del Parágrafo 3 del Artículo 31 CPT y de la SS, concédase a la demandada el término de **cinco (5) días** a efectos de que subsane el defecto enunciado, so pena de rechazo de la contestación de la demanda.

Una vez cumplido el término otorgado a la demandada, regresaran las diligencias al despacho.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

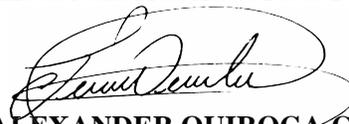
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 127 de Fecha **11 de AGOSTO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

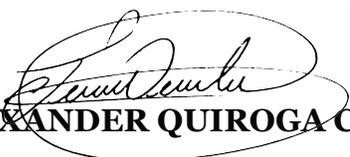
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee347ff0cbfd46086a37ebdd09975021b4bd913a77373628f759481bcecac40**

Documento generado en 10/08/2023 05:55:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023, al Despacho del señor Juez informando que la parte ejecutada guardó silencio. Rad. 1100131050-37-2023-00053. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por AGUAS DE BOGOTÁ S.A. E.S.P. y en contra de GERMAN CABALLERO MOYANO. RAD. 110013105-037-2023-00053-00.**

Visto el informe secretarial, teniendo en cuenta que el mandamiento de pago se notificó por estado sin que la parte demandada haya presentado algún tipo de pronunciamiento, es del caso dar aplicación a lo estatuido por el artículo 440, inc. 2 del CGP y en consecuencia el despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** de conformidad con el Art. 440 del C.G.P.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las partes a fin de que presenten, la respectiva liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

Infórmese lo resuelto a la apoderada de la parte ejecutada remitiendo copia de la demanda al correo electrónico [cmorenopulido@gmail.com](mailto:cmorenopulido@gmail.com).

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como

en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
127 de Fecha 11 de AGOSTO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

CÓDIGO QR



1. <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5HceUGDbmVMnmVo-SGQ-bxUMU8yMUtPNEFRMldKNoJESVIGWFJKVUJZMy4u>
2. <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>
3. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=mBebcVazy1vXQSxuXuyxGqZYsAU%3d>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **059602a124f485aa8b2c9faf10d963f93c0b8b48c05f093f46c96564dbce26fa**

Documento generado en 10/08/2023 05:55:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**