



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00246 00**

Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por JORGE ELIECER OCHOA HENAO  
en contra de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN  
INTEGRAL A LAS VICTIMAS – UARIV**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

El señor **JORGE ELIECER OCHOA HENAO** actuando en nombre propio y promovió acción de tutela en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS – UARIV**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales al debido proceso, acceso a la administración de justicia, dignidad humana y la inclusión en el RUV .

**En consecuencia, se dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por **JORGE ELIECER OCHOA HENAO** en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS – UARIV**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS – UARIV**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela,



presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

Página 4 de 4

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 110 de Fecha ~~11~~ de **JULIO** de 2023.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>



**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8fd011fe6771df355f52c2f8d899a742da31f5232711f45346706492e1bea90**

Documento generado en 10/07/2023 07:58:56 PM

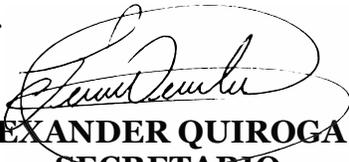
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2021 00381 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$300.000 (fls. 223 a 225)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron, en atención a que no se interpuso recurso alguno.
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **EMPRESA SEGURIDAD HORUS LIMITADA** y a favor de la parte demandante. Sírvasse Proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2021 00381 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de REYNALDO DÍAZ ROMERO**  
**contra EMPRESA SEGURIDAD HORUS LTDA.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



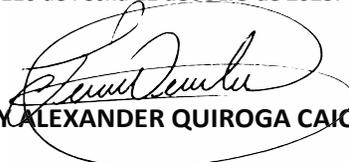
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Página 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

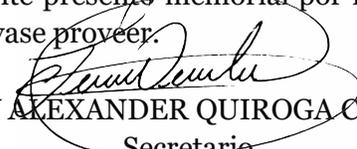
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d12429d734e2868ce542ed109b147e03eb8fbb802320122a4a374187c455f63d**

Documento generado en 10/07/2023 07:58:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de marzo de 2023, informo al Despacho que el apoderado de la parte demandante presentó memorial por medio del cual solicitó retiro de la demanda. Rad. 2022-00318. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARLENE CAMACHO DE URIBE contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y como tercera ad excludendum GLADYS ORTIZ ESLAVA RAD. 110013105-037-2022-00318-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte demandante, el día 13 de marzo de 2023, allegó memorial mediante el cual solicita el retiro de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P.

Así las cosas, se tiene que la norma enunciada, prevé que “*El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados*”, por lo tanto dado que, previo a la solicitud enunciada, fue notificada la entidad demandada Colpensiones, toda vez que ello ocurrió el pasado 24 de febrero de 2023, no es procedente acceder al requerimiento consistente en el retiro de la demanda en los términos del artículo 92 del C.G.P, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.L y la S.S.

Por lo anterior, se **NIEGA** el **RETIRO** de la demanda, y por consiguientes se continúa con el trámite procesal.

Luego entonces, en atención a lo considerado precedentemente y como quiera que el escrito de defensa presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, se **TIENE POR CONTESTADO** el libelo inicial.

Así mismo, se **RECONOCE** personería adjetiva a la firma MEJIA ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS, representada por MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**

**PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada al expediente.

En igual sentido, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

Finalmente, se observa que la *tercera ad excludendum* **GLADYS ORTIZ ESLAVA** presentó memorial ante esta sede judicial por medio de apoderado, empero el abogado no incorporó el poder que acreditara su calidad para comparecer al presente proceso, situación que imposibilita realizar un estudio de fondo al escrito presentado.

Así las cosas, se **REQUIERE** a la Doctora HELENA PATRICIA GALÍNDEZ ORTIZ, para que remita el poder de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso o en su defecto con el lleno de los requisitos establecido en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022; en el término del DIEZ (10) DÍAS HÁBILES bajo los parámetros del artículo 117 del CGP.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

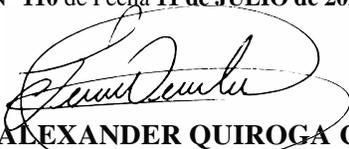
V.R.

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 110 de Fecha 11 de JULIO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

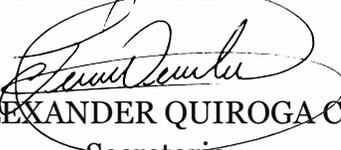
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95511870c875087f1d74219ed40650312f87f46d2384054a40d34485ad9cf475**

Documento generado en 11/07/2023 06:58:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de abril de 2023, al Despacho de la señora Juez informando que se allegaron contestaciones de demanda. Rad 2022-458. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JAIME ENRIQUE PASACHOA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR SA, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA RAD. 110013105-037-2022-00458 00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 27 de marzo de 2023 se admitió la demanda, ordenándose la notificación a las entidades demandadas para que, una vez surtida procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR SA, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** con el poder, la escritura pública y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que las demandadas tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; Lo anterior por cuanto el demandante no acreditó la realización del trámite de notificación conforme a lo ordenado en el proveído que admitió el libelo introductorio.

Luego de la lectura y estudio de los escritos de defensa radicados por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR SA, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS**

**PROTECCIÓN SA**, se tiene que cumplen con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADO EL LIBELO INICIAL**.

Adicionalmente, se **RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZÓN** identificada con C.C. 1.073.245.886 y T.P. 313.452 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA** en los términos y para los efectos del poder allegado.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** en los términos y para los efectos del poder allegado.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** identificada con C.C. 53.140.467 y T.P. 199.923 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos y para los efectos del poder allegado.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS**, representada por la Doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO** identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

Así las cosas, **PROGRAMAR** el día **cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las dos y treinta de la tarde (2:30 pm)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO** y **FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma **LIFE SIZE**,

para lo cual serán citados en forma previa a través de los correos electrónicos informados por los apoderados judiciales de las partes.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

V.R.



<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f0a0d5198962631a7d4d8cf0b2d9ab1bb2be9dbb382fc9135954ce5890a8fe1**

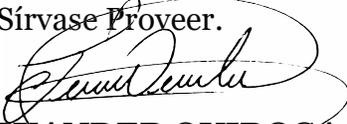
Documento generado en 11/07/2023 06:58:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00080 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$100.000 (fls. 153 y 154)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 158 a 164);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada. Sírvase Proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00080 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de GRISELIO ENRIQUE PEREZ KERKA contra FONDO DE PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



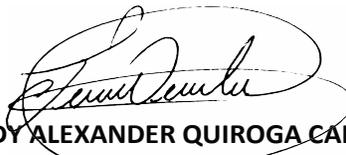
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Figura 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2695fa3d7b7840ef252955f0cae62f3904dd06546720b03c0adb2452f31f123**

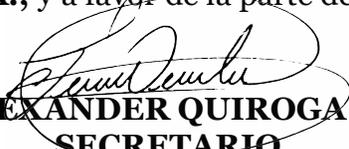
Documento generado en 10/07/2023 07:59:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2021 00048 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$1.000.000 (fls. 522 a 524)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 613 a 632);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **PORVENIR S.A.**, y a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2021 00048 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUIS ARMANDO BLANCO CRUZ**  
**contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES- y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES**  
**Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



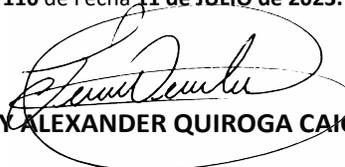
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Procedimiento

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

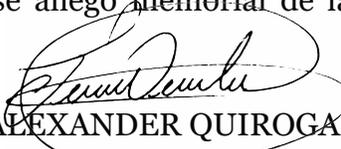
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c4016b302a7711276a74b7d50ca109521e2bea1f8f1a43e926e6f4ba8c35040**

Documento generado en 10/07/2023 07:59:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de marzo de 2023, al Despacho de la señora Juez informando que se allegó memorial de la parte demandante. Rad 2021-118. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA contra CESAR VILAR AMPLIFICACIÓN PROFESIONAL SAS RAD. 110013105-037-2021-00118 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que las partes en controversia allegaron memorial (fls. 1 y 2 del anexo denominado *14SolicitudTerminacion*), mediante el cual solicitan la terminación del presente proceso en razón al pago de las obligaciones por parte de la ejecutada, así como el desembargo de los dineros retenidos a esta última, el archivo del proceso y la absolución en costas procesales.

Por lo tanto, de acuerdo con lo normado en el artículo 461 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa que permite el artículo 145 del Código del Código Procesal del Trabajo, se accederá a la terminación del proceso ejecutivo por pago de la obligación que, dio origen a la presente acción, razón por lo que se ordena levantar todas las medidas cautelares decretadas en contra de la **CESAR VILAR AMPLIFICACIÓN PROFESIONAL SAS** y se dispone el archivo de las diligencias.

De otro lado, se indica a la parte ejecutante que revisado el aplicativo del Banco Agrario, no se observan títulos a su favor.

Por lo anterior, el **Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por pago de la obligación, conforme lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas y practicadas en contra de la ejecutada **CESAR VILAR AMPLIFICACIÓN PROFESIONAL SAS RAD**, conforme lo motivado en precedencia.

**TERCERO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del presente proceso, previas la desanotaciones de rigor.

**CUARTO: SIN COSTAS** en esta instancia ante su no causación.

**QUINTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

V.R.



Firmado Por:

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07f90585af86f93e2e6a0a0ea289d22ea96bc412cf39681fea6bebab198e1f5e**

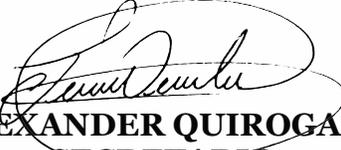
Documento generado en 11/07/2023 06:58:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00127 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$3.000.000 (fls. 532 a 534)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 492 a 508);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, por valor de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000) cada una**, y a favor de la parte actora. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00127 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de YOLANDA REINOSO CASTRILLÓN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A..**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



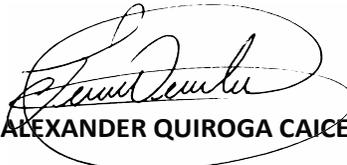
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Página 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

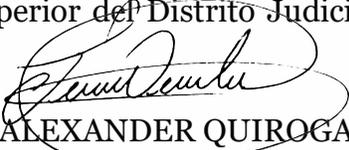
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f53f30fe25918ccf2e20eb9ec02c23eb6d6ace6120d08af0505199dbc1bea67c**

Documento generado en 10/07/2023 07:59:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. Rad. 2020-00391. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00391 00**

Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de NELLY ZORAIDA URIAN TINOCO  
contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-, y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES  
Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del veintiocho (28) de febrero de la presente anualidad, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 537 a 548)

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, en atención a que no fueron causadas costas y agencias en derecho, previas las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

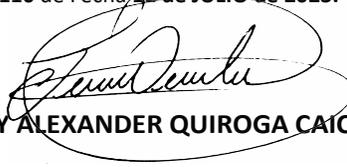
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

*Aurb*

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
de Fecha.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93905ec67046702c9880162af2fe9533be3e8b376311bbb1e6bbddf3298b721a**

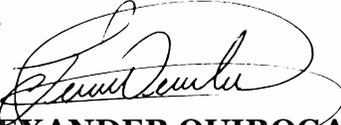
Documento generado en 10/07/2023 07:59:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2021 00043 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$1.000.000 (fls. 322 a 324)
2. Agencias en derecho segunda instancia por la suma de \$2.000.000 (fls. 354 a 366);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **PORVENIR S.A.**, por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000)**, y a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** la suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2021 00043 00**

Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUIS HERNANDO CARDENAS NAVAS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Página 4 de 4

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a7188942d646112dcf9007f8c955e603598946668705cf0c55b5a17b73d095f**

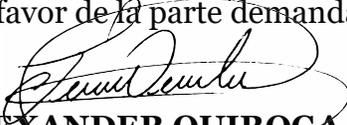
Documento generado en 10/07/2023 07:59:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00717 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$1.000.000 (fls. 319 a 321)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 327 a 336);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **PORVENIR** y a favor de la parte demandante. Sírvase Proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00717 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de ALFONSO RADA TAPIERO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

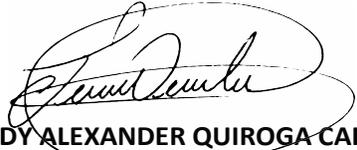
  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

FIGURA 10-1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1be7204c784952dd6a21357bf408acf9163cfde45ca0d4b2c3c88d9910fb002**

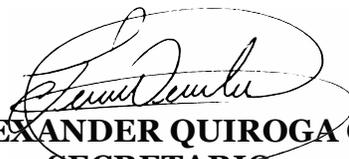
Documento generado en 10/07/2023 07:59:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00595 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$1.000.000 (fls. 352 a 354)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 370 a 380);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **BLUECARE SALUD S.A.S.**, y a favor de la parte demandante. Sírvase Proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00595 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JENNY ROCIO GARZÓN MEDINA**  
**contra BLUECARE SALUD S.A.S.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



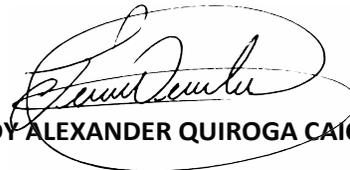
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Firma 1/3/4

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

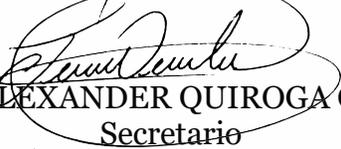
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0542dbbb203538f316c28e551e466288ba37fe1027fb5d87a3299ca84f004090**

Documento generado en 10/07/2023 07:59:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2020-00193. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00193 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de CAROLINA CORTES GARAVITO  
contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES- Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023), proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 454 a 465).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, en atención a que no fueron causadas costas y agencias en derecho, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

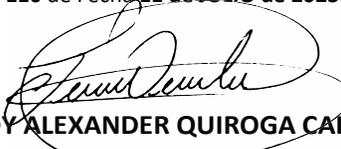
*Aurb*

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

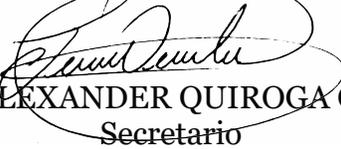
Código de verificación: **fec791168c3b2d254d5a659544f09e13461f08c896be6da882a2a2bcbe898ceb**

Documento generado en 10/07/2023 07:59:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2019-00735. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00735 00**

Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de NEFTALY ZAPATA DELGADO  
contra UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP- y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022), proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 215 a 228), providencia corregida el día veintiuno (21) de marzo de la presente anualidad (fls. 256 a 258).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, por secretaría **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho indicadas en las providencias que ordenaron su imposición.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

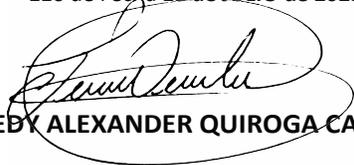
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

Aurb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6320ebd2e62ab3a6ed0a835735c96782f332ccc5963bb962292b0b9919ee7661**

Documento generado en 10/07/2023 08:00:04 PM

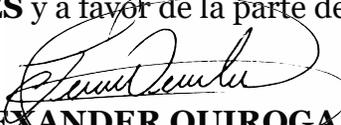
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00790 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia no se causaron (fls. 374 y 375)
2. Agencias en derecho segunda instancia por la suma de \$1.000.000 (fls. 404 a 413);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante. Sírvase Proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00790 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de MARTHA YULIA TOBÓN ÁVILA**  
**contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES- y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE**  
**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



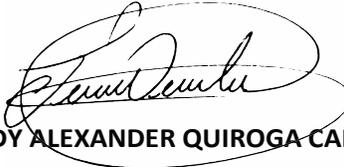
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Página 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb332abc3ad94cdedda376176ecb45e782739620fc4eaa22aeef62731e09ea58**

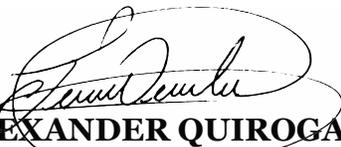
Documento generado en 10/07/2023 08:00:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2016 00951 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$1.500.000 (fls. 378 A 379)
2. Agencias en derecho segunda instancia por la suma de \$2.000.000 (fls. 231);
3. Agencias en derecho en sede de casación no se causaron (fls. 300 a 375)
4. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **TRES MILLONES QUNIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$3.500.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES**, y a favor de la parte demandante. Sírvase Proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2016 00951 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de OLGA MARIANA PERDOMO DELGADO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

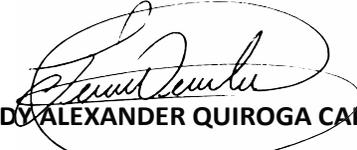
  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Procedimiento

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f458ae64185e583e7748dbff10fde9db592d82b5269053dd66d4d94477783bf5**

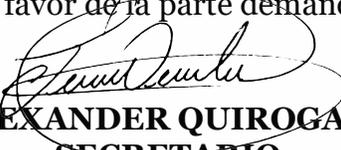
Documento generado en 10/07/2023 08:00:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023), fue allegado memorial por parte de la parte demandante solicitando librar mandamiento de pago para el cumplimiento de la sentencia; de conformidad a la providencia del 30 de mayo de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2018 00474 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$3.000.000 (fls. 281 a 283)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 234 a 278);
3. Agencias en derecho en sede de casación no se causaron (fls. 234 a 278)
4. Sin gastos procesales.

En consecuencia, la liquidación total de costas es de un total de **TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES y PORVENIR** por la suma de un millón quinientos mil pesos (**\$1.500.000**), y a favor de la parte demandante. Sírvase Proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2018 00474 00**  
Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de HIMELDA GARZON SANDOVAL**  
**contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**  
**COLPENSIONES- y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE**  
**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **LÍBRESE OFICIO** con destino a la oficina judicial de Reparto, para que el presente proceso ordinario sea abonado como **EJECUTIVO**.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

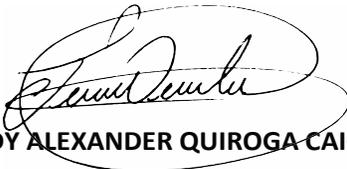
  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Página 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**110** de Fecha **11 de JULIO de 2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2092f91f95ea0f6411b4c86107892df69039ed5422b81f6647fef96ba67c1f9**

Documento generado en 10/07/2023 08:00:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00233 00**

Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **MERCEDES RODRIGUEZ RODRIGUEZ** en contra de la **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, FISCALIA SECCIONAL 183 DE LA FE PÚBLICA Y FISCALIA SECCIONAL 224 DE LA UNIDAD DE INTERVENCIÓN TEMPRANA** y vinculada **SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD**, por la presunta vulneración a su derecho fundamental al debido proceso y administración de justicia.

**ANTECEDENTES**

La señora **MERCEDES RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, por medio de la presente acción de tutela, pretende se ordene al ente acusatorio expedir el documento que señale que el vehículo con placas TGX está bajo su custodia y tiene una medida cautelar, a efectos de ser radicado ante la Secretaria Distrital de Movilidad.

Como sustento fáctico de sus pretensiones indicó que, el vehículo de placas No. TGX260 marca HYUNDAI de servicio público TAXI cometió una infracción de tránsito y fue inmovilizado por los agentes de tránsito, bajo el comparendo No. 1015388986; al solicitar el trámite para salida de los patios, la Secretaría de Movilidad Distrital le indicó que debía aportar un oficio elaborado por la Fiscalía Seccional 183 -donde se adelanta una investigación por falsedad marcaria del vehículo- informando que el vehículo está bajo su custodia; Aseguró que, en el mes de enero de 2023, el Fiscal 183 contra los delitos de la fe pública, atendió el requerimiento, señalando que no haría la entrega del vehículo, ni levantaría la medida cautelar.



Aseguró que, en febrero de 2023, realizó la solicitud formal ante la Fiscalía 183, con el propósito de obtener el documento en mención, pero que, en respuesta a la solicitud, le manifestaron que el expediente había sido trasladado a la Fiscalía Seccional 224 de la Unidad de Intervención Temprana de la Seccional de Bogotá, bajo la noticia criminal No. 11001600005020224780; sin embargo, esta última entidad le comunicó que no era el competente para entregar el oficio. Advierte que lleva 7 meses solicitando la documentación referenciada, sin recibir una respuesta concreta, lo que genera un detrimento para su patrimonio, dada la permanencia del automotor en los patios, sumado a que considera que se le está negando el acceso a la administración de justicia.

### **TRÁMITE PROCESAL**

Mediante providencia del 26 de junio de la presente anualidad se admitió la acción de tutela en contra del **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, FISCALÍA SECCIONAL 183 DE LA FE PÚBLICA Y FISCALÍA SECCIONAL 224 DE LA UNIDAD DE INTERVENCIÓN TEMPRANA** y se vinculó a la **SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD**, otorgándoles el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciara respecto de la misma.

La **FISCALÍA DELEGADA ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE JEFE DE UNIDAD**, expresó que la Fiscalía 183 Seccional esta extinta desde el año 2015, y que no ha recibido petición alguna por parte de la accionante. En relación con los hechos denunciados dentro de la noticia criminal n.º 1100160000242400680271, adujo que no guardan relación con el vehículo TGX 260 y que el proceso penal 110016000024200680271, esta inactivo con orden de archivo desde el 19 de octubre de 2009.

La **FISCALÍA 224 LOCAL**, adujo que procedió a revisar el sistema SPOA, evidenciando, que el 9 de agosto del 2022, la noticia 11001600005020224780, instaurada por el señor RICARDO MALAVER, identificado con C.C. No. 79.876.772, por el delito de Fraude Procesal, en averiguación de responsables, fue asignada a la Fiscalía 224 Local adscrita a la Unidad de GATED; actuaciones que fueron enviada el lunes 12 de Agosto del mismo año a un fiscal radicado, por considerar que se debía emitir órdenes a policía judicial a fin de establecer la ocurrencia de la conducta denunciada, siendo asignada a la Fiscalía 96, Seccional de la Unidad de Fe Publica y Orden económico, y que la citada información fue comunicada al Dr. Camelo



Castillo Fiscal 108, vía correo electrónico y a la Dra. MARIA CLAUDIA SARMIENTO MOJICA Fiscal 96.

Por su parte la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ**, peticionó declarar improcedente el amparo invocado porque el debate debe ser dilucidado en forma principal ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo y en la Jurisdicción Coactiva; máxime cuando considera que no hay perjuicio irremediable y el accionante no acreditó el cumplimiento de los requisitos para que la acción constitucional procediera como mecanismo de protección subsidiario y/o transitorio.

Entre tanto la **FISCAL 96 SECCIONAL**, informó en relación con el vehículo de Placas TGX260 donde es propietaria la accionante señora MERCEDES RODRIGUEZ., que el automotor nunca ha sido puesto a disposición de esa delegada, por lo que hasta no terminar la investigación y establecer el guarismo de identificación de cada vehículo y establecer los autores de las firmas y huellas de los documentos, no es posible un pronunciamiento.

Por su parte, la **SUBGERENCIA JURÍDICA DEL CONSORCIO CIRCULEMOS DIGITAL** informó que, el vehículo de placa TGX-260 se encuentra matriculado en Bogotá, y que para el levantamiento de la precitada medida corresponde a la actora adelantar el procedimiento administrativo establecido en el artículo 5.3.13.1. de la Resolución compilatoria 20223040045295 de 2022. Siendo necesario que, la correspondiente autoridad judicial considere viable emitir orden de levantamiento de la medida cautelar, en este caso, la Fiscalía. En lo relacionado con la inmovilización del vehículo y el interés de la actora a que se autorice su salida, preciso que esa decisión corresponde a la Secretaría Distrital de Movilidad como autoridad contravencional en Bogotá.

## **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

### **Competencia**

Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.



## **Problema Jurídico**

Debe este Despacho determinar si las entidades **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, FISCALIA SECCIONAL 183 DE LA FE PÚBLICA Y FISCALIA SECCIONAL 224 DE LA UNIDAD DE INTERVENCIÓN TEMPRANA**, vulneraron los derechos fundamentales al debido proceso y administración de justicia de la señora **MERCEDES RODRIGUEZ**, ante la negativa de expedir el oficio que debe radicar ante la secretaria Distrital de Movilidad, en el que señale que el vehículo se encuentra bajo su custodia y cuenta con medida cautelar.

Así las cosas, se tiene que la acción de tutela está consagrada con el objeto de proteger de manera inmediata los derechos constitucionales fundamentales cuando resulten vulnerados por la acción u omisión de cualquier autoridad mediante un procedimiento preferente, sumario y con unos requisitos básicos de procedibilidad entre ellos que no exista otro mecanismo de defensa judicial haga cesar o impida la vulneración alegada, de ahí que la acción constitucional de tutela sea un mecanismo subsidiario y residual.

En cuanto al derecho de petición, este hace referencia a la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante las autoridades, ya sean de interés general o particular, posibilidad que fue elevada a rango constitucional y con carácter de derecho fundamental con su expresa consagración en el artículo 23 de la Constitución Política vigente.

Sobre el núcleo esencial de éste derecho fundamental, este no se limita solo a la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante la autoridad, ya sean de interés general o particular, sino también a que la respuesta brindada por la entidad respectiva resuelva de fondo y con prontitud dentro del término previsto en la ley el asunto, toda vez, que el derecho fundamental consagrado en el artículo 23 de nuestra carta política, garantiza que las respuestas a las peticiones elevadas por los ciudadanos satisfagan íntegramente lo solicitado.

Así lo ha establecido la Corte Constitucional en la sentencia T-667/11:

*“Con fundamento en la norma constitucional, la Corte Constitucional ha sostenido que el ámbito de protección del derecho fundamental de petición comprende los siguientes elementos:*



- (1) El derecho a presentar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas puedan negarse a recibirlas o tramitarlas.*
  - (2) El derecho a obtener una respuesta oportuna, es decir, dentro de los términos establecidos en las normas correspondientes.*
  - (3) El derecho a recibir una respuesta de fondo, lo que implica que la autoridad a la cual se dirige la solicitud, de acuerdo con su competencia, está obligada a pronunciarse de manera completa y detallada sobre todos los asuntos indicados en la petición, excluyendo referencias evasivas o que no guardan relación con el tema planteado. Esto, independientemente de que el sentido de la respuesta sea favorable o no a lo solicitado.*
  - (4) El derecho a obtener la pronta comunicación de la respuesta.*
- (...)”*

De lo anterior, se concluye que, para la transgresión del derecho fundamental de petición, debe existir una omisión por parte de la autoridad en resolver la solicitud del peticionario, o que la respuesta brindada no sea de fondo.

Ahora, en cuanto al debido proceso, la jurisprudencia constitucional lo ha definido como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia. Igualmente ha señalado que el respeto a este derecho fundamental supone que todas las autoridades judiciales y administrativas, dentro del ámbito de sus competencias, deben ejercer sus funciones con sujeción a los procedimientos previamente definidos en la ley, respetando las formas propias de cada juicio, a fin de que los derechos e intereses de los ciudadanos incursos en una relación jurídica cuenten con la garantía de defensa necesaria ante posibles actuaciones arbitrarias o abusivas, en el marco de la creación, modificación o extinción de un derecho o la imposición de una sanción. Bajo esa premisa, el derecho al debido proceso se manifiesta como desarrollo del principio de legalidad y como un límite al ejercicio del poder público, en la medida en que toda competencia asignada a las autoridades públicas, no puede desarrollarse sino conforme a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, en procura de la garantía de los derechos de los administrados.

### **Caso Concreto.**



Una vez planteado lo anterior, procede el Despacho a estudiar el caso que nos ocupa para lo cual observa que, el vehículo de placas No. TGX260 marca HYUNDAI de servicio público TAXI cometió una infracción de tránsito y fue inmovilizado por tránsito de Bogotá, bajo el comparendo No. 1015388986 (Fl.15).

Ahora, la Subgerencia Jurídica del Consorcio Circulemos Digital, concesionario de la Secretaría Distrital de Movilidad, al dar contestación a la presente acción constitucional, preciso que, para el levantamiento de la precitada medida, le corresponde a la actora adelantar el procedimiento administrativo establecido en el artículo 5.3.13.1. de la Resolución compilatoria 20223040045295 de 2022 expedida por el Ministerio de Transporte, enunciando concretamente: *“Naturalmente, tal y como lo deja evidencia (sic) el numeral 1, se requiere que la correspondiente autoridad judicial considere viable emitir orden de levantamiento de la medida cautelar, en este caso, la Fiscalía.”*

En atención a lo anterior, adujo la accionante que procedió a radicar petición ante la Fiscalía Seccional 183, actuación que no se evidencia en el plenario, empero si existe a folio 18 del plenario, una respuesta brindada por la Fiscalía 108 Seccional del Equipo de Trabajo de Intervención tardía, por medio de la cual se corrobora la radicación de un memorial por parte de la actora, peticionado la expedición de un oficio dirigida a la Secretaria de movilidad en el que se precise que el automotor está bajo su custodia, frente a lo cual le precisaron: *“me permito informarle que es de pleno conocimiento dentro de la Noticia Criminis N° 1100160005700680948, este despacho el 8/8/2022 en constancia motivada fáctica y jurídicamente dispuso la COMPULSA DE COPIAS de toda la actuación, contra la Fe Publica y el Orden Económico, para que allí se continúe investigando las conductas punibles de FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO Y PRAUDE PROCESAL. El mismo 9/8/2022 se recibe correo electrónico de la Unidad de Intervención Temprana de la Seccional Bogotá D.C., comunica a este despacho que a la aludida compulsas de copias le correspondió la Noticia Criminis N°11001000050202224780, asignado automáticamente a la Fiscalía 224 de la Unidad de Intervención Temprana, donde actualmente se tramite dicha indagación. En consecuencia esta delegada –Fiscalía 108 Seccional del Equipo de Trabajo de intervención Tardía, dentro del radicado 110016000057200580948, continua conociendo exclusivamente el tema del denuncia por el presunto hurto del rodante de Placa SHE-755, instaurada por RICARDO MALAVER LEAL, y en lo concerniente a los vehículos de Placas VEB – 034 y TGX-260, su situación jurídica se encuentra inmersa en el radicado*



*11001600005020224780 asignado automáticamente a la Fiscalía 224 de la Unidad de Intervención Temprana, por lo tanto su petición será remitida al Correo electrónico de la Coordinación de dicha Unidad de Fiscalía, para que allí se pronuncien sobre lo pertinente, de dicha remisión se le enviara copia a su correo personal.”*

Adicionalmente, se tiene que la Fiscalía 204 de la Unidad de Intervención Temprana, informó a este estrado judicial, que el 13 de enero del 2023, recibió comunicación vía correo electrónico, por parte del Dr. Pedro Enrique Camelo Castillo, Fiscal 108 Seccional, Equipo de trabajo de intervención Tardía, relacionada con el requerimiento efectuado por la aquí accionante, frente a lo cual manifestó: *“Por lo anterior, se revisó el sistema SPOA, evidenciándose, que 9 de agosto del 2022, la referida noticia 11001600005020224780, instaurada por el señor RICARDO MALAVER, identificado con C.C. No. 79.876.772, por el delito de Fraude Procesal, en averiguación de responsables, fue asignada a la Fiscalía 224 Local adscrita a la Unidad de GATED; radicado que el lunes 12 de agosto del mismo año, se envió a un fiscal radicado, por considerar que se debía emitir órdenes a policía judicial a fin de establecer la ocurrencia de la conducta denunciada, siendo asignada a la Fiscalía 96, Seccional de la Unidad de Fe Publica y Orden económico”* (Anexando captura de pantalla donde consta lo dicho\*folio 76).

Por otra parte, la Fiscalía 96 Seccional, comunicó: *“En cuanto el vehículo de Placas TGX260 donde es propietaria LA ACCIONANTE SEÑORA MERCEDES RODRIGUEZ. El vehículo nunca ha sido puesto a disposición de esta delegada por lo que hasta no terminar la investigación y establecer el guarismo de identificación de cada vehículo y establecer los autores e (sic) las firmas y huellas de los documentos. Se resolverá al respecto. Que son establecer cuáles son los registros fraudulentos para así restablecer los derechos a las víctimas. 6. El proceso se encuentra en la etapa de indagación. Por lo anterior en ningún momento esta fiscal delegada le ha negado ninguna información a la señora MIRIAM RODRIGUEZ RODRIGUEZ. Tampoco se ha realizado alguna solicitud por parte de la señora.*

En este orden de ideas, de las situaciones fácticas reseñadas es dable concluir que le corresponde a la parte accionante agotar el trámite administrativo, previsto en el artículo 5.3.13.1. de la Resolución compilatoria 20223040045295 de 2022, sin que el peticionario este facultado para iniciar la acción de tutela, con la finalidad que el juez constitucional emita órdenes a entidades o autoridades, y así omitir o



abstenerse de la realización de dicho procedimiento. Sin embargo, en el caso examinado se evidencia que la actora, dio inicio a la actuación en mención, peticionado ante la Fiscalía correspondiente la elaboración de un oficio, por medio del cual se precisara que el vehículo automotor estaba bajo su custodia.

Pese a lo anterior, no ha obtenido una respuesta de fondo a su requerimiento ya que la Fiscalía 108 Seccional del Equipo de Trabajo de Intervención tardía, le informó sobre la remisión de la noticia criminal a la Fiscalía 204 de la Unidad de Intervención Temprana, en tanto esta última autoridad le señalo el envío de las diligencias a la Fiscalía 96 Seccional, que preciso que no ha recibido ninguna solicitud por la accionante.

Luego como quiera, que la investigación en la actualidad está siendo adelantada por la Fiscalía 96 Seccional, y en atención a la solicitud invocada por la Actora, la cual fue radicada inicialmente ante la Fiscalía 108 Seccional del Equipo de Trabajo de Intervención tardía, que remitió la petición a la Fiscalía 204 de la Unidad de Intervención Temprana, sin que se evidencia que esta última autoridad, haya enviado el requerimiento efectuado por la accionante, a la Fiscalía 96 Seccional, para que ésta dependencia procediera a su resolución, se otorgara el amparo constitucional, máxime cuando el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, preciso en su artículo 21: *“Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, se informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los cinco (5) días siguientes al de la recepción, si obró por escrito. Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remisorio al peticionario o en caso de no existir funcionario competente así se lo comunicará. Los términos para decidir o responder se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la Petición por la autoridad competente.”*

Por los argumentos expuestos se accederá favorablemente a la pretensión solicitada en la acción constitucional, al considerar que se ha vulnerado el derecho fundamental de petición de la accionante. En consecuencia, se **ORDENARÁ** a la Fiscalía 204 de la Unidad de Intervención Temprana, proceda en el término de cuarenta y ocho horas (48), a remitir la petición invoca por la señora **MERCEDES RODRIGUEZ RODRIGUEZ** a la Fiscalía 96 Seccional, autoridad que dentro de los tres días siguientes a su recepción, deberá atender de fondo el requerimiento de la actora, encaminado a obtener oficio sobre la custodia y medida cautelar que reposa sobre el automotor con placas GX260 marca HYUNDAI de servicio público



TAXI. Advirtiéndose que el derecho aquí amparado no indica el sentido de la respuesta.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** la acción de tutela instaurada por la señora **MERCEDES RODRÍGUEZ** en contra de la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, FISCALIA SECCIONAL 183 DE LA FE PÚBLICA Y FISCALÍA SECCIONAL 224 DE LA UNIDAD DE INTERVENCIÓN TEMPRANA Y FISCALIA 96 SECCIONAL** y como vinculada **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**, acorde a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la accionada Fiscalía 204 de la Unidad de Intervención Temprana, proceda en el término de cuarenta y ocho horas (48), a remitir la petición invoca por la señora **MERCEDES RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**, a la Fiscalía 96 Seccional, autoridad que dentro de los tres días siguientes a su recepción, deberá atender de fondo el requerimiento de la actora, encaminado a obtener oficio sobre la custodia y medida cautelar que reposa sobre el automotor con placas GX260 marca HYUNDAI de servicio público TAXI. Advirtiéndose que el derecho aquí amparado no indica el sentido de la respuesta, según se expuso.

**TERCERO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo con lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**CUARTO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada



entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>[1]</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 110 de Fecha 11 de JULIO de 2023.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**