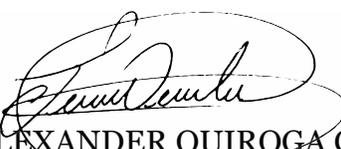


**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 21 de abril de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00246 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia la suma de \$908.526 (fls. 635 a 636)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 668 a 681);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS (\$908.526)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **PORVENIR S.A.**, y a favor de la parte demandante. Sírvasse proveer Sírvasse proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00246 00**  
Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUÍS ALEJANDRO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESATÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



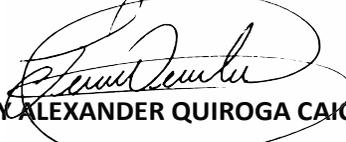
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Página 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**097** de Fecha **20 de JUNIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

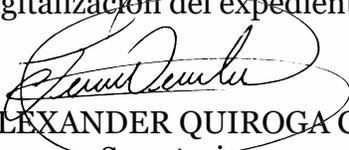
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **674eb5ac0b4733fc2dd71f70a572b248bda350d5464a18c96020e83596d3a127**

Documento generado en 16/06/2023 02:16:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., Dos (2) de mayo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2018-00754. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2018 00754 00**

Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de NANCY ROJAS MORALES contra  
ORLANDO MUÑOZ NEIRA**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del veintiocho (28) de febrero de la presente anualidad, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 665 a 671)

**SEGUNDO:** En consecuencia, y en virtud de lo indicado en la providencia anteriormente indicada, se tiene como agencias en derecho en primera instancia la suma de **DOCE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL DOS PESOS (\$12.544.002)**, las cuales se encuentra a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada señor **ORLANDO MUÑOZ NEIRA** de conformidad a lo indicado en las citadas providencias.

**TERCERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** de la liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

**CUARTO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**QUINTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

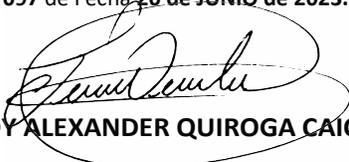
  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

Aurb

Firma 1 de 1

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**097** de Fecha **20 de JUNIO de 2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
de Fecha.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9d7af396d079e4cb1101d70890b18bce76b46fc7424a1bed266148d62e6a5ca**

Documento generado en 16/06/2023 02:16:59 PM

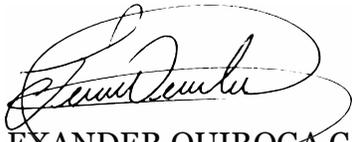
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 21 de abril de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00607 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia no se causaron (fls. 980 a 983)
2. Agencias en derecho segunda instancia por la suma de \$2.000.000 (fls. 1003 a 1019);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de **DOS MILLONES DE PESOS m/cte (\$2.000.000)**, de los cuales **UN MILLÓN DE PESOS M/cte (\$1.000.000)**, está a cargo de **COLPENSIONES** y el valor restante a cargo de la demandada **CORPORACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO -CIDE- -UN MILLÓN DE PESOS M/Cte (\$1.000.000)-**, y a favor de la parte demandante. Sírvase proveer Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00607 00**  
Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JAIME TALERO VARGAS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE -SENA- y CORPORACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO -CIDE-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Firma 3 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**097** de Fecha **20 de JUNIO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

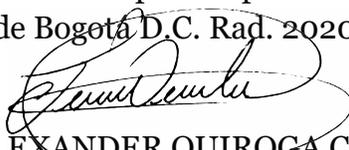
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9159f9fb6cf567a126fe31c6aa0dbace75d9fb968509bf9230ff03f660ba4282**

Documento generado en 16/06/2023 02:17:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a petición de la señora Juez se encuentra pendiente realizar la inclusión de las costas ordenadas en providencia expedida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. Rad. 2020-00053. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00053 00**

Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de MARCO ARTURO SAMPER  
VILLALOBOS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES- Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante auto del pasado 21 de abril de la presente anualidad, se obedeció y cumplió lo resuelto en providencia del 30 de septiembre de 2022 proferida por la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá; no obstante, se omitió, incluir el valor correspondiente frente a las agencias en derecho respecto de PORVENIR S.A., en atención a lo ordenado en dicho proveído, ya que en la sentencia dictada por este despacho, se precisó que estaban a cargo únicamente de PROTECCION, señalándose el valor de las mismas, solo en relación con esta compañía.

En consecuencia, se FIJAN como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 a cargo de **PORVENIR S.A.**, suma que deberá ser computada al momento de liquidar las costas procesales.

En firme la presente decisión, por secretaría **LIQUÍDENSE** las costas procesales, de conformidad a la providencia indicada en precedencia.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

*Aurb*



Firmado Por:  
Diana Carolina Hernandez Tovar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48d2e365130b01377a3256a816d625a711ff23588d27127d816feed85df9ddc3**

Documento generado en 16/06/2023 02:17:52 PM

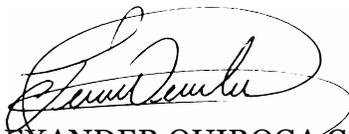
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., tres (03) de mayo de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 21 de abril de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00107 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia no se causaron (fls. 1279 a 1282)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 1445 a 1464);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, no hay lugar a liquidar suma alguna por concepto de agencias y costas procesales en atención a que en ambas instancias judiciales no indicaron suma alguna. Sírvase proveer Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00107 00**  
Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JOSÉ ALFREDO MELÉNDEZ  
FLÓREZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES- y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas las anotaciones correspondientes, ante la no causación de costas procesales.

**SEGUNDO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

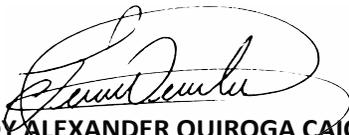
  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Página 4 de 4

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**097** de Fecha **20 de JUNIO de 2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

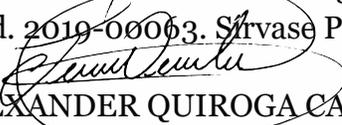
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0fd2d77a5d3f9b362b88829d9ceb690ba2e1fb6d5803f1b39205bdd9873272f**

Documento generado en 16/06/2023 02:17:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., una vez realizado el trámite de digitalización. Rad. 2019-00063. Sirvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00063 00**

Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de TERESA MERCEDES CASTAÑEDA ACOSTA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencias de fechas dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022) y diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022), proferidas por la Honorable Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia. (fls. 313 a 346 y 452 a 485).

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **LIQUÍDENSE** por Secretaría las costas y agencias en derecho. (fls. 452 a 485).

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

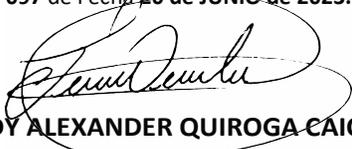
*Aurb*

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**097** de Fecha **20 de JUNIO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

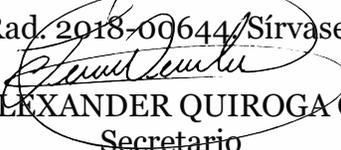
Código de verificación: **fc5e5a2050e6e872be57dcd585677960aa5f9d4fe73dd462a849ba1a04fd6612**

Documento generado en 16/06/2023 02:18:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., una vez realizado el trámite de digitalización. Rad. 2018-00644/Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2018 00644 00**  
Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de OSCAR PEÑA MUÑOZ contra  
OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A. EN LIQUIDACIÓN  
JUDICIAL Y OTROS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia de veintiocho (28) de febrero de 2023, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 1051 a 1056).

**SEGUNDO:** En consecuencia, se fija el día **treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 am )**, para continuar adelante con las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., se requiere a las partes para que, alleguen las pruebas que pretendan hacer valer, pues de ser posible se realizará en forma concentrada las diligencias.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

---

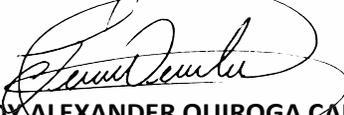
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

*Aurb*

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**097** de Fecha **20 de JUNIO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de marzo de 2023, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda. Rad. 1100131050-37-2020-00303. Sírvase proveer.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR GLADYS BEATRIZ SILVA RIVERA contra SOCIEDAD  
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES. RAD No. 110013105-037-2020-00303-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 30 de agosto de 2022 se ordenó la vinculación de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y se requirió a la parte demandante, para que efectuara la notificación en los términos de que trata el art. 291 y 292 del CGP.

La parte actora, allego memorial informando el trámite de notificación con destino a la vinculada, documento del cual no se puede extraer el cumplimiento de los parámetros ordenados desde el auto de vinculación, esto es en los términos de que trata el art. 291 y 292 del CGP (folio 253).

No obstante, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** presentó contestación a la demanda como consta a folios 524-576, por lo anterior, es razonable inferir que tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta

concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá a calificar la contestación presentada.

Por lo anterior, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora **GLADYS MARCELA ZULUAGA OCAMPO**, identificada con C.C. 32.221.000 y T.P. 298.961 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 546 del 30 de mayo de 2018 incorporada a folios 553-556 del expediente digital.

Así mismo, **ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls.524-576).

Señalar el día **primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 am)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

*LMR*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**097** de Fecha **20 de JUNIO de 2023.**

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

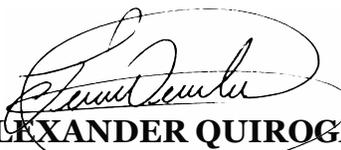
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6e5ba4dfcbe3aebec302ece2906f1849b52c6cacc6708a63e7d998a1d21c44a**

Documento generado en 16/06/2023 05:41:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de marzo de 2023, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda. La demanda no fue reformada, modificada, ni adicionada. Rad. 1100131050-37-2022-00157-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR DORIS YAQUELIN MUÑOZ ARTEAGA contra  
SELECTIVA S.A.S. RAD. 110013105-0372022-00157-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 14 de febrero de 2023 se admitió la demanda y se ordenó la notificación en los términos de que trata el art. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS.

Ahora, se evidencia, que antes de que la parte actora acreditara el trámite de notificación con destino a la demandada, la compañía **SELECTIVA S.A.S** presentó contestación a la demanda como consta a folios 69-174; por lo anterior, es razonable inferir que tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

Por lo anterior, **RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JAMES HUMBERTO FLÓREZ SERNA**, identificado con C.C. 75.094.676 y T.P. 210.709 del C.S.J., para que actúe como apoderado de **SELECTIVA S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal incorporado a folios 121-129 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **SELECTIVA S.A.S.**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls.69-174).

Señalar el día **dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 am )**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

*LMR*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

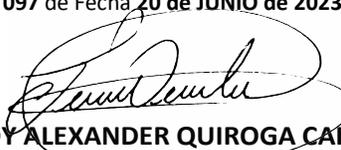
**Juez**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**097** de Fecha **20 de JUNIO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc90f8e9b827d738d018fc0e08555ac0a622e009d0a098ee8299a9406e4f5f8c**

Documento generado en 16/06/2023 05:41:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 1100141050062023-00310-01**

Dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por HELMUTH FERNANDO NEGRO  
PARIAS contra COMPENSAR EPS y como vinculada AUDIFARMA S.A.**

Procede este Despacho al estudio de la impugnación presentada por la vinculada **AUDIFARMA S.A.** (fls. 83-90) contra la decisión adoptada por el Juez Sexto Municipal Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá D.C. mediante providencia del 04 de mayo de 2023 (fls.57-78).

**ANTECEDENTES PROCESALES RELEVANTES**

**ACCIÓN DE TUTELA**

El señor **HELMUTH FERNANDO NEGRO PARIAS**, promovió acción de tutela en contra de COMPENSAR EPS para la protección de los derechos fundamentales al mínimo vital, vida digna y seguridad social; en consecuencia, solicitó que se ordene a la accionada COMPENSAR EPS a que proceda a realizar la autorización y entrega de la totalidad de los medicamentos prescritos por el medico tratante el pasado 15 de febrero de 2023, los cuales se relacionan en el recetario como: "1). KETOCONAZOL al 2%, crema tópica x30g, por 15 días, para tratamiento de 60 días, por (4) tubos. 2). MOMETASONA FUROATO al 0.1% emulsión, por 120 días, por 30 días, por (4). 3). CETIRIZINA 10mg tableta masticable oral por 120 días, por 24 horas, en cantidad de (120) Tabletas."

Como sustento de las pretensiones, señaló que se encuentra afiliado a COMPENSAR EPS; que el médico tratante especialista en dermatología perteneciente a la IPS UNIDAD MEDICO QUIRURGICO DE ORL SAS le diagnosticó "DERMATITIS DE CONTACTO AL NIQUEL y al COBALTO..." y como tratamiento le prescribió, los medicamentos: "1). KETOCONAZOL al 2%, crema tópica x30g, por 15 días, para tratamiento de 60 días, por (4) tubos. 2). MOMETASONA FUROATO al 0.1% emulsión, por 120 días, por 30 días, por (4). 3). CETIRIZINA 10mg tableta masticable oral por 120 días, por 24 horas, en cantidad de (120) Tabletas. De igual



forma medicamentos, tratamientos, procedimientos médicos, imágenes, y ayudas médicas requeridas por los médicos tratantes para tratar sus patologías médicas.

Indicó que a la fecha de presentación de la tutela COMPENSAR EPS no había autorizado, ni entregado los medicamentos prescritos por el especialista, pese a la presentación de diferentes peticiones a través de la SUPERINTENDENCIA DE SALUD, frente a las cuales hizo caso omiso argumentando la inexistencia de los medicamentos en la farmacia AUDIPHARMA.

Precisó que desde septiembre de 2022 solicitó citas médicas para la especialidad de dermatología, atención médica que no fue posible, por negligencia de la EPS accionada, generándole la necesidad de acudir a médicos particulares para la atención de sus padecimientos de salud; gastos que tuvo que sufragar en su totalidad de su propio peculio.

### **CONTESTACIÓN Y TRÁMITE DE LA TUTELA**

Admitida la acción constitucional con auto de fecha 20 de abril de 2023, se ordenó la notificación a la entidad accionada, así como la vinculación de AUDIFARMA S.A., la FUNDACIÓN DERMATOLOGICA FEDERICO LLERAS y a la UNIDAD MEDICO QUIRÚRGICA DE ORL S.A.S. (fls. 21-22 y 23-26).

El CENTRO DERMATOLOGICO FEDERICO LLERAS ACOSTA dio respuesta a la tutela, dentro del término legal solicitó la declaratoria de improcedencia argumentando que esa entidad no ha violado, ni amenazado los derechos del accionante y que no tiene ningún vínculo con la EPS COMPENSAR, entidad que sería la única llamada a responder por las solicitudes del accionante. (fls.29-36).

Por su parte COMPENSAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD, también dio respuesta dentro del término concedido por el Juez a quo. Aceptó la afiliación del accionante, presentó una relación de los servicios médicos que le proporcionó al accionante y, frente a los medicamentos objeto de la acción, señaló que ya fueron autorizados, razón por la cual solicitó al proveedor de medicamentos AUDIPHARMA la dispensación de los mismos, por lo que en concepto se debe declarar la improcedencia de la acción y su desvinculación. (fls.38-47).

Por otro lado, AUDIPHARMA S.A. solicitó su desvinculación; respecto de los medicamentos solicitados, señaló que luego de revisar el sistema interno de verificación, encontró que KETOCONAZOL CREMA 2 %/30 G y CETIRIZINA TABLETA MASTICABLE 10 MG presentaba restricciones por dificultades logísticas por parte del laboratorio fabricante, razón que no permitía realizar la dispensación



oportuna del medicamento requerido. Advirtió que una vez la farmacia contara con la existencia del producto procedería a continuar con las gestiones de entrega al usuario.

Respecto al medicamento MOMETASONA FUROATO EMULSION 0.1 % /60 ML se comprometió a realizar su entrega en el transcurso de la semana del 24 de abril de 2023 al 28 de abril de 2023.

Finalmente, indicó que se encuentra supeditada a lo debidamente autorizado por la EPS, dado que es la encargada de organizar y garantizar, directa o indirectamente, la prestación de los servicios de salud y que, por tanto, la orden en el fallo debía ser exclusivamente de competencia de la EPS accionada. (fls.48-56).

Por último, la UNIDAD MEDICO QUIRÚRGICA DE ORL S.A.S. fue notificada mediante mensajes electrónicos como consta a folios 23-26, sin embargo, guardó silencio.

### **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

El Juzgado Sexto Municipal Laboral de Pequeñas Causas de esta ciudad, en sentencia del 04 de mayo de 2023, amparó los derechos fundamentales invocados por el accionante; en consecuencia, ordenó a la EPS COMPENSAR y a AUDIFARMA S.A, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la decisión de primera instancia, garantizara la entrega de los medicamentos prescritos al actor el pasado 15 de febrero de 2023, relacionados como: i) MOMETASONA FUROATO 0.1% EMULSION TOPICA 0.1 % (60 ML EMULSIÓN Cantidad: 1 Unidad Cada 30 días – 120 días; ii) CETIRIZINA 10 MG Tableta masticable Cantidad: 30. 1 tableta cada 24 horas – 120 días y iii) KETOCONAZOL CREMA 2% 30 G.2. Gramos Crema Cantidad 2 DOS 1) TUB-Cada 15 días (60) días.

Indicó que, de persistir el desabastecimiento de los insumos KETOCONAZOL CREMA 2 %/30 G y CETIRIZINA TABLETA MASTICABLE 10 MG, la EPS accionada debía adoptar una formulación de un alternativo terapéutico equivalente a estos dos medicamentos y asegurar dentro del mismo término, su entrega al demandante.

Ordenó la desvinculación de la FUNDACIÓN DERMATOLOGICA FEDERICO LLERAS y la UNIDAD MEDICO QUIRÚRGICA DE ORL S.A.S.

Como fundamento de su decisión, el *a quo* luego de encontrar acreditados los requisitos para la procedencia de la acción constitucional, realizar un recuento de los hechos de la acción, sus correspondientes respuestas y de las normas y



jurisprudencia que regulan la protección constitucional del derecho a la salud, concluyó que la EPS COMPENSAR tiene la obligación legal de garantizar la completa prestación de los servicios en salud que dispense a sus afiliados y no poner trabas administrativas a los usuarios; indicó que AUDIPHARMA S.A. no demostró la entrega efectiva del medicamento MOMETASONA FUROATO EMULSION 0.1 % /60 ML frente al cual, aseguró garantizar su entrega con antelación a la resolución del caso.

Por lo anterior, encontrando conculcados los derechos del demandante accedió a su amparo.

### **IMPUGNACIÓN**

La accionada AUDIPHARMA S.A., impugnó la decisión de primera instancia; solicitó la revocatoria de la decisión primigenia por hecho superado; informó que luego de validar el sistema interno, sobre el caso en estudio, logró evidenciar que se realizó entrega efectiva al usuario del medicamento CETIRIZINA TABLETA O CAPSULA 10 MG (30 unidades), con consecutivo de formula número 108288, 108293, entrega que fue confirmada por el usuario el 08 de mayo de 2023 en el abonado telefónico 3176585931.

Respecto al medicamento KETOCONAZOL CREMA 2 %/30 G señaló que en comunicación con el accionante al número celular 3176585931, el 08 de mayo, acordaron su envío al domicilio, previendo la entrega para el 12 de mayo de 2023, esto es tres (3) días siguientes a la presentación de la impugnación.

### **PROBLEMA JURÍDICO**

Corresponde a esta instancia judicial determinar si la vinculada AUDIPHARMA S.A., entregó de forma oportuna los medicamentos prescritos al accionante el pasado 15 de febrero de 2023 por su médico tratante relacionados como: i) MOMETASONA FUROATO 0.1% EMULSION TOPICA 0.1 % (60 ML EMULSIÓN Cantidad: 1 Unidad Cada 30 días – 120 días; ii) CETIRIZINA 10 MG Tableta masticable. Cantidad: 30. 1 tableta cada 24 horas – 120 días; y iii) KETOCONAZOL CREMA 2% 30 G.2. Gramos Crema Cantidad 2 DOS 1) TUB-Cada 15 días (60) días.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

#### **COMPETENCIA**

Es competente este Despacho para dirimir el caso *sub examine* según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política y el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991,



procediendo a pronunciarse respecto a la impugnación presentada por la parte accionada.

## **DE LOS DERECHOS INVOCADOS**

El artículo 86 de nuestra Carta Magna prevé que la acción de tutela es un mecanismo preferente y sumario, a través del cual toda persona puede invocar ante las autoridades judiciales la protección de los derechos constitucionales fundamentales que consideren vulnerados o amenazados por parte de las autoridades públicas y excepcionalmente por particulares.

### **De derecho a la salud, y su protección por vía de tutela**

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 1751 de 2015, en concordancia con lo establecido por la H. Corte Constitucional, la salud es un derecho fundamental autónomo y comprende la garantía de que a toda persona se le presten los servicios de salud que requiere de manera continua, los cuales no pueden ser interrumpidos de manera abrupta y con más razón si ya han sido iniciados (T-517 de 2015).

En ese orden, la Alta Corporación Constitucional ha sostenido que las empresas prestadoras del servicio de salud para Garantizar el derecho fundamental a la salud deben tener en cuenta las siguientes reglas.

“(i) que las prestaciones en salud, como servicio público obligatorio y esencial, tiene que ofrecerse de manera eficaz, regular, permanente y de calidad; (ii) que las entidades prestadoras del servicio deben ser diligentes en las labores que les corresponde desarrollar, y deben abstenerse de realizar actuaciones ajenas a sus funciones y de omitir el cumplimiento de obligaciones que conlleven la interrupción injustificada de los servicios o tratamientos; (iii) que los usuarios del sistema de salud no pueden ser expuestos a engorrosos e interminables trámites internos y burocráticos que puedan comprometer la permanencia del servicio; y (iv) que los conflictos de tipo contractual o administrativo que se presenten con otras entidades o al interior de la propia empresa, no constituyen justa causa para impedir el acceso de sus afiliados a la continuidad, permanencia y finalización óptima de los servicios y procedimientos médicos ordenado”.

Así mismo, el artículo 48 de la Constitución consagró la seguridad social como un derecho de carácter irrenunciable que requiere garantizarse a todos los habitantes del territorio colombiano, y como servicio público obligatorio, bajo el control del Estado, que debe ser prestado con sujeción a los principios de solidaridad, eficiencia y universalidad.



Acorde con lo dispuesto por el citado artículo, la jurisprudencia de la Corte ha determinado que el derecho fundamental a la seguridad social se encuentra definido como aquel:

*“conjunto de medidas institucionales tendientes a brindar progresivamente a los individuos y sus familias, las garantías necesarias frente a los distintos riesgos sociales que puedan afectar su capacidad y oportunidad, en orden a generar los recursos suficientes para una subsistencia acorde con la dignidad del ser humano.”<sup>1</sup>*

Por su parte, el artículo 48 y 49 de la Carta, en relación con lo anterior, consagró que toda persona tiene el derecho de acceso a la protección y recuperación de su salud, el cual se encuentra a cargo del Estado y que debe ser prestado conforme a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad.

En ese orden de ideas, en virtud del derecho fundamental a la salud, el Estado está en la obligación de adoptar aquellas medidas necesarias para brindar a las personas este servicio de manera efectiva e integral, derecho que, de encontrarse de alguna manera amenazado, puede ser protegido por vía de acción de tutela.

En relación con el servicio de tratamiento médico integral solicitado por el accionante, señaló la Corte Constitucional en Sentencia No. T-259 del 6 de junio del 2019:

***“5. Tratamiento integral. Condiciones para acceder a la pretensión***

*El tratamiento integral tiene la finalidad de garantizar la continuidad en la prestación del servicio de salud y evitar la interposición de acciones de tutela por cada servicio prescrito por el médico tratante del accionante<sup>2</sup>. “Las EPS no pueden omitir la prestación de los servicios de salud que supongan la interrupción de los tratamientos por conflictos contractuales o administrativos, e impidan el acceso de sus afiliados a la finalización óptima de los tratamientos”<sup>3</sup>. En esa medida, el objetivo final del tratamiento integral consiste en “asegurar la atención (...) de las prestaciones relacionadas con las afecciones de los pacientes”<sup>4</sup>.*

*Por lo general, se ordena cuando (i) la entidad encargada de la prestación del servicio ha sido negligente en el ejercicio de sus funciones y ello ponga en*

<sup>1</sup> Sentencia T-1040 de 2008.

<sup>2</sup> Sentencia T-365 de 2009.

<sup>3</sup> Sentencia T-124 de 2016.

<sup>4</sup> Sentencia T-178 de 2017.



*riesgo los derechos fundamentales del paciente<sup>5</sup>. Igualmente, se reconoce cuando (ii) el usuario es un sujeto de especial protección constitucional (como sucede con los menores de edad, adultos mayores, indígenas, desplazados, personas con discapacidad física o que padezcan enfermedades catastróficas); o con aquellas (iii) personas que “exhiben condiciones de salud extremadamente precarias e indignas”<sup>6</sup>.*

*El juez constitucional en estos casos debe precisar el diagnóstico que el médico tratante estableció respecto al accionante y frente al cual recae la orden del tratamiento integral. Lo dicho teniendo en consideración que **no resulta posible dictar órdenes indeterminadas ni reconocer prestaciones futuras e inciertas**; lo contrario implicaría presumir la mala fe de la EPS en relación con el cumplimiento de sus deberes y las obligaciones con sus afiliados, en contradicción del artículo 83 Superior.*

De acuerdo con los argumentos expuestos, procede el Despacho a estudiar el caso que nos ocupa, para lo cual observa que el accionante es un paciente diagnosticado con dermatitis de contacto al níquel (fl.14).

En atención al diagnóstico dado por médico tratante, le prescribieron el pasado 15 de febrero de 2023 (fl. 12), los medicamentos denominados: i) KETOCONAZOL al 2%, crema tópica x30g, por 15 días, para tratamiento de 60 días, por (4) tubos. 2). MOMETASONA FUROATO al 0.1% emulsión, por 120 días, por 30 días, por (4). 3) CETIRIZINA 10mg tableta masticable oral por 120 días, por 24 horas, en cantidad de (120) Tabletas.”, con la finalidad de tratar las afecciones en su piel.

En el escrito de impugnación AUDIPHARMA S.A. informó el cumplimiento del fallo de primera instancia, esto es, indicó que ya realizó la entrega de los medicamentos prescritos al actor desde el 15 de febrero de 2023, sin embargo, no aportó soportes documentales que acrediten su dicho.

Ahora, el señor accionante mediante mensaje de datos remitido al correo institucional de esta sede judicial, visible a folios 99-100, indicó que persiste la amenaza a sus derechos fundamentales.

Frente a las manifestaciones realizadas por la entidad impugnante señaló que AUDIPHARMA, a la fecha 16 de junio de 2023, no le ha entregado la totalidad de los medicamentos prescritos por su médico tratante para continuar con su tratamiento médico de forma integral.

<sup>5</sup> Sentencias T-702 de 2007 y T-727 de 2011, posición reiteradas en la Sentencia T-092 de 2018.

<sup>6</sup> Ver Sentencias T-062 y T-178 de 2017.



Informó respecto de la Mometasona Furoato 0.1 % Emulsión Tópica por 10Ml:

De las cuatro unidades le entregaron 2

Fecha de Entrega 25/04/2023.

Ketaconazol 2% Crema Tópica X 30G:

De las cuatro unidades le suministraron 2

Fecha de Entrega 05/05/2023.

Cetirizina 10Mg Tableta Masticable Oral:

De las 120 unidades le fueron entregaron 60

Fecha de Entrega 25/04/2023.

Al cotejar la orden dada por el Juez de primer grado con la orden de prescripción de medicamentos visible a folio 12 encuentra el despacho que no se tuvo en cuenta la totalidad de la cantidad de medicamentos ordenados por el médico tratante, razón frente al asunto de marras no es posible declarar la carencia actual de objeto por hecho superado, ya que esta figura, según la H. Corte Constitucional: *“tiene lugar cuando, entre la interposición de la acción de tutela y la decisión del juez constitucional, desaparece la afectación al derecho fundamental alegada y se satisfacen las pretensiones del accionante, debido a “una conducta desplegada por el agente transgresor”*<sup>7</sup>, en la medida que se repite las entidades accionadas no atendido de manera integral el tratamiento ordenado al actor.

Lo anterior, por cuanto nótese que en la prescripción médica del 15 de febrero de 2023 se recetó:

- Ketoconazol 2% Crema Tópica X 30Gm, intervalo cada 15 días, tiempo de tratamiento 60 días y cantidad 4 tubos; en el fallo de primera instancia sólo se ordenó la entrega de 2 tubos.
- Mometasona Furoato 0.1 % Emulsión Tópica por 60Ml, intervalo 30 días, tiempo de tratamiento 120 días, cantidad 4 frascos; en el fallo de primera instancia tan sólo se ordenó la entrega de 1 unidad.
- Cetirizina 10Mg Tableta Masticable Oral, intervalo cada 24 horas, tiempo tratamiento 120 días, cantidad 120 tabletas; en el fallo de primera instancia sólo se ordenaron 30 tabletas.

---

<sup>7</sup> Corte Constitucional C-007 de 2017 M.P. Gloria Stella Ortiz.



Así las cosas, dada la falta de entrega oportuna e integral de los medicamentos requeridos por el accionante se confirma el amparo constitucional deprecado, pero se modificará la decisión primigenia en el sentido de ordenar la entrega completa del tratamiento prescrito al accionante desde el 15 de febrero de 2023, pues, como se demostró a la fecha las accionadas tan sólo garantizaron la entrega parcial del tratamiento médico ordenado.

Conforme a lo anterior se ordenará a los Representantes Legales de la EPS COMPENSAR y AUDIFARMA IPS y/o a quien haga sus veces, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, garanticen la entrega de los medicamentos faltantes para garantizar el tratamiento médico integral de las afecciones diagnosticadas al señor HELMUTH FERNANDO NEGRO PARIAS teniendo en cuenta la siguiente relación:

- Ketoconazol 2% Crema Tópica X 30Gm, intervalo cada 15 días, tiempo de tratamiento 60 días; téngase en cuenta que se ordenaron 4 y sólo se entregaron 2 el 05 de mayo de 2023.
- Mometasona Furoato 0.1 % Emulsión Tópica por 60Ml, intervalo 30 días, tiempo de tratamiento 120 días; téngase en cuenta que se ordenaron 4 y sólo se han suministrado 2 al 25 de abril de 2023.
- Cetirizina 10Mg Tableta Masticable Oral, intervalo cada 24 horas, tiempo de tratamiento 120 días, cantidad 60 tabletas; téngase en cuenta que se ordenaron 120 y sólo se entregaron 60, al 25 de abril de 2023.

De igual forma, se conmina a la accionada EPS COMPENSAR y AUDIPHARMA S.A., a evitar demoras injustificadas con la entrega de los medicamentos ordenados en futuras prescripciones médicas al señor HELMUTH FERNANDO NEGRO PARIAS; esto con la finalidad de garantizar de manera efectiva los derechos fundamentales a la salud, seguridad social, vida, dignidad humana e igualdad.

En lo demás queda incólume el fallo de primera instancia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**



**PRIMERO: MODIFICAR** la decisión de primera instancia proferida el 04 de mayo de 2023 por el Juzgado Sexto Municipal laboral de Pequeñas Causas del Distrito Judicial de Bogotá D.C., que amparó el derecho fundamental a la salud, del actor, en el sentido de ordenar a los Representantes Legales de la EPS COMPENSAR y AUDIFARMA IPS y/o a quien haga sus veces, que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, entreguen los medicamentos faltantes para garantizar el tratamiento médico integral de las afecciones diagnosticadas al señor HELMUTH FERNANDO NEGRO PARIAS teniendo en cuenta la siguiente relación *-ello en consideracion a la orden emitida por el médico especialista-* y de conformidad con la parte motiva de esta providencia:

- Ketoconazol 2% Crema Tópica X 30Gm, intervalo cada 15 días, tiempo de tratamiento 60 días y cantidad 4 tubos; téngase en cuenta que sólo se entregaron 2, el 05 de mayo de 2023.
- Mometasona Furoato 0.1 % Emulsión Tópica por 60Ml, intervalo 30 días, tiempo de tratamiento 120 días; téngase en cuenta que se ordenaron 4 y sólo se entregaron 2 el 25 de abril de 2023.
- Cetirizina 10Mg Tableta Masticable Oral, intervalo cada 24 horas, tiempo tratamiento 120 días, cantidad 60 tabletas; sólo se han entregado 60 al 25 de abril de 2023.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia de primera instancia proferida el 04 de mayo de 2023 por el Juzgado Sexto Municipal laboral de Pequeñas Causas del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

**TERCERO:** Por Secretaría, comuníquese lo dispuesto a las partes.

**CUARTO:** Ordenar la remisión del presente proceso a la H. Corte Constitucional para que se analice la posibilidad de estudiar la eventual revisión de la decisión.

Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como



también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>8</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

Página 4 de 4

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 097 de Fecha 20 de JUNIO de 2023.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>8</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84741b2142b0456cb9a969bb1b6ba98b087b90f2e5975ec1b7922a36d1a28d7a**

Documento generado en 20/06/2023 06:42:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**