



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00227 00**

Catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por ROMAN ANDRES GONZÁLEZ MAZUERA en contra de LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL.**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

**El señor ROMAN ANDRES GONZÁLEZ MAZUERA**, actuando en nombre propio promovió acción de tutela en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de libertad de escoger profesión u oficio, petición, libre desarrollo de la personalidad, igualdad y debido proceso.

**En consecuencia, se dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por **ROMAN ANDRES GONZÁLEZ MAZUERA** en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL**.

**SEGUNDO:** Notificar por el medio más expedito a la **NACION -MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.



**TERCERO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

Página 4 de 4

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 095 de Fecha 15 de JUNIO de 2023.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>



**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

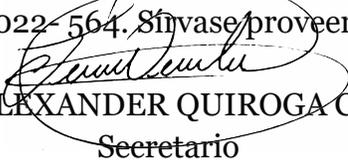
Código de verificación: **de4806a3a20967ca3c6cc0789dec617edfaa273fc79d485968de56d5e84d9b4a**

Documento generado en 14/06/2023 08:28:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023, al Despacho de la señora Jueza informando que el presente proceso se presentó subsanación de demanda dentro del término legal. Rad. 2022- 564. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUIS IGNACIO GALLO PEÑA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS- PROTECCIÓN SA. RAD. 110013105-037-2022 00564-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito de subsanación, se considera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, por lo que **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el **LUIS IGNACIO GALLO PEÑA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS- PROTECCIÓN SA.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS- PROTECCIÓN SA** para lo cual el apoderado de la parte demandante deberá elaborar el correspondiente citatorio, al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

En igual sentido, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

En cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actué en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

Finalmente, **SE LE ADVIERTE** a las entidades demandadas que deberan aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo del señor **LUIS IGNACIO GALLO PEÑA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.412.348.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

V.R.

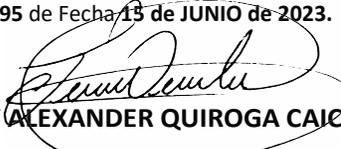
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**095** de Fecha **13 de JUNIO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

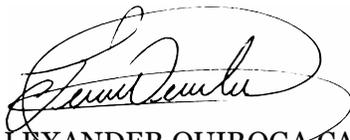
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4008bce39b981bbf88cd379d81784f97ec5d1fc99834649f08446952458ebd7b**

Documento generado en 14/06/2023 08:28:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023, al Despacho de la señora Jueza informando que se allegó subsanación de demanda dentro del término legal. Rad. 2023 -002. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por AIMAR ANDRÉS PEÑA GONZÁLEZ contra CAJAS METÁLICAS MODEVER E.M S.A.S. RAD.110013105-037-2023 00002-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito se subsanación, se considera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, por lo que **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **AIMAR ANDRÉS PEÑA GONZÁLEZ** contra **CAJAS METÁLICAS MODEVER E.S. S.A.S.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **CAJAS METÁLICAS MODEVER E.S. S.A.S.** para lo cual el apoderado de la parte demandante deberá elaborar el correspondiente citatorio, al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

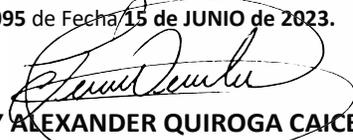
**Juez**

Página 3 de 3

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**095 de Fecha 15 de JUNIO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

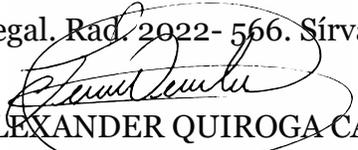
<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Código de verificación: **7c8e262f554b75399ca451cef4003f89b29bb941f53feaba4561789d1bd26a77**

Documento generado en 14/06/2023 08:28:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023, al Despacho de la señora Jueza informando que el presente proceso se presentó subsanación de demanda dentro del término legal. Rad. 2022- 566. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por KAREN ELIZABETH SCARPETTA TORRES contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS- PORVENIR SA. RAD. 110013105-037-2022 00566-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito de subsanación, se considera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, por lo que **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **KAREN ELIZABETH SCARPETTA TORRES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS- PORVENIR SA.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS- PORVENIR SA** para lo cual el apoderado de la parte demandante deberá elaborar el correspondiente citatorio, al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez

(10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se precisa que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

En igual sentido, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

Igualmente, en cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispone notificar a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actué en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

Por otra parte, **SE LE ADVIERTE** a las entidades demandadas que deben aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo de la señora **KAREN ELIZABETH SCARPETTA TORRES** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.635.683.

Finalmente, se evidencia que si bien el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **FRANCISCO GAITÁN CÁCERES** identificado con la C.C. 19.299.544 y T.P. 41.425 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal de la demandante **KAREN ELIZABETH SCARPETTA TORRES** en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

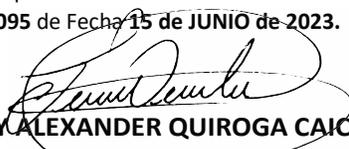
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**095** de Fecha **15 de JUNIO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

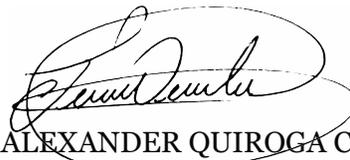
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86e5f4274c11eb55319be342f66509786db8c0360441b745821c92939d7d7132**

Documento generado en 14/06/2023 08:28:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023, al Despacho de la señora Jueza informando que se allegó subsanación de demanda dentro del término legal. Rad. 2023-014. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por HERNANDO CALLEJAS TORRES contra SEVINCOC LIMITADA. RAD.110013105-037-2023 00014-00.**

Evidenciado el informe que antecede, luego de la lectura y estudio del escrito se subsanación de la demanda, se observa que el apoderado de la parte demandante incurre nuevamente en el error de formular pretensiones que resultan excluyentes, en la medida que insiste en el pago de los salarios por ocasión al reintegro, en tanto en la pretensión sexta hace alusión a la indemnización por despido sin justa causa; por lo que sería procedente dar aplicación a la consecuencia procesal de rechazar la demanda, sin embargo, esta Funcionaria Judicial encuentra excesiva la precitada sanción, por cuanto el defecto procesal no reviste la suficiente gravedad para aplicar las mismas, máxime cuando la misma puede ser corregida en la etapa de saneamiento y fijación del litigio.

En ese orden, se considera que como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, **SE ADMITE** demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **HERNANDO CALLEJAS TORRES** contra **SEVINCOC LIMITADA**.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **SEVINCOC LIMITADA** para lo cual el apoderado de la parte demandante deberá elaborar el correspondiente citatorio, al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a

contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

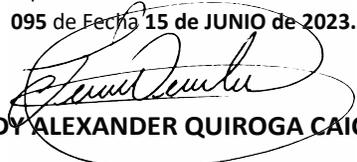
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

V.R.

### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
095 de Fecha **15 de JUNIO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

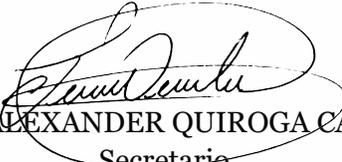
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a91573d82d16b5ee33a052d797402fdd7fc238fb993f9d31d11fe51abff5dd3**

Documento generado en 14/06/2023 08:29:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023, al Despacho de la señora Jueza informando que se allegó subsanación de demanda dentro del término legal. Rad. 2023 -082. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por FULGENCIO VILORIA CABRERA contra VISESA LIMITADA RAD.110013105-037-2023 00082-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito se subsanación, se considera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, por lo que **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el señor **FULGENCIO VILORIA CABRERA** contra **VISESA LIMITADA**.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **VISESA LIMITADA** para lo cual el apoderado de la parte demandante deberá elaborar el correspondiente citatorio, al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP, en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

Por otra parte se evidencia, que si bien el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora **ANGIE PAOLA DIAQUIVE PEÑA** identificada con la C.C. 1.014.294.086 y T.P. 389.106 del C.S de la J., para que actúe como apoderado principal del demandante **FULGENCIO VILORIA CABRERA** en los términos y para los efectos del poder conferido que obra en el expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

V.R.



**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

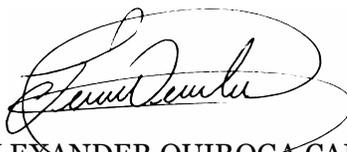
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cb78f074c905af8daea1f4d92c215861c81e1ae1c766882801dfe9db2f99555**

Documento generado en 14/06/2023 08:29:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de mayo de 2023, al Despacho de la señora Jueza informando que se allegó subsanación de demanda dentro del término legal. Rad. 2023 -022. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por KATHERINE MARTÍNEZ NIETO contra VIRGIN MOBILE COLOMBIA S.A.S. RAD.110013105-037-2023 00022-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y luego de la lectura y estudio del escrito de subsanación, se considera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, por lo que **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **KATHERINE MARTÍNEZ NIETO** contra **VIRGIN MOBILE COLOMBIA S.A.S.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **VIRGIN MOBILE COLOMBIA S.A.S.** para lo cual el apoderado de la parte demandante deberá elaborar el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

V.R.



**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=Sr1STNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Código de verificación: **c557d7c89067e6ab58fc50321291952eda2edcfe83fd27a37e4884a6d6a38d82**

Documento generado en 14/06/2023 08:29:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., trece (13) de junio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que, por parte de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, presentó memorial informando el cumplimiento de lo ordenado en la sentencia del 7 de junio de la anualidad. Rad. 2023-00212. Sírvase proveer.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00212 00**

Catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA** adelantada por **NELSY ESPINOSA PERDOMO** en contra de **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**.

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se evidencia que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, mediante memorial radicado en ante este despacho judicial, informa que procedió a atender la petición elevada por la afiliada, relacionada con el reconocimiento y pago de la pensión de vejez.

La entidad de seguridad social manifestó que, a través de la Resolución SUB-147966 del 7 de junio de la presente anualidad, procedió a reconocer el beneficio pensional, pero que el pago de la prestación junto con el correspondiente retroactivo, están en suspenso hasta tanto se allegue el acto administrativo de retiro definitivo del servicio de la entidad pública; además comunicó que se encuentra realizando las gestiones pertinentes para notificar la decisión a la accionante, como se observa de los documentos vistos de folio 36 a 44 del expediente digital.



Así las cosas, se tiene que la accionada **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, actualmente acredita los trámites para el cumplimiento de la orden judicial emitida por esta sede judicial, puesto que, procedió a atender el requerimiento efectuado por la asegurada, sin embargo y para un mejor proveer este Despacho Judicial pondrá de presente a la parte actora la Resolución SUB 147966 del 7 de junio de 2023, y a su vez se conmina a la parte accionada para que proceda de manera oportuna a realizar la correspondiente notificación personal del acto administrativo.

Por ende, se dará por terminada la presente acción y se abstendrá de iniciar solicitud de incidente de desacato alguna.

En consecuencia, se resuelve:

**PRIMERO:** Dar por **TERMINADA** la presente acción constitucional, y por ende **ABSTENERSE** de iniciar el trámite incidental, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría, incorpórese la presente decisión al escrito inicial y continúe con el trámite legal pertinente.

**TERCERO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito. Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

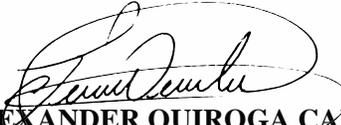
AUrb

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 095 de Fecha 15 de JUNIO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d375281aaf650c40cb8481341ffb2382f92a7bcfc704161f98de90180fb09760**

Documento generado en 14/06/2023 08:29:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00215 00**

Catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **MARIA LUCIA ARZUAGA SOSA** en contra del **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP** y vinculada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por la presunta vulneración a sus derechos de petición, debido proceso, igualdad y protección a las personas en circunstancias de debilidad manifiesta.

**ANTECEDENTES**

La señora **MARIA LUCIA ARZUAGA SOSA**, actuando en nombre propio, pretende que se le ampare sus derechos de petición, debido proceso, igualdad y protección a las personas en circunstancias de debilidad manifiesta; en consecuencia, solicita se ordene a la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, emitir respuesta de fondo sobre la solicitud presentada el 20 de febrero de 2023 encaminadas al reconocimiento y pago de la reliquidación de su pensión de vejez, emitiendo el acto administrativo correspondiente, a su vez solicita imponer las sanciones correspondientes.

Como sustento fáctico de sus pretensiones indicó que es adulto mayor, ya que cuenta con 68 años; que el 13 de octubre de 2022 solicitó la reliquidación de la pensión de vejez ante la UGPP bajo el radicado SOP2022010341192, requerimiento que fue atendido mediante resolución RDP 003408 del 14 de febrero de 2023, negando la petición. Que ante dicha circunstancia procedió, el 20 de febrero de 2023 a interponer recurso de reposición y en subsidio de apelación, sin que hasta la fecha hayan atendido los mencionados recursos. Que tan solo el 19 de mayo de 2023, consultó el estado de su trámite en la sede de la UGPP, frente a lo cual le manifestaron que se encontraba en proyecto de notificación dirigido a Colpensiones.



## TRÁMITE PROCESAL

Mediante providencia del 31 de mayo de la presente anualidad se admitió la acción de tutela en contra del **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, otorgándole el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciaran respecto de esta.

**La UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, en el término del traslado, rindió el correspondiente informe indicando que, con la Resolución No. 21596 del 5 de mayo de 2006, procedió a reconocer la pensión de vejez, a favor de la actora en cuantía de \$ 1.356.089,61, efectiva a partir del 1 de enero de 2005; Así mismo, manifestó que, con Acto Administrativo No. RDP 002102 de 18 de enero de 2013, negó la reliquidación solicitada por la accionante; y en cuanto a los recursos radicados, señaló que el mecanismo constitucional tiene que ser desestimado, como quiera que evidenció que, dentro del estudio de la petición prestacional concurre cuota parte pensional; por tal razón emitió proyecto de resolución, que, por orden legal, debe ser consultado por COLPENSIONES, teniendo para ello, el término de 15 días hábiles contados a partir del recibo de la comunicación, de conformidad con el Artículo 2 de la Ley 33 de 1985 . Así mismo preciso que, se encuentra realizando los trámites de consulta de cuota parte a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, para que una vez sea aceptada, se proceda a expedir el acto administrativo de reconocimiento pensional. Finalmente adujo que, en el presente caso no se cumplen con los requisitos legales y jurisprudenciales establecidos para amparar los derechos fundamentales deprecados pues está aplicando la ley en este caso.

Por su parte COLPENSIONES, entidad que fue vinculada mediante auto del 07 de junio de 2023, expuso que, verificados el sistema de información, no encontró solicitud pendiente por resolver o relacionada con los hechos y pretensiones de la accionante, y que por lo tanto el ente accionado es quien debe pronunciarse frente al amparo deprecado, situación ante la cual carece de competencia tanto jurídica como funcional.

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO



Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

Debe este Despacho determinar si la entidad **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**; vulneró los derechos de petición, debido proceso, igualdad y protección a las personas en circunstancias de debilidad manifiesta a la señora **MARIA LUCIA ARZUAGA SOSA**, ante la negativa de resolver los recursos legales contra el acto administrativo que negó el reconocimiento de reliquidación pensional.

Así las cosas, en cuanto al derecho de petición, este hace referencia a la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante las autoridades, ya sean de interés general o particular, posibilidad que fue elevada a rango constitucional y con carácter de derecho fundamental con su expresa consagración en el artículo 23 de la Constitución Política vigente.

Así mismo, cabe mencionar que este derecho fundamental, no se limita solo a la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante las autoridades, sino también a que la respuesta brindada por la entidad respectiva resuelva de fondo y con prontitud dentro del término previsto en la ley el asunto sometido a estudio.

Así lo ha establecido la Corte Constitucional en la sentencia T-667/11:

*“Con fundamento en la norma constitucional, la Corte Constitucional ha sostenido que el ámbito de protección del derecho fundamental de petición comprende los siguientes elementos:*

- (1) El derecho a presentar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas puedan negarse a recibirlas o tramitarlas.*
- (2) El derecho a obtener una respuesta oportuna, es decir, dentro de los términos establecidos en las normas correspondientes.*
- (3) El derecho a recibir una respuesta de fondo, lo que implica que la autoridad a la cual se dirige la solicitud, de acuerdo con su competencia, está obligada a pronunciarse de manera completa y detallada sobre todos los asuntos indicados en la petición, excluyendo referencias evasivas o que no guardan relación con el tema planteado. Esto, independientemente de que el sentido de la respuesta sea favorable o no a lo solicitado.*



(4) *El derecho a obtener la pronta comunicación de la respuesta.*  
(...)”

Por lo anterior, es dable concluir que, se transgrede el derecho fundamental de petición, cuando existe una omisión por parte de la autoridad en resolver la solicitud del peticionario, o que la respuesta brindada no sea de fondo.

Aunado a lo anterior el paragrafo del articulo 14 de la Ley 1755 de 2015, previo:  
*“Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento del término señalado en la ley expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, que no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.”*

Realizadas las anteriores precisiones y descendiendo al asunto de marras, se observa que la actora solicita que se ordene a la UGPP emitir respuesta de fondo sobre la solicitud presentada el 20 de febrero de 2023 (Fl.15 a 27) mediante la cual interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la resolución No. RDP 003408 del 14 de febrero de 2023.

Frente a lo cual, se tiene que la accionada UGPP ha venido desarrollando diferentes trámites para emitir el correspondiente acto administrativo, uno de ellos consistió en la emisión de proyecto de resolución comunicado a COLPENSIONES, para que tenga la oportunidad de rechazar, aceptar y objetar la reliquidación, teniendo en cuenta para ello el término de 15 días contados a partir del recibo de la comunicación conforme a lo establecido en el artículo 2 de la Ley 33 de 1985. Oficio que fue remitido a la administradora de pensiones el 19 de mayo del año en curso (Fl.47-48 y 65 a 67).

Acreditado lo anterior, no puede entenderse cumplida la petición, pues en este caso para dar respuesta de forma completa y de fondo se necesita la intervención de ambas entidades. Por ende, de conformidad con el acervo probatorio, acreditado con los documentos obrante a folios 47-48 y 65 a 67 de fecha 19 de mayo de 2023, que el proyecto de resolución junto a los respectivos documentos que sirvieron de base para el proyecto del mismo, fue comunicado a COLPENSIONES, entidad que no ha atendido el requerimiento efectuado por la UGPP, para que esta última entidad continúe con el trámite correspondiente, es evidente la vulneración del



derecho de petición por parte de estas dos entidades, ya que la Unidad no ha realizados el correspondiente dentro del término legal, como tampoco comunicado a la accionante que no ha posible resolver la petición en los plazos señalados, antes del vencimiento del término inicial. En tanto COLPENSIONES, según el informe dado a este estrado judicial no tiene siquiera conocimiento del trámite remitido por la UGPP .

En consecuencia, al no encontrarse resuelta la petición, se ordenará a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que, a través de su presidente, o el funcionario y dependencia que corresponda, en el término de cuatro (4) días siguientes contados a partir de la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre la comunicación de fecha 16 de mayo de 2023 Radicado: 2023143002394791, que fue remitido a dicha entidad el 19 de mayo de 2023, por la UGPP y, al efecto, emita el pronunciamiento que corresponda frente al proyecto de resolución, ya sea aceptando u objetando la cuota parte pensional.

Así mismo, se ordenará a la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP** para que, una vez reciba la respuesta por parte de **COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o el funcionario o dependencia que corresponda, en el término de ocho (8) días, se pronuncie sobre la solicitud presentada el 20 de febrero de 2023, por medio de la cual la accionante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra la resolución No. RDP 003408 del 14 de febrero de 2023, así mismo, dicho pronunciamiento deberá ser comunicado debidamente a las partes de esta acción constitucional.

Se aclara que esta decisión en su ámbito de protección no implica para las entidades emitir una respuesta favorable o desfavorable, por cuanto, la finalidad de la misma es que se le dé respuesta a solicitud de manera clara y definitiva, velando de esta manera por lo derechos fundamentales de petición, debido proceso y seguridad social de la actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**



**PRIMERO: CONCEDER** la acción de tutela instaurada por la sociedad **MARIA LUCIA ARZUAGA SOSA** en contra de la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, acorde a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la vinculada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que, a través de su presidente, o el funcionario y dependencia que corresponda, en el término de cuatro (4) días siguientes contados a partir de la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre la comunicación de fecha 16 de mayo de 2023 Radicado: 2023143002394791, que fue remitido a dicha entidad el 19 de mayo de 2023 por parte de la UGPP, y, al efecto, emita el pronunciamiento que corresponda frente al proyecto de resolución, ya sea aceptando u objetando la cuota parte pensional, pronunciamiento que deberá ser comunicado debidamente a las partes de esta acción constitucional dentro del término antes señalado.

**TERCERO: ORDENAR** a la accionada **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP** para que, una vez reciba la respuesta por parte de **COLPENSIONES**, a través de su representante legal, o el funcionario o dependencia que corresponda, en el término de ocho (8) días, se pronuncie sobre la solicitud presentada el 20 de febrero de 2023, por medio de la cual la accionante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra la resolución No. RDP 003408 del 14 de febrero de 2023, así mismo, decisión que deberá ser comunicada a la accionante.

**CUARTO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo con lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**QUINTO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada



entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

Figura 4 de 4

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 095 de Fecha 15 de JUNIO de 2023.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

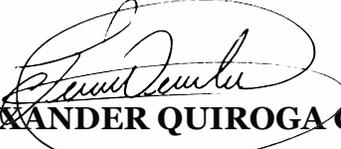
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b2b8e7cabe0fba444b45241de3a058764383d880699aeb4598ff88f8289bdd**

Documento generado en 15/06/2023 07:26:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de marzo de 2023, Al despacho del señor Juez con escrito de contestación a la demanda presentado por el ejecutado. Rad. 1100131050-37-2020-00541-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por COLFONDOS S.A.  
PENSIONES Y CESANTÍAS contra LUÍS EDUARDO MARTÍNEZ  
ARÉVALO. RAD. 110013105-037-2020-00541-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 20 de febrero de 2023, se ordenó la notificación del ejecutado en la dirección electrónica [constructoramartinez24@gmail.com](mailto:constructoramartinez24@gmail.com) bajo los parámetros de que trata el art. 291 y 292 del CGP, diligencias que a la fecha no han sido acreditadas por la parte ejecutante.

No obstante, el señor **LUÍS EDUARDO MARTÍNEZ ARÉVALO** presentó mediante apoderado judicial escrito de excepciones de mérito contra el mandamiento de pago, por lo anterior, es razonable inferir que tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADO** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP.

Así la cosas, se procede a **CORRER TRASLADO A LA PARTE EJECUTANTE por el término de 10 DÍAS HÁBILES** de los escritos aportados por **LUÍS EDUARDO MARTÍNEZ ARÉVALO** (fls.68-76), además, para que adjunte o pida las prueba que pretende hacer valer, de conformidad con el numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable al trámite laboral por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Adicionalmente, se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **GREGORIO HERNANDO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 383.918 y T.P. 27.601 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial del demandado **LUÍS EDUARDO MARTÍNEZ ARÉVALO** en los términos y para los efectos del poder visible a folios 74-76 del expediente digital.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la RamaJudicial<sup>2</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

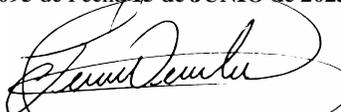
*LMR*

CÓDIGO QR



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 095 de Fecha 15 de JUNIO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

1- [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

2 <https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=esES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=mLosYviA8oGN9Y65mQFZi5Hce>

3- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgados-laborales-del-circuito>

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

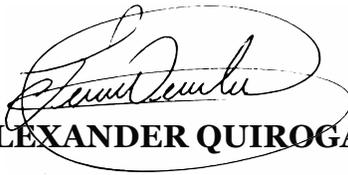
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d470f3e253e3a23cd39885ebef5dbb0f8c427ca4404b8eed31f775bd4a30e38f**

Documento generado en 14/06/2023 08:29:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de mayo de 2023, al Despacho del señor Juez con tramite de notificación, solicitud de entrega de títulos, de medida cautelar y con liquidación del crédito. Rad. 1100131050-37-2021-00415-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL ADELANTADO POR BLANCA INÉS CÁRDENAS RODRÍGUEZ EN REPRESENTACIÓN DE LA MENOR ALISON DAYAN LÓPEZ IBÁÑEZ CONTRA LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105037-2021-00415-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que en auto de fecha 06 de octubre de 2022 se requirió a la parte ejecutante a fin de que realizará el trámite de notificación, a la entidad demandada conforme lo dispone el art. 108 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social; para tal fin, se ordenó al apoderado de la parte ejecutante elaborar y tramitar el correspondiente citatorio al tenor del artículo 291 del Código General del Proceso, aplicable por remisión analógica del art. 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y eventualmente el trámite de aviso de que trata el art. 292 del CGP.

Revisado el memorial aportado por la parte actora visto a folios 278-281, observa el despacho que no se dio debido cumplimiento a lo requerido, tenga en cuenta el profesional del derecho, que la comunicación remitida a la demandada vista a folio 280, no es clara, pues, hace una indebida combinación de los mandatos establecidos por el art. 291 y 292 del CGP; en consideración a que en el encabezado hace referencia al citatorio de que trata el art. 291, empero en el contenido se señala el art. 292 del CGP.

Conforme a lo anterior, se **REQUIERE** nuevamente al ejecutante para que realice los trámites de notificación ciñéndose estrictamente a lo dispuesto por el art. 291 remitiendo en primer lugar el citatorio y, eventualmente, el art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, diligencias que puede llevar a cabo en la dirección física o electrónica de la ejecutada.

Por otro lado, el apoderado actor solicitó la entrega de título de depósito judicial como consta a folios 268-270.

Conforme a lo expuesto y revisado el sistema de depósitos judiciales, se evidencia la constitución del título judicial No. 40100008697118 por valor de **VEINTICUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS** (\$24.545.776) a nombre de la señora **BLANCA INES CARDENAS RODRIGUEZ** identificada con C.C. 51.598.258 en representación de la menor **ALISON DAYAN LÓPEZ IBÁÑEZ** identificada con el NUIP 1021631298 (fls.282-283), por lo que se dispondrá la entrega del título de depósito.

Sin embargo, la entrega del mentado título judicial se efectuara favor del Dr. **JOSUE HUMBERTO CORREA HERNANDEZ**, quien cuenta con las facultades para recibir, tal y como se verifica del poder obrante a folio 3 del expediente digital, quien se identificada con C.C. 4.237.896 y T.P. 76.675 del C.S de la J.; no obstante, se requiere al apoderado para que allegue un certificado bancario en atención a la alta suma de dinero consignado a favor de la demandante, para así poder ordenar la entrega y pago del mentado Título de Depósito Judicial. Para ello se le concede un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

Ahora, en lo que respecta a la solicitud de decreto de medidas cautelares el despacho requiere nuevamente al apoderado judicial de la ejecutante para que aporte al proceso el juramento en los términos del artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por último, frente a la liquidación del crédito visible a folios 272-276 no es la oportunidad procesal pertinente para emitir pronunciamiento al respecto.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



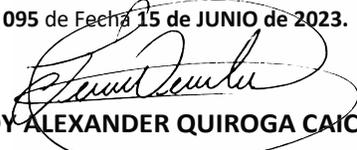
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**095 de Fecha 15 de JUNIO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIJku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

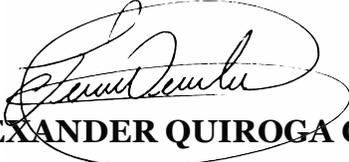
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ae1ecc91eb662e7e31fd3068388a3864f730f68a5c4148e727c1b7dc665f6a6**

Documento generado en 14/06/2023 09:51:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2022, al Despacho del señor Juez con escrito de contestación a la demanda del curador. La demanda no fue modificada, adicionada, ni reformada. Rad.1100131050-37-2019-00331-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por STHEFANY LONDOÑO GARCÍA contra TALASA PROYECTO S.A.S E.S.P. y CORPORACIÓN SUMA SOCIAL ONG RAD. 110013105-037-2019-00331-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 29 de junio de 2021, se designó como curador ad litem al abogado **ARIEL MARCIAL ORTIZ BALLESTEROS**, para que represente los intereses de **CORPORACIÓN SUMA SOCIAL ONG**, a quien se le informó sobre su designación y dentro del término legal comunicó la aceptación y presentó escrito de contestación al escrito inicial, tal como se evidencia a folios 162-168.

Igualmente, la demandada **TALASA PROYECTO S.A.S E.S.P.** fue notificada personalmente el 23 de septiembre de 2019 y dentro del término legal mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda (fls.83-115) escrito que también se ciñe a los requisitos preestablecidos por el art. 31 del CPT y de la SS.

Por lo anterior, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por las llamadas a juicio **CORPORACIÓN SUMA SOCIAL ONG y TALASA PROYECTO S.A.S E.S.P.**

Así mismo, se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **JUAN MANUEL TRUJILLO RAMIREZ** identificado con C.C. 1.077.034.068 y T.P. 290.344 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la demandada **TALASA PROYECTO S.A.S E.S.P** en los términos y para los efectos del poder visible a folios 78-79 del expediente digital.

Señalar el día **treinta (30) enero de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 am)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Remitir comunicación a la dirección electrónica [rene.perea@icloud.com](mailto:rene.perea@icloud.com) informando la fecha y hora de la audiencia programada.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

FOLIO 4 DE 4

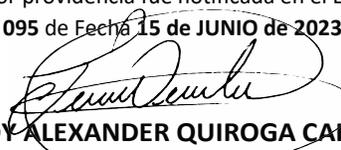
*LMR*

**CÓDIGO QR**



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**095** de Fecha **15 de JUNIO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

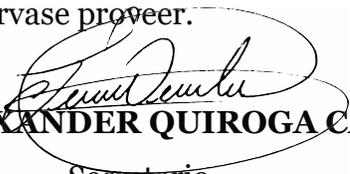
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94ad9fe6d2aed8bc59164908fd2a5f73d00ac333ec8a86c60b943e1c2432eebe**

Documento generado en 14/06/2023 09:51:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de marzo de 2023, informo al Despacho que la parte demandante aportó documentales con las que se acredita el envío de aviso al fondo privado **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. -PROTECCIÓN S.A.** Rad. 1100131050-37-2021-00230. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUISA FERNANDA GONZÁLEZ SERNA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. -PROTECCIÓN S.A.- RAD.110013105-037-2021-00230-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 04 de agosto de 2022 se requirió a la parte demandante para que aportara el citatorio y aviso de que trata el art. 291 y 292 del CGP con la certificación de entrega y copia cotejada del auto admisorio enviado, dichos documentos fueron aportados a folios 411-429, acreditando que la parte demandante realizó las gestiones de notificación a la parte demandada en la dirección electrónica [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co), diligencia que resultó positiva, sin embargo, transcurrido el término de diez (10) días posteriores a la entrega la entidad demandada no compareció al proceso.

Como consecuencia de lo anterior y teniendo en cuenta que no ha sido posible lograr la notificación personal de la persona llamada a juicio, se dará aplicación a lo dispuesto por el art. 29 del CPT y de la SS, esto es, se procederá al nombramiento del curador ad litem y se ordenará su emplazamiento.

En consecuencia, se **ORDENA** el emplazamiento de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. - PROTECCIÓN S.A.-**, el cual se efectuará conforme lo establecido en el artículo 10

de la Ley 2213 de 2022; en concordancia con lo dispuesto en el artículo 108 del CGP, con la advertencia, que sólo se hará en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de la publicación escrita en un diario de amplia circulación nacional o local.

Por Secretaría efectúese el trámite correspondiente ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con los Acuerdos PSAA14-10118 del 04 de marzo de 2017 y PSAA15-10406 del 18 de noviembre de 2015; surtido lo anterior, el Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información enviada y sólo quince (15) días después de su publicación se entenderá surtido el emplazamiento.

Una vez realizado el trámite antedicho, en el evento que los emplazados no comparezcan, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 CGP y siguientes, aplicables por remisión directa del artículo 145 CPT y SS, este Despacho designará *curador ad litem*.

Procédase por **SECRETARÍA** a contar de manera rigurosa el término de quince (15) días establecido en el artículo 108 del C.G.P.; luego de ello, retornen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Por otra parte, por secretaría remítase comunicación informando lo aquí resuelto a la dirección electrónica [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co)

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

Página 1 de 1

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

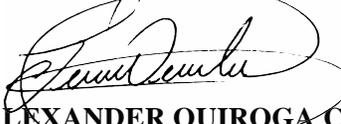
CÓDIGO QR



LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 095 de Fecha 15 de JUNIO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

Diana Carolina Hernandez Tovar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

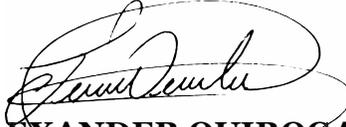
Código de verificación: e7d0aec9712c2173cdd6a9bd489688e208e97440295951808cdd53ebe090d473

Documento generado en 14/06/2023 09:51:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de junio de 2023, al Despacho con respuestas del ICBF y de la ASOCIACIÓN DE AMIGOS CONTRA EL CANCER - PROSEGUIR. Rad. 1100131050-37-2021-00295-00. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por JOSÉ JAIME OSORIO GALLEGO contra DAYFAN VIVAS DE CIFUENTES RAD 110013105-037-2021-00295-00.**

Visto el informe secretarial, el Despacho aprecia que el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y la **IPS CLINICA PROSEGUIR S.A.S.** dieron respuesta a lo requerido en auto que antecede, visible a folios 242-245 y 255-382 de la numeración electrónica, por lo tanto, se dispone **PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la documental enunciada.

Por Secretaría remítase el link del presente proceso a los litigantes, a fin de que hagan las manifestaciones que consideren pertinentes.

Por otra parte, teniendo en cuenta que a la fecha no registra información de apoyos jurídicos designados a la señora **DAYFAN VIVAS DE CIFUENTES** se dará aplicación a la presunción de capacidad en los términos del art. 6 de la Ley 1996 de 2019.

Se reitera que la audiencia de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se llevará a cabo el día **VEINTICINCO (25) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS**

**OCHO Y TREINTA (08:30 AM)**, diligencia que se llevará cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Para lo cual, deberán conectarse en forma previa a la fecha y hora programada en el siguiente vínculo: <https://call.lifesizecloud.com/17012045>

Por último, teniendo en cuenta el estado de salud de la señora demandada, con el fin de garantizar la protección a sus derechos fundamentales, el despacho ordena la vinculación del **MINISTERIO PUBLICO-PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**.

Por secretaría, remítase comunicación al ministerio público compartiéndose el link del expediente con el fin de que realice la respectiva intervención.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

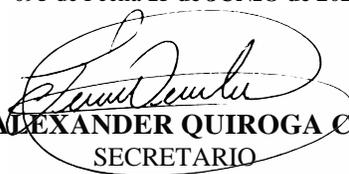
**Juez**

CÓDIGO QR



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 095 de Fecha 15 de JUNIO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

Diana Carolina Hernandez Tovar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

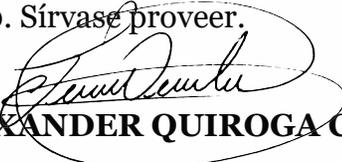
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed73bd9fc62a29f42ed06f2ac49565448dcb44f066013fc2aba6e22c3fcd1f**

Documento generado en 14/06/2023 09:51:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de junio de 2023, al Despacho del señor Juez informando que la parte actora guardó silencio a lo requerido. RAD. 1100131050-37-2022-00397-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL adelantado por JORGE ELIÉCER CORTES CONTRERAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. RAD. 110013105-037-2022-00397-00.**

Visto el informe secretarial, se observa que el pasado 02 de febrero de 2023 se requirió al apoderado de la parte ejecutante para que teniendo en cuenta la información de cumplimiento de sentencia aportada por la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** a folios 311-356, indicará si era su deseo modificar la demanda ejecutiva, requerimiento ante el cual guardó silencio.

Ante la circunstancia enunciada y luego de remitir en dos ocasiones la providencia adiada como consta a folios 366-367; para mejor proveer, se dispone **REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** para que en el término de diez (10) días informe a esta sede judicial si el actor ya se encuentra afiliado a esa entidad, si recepcionó todos los valores que el señor **JORGE ELIÉCER CORTES CONTRERAS** tenía en su cuenta de ahorro individual administrada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** y aporte la historia laboral del actor.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

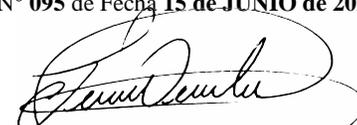
## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

LMR

### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 095 de Fecha 15 de JUNIO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:  
Diana Carolina Hernandez Tovar

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9e0b93b665cd457197cd91c355b66283b257d43aa6dcf894e4717d96e8e891**

Documento generado en 14/06/2023 09:51:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**