



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00213 00**

Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por SAÚL ZARATE en contra del  
COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE  
BOGOTÁ -COMEB- LA PICOTA - OFICINA JURÍDICA**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio el señor **SAÚL ZARATE** promovió acción de tutela en contra de la **OFICINA JURÍDICA - COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ -COMEB- LA PICOTA**, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales al debido proceso y petición.

Por los supuestos fácticos de la acción constitucional. Se ordenará vincular al **JUZGADO 10 DE EJECUCIÓN DE PENAS DE BOGOTÁ** para que se pronuncie sobre los hechos de la tutela.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por el accionante **SAÚL ZARATE** en contra de la **OFICINA JURÍDICA - COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ -COMEB- LA PICOTA**.

**SEGUNDO:** **VINCULAR** a la presente acción al **JUZGADO 10 DE EJECUCIÓN DE PENAS DE BOGOTÁ**, para que en el término de dos (2) días,



siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**TERCERO:** Notificar por el medio más expedito a la **OFICINA JURÍDICA - COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ -COMEB- LA PICOTA**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**CUARTO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**SEXTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

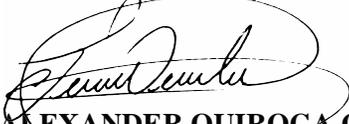
Página 4 de 4

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 085 de Fecha 31 de MAYO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

Diana Carolina Hernandez Tovar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fcbbb6ec6b3aa8bc479ef0810017355bcb62c8d7c6359a204dfdb82c22c4**

Documento generado en 30/05/2023 06:41:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00214 00**

Bogotá D.C., Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por ÁNGELICA VALENTINA ORTIZ VARGAS en nombre propio y en representación de su hijo SAITH ALEJANDRO PÉREZ ORTIZ y de su madre DORA EUNICE VARGAS GONZALEZ en contra de la entidad FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG-.**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

La señora **ÁNGELICA VALENTINA ORTIZ VARGAS**, actuando en nombre propio y en representación de su hijo **SAITH ALEJANDRO PÉREZ ORTIZ** y de su madre **DORA EUNICE VARGAS GONZALEZ**, promovió acción de tutela en contra de la entidad **FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -FOMAG-**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales de seguridad social, debido proceso, mínimo vital, vida digna e integridad personal.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por la accionante **ÁNGELICA VALENTINA ORTIZ VARGAS**, actuando en nombre propio y en representación de su hijo **SAITH ALEJANDRO PÉREZ ORTIZ** y de su madre **DORA EUNICE VARGAS GONZALEZ** en contra de la **FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del**



## **PATRIMONIO AUTÓNOMO FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -FOMAG-.**

**SEGUNDO:** Así mismo, se ordena la vinculación del **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de este proveído emita un pronunciamiento sobre las pretensiones invocadas en el escrito inicial, por Secretaría remítase la correspondiente comunicación.

**TERCERO:** Notificar por el medio más expedito a la entidad **la FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -FOMAG-**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de todos los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**CUARTO:** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela, presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: COMUNICAR** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

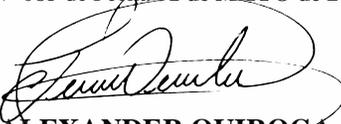
<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



Aurb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 085 de Fecha 31 de MAYO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb4d921e05eb71af13a23b990fd3689f9a76e7f0153d7390594674e0f7126b7**

Documento generado en 30/05/2023 06:41:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00208 00**

treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **BERTHA GLORIA RAMIREZ AMAYA** en contra de la entidad **NUEVA E.P.S.**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales a la salud, seguridad social, vida y dignidad humana.

**ANTECEDENTES**

La señora **BERTHA GLORIA RAMIREZ AMAYA**, actuando en nombre propio, pretende que le sean amparado sus derechos fundamentales a la salud, seguridad social, vida y dignidad humana; en consecuencia, se ordene a la accionada practicar a través de la red prestadora del servicio, los exámenes médicos de PET CT, CH química sanguínea, TSH T4I y nueva remisión de patología.

Como sustento a sus pretensiones señaló que, el día 3 de marzo de 2021 fue diagnosticada con un tumor cancerígeno en la vejiga por parte de los profesionales del Hospital San Ignacio, siendo sometida a una cirugía la cual tuvo resultados favorable, pero que continua en controles de carácter periodicos en la institución hospitalaria en mención.

Manifestó que para el mes de noviembre de 2022 le fue programada una biopsia para descartar si presentaba o no residuos del tumor, obteniendo un resultado negativo, pero que con ocasión al deterioro en su salud el especialista en urología y oncología ordenó un nuevo estudio de la patología.

Aseguro que, el 18 de marzo de 2023 acudió a consulta médica especializada en el Hospital Universitario San Ignacio, señalándole a su médico tratante los síntomas que venía presentando, quien le indicó que debía practicarse unos exámenes de manera urgente -PET CT, CH QUIMICA SANGUINEA, TSH, T4I y una nueva revisión de patología-.



Señaló que, procedió a solicitar a su EPS una fecha pronta para la realización de dichos exámenes a lo cual le indicaron que se encontraba en lista de espera, sin recibir otro tipo de respuesta.

### **TRÁMITE PROCESAL**

Mediante providencia del 16 de mayo de la presente anualidad se admitió la acción de tutela en contra de la entidad **NUEVA EPS**, otorgándole el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciara respecto de la misma. Providencia que fue notificada al correo institucional disponible en la página web de la entidad como se puede observar a folios 20 a 23 del expediente digital, de conformidad a lo indicado en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, por ser el medio más expedito y eficaz.

En consecuencia, la accionada **NUEVA E.P.S.**, presentó informe a través del cual señaló que, no ha vulnerado derecho fundamental alguno en atención a que ha prestado todos los servicios médicos requeridos por la accionante para el tratamiento de todas y cada una de las patologías, por intermedio de la red de prestadores de servicios contratada, de igual sentido, indicó en relación a los exámenes médicos, que procedió a dar traslado a las diferentes áreas para su estudio y gestión en aras de garantizar los derechos fundamentales de la peticionaria.

Igualmente informó que el área técnica le comunico frente al servicio requerido por la actora, lo siguiente:

1. Respecto del examen de Hormona Estimulante de Tiroides (TSH), que el día 17 de mayo de 2023 fue admitido, que el servicio fue capitado con la IPS Unión Temporal Viva Bogotá y se encuentra pendiente su programación y soporte;
2. En relación con el Examen de Tiroxina Libre+, fue admitido el día 17 de mayo de la anualidad, y se encuentra capitado con la IPS Unión Temporal Viva Bogotá, pendiente de programación y soporte;
3. Frente al examen de Hemograma IV Método automático + fue admitido el 17 de mayo de la anualidad, capitado a la IPS Unión Temporal Viva Bogotá, estando pendiente su programación y soporte.



4. El examen de Tomografía por emisión de positrones (PET-TC) fue admitido el 17 de mayo de la anualidad, siendo asignado a la IPS U.T. CAFAM, encontrándose pendiente de programación y soporte.

Por lo anterior, considera que no ha vulnerado los derechos constitucionales de carácter fundamental de la accionante, ni ha incurrido en una acción u omisión que ponga en peligro, amenace o menoscabe sus derechos.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

Debe este Despacho determinar si la accionada **NUEVA E.P.S.**, vulneró los derechos fundamentales a la salud, seguridad social, vida y dignidad humana de la señora **BERTHA GLORIA RAMIREZ**, ante la negativa de programar en un tiempo prudencial los exámenes indicados por el médico tratante o si por lo contrario no se presenta vulneración alguna.

En el caso sub judice, se observa que la actora acude a este trámite preferente, con el fin de que se ordene la programación de citas para la realización de los exámenes médicos indicados por el especialista-*PET CT, CH química sanguínea, TSH, T4I y una nueva remisión de patología.*

El Despacho recuerda que el derecho a la salud es una garantía *ius fundamental* de la que gozan todas las personas, además esta garantía no se trata solo de estar sano, implica en realidad la posibilidad de incrementar los niveles de salud propios, tanto como sea factible de conformidad con las viabilidades y condiciones biológicas y del estado de vida de cada individuo.

De igual forma la Jurisprudencia constitucional ha sido pacífica y reiterada al señalar que dicho derecho contempla dos dimensiones de amparo, una como derecho y otra como servicio público a cargo del Estado, en cuanto a la salud como derecho fundamental debe ser prestado de manera oportuna, eficiente y con calidad, con fundamento en los principios de continuidad e integralidad; mientras que,



respecto a la salud como servicio, se ha advertido que su prestación debe atender a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad (sentencia T-232 de 2022).

De otro lado, se tiene que la H. Corte Constitucional en desarrollo del principio de igualdad material consagrado en el artículo 13 de la Constitución Política ha dispuesto reiteradamente que ciertas personas, debido a su estado de mayor vulnerabilidad y debilidad manifiesta, son sujetos de especial protección constitucional, entre las cuales se, encuentra las personas de la tercera edad, entendidas estas, como la persona que ha superado la esperanza de vida, que según el DANE, son aquellas que tiene una edad superior a los 74 años,

En igual sentido, el Alto Tribunal Constitucional<sup>1</sup> ha establecido que las personas que padecen de enfermedades catastróficas o ruinosas, como el cáncer o con insuficiencia renal, tienen derecho a la protección reforzada por parte del Estado, lo que se traduce en el deber de brindarles acceso sin obstáculos y de manera oportuna tratamiento integral para la atención de su patología.

En ese sentido, es una obligación de las entidades que conforman el Sistema de Seguridad Social en Salud a autorizar todos los medicamentos y procedimientos que se encuentren en el POS ahora PBS, de aquella clase de población.

Adicionalmente, en virtud del principio de oportunidad el cual se refiera a que *“el usuario debe gozar de la prestación del servicio en el momento que corresponde para recuperar su salud, sin sufrir mayores dolores y deterioros”*, conlleva a que el afiliado tenga un diagnóstico o dictamen exacto de la enfermedad que padece, de manera que se le brinde el tratamiento adecuado (sentencia T-460 de 2012, reiterada en sentencia T-433 de 2014), lo que implica que el paciente debe recibir tanto los medicamentos como cualquier otro servicio médico que requiera a tiempo y en las condiciones que defina el médico tratante, a fin de garantizar la efectividad de los procedimientos.

Realizadas las anteriores precisiones y al descender al asunto de marras, se tiene en primer lugar que la actora se encuentra dentro del grupo reforzado de protección, como quiera que además de contar con 76 años, ya que nació el 3 de octubre de 1946,

---

<sup>1</sup> Véase sentencia T-232 de 2022, M.P. Gloria Stella Ortiz Delgado, quien a su vez reitera lo dicho en sentencias T-920 de 2013, T-736 de 2016 y T-066 de 2012



es una paciente que fue diagnosticada con un cáncer de vejiga desde el año 2021 (folio 12).

Así las cosas, a folio 13 del expediente obra la orden medica emitida por especialista, decretando una serie de exámenes a favor de la accionante, a fin de determinar la procedencia de un manejo de la enfermedad con inmunoterapia, y pese a que los mismos se encuentra admitidos desde el 17 de mayo de 2017, según el informe dado por la entidad convocada, están pendientes de su programación como se puede observar a folio 27:

HORMONA ESTIMULANTE DEL TIROIDES [TSH]: 17/05/2023 ADMISION - SERVICIO CAPITADO CON A IPS UNION TEMPORAL VIVA BOGOTA - VIVA 1A IPS SANTA MARIA DEL LAGO CALLE 73 A N° . PENDIENTE PROGRAMACION Y SOPORTE. ¿NPDA.

TIROXINA LIBRE+ : 17/05/2023 ¿ ADMISION - SERVICIO CAPITADO CON A IPS UNION TEMPORAL VIVA BOGOTA - VIVA 1A IPS SANTA MARIA DEL LAGO CALLE 73 A N° . PENDIENTE PROGRAMACION Y SOPORTE. ¿NPDA.

HEMOGRAMA IV [HEMOGLOBINA, HEMATOCRITO, RECUENTO DE ERITROCITOS, INDICES ERITROCITARIOS, LEUCOGRAMA, RECUENTO DE PLAQUETAS, INDICES PLAQUETARIOS Y MORFOLOGIA ELECTRONICA E HISTOGRAMA] METODO AUTOMATICO+: 17/05/2023 ADMISION - SERVICIO CAPITADO CON A IPS UNION TEMPORAL VIVA BOGOTA - VIVA 1A IPS SANTA MARIA DEL LAGO CALLE 73 A N° . PENDIENTE PROGRAMACION Y SOPORTE. ¿NPDA.

TOMOGRAFIA POR EMISION DE POSITRONES [PET-TC]: 17/05/2023 ADMISION - SERVICIO CAPITADO CON A IPS U.T. CAFAM - CLINICA PALERMO - HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN IGNACIO - SEDE CALLE 4 PENDIENTE PROGRAMACION Y SOPORTE. ¿ NPDA.

Si bien es cierto, la entidad no ha negado la prestación del servicio lo cierto es que la accionante lleva alrededor de 2 meses de espera –*desde la orden medica según hecho 8, el que no fue desconocido por la entidad-*, con la finalidad de que le sean programados y practicados los exámenes para la valoración médica pertinente, que determine el tratamiento a seguir para menguar la patología catastrófica que sufre, lo anterior sumado a su alta edad.

Por los argumentos expuestos se accederá favorablemente a la pretensión solicitada en la presente acción constitucional, al considerar que se ha vulnerado el derecho fundamental a la salud de la parte actora, ya que el servicio no ha sido prestado de manera eficiente y oportuna, en tratándose se repite de la patología diagnosticada.

En consecuencia, se **ORDENARÁ** a la accionada **NUEVA E.P.S.**, a través de su red prestadora de servicios, proceda en el término de dos (2) días a programar cita a la accionante señora **BERTHA GLORIA RAMIREZ AMAYA** identificada con C.C. 41.368.712, para efectuar los exámenes médicos de i) hormona estimulante del tiroides (TSH); ii) Tiroxina Libre+; iii) Hemograma IV (Hemoglobina, Hematocrito, recuento de eritrocitos, índices eritrocitarios, leucograma, recuento de plaquetas,



índices plaquetarios y morfología electrónica e histograma) Automático; y iv) tomografía por emisión de positrones (PET-TC)., cuyo agendamiento no podrá exceder de los 10 días hábiles siguientes a su programación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., **administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** la acción de tutela instaurada por **BERTHA GLORIA RAMIREZ AMAYA** en contra de la entidad **NUEVA E.P.S.**, acorde a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la accionada **NUEVA E.P.S.**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, que por medio de su red prestadora de servicios, proceda en el término de dos (2) días hábiles contados a partir de la notificación de esta providencia, a programar cita a la accionante señora **BERTHA GLORIA RAMIREZ AMAYA** identificada con C.C. 41.368.712 para efectuar la práctica de los exámenes médicos denominados i) hormona estimulante del tiroides (TSH); ii) Tiroxina Libre+; iii) Hemograma IV (Hemoglobina, Hematocrito, recuento de eritrocitos, índices eritrocitarios, leucograma, recuento de plaquetas, índices plaquetarios y morfología electrónica e histograma) Automático; y iv) tomografía por emisión de positrones (PET-TC), cuyo agendamiento no podrá exceder de los 10 días hábiles siguientes a su programación.

**TERCERO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo con lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**CUARTO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada

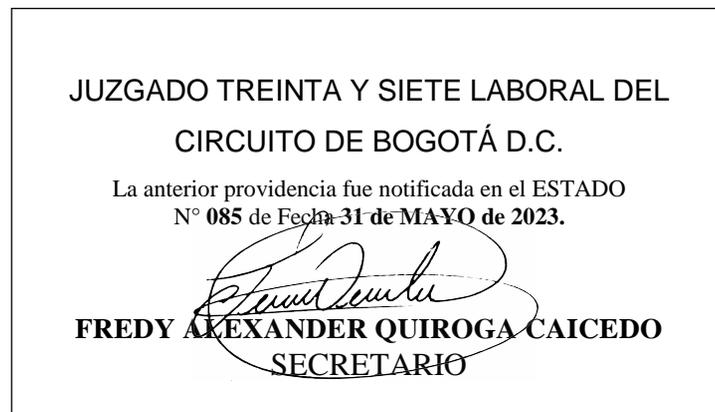


entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb



Firmado Por:  
Diana Carolina Hernandez Tovar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

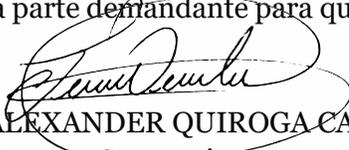
Código de verificación: 846905987eddadb6d1104a6cad441bfa1f1aa704d058e1fc44bccabcb1e2bda

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

Documento generado en 31/05/2023 07:27:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023, informo al Despacho de la señora Jueza que el apoderado de la parte demandante para que se aclare el auto de precedencia. Rad. 2022-00274. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MYRIAM ELISA GUTIÉRREZ QUINTERO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. RAD. 110013105-037-2022-00274-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y tal como lo puso de presente el apoderado de la parte actora, se evidencia que existe un error mecanográfico en la providencia dictada el 18 de mayo de 2023, por lo cual se **CORRIGE** el párrafo séptimo del precitado proveído, en el entendido que la audiencia prevista en el artículo 77 y 80 del C.P.T y S.S., se efectuará el día **VEINTIOCHO (28) NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**.

Entre tanto los demás apartes del auto en mención se mantienen incólumes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

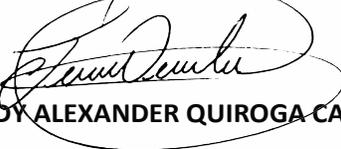
V.R.

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**085** de Fecha **31 de MAYO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

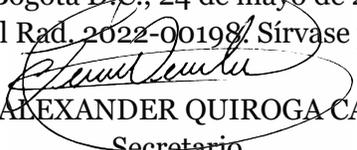
Código de verificación: **dada33efec5022a751b5ad83c6d2fb82ddd732ed7b793aa06eee58b6d38f9058**

Documento generado en 30/05/2023 06:41:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023, informo al Despacho de la señora Jueza por solicitud verbal Rad. 2022-00198/ Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por YONEY TORRES SACRAMENTO contra la SOCIEDAD DE COMERCIALIZACIÓN INTERNACIONAL RECYCLES SAS CI RECYCLABLES SAS RAD. 110013105-037-2022-00198-00.**

En atención a que se avizora un error mecanográfico en la providencia dictada el 24 de mayo de 2023, se **CORRIGE** el párrafo segundo del precitado proveído, en el entendido que la audiencia prevista en el artículo 77 y 80 del C.P.T y S.S., se efectuará el día **QUINCE (15) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM).**

Entre tanto, los demás apartes del auto de fecha en mención se mantienen incólumes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

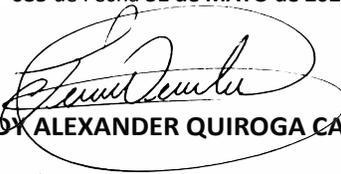
V.R.

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**085** de Fecha **31 de MAYO de 2023**.

  
**FREDDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

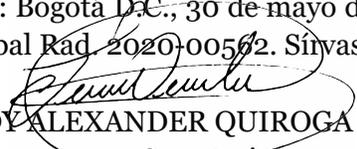
Código de verificación: **99532c61365268cbde3d13889baf73aee6539f5d7f3bfaeb566a33c65a3968c0**

Documento generado en 30/05/2023 06:41:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de mayo de 2023, informo al Despacho de la señora Jueza por solicitud verbal Rad. 2020-00562. Sirvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por NADIA FERNANDA  
CARTAGENA QUIROGA contra NETBANGERS SAS RAD. 110013105-037-2020-  
00562-00.**

En atención a que se avizora un error mecanográfico en la providencia dictada el 16 de mayo de 2023, se **CORRIGE** el párrafo segundo del precitado proveído, en el entendido que la audiencia prevista en el artículo 77 y 80 del C.P.T y S.S., se efectuará el día **TRECE (13) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**.

Entre tanto, los demás apartes del auto en mención se mantienen incólumes.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

V.R.

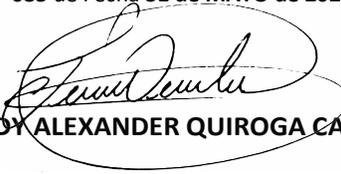
Página 4 de 4

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**085** de Fecha **31 de MAYO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

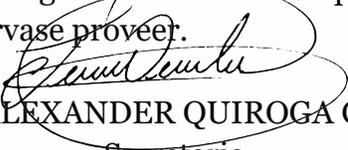
Código de verificación: **2377e1f62279295ec18b0000ff96c55ac73d296df935282e6107c711269c2eb1**

Documento generado en 30/05/2023 06:41:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de febrero de 2023, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación al requerimiento realizado en auto de precedencia. Rad 2022-086. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, E.S.E. IMSALUD y JANETH ESPERANZA SALAZAR VELASCO RAD. 110013105-037-2022-00086-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante providencia de fecha 16 de mayo de 2022 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de las demandadas para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional la contestación por parte de la E.S.E. IMSALUD, con el respectivo poder que soporta la representación judicial. Por lo anterior, es razonable inferir que la demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; en consideración a que la notificación ordenada en proveído anterior, no se sujetó a los parámetros allí contemplados

Así las cosas, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de demanda presentado por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la E.S.E. IMSALUD** se tiene que cumple con el lleno de los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TIENE POR CONTESTADA.**

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la firma MEJIA y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS, representada por la doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**

**PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos de la escritura pública allegada al expediente.

En igual sentido, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LAURA VERGEL RAMÍREZ** identificada con C.C. 1.090.469.651 y T.P. 321.394 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **E.S.E. IMSALUD** en los términos y para los efectos del certificado de existencia y representación allegado.

Finalmente, se **REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ** al Doctor JESÚS ALBERTO ARIAS BASTOS quien presentó escrito de contestación de la demandada **JANETH ESPERANZA SALAZAR VELASCO** para que en el término del **CINCO (5)** días en concordancia con el artículo 117 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CST y de La SS, remitan el poder en los términos del artículo 74 del CGP o de conformidad con lo señalado en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, so pena de continuar con el trámite del proceso.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

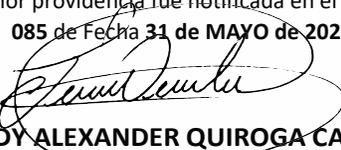
V.R.

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**085 de Fecha 31 de MAYO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

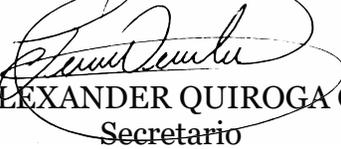
Código de verificación: **047c266d9356f43b7c9e4e5912e3de5ab41284ee765a8a0549d9d5d32174327f**

Documento generado en 30/05/2023 06:25:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2020-00282. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00282 00**

Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de ADELA VILLAMIZAR GÓMEZ  
contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023), proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. (fls. 141 a 154)

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **LIQUIDENSE** las costas y agencias en derecho. Inclúyanse como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$1.000.000 de pesos a cargo de Colpensiones y a favor de la parte demandante; de conformidad a la providencia anteriormente indicada.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

Aurb

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**085** de Fecha **31 de MAYO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
de Fecha.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

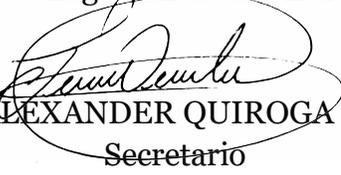
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd759d5afecb88291b0fe713476257257e2a6694a4ce82572b5e77118d76f6a4**

Documento generado en 30/05/2023 06:58:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2023, al Despacho de la señora Jueza informando que se allegó contestación del llamamiento en garantía. Rad 2022-034. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por AMANDA CECILIA TOVAR BERNAL contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y PORVENIR SA y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA RAD. 110013105-037-2022-00034-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 16 de diciembre de 2022 se admitió el llamamiento en garantía, ordenándose la notificación de la demandada **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** para que una vez surtida, procedieran a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional contestación de demanda de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** con el poder y documentos que soportan la representación judicial. Por lo anterior es razonable inferir que la llamada en garantía tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; lo anterior por cuanto la notificación surtida por el fondo de pensiones, no se surtió de acuerdo a los parámetros previstos en proveído anterior

Así las cosas, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de la demanda presentada por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** se considera que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA.**

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** identificada con C.C.52.897.248 y T.P. 152.354 del C.S.J., para que actúe

como apoderada principal de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** en los términos y para los efectos del poder allegado.

De otra parte, se observa que las pretensiones de la demanda se encuentran encaminadas a que se declare la ineficacia del traslado que efectuó la actora del RPM al RAIS por intermedio de PORVENIR S.A.; sin embargo, se observa a través del reporte SIAF, visto a folio 66 anexos denominado *09ContestacionSkandiaLlamamiento*, que la accionante estuvo vinculada a COLFONDOS S.A. En consideración al objeto del litigio, esto es, definir la eficacia de traslado de regímenes pensionales efectuada, no puede ser resuelto de fondo sin la vinculación de esta entidad, por lo que se ordenará vincular a la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en calidad de litisconsorcio necesario, en los términos del artículo 61 CGP aplicable en virtud de la remisión analógica de que trata el artículo 145 CPT y de la SS.

Así las cosas, se **DECRETA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

V.R.



Firmado Por:  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

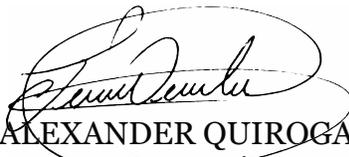
Código de verificación: **98e9c1c224b6a2fd56bc64e709ff62399c30870412449b4ddc1a14a075c0d112**

Documento generado en 30/05/2023 06:25:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., una vez realizado el trámite de digitalización. Rad. 2020-00066. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00066 00**

Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de JOHAN MISAEL ALARCÓN  
CARDENAS contra la POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del veintiocho (28) de febrero de 2023, proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 322 a 335).

**SEGUNDO:** En consecuencia, se fija fecha para seguir adelante con la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., el día **treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las dos y treinta de la tarde (2:30 pm)**, diligencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma digital LIFE SIZE; por lo tanto, se requiere a las partes para que garanticen su acceso virtual y alleguen las pruebas que pretendan hacer valer para celebrar, pues de ser posible se realizará en forma concentrada el trámite enunciado.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

*Aurb*

Página 4 de 4

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**085** de Fecha **31 de MAYO de 2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
de Fecha.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

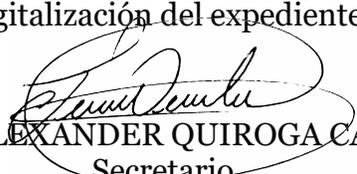
Código de verificación: **7f8822cd2346119ea8d50d5f537c3f2983c1efbf62b20d0c4c136a5dfe317ada**

Documento generado en 30/05/2023 06:25:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2020-00127. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00127 00**

Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de YOLANDA REINOSO  
CASTRILLÓN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES- y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022), proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. (fls. 492 a 508)

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **LIQUÍDENSE** las costas y agencias en derecho. Inclúyanse como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$1.500.000 de pesos a cargo de cada una de las demandadas COLPENSIONES Y PORVENIR S.A., y a favor de la parte demandante; de conformidad a la providencia anteriormente indicada.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

*Aurb*



---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

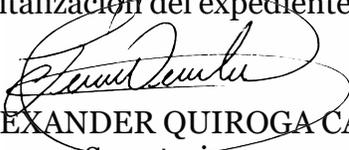
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb8428b6cf113a2c70ce92746e556f1a9fbbcadf40120d37ea9287af298b70df**

Documento generado en 30/05/2023 06:25:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2020-00330. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00330 00**

Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de MARTHA INÉS CHAPARRO VEGA  
contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES- y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022), proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. (fls. 652 a 662)

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **LIQUIDENSE** por Secretaría las costas y agencias en derecho, de conformidad con la providencia que ordenó su imposición.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

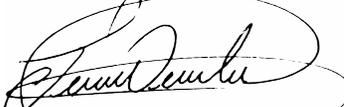
Aurb

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**085** de Fecha **31 de MAYO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

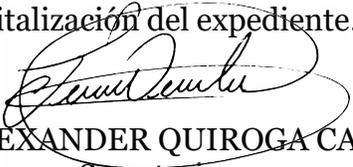
Código de verificación: **f37c19c6f3a6da264f4841abc90b506400a1a18101e7f7b9343bfa4e77896537**

Documento generado en 30/05/2023 07:12:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2021-00043. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2021 00043 00**

Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUIS HERNANDO CARDENAS NAVAS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022), proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. (fls. 354 a 366)

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **LIQUÍDENSE** por Secretaría las costas y agencias en derecho., atendiendo las condenas impuestas en las sentencias emitidas.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

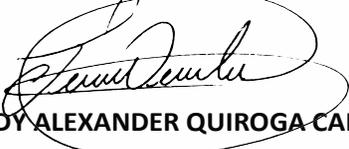
  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**085** de Fecha **31 de MAYO de 2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

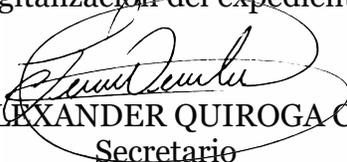
Código de verificación: **89417b74db7da419d8484af0ef367006d361e953a6300b109b9a4144f28dfae8**

Documento generado en 30/05/2023 06:25:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintiuno (21) de marzo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho del señor juez las presentes diligencias provenientes del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., después del correspondiente trámite de digitalización del expediente. Rad. 2019-00717. Sírvase Proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00717 00**

Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de ALFONSO RADA TAPIERO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto en providencia del treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022), proferida por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. (fls. 327 a 336)

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **LIQUIDENSE** por Secretaría las costas y agencias en derecho, de conformidad con el proveído que ordenó su imposición.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Juez

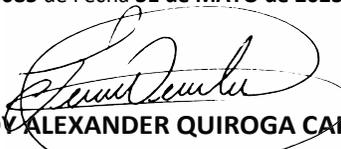
*Aurb*

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**085** de Fecha **31 de MAYO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4925a9b8d73eb29df214c0c895c2c16c90987a26f68f6a1e3ed909c45e6ad26f**

Documento generado en 30/05/2023 06:25:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**