



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00211 00**

Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por MARIA MARGARITA ORTIZ GUTIERREZ en contra de la ALCALDIA DE VALLEDUPAR, DIRECTOR DE LA UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES – UNGRD, COORDINADOR DEPARTAMENTAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO, MEDIO AMBIENTE Y TURISMO DE VALLEDUPAR.**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico.

La señora **MARIA MARGARITA ORTIZ GUTIERREZ**, actuando en nombre propio, promovió acción de tutela en contra de **la ALCALDÍA DE VALLEDUPAR**, así como en contra del **DIRECTOR DE LA UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES – UNGRD, el COORDINADOR DEPARTAMENTAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO, MEDIO AMBIENTE Y TURISMO de VALLEDUPAR**, por la presunta vulneración a sus derechos fundamentales a la vida, integridad personal y familiar, petición, debido proceso, a la información cierta, suficiente, clara y oportuna, salud, mínimo vital y protección al consumidor.

Como argumento de sus pretensiones expuso, que las entidades accionadas no han atendido sus requerimientos, encaminados a que se efectuó la visita al predio ubicado en el corregimiento de Aguas Blancas, área rural de Valledupar-



Departamento del Cesar, a efectos de verificar la ocurrencia de los daños generados con ocasión a la ola invernal, aunado a que no está incluida en el RUNDA, pese a que presentó la documentación pertinente para su ingreso.

Adicionalmente, solicitó como medida provisional se ordenará al Coordinador Departamental para la Gestión del Riesgo y a la Alcaldía de Valledupar, brindar ayuda humanitaria para solventar su mínimo vital, colchonetas y mercados, debido al riesgo en el que se encuentra ante el posible colapso de su vivienda que está ubicada en el corregimiento de Aguas Blancas del Departamento del Cesar. Así mismo, manifestó que se encuentra temporalmente ubicada en la ciudad de Bogotá, debido a las afectaciones que sufrió su vivienda.

En este sentido, se concluye que la acción de tutela está orientada a resolver una presunta vulneración de derechos fundamentales ocurrida en el corregimiento de Aguas Blancas, ubicada en el área rural de Valledupar-Cesar. Por lo tanto, en los términos del artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, el juez competente para conocer del presente mecanismo constitucional es aquel con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud, es decir, los jueces con categoría del circuito de la ciudad de Valledupar.

En consecuencia, teniendo en cuenta el factor territorial, la autoridad judicial que debe conocer la presente acción constitucional corresponde a los Jueces de Circuito de Valledupar; por lo tanto, se ordenará remitir la presente diligencia a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO SECCIONAL VALLEDUPAR**.

**En consecuencia, se DISPONE:**

**PRIMERO: REMITIR** la presente acción ante la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO SECCIONAL VALLEDUPAR**, para que sea repartida ante los Jueces con categoría de Circuito, para su conocimiento, por secretaría líbrese el oficio respectivo y remítase en forma inmediata.



**SEGUNDO: COMUNICAR** está decisión a las partes por el medio más expedito.

**TERCERO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 080 de Fecha 24 de MAYO de 2023.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

Diana Carolina Hernandez Tovar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>

Código de verificación: **d2165e24a41b10b9300676911cc720be950ef091eb212ffaf7beccc3cc98c46e**

Documento generado en 23/05/2023 08:32:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00201 00**

Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Procede este Despacho a resolver la acción de tutela promovida por **ERMELINDA BURGOS FIGUEROA** en contra del **HOSPITAL UNIVERSITARIO NACIONAL DE COLOMBIA**, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales a la igualdad, mínimo vital, debido proceso y petición.

**ANTECEDENTES**

La señora **ERMELINDA BURGOS FIGUEROA**, actuando en nombre propio pretende le sean amparados sus derechos fundamentales a la igualdad, mínimo vital, petición y debido proceso; en consecuencia, se ordene al Hospital Universitario Nacional De Colombia a remitirle vía correo electrónico las incapacidades e historia clínica del señor José Wilson Vivas Gómez, durante el periodo que estuvo hospitalizado o autorice el retiro de los documentos en las instalaciones de la entidad de seguridad social.

Como fundamento fáctico de sus pretensiones señaló que, en calidad de esposa del señor JOSE WILSON VIVAS GOMEZ (q.e.p.d), solicitó ante la entidad que figuró como empleador de su cónyuge, el reconocimiento y pago de las incapacidades y prestaciones que se generaron hasta el día del fallecimiento, pero que dicha sociedad le solicitó para acceder a las pretendidas suplicas, la entrega de los documentos que avalaran las incapacidades, circunstancia que conllevó a peticionarlas ante el Hospital Universitario Nacional de Colombia; adujo que, la institución prestadora de salud, le comunicó que no podían expedirla teniendo en cuenta el fallecimiento del paciente. Expuso, que no trabaja y que su sustento económico derivaba de su esposo, que además necesita del dinero para su movilización y gestionar los trámites para el pago de la pensión y cesantías.

**TRÁMITE PROCESAL**



Mediante providencia del 09 de mayo de la presente anualidad se admitió la acción de tutela en contra del **HOSPITAL UNIVERSITARIO NACIONAL DE COLOMBIA**, otorgándoles el término de dos (2) días hábiles para que se pronunciaran respecto de esta.

En el término del traslado el **HOSPITAL UNIVERSITARIO NACIONAL DE COLOMBIA**, presentó el informe correspondiente, en el que indicó que la accionante no había formulado petición alguna a la institución solicitando la remisión de la incapacidad, ni de la historia clínica, por lo que, considera que no ha vulnerado ninguna garantía; no obstante, aportó junto con los argumentos de defensa las documentales requeridas por la actora.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Es competente este Despacho para dirimir el caso sub examine según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017.

Así las cosas, tenemos que la Corte Constitucional en la sentencia T-134 de 2014 ha precisado que, la acción de tutela tiene como finalidad la protección efectiva, inmediata, concreta y subsidiaria de los derechos fundamentales, *“cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares.”* Igualmente ha enunciado que el mecanismo de amparo constitucional se torna improcedente, entre otras causas, cuando no existe una actuación u omisión del agente accionado a la que se le pueda endilgar la supuesta amenaza de las garantías fundamentales.

Así mismo, en sentencia SU-975 de 20038 y T-883 de 20089 , el Alto Tribunal Constitucional ha afirmado que *“partiendo de una interpretación sistemática, tanto de la Constitución, como de los artículos 5º y 6º del [Decreto 2591 de 1991], se deduce que la acción u omisión cometida por los particulares o por la autoridad pública que vulnere o amenace los derechos fundamentales es un requisito lógico-jurídico para la procedencia de la acción tuitiva de derechos fundamentales (...)* En suma, para que la acción de tutela sea procedente requiere como presupuesto necesario de orden lógico-jurídico, que las acciones u omisiones que amenacen o vulneren los derechos fundamentales existan (...)”

Por ende, ante la inexistencia de



un acto concreto de vulneración a un derecho fundamental no hay conducta específica activa u omisiva de la cual proteger al interesado.

En este orden, se tiene que la accionante alega que ha acudido en diversas ocasiones a las instalaciones del Hospital accionado, con el objetivo de obtener copia de las incapacidades e historial clínico de quien figuró como su cónyuge, documentos requeridos para que la empresa empleadora del fallecido proceda a reconocer las prestaciones económica.

En consecuencia, entiende esta operadora judicial que el derecho que alega la parte activa como vulnerado es el de petición, por lo que se tiene que esta garantía, hace referencia a la posibilidad de presentar solicitudes respetuosas ante las autoridades, ya sean de interés general o particular, posibilidad que fue elevada a rango constitucional y con carácter de derecho fundamental con su expresa consagración en el artículo 23 de la Constitución Política vigente.

Sobre el núcleo esencial de éste derecho fundamental, la Corte Constitucional se ha pronunciado en diversas sentencias, como en la T-667/11, en las cuales ha establecido que el derecho de petición no se limita a la posibilidad de presentar peticiones respetuosas ante la autoridad, ya sean de interés general o particular, sino también a que la respuesta brindada por la entidad respectiva resuelva de fondo y con prontitud dentro del término previsto en la ley el asunto, toda vez, que el derecho fundamental consagrado en el artículo 23 de nuestra carta política, garantiza que las respuestas a las peticiones elevadas por los ciudadanos satisfagan íntegramente lo solicitado.

De lo anterior, se concluye que, para la transgresión del derecho fundamental de petición, debe existir una omisión por parte de la autoridad en resolver la solicitud del peticionario, o que la respuesta brindada no sea de fondo. Sin embargo, previo a definir esa vulneración, se debe constatar que el peticionario (a) haya radicado formalmente un requerimiento, en la medida que si bien este mecanismo constitucional tiene como una de sus características la informalidad, la autoridad judicial tiene el deber de corroborar los hechos que da cuenta de la violación de un derecho fundamental, y así lo expresado la Corte Constitucional en la sentencia T-153 de 2011, al indicar: *“Si bien la acción de tutela tiene como una de sus características la informalidad, el juez tiene el deber de corroborar los hechos que dan cuenta de la violación de un derecho fundamental, para lo cual ha de ejercer*



*las facultades que le permiten constatar la veracidad de las afirmaciones, cuando sea del caso”3. (...) Así, ha estimado esta Corte que: “un juez no puede conceder una tutela si en el respectivo proceso no existe prueba, al menos sumaria, de la violación concreta de un derecho fundamental, pues el objetivo de la acción constitucional es garantizar la efectividad de los derechos fundamentales, cuya trasgresión o amenaza opone la intervención del juez dentro de un procedimiento preferente y sumario.”*

Realizadas entonces las anteriores precisiones y al descender al asunto de marras, se tiene que la accionante, tan solo manifestó en su escrito inicial: *“ya he ido varias veces al hospital (sic) universitario (sic) nacional (sic) de Colombia y me dicen que ellos no me pueden expedir ninguna incapacidad, a pesar de que es una obligación de que la expidan teniendo en cuenta que mi esposo era COTIZANTE y que antes de su deceso, estuvo bastante tiempo hospitalizado en este hospital.”* Y seguidamente petición: *“Por ende requiero señor JUEZ se le ordene a este hospital enviarme dicha incapacidad del tiempo que mi esposo estuvo hospitalizado en el hospital universitario nacional de Colombia , junto con la historia clínica en el menor tiempo posible al correo kdg\_2013@live.com y/o que me autoricen y me indiquen a donde debo ir a reclamar esta incapacidad ya que mis recursos son limitados y he ido varias veces a exigir la misma y no me la entregan argumentando que como mi esposo ya falleció no expiden ninguna incapacidad.”*

Pese a las anteriores manifestaciones, no existe prueba siquiera sumaria, que de cuenta que la accionante hubiese requerido al Hospital, de manera verbal o escrita, la entrega de los documentos enunciados en líneas precedentes, mas aun cuando la entidad convocada, en sus argumentos aduce que no ha recibido ningun requerimiento, y en ese orden es dable concluir que no se avisora vulneración del derecho fundamental invocado, por lo que la accion de tutela tendra que ser denegada.

Finalmente se advierte que, la pasiva aportó al plenario histórica clínica (Fl.32-786), copia de la cedula de ciudadana (Fl.29) e incapacidad (Fl.27) del señor José Wilson Vivas Gómez, pero solo con ocasión a la radicación de la presente acción, ya que a través de ella entiende este despacho, tuvo conocimiento de lo invocado por la actora, por lo que a todas luces lo pretendido en el libelo inicial estaría satisfecho, existiendo otro argumento para negar el mecanismo constitucional precitado.



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Laboral del Circuito de Bogotá D.C., **administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,**

### RESUELVE

**PRIMERO:** **NEGAR** el amparo constitucional invocada; en consecuencia, **DESESTIMAR** las peticiones invocadas por **ERMELINDA BURGOS FIGUEROA** en contra del **HOSPITAL UNIVERSITARIO NACIONAL DE COLOMBIA**, acorde a lo considerado en esta providencia.

**SEGUNDO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Notifíquese a los interesados conforme a la ley por el medio más expedito. Las solicitudes o recursos contra la decisión deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

Página 3 de 4

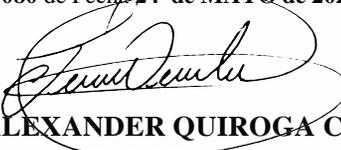
---

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/71>



JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 080 de Fecha 24 de MAYO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31a6ca9b67962d77d947abe0de77e56424b53d9d6f816ac69e050d6b4890d24b**

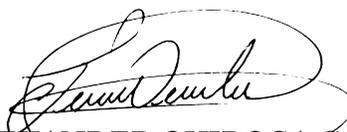
Documento generado en 23/05/2023 12:47:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 3 de febrero de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2020 00584 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$908.526 (fls. 277 a 279)
2. Agencias en derecho segunda instancia por la suma de \$2.000.000 c/u de las demandadas (fls. 294 a 307);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de **DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS m/cte (\$2.908.526)**, de los cuales **UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$1.908.526)**, están a cargo de **PROTECCION S.A. y UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000) en cabeza de COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2020 00584 00**

veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de MARÍA LUCELY BEDOYA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



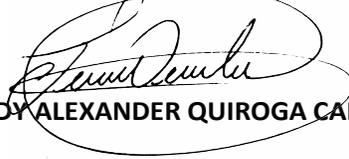
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Jueza**

AUrb

Página 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd37d196b904a0ede93bd6e81210812c81e96ae454362b656a182c4ed748ec18**

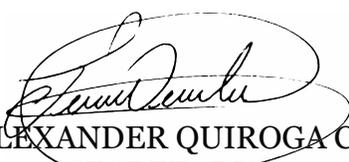
Documento generado en 23/05/2023 05:51:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 9 de febrero de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00669 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$908.526 (fls. 325 a 327)
2. Agencias en derecho segunda instancia por la suma de \$2.000.000 (fls. 348 a 360);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de **DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS m/cte (\$2.908.526)**, de los cuales **UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$1.908.526)**, están a cargo de **PORVENIR S.A.** y **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)** en cabeza de **COLPENSIONES** y a favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00669 00**

veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de LUIS FRANCISCO MESA SERRANO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- y la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Página 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

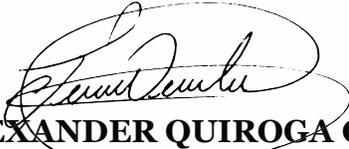
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c98ed90032cb111d0ad37380e5536893108cee0c45a4db907ddee265441200ca**

Documento generado en 23/05/2023 05:51:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 31 de marzo de 2023, informo al Despacho del señor Juez que el apoderado de la parte demandada **MEGALINEA S.A.**, presentó renuncia al poder. Rad. 1100131050-37-2021-00475-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EMILIO JOSÉ MONTENEGRO ROJAS contra MEGA LÍNEA S.A. y BANCO DE BOGOTÁ. RAD. 110013105-037-2021-00475-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa, que fue enviada comunicación al correo electrónico institucional de este Despacho, el día 31 de marzo de 2023, por medio de la cual el abogado **JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ**, renuncia al poder conferido por la pasiva **MEGALINEA SA**, a su vez enuncia que informó a su poderdante tal decisión al buzón electrónico [htorre1@megaline.com.co](mailto:htorre1@megaline.com.co).

Así las cosas, por darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del poder presentada por el Doctor **JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ**, identificado con la C.C. 79.941.171 y portador de la T.P. 129.166, quien fungiera como apoderado de **MEGALINEA S.A.**

En consecuencia, se **REQUIERE** a la demandada **MEGALINEA S.A.** para que designen nuevo apoderado, con el fin que los represente judicialmente en las actuaciones que se encuentran pendiente por adelantar, específicamente en la audiencia programada para el 05 de junio de 2023 a las 08:30 AM.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

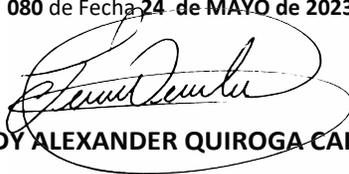
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNANDEZ TOVAR**  
**Juez**

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

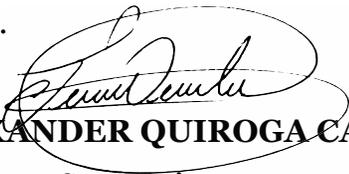
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c9eb5e36e759517e7211f714c34003153afe7032ba98890142d198afe1e4d1**

Documento generado en 23/05/2023 12:47:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de marzo de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 1100131050-37-2023-00147-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR HECTOR ADOLFO BARRERO SALAZAR EN CONTRA  
DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES  
Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. RAD. 110013105-037-2023-00147-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, se considera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, por lo que **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia impetrada por el señor **HECTOR ADOLFO BARRERO SALAZAR** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el escrito demandatorio y el contenido del presente auto a **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, para lo cual el apoderado de la parte demandante deberá elaborar el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, la parte demandada deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

Igualmente, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que procedan a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado, conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 del C.P.T. y S.S., contestación que además deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Adicionalmente, se **REQUIERE** a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, para que alleguen con la contestación de la demanda, el expediente administrativo del señor **HECTOR ADOLFO BARRERO SALAZAR** identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.190.229.

De otra parte, en cumplimiento del artículo 610 del Código General del Proceso, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por secretaria notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 del C. G. del P., para que si lo considera pertinente actúe en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales.

Adicionalmente, se advierte que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma, ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, empero se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva a al Doctor **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, identificado con la C.C 16.929.297 y T.P. 148.850 del C.S de la J., para que actúe como apoderado del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente a folios 24-29.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

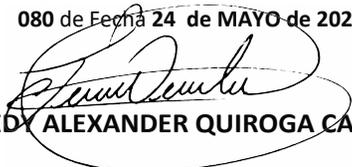
Firma 4 de 4

LMR

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°

**080 de Fecha 24 de MAYO de 2023.**



**FREDDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrSTNYvJ5ZX48vsR4mLIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

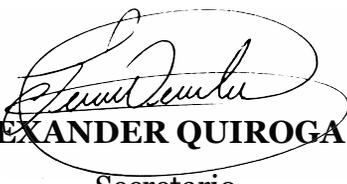
Código de verificación: **bbb8ac71d2fb31bbe07c5835afb33d586930aa8740bf889d206c05a9cbf70bfa**

Documento generado en 23/05/2023 12:47:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de marzo de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 110013105037-2023-00145-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C. veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR WILMAR  
RICARDO GOMEZ FAJARDO CONTRA SERVIENTREGA S.A Y DAR  
AYUDA TEMPORAL S.A. RAD. 110013105-037-2023-00145-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, se considera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, por lo que **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia presentada por el señor **WILMAR RICARDO GOMEZ FAJARDO** contra **SERVIENTREGA S.A.** y **DAR AYUDA TEMPORAL S.A.**

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el escrito demandatorio y el contenido del presente auto a **SERVIENTREGA S.A.** y **DAR AYUDA TEMPORAL S.A.**, para lo cual el apoderado de la parte demandante deberá elaborar el correspondiente citatorio, el que tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, la parte demandada deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno

de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

Por otra parte, se advierte que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Doctor **CARLOS ANIBAL GUZMAN ZULUAGA**, identificado con la C.C. 10.287.598 y T.P. 250.000 del C.S de la J., para que actúe como apoderado de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente a folio 2.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**JUEZ**

LMR

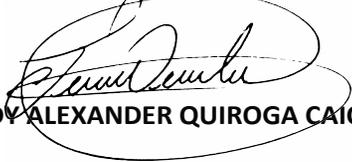
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

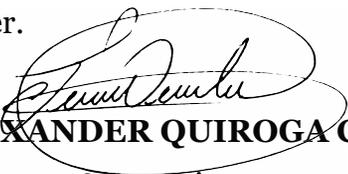
Código de verificación: **31a0253415568d3245dd575a8dab21eafa3bdba40c39e2fee98e0c4e5f2c9f3b**

Documento generado en 23/05/2023 12:47:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de marzo de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 110013105037-2023-00151-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por PABLO ANTONIO RAMIREZ CELIS contra ESMERALDAS MINING SERVICES S.A.S.-MTC MINING.RAD. 1100131050-37-2023-00151-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, se considera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, por lo que **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia impetrada por **PABLO ANTONIO RAMIREZ CELIS** contra **ESMERALDAS MINING SERVICES S.A.S.-MTC MINING**.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el escrito demandatorio y el contenido del presente auto a la sociedad **ESMERALDAS MINING SERVICES S.A.S.-MTC MINING**, para lo cual se ordena a la apoderada de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, la parte demandada deberá proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno

de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal visible a folios 63-75, pero siguiendo los parámetros legales ordenados en esta providencia.

Se requiere a la demandada para que con la contestación aporte las documentales requeridas por el actor a folio 6 del expediente digital.

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora **JENNY BRIGITH RICO PINEDA**, identificada con la C.C. 1.057.576.353 y T.P. 260.618 del C.S de la J., para que actúe como apoderada del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido y que obra en el expediente a folios 8-10.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

LMR

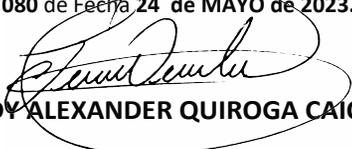
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed9a79f90cff11aba3d3f82eb8539cd746a66a7449d0f577e52e98ba2b6e9dfc**

Documento generado en 23/05/2023 12:47:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ordinario ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Rad. 110013105037-2023-00155-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CARMEN CACERES VARGAS contra FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES DE COLOMBIA. RAD. 110013105-037-2023-00155-00**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, se considera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, por lo que **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia de **CARMEN CACERES VARGAS** contra el **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**.

Así las cosas se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el escrito demandatorio y el contenido del presente auto al **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 CPT y de la SS, contestación que además, se deberá realizar con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS.

Igualmente, en cumplimiento del artículo 610 CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 CPT y de la SS, se dispondrá notificar a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el artículo 612 CGP, para que si lo considera pertinente actúe en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales

Adicionalmente, **SE LE ADVIERTE** a la entidad demandada que deben aportar con la contestación la totalidad del expediente administrativo del causante **JOSE HORACIO HERRERA CERON** identificado con C.C.233.381, por encontrarse en su poder.

Por último, no obstante que el togado no allegó nota de presentación personal de su firma en el poder ante juez, oficina judicial de apoyo o notaria, se efectuó consulta ante URNA-SIRNA validándose efectivamente sus datos, por lo que se **RECONOCE** personería adjetiva al Dr. **LUIS ALBERTO URQUIJO ANCHIQUÉ**, identificado con C.C. 79.271.349 y T.P. 62.127 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandante, en los términos y efectos del poder aportado al expediente.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>; además a través de los correos electrónicos que fueron debidamente informados por los apoderados judiciales de las partes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



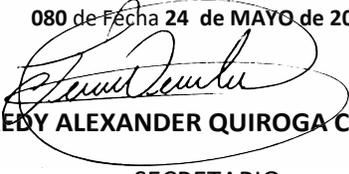
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

Firma 1/1/4

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

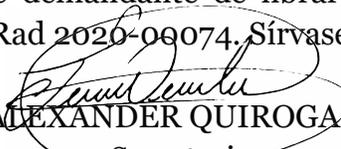
Código de verificación: **ad0843bf24d8f129fad3f8d609d16c3f0377f9d2b55eb579d46b1b52f13d6749**

Documento generado en 23/05/2023 12:47:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., primero (1º) de marzo de dos mil veintitrés (2023), informó al Despacho del señor Juez, que fue allegada solicitud por parte del apoderado judicial de la parte demandante de librar mandamiento de pago para el cumplimiento de la sentencia. Rad 2020-00074. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por  
MARÍA ELIZABETH CARDENAS GUEVARA contra CORPORACIÓN  
NUESTRA I.P.S. RAD. 110013105-037-2020-00074-00.**

En atención a que la parte demandante solicitó librar mandamiento de pago por las sumas impuestas en la sentencia dictada dentro del proceso ordinario, **LÍBRESE OFICIO** con destino a la oficina judicial de Reparto, para que el presente proceso sea abonado como **EJECUTIVO**.

Efectuado lo anterior, ingrese nuevamente al Despacho y por secretaría radíquese como proceso ejecutivo.

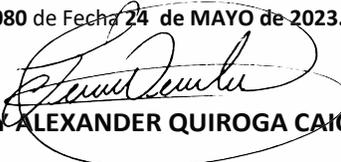
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR  
Jueza

Aurb.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

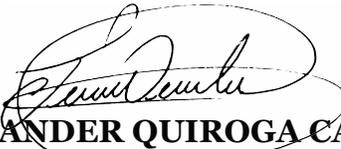
Código de verificación: **328ecf1611036c294fa233c9a941261d3371fcc63f4f6a00f1f25ed03de0b81b**

Documento generado en 23/05/2023 05:51:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023, informo al Despacho del señor Juez que **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS** presentó escrito de contestación de la demanda. Rad. 1100131050-37-2021-00107-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR AURA LILIANA SÁNCHEZ ARIZA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. –PORVENIR S.A.- Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -SKANDIA S.A.- RAD.110013105-037-2021-00107-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 13 de diciembre de 2022 se requirió a la parte actora para que aportara el trámite de notificación con destino a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -SKANDIA S.A.-** en los términos dispuestos por el art. 291 y 292 del CPT y de la SS; sin embargo, antes que la demandante acreditará el trámite de notificación ordenado, **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS -SKANDIA S.A.** aportó escrito de contestación y llamamiento en garantía (fls. 354-504) por lo anterior, es razonable inferir que el fondo privado, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADO** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de las contestaciones allegadas.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con C.C. 52.897.248 y T.P. 152.354 del C.S.J., para que

actúe como apoderada de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal incorporado a folios 405-418 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 354-418).

Por otro lado, la apoderada de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** solicitó llamar en garantía a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A**, tal como se advierte de escrito visible a folios 419-504, petición que resulta procedente, en los términos de que trata el art. 64 y 65 del CGP en concordancia con el art. 25 del CPT y de la SS., en consideración a que se allego el seguro previsional, que da cuenta de la relación contractual.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A**, para lo cual se ordena a la apoderada de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** elaborar el correspondiente citatorio, el cual tramitara al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

Por último, por secretaría realícese el trámite de notificación con destino a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** ordenado desde el auto admisorio en los términos previstos por el parágrafo único del art. 41 del CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

*LMR*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



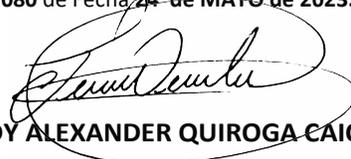
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

Página 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

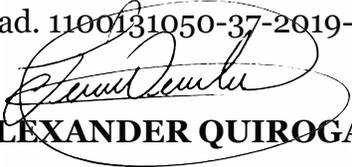
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0d5a1d22ecec2e10e24f4d5574e324f27e68ede33b0f2c3c44d633eb0c4030d**

Documento generado en 23/05/2023 12:47:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2023, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda. La demanda no fue reformada, modificada, ni adicionada. Rad. 1100131050-37-2019-00357. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR NAYITH ALEXIS OSORIO LIDUEÑA CONTRA PROCINAL BOGOTÁ LTDA. RAD. 110013105037-2019-00357-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que el curador asignado a favor de la demandada **PROCINAL BOGOTÁ LIMITADA**, dentro del término legal presentó escrito de contestación. (fls.166-177), el que cumple con los requisitos de que trata el art. 31 del CPT y de la SS, por lo que **SE TIENE POR CONTESTADO EL LIBELO INICIAL**.

Señalar el día **catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las dos y treinta de la tarde (2:30 pm)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la

presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Remítase comunicación informando la fecha de la audiencia al correo electrónico [yanethmedina@procinal.com.co](mailto:yanethmedina@procinal.com.co)

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

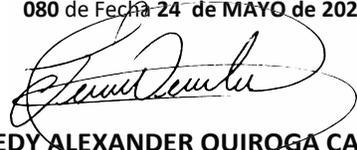
*LMR*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**CÓDIGO QR**



**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

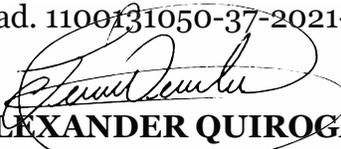
Código de verificación: **247525b154c465e5cd63ed628e7efb7e3d8e3fabd2c3a6b66eea6c940871e048**

Documento generado en 23/05/2023 05:51:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de febrero de 2023, al Despacho del señor Juez con contestación a la demanda. La demanda no fue reformada, modificada, ni adicionada. Rad. 1100131050-37-2021-00337. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUZ MARINA CASTELLANOS MARTÍNEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. RAD. 110013105-037-2021-00337-00**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 10 de octubre de 2022, se admitió la demanda y se ordenó la notificación a **COLPENSIONES** en los términos del párrafo único del art. 41 del CPT y de la SS, empero antes de que se efectuara el trámite de notificación ordenado a la citada entidad, esta procedió a radicar el escrito de contestación (fls.125-167), por lo anterior, es razonable inferir que tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de la contestación allegada.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, identificada con NIT. 805.017.300-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que

actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 126 del expediente digital.

Por cumplir los requisitos de que trata el art. 31 del CPT y de la SS, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por la administradora pública de pensiones. (fls.125-167).

Se requiere a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** para que aporte el expediente administrativo del señor causante **JOSE EVELIO VELASQUEZ VELASQUEZ** quien se identificó con la cedula de ciudadanía No. 3.187.007.

Señalar el día **quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las dos y treinta (2:30 pm)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Por último, se requiere a secretaría para que realice los trámites de notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, conforme a lo ordenado desde el auto admisorio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

*LMR*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



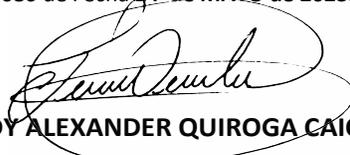
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

Proceso No. 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

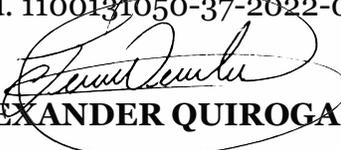
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d29b3847f92404c7c4e34c953c2c06e04c5f932f2ef2ca71ca3e3140f80b57aa**

Documento generado en 23/05/2023 05:51:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de febrero de 2023, al Despacho del señor Juez con contestaciones a la demanda. La demanda no fue reformada, modificada, ni adicionada. Rad. 1100131050-37-2022-00299. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MAURICIO MOLINA ACHURY contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES-, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS. RAD.110013105-037-2022-00299-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 01 de noviembre de 2022 se admitió la demanda y se ordenó la notificación a las entidades demandadas.

Así las cosas, se tiene que las convocadas a juicio, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES-, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** fueron notificadas personalmente el pasado 16 de noviembre de 2022, 26 de noviembre de 2022 y 29 de noviembre de 2022, respectivamente, quienes dentro del término legal presentaron escritos de contestación a la demanda.

Por otra parte, la apoderada de la parte actora aportó a folios 196-197 copia del mensaje de datos remitido a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** bajo los parámetros del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, diligencias que no cumplen los parámetros legales de carácter imperativo ordenados desde el auto admisorio.

No obstante, el fondo demandado presentó escrito contestando el libelo inicial (fls.535-594), por lo anterior, es razonable inferir que tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de las contestaciones allegadas.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JUAN CARLOS GOMEZ MARTÍN**, identificado con C.C. 1.026.276.600 y T.P. 319.323 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal visible a folios 282-299

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.255-372).

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, identificada con NIT. 805.017.300-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 374 del expediente digital.

Por cumplir los requisitos de que trata el art. 31 del CPT y de la SS, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por parte de COLPENSIONES. (fls.373-422).

Se requiere a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** para que aporte el expediente administrativo del señor demandante **MAURICIO MOLINA ACHURY** identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.368.488.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S** para que para que ejerza la representación judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública. No. 1326 del 11 de mayo de 2022.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS**, identificado con C.C. 1.018.469.231 y T.P. 365.094 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal folios 514-532.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.423-534).

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **OLGA BIBIANA HERNANDEZ TELLEZ**, identificada con C.C. No. 52.532.969 y T.P. 228.020 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los efectos del poder allegado al expediente.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls.535-594).

Señalar el día **veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las dos y treinta (2:30 pm)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Por último, se requiere a secretaría para que realice los trámites de notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, conforme a lo ordenado desde el auto admisorio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

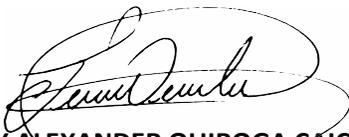
*LMR*

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

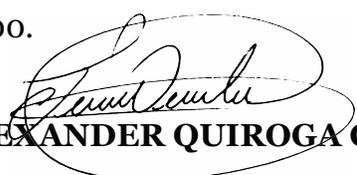
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a66d7c54a1ab6e83245f9acdf21c62fab70cabb07475e87641eb99bc2507a76d**

Documento generado en 23/05/2023 12:48:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el presente proceso ejecutivo ingresó de la oficina judicial de reparto, encontrándose pendiente su admisión. Sírvase proveer. Rad. 1100131050-37-2023-00143-00.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL ADELANTADO POR COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS CONTRA UNION DE USUARIOS MEDICOS Y CAJAS UNIMEC ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S A SIGLA UNIMEC E P S S.A EN LIQUIDACION OBLIGATORIA RAD. 1100131050-37-2023-00143-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** presentó demanda ejecutiva contra **UNION DE USUARIOS MEDICOS Y CAJAS UNIMEC ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S A SIGLA UNIMEC E P S S.A EN LIQUIDACION OBLIGATORIA**, con el fin que se libre orden de pago por concepto de aportes en pensión obligatoria, por la suma de **SEIS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO DIECINUEVE PESOS(\$ 6.339.119)**, así como el pago de los intereses moratorios en un equivalente a **TREINTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$ 31.691.800)**, junto con aquellos que se causen con posterioridad a la fecha del requerimiento.

Sobre la procedencia del mandamiento de pago invocado, se advierte que el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 facultó a las entidades administradoras de los diferentes regímenes, para adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador en el pago de los aportes con destino al Sistema de

Seguridad Social en Pensiones, de acuerdo con la liquidación que realice la Administradora de Fondo de Pensiones, la cual prestará mérito ejecutivo, previo requerimiento al empleador moroso en los términos del artículo 5º del Decreto 2633 de 1994 que señala:

*“(...) **ARTICULO 50. DEL COBRO POR VÍA ORDINARIA.** En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que ésta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimulación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*

*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993. (...)”*

El requerimiento previo, al deudor moroso a que hace alusión la norma, consiste en que la entidad administradora debe remitir comunicación dirigida al empleador que adeude el pago de los aportes informándole el estado de la deuda y requiriéndolo para que se efectúe el pago de la misma, requisito que se cumple no sólo con el envío del mismo a la dirección del ejecutado sino con la verificación que lo reciba junto con los soportes que demuestren el estado de la deuda y en el evento que no se pronuncie transcurridos 15 días siguientes a su recibo, se autoriza a elaborar la liquidación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 24 de la Ley 100 de 1993.

De allí radica la importancia de la comunicación al empleador moroso, porque esta es requisito *sine qua non* para que la liquidación de la deuda que realice la respectiva entidad administradora preste mérito ejecutivo, en los términos del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, por lo tanto, de ahí se deriva la complejidad del título ejecutivo, pues su constitución emerge de la integralidad de todos los documentos que lo componen y, de estos, reunidos en su conjunto, se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y exigible.

De conformidad con las anteriores disposiciones legales y las exigencias para acreditar el título ejecutivo complejo, se tiene que en el presente asunto la ejecutante **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** allegó copia del requerimiento efectuado a la parte ejecutada con certificación de entrega efectiva con fecha 05 de febrero de 2021 (fl. 17) a la dirección CL 64 N # 5 - 35 IN 706, documento expedido por la empresa CADENA COURRIER.

Adicionalmente, al revisar el título elaborado por la compañía accionante, se denota que se especificó la suma de \$6.339.119, por aportes pensionales y fondo de solidaridad pensional, así como un valor equivalente a \$31.691.800 por intereses, para un total de \$38.030.919.

Igualmente, se estudió por parte de este despacho, el requerimiento efectuado al empleador moroso, en el que se describió la suma \$6.339.119, por capital, más los intereses, enunciándose respecto de estos que se encontraban detallados en los archivos adjuntos.

Ahora, al revisar los documentos adjuntos, se encuentra una tabla en la que se relaciona unas cifras denominadas “*deudas pendiente de pago*”, enunciándose en la misma el nombre del trabajador, el Ingreso base de cotización, el valor del aporte, los intereses, la cifra por fondo de solidaridad pensional, otros valores llamados “total interés” y finalmente una casilla con el nombre “Total deuda Marcación Administradora” (folio 13), y seguidamente se incorpora otra liquidación, pero con la denominación “deudas reales”, valores que al ser computados arrojan por capital \$6.339.119 y \$31.691.800 por intereses, cifras que coinciden con las señaladas en el título ejecutivo y en la presente acción; situaciones que, en su conjunto, permiten colegir que el requerimiento fue efectuado en debida forma y que goza de las formalidades descritas en precedencia para constituir el título ejecutivo.

Acreditado el cumplimiento del procedimiento administrativo de cobro de aportes por la ejecutante, y visto que el título complejo allegado reúne los requisitos exigidos por el artículo 100 CPT y de la SS y el artículo 422 CGP, pues de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible en favor del ejecutante y en contra del ejecutado, se accederá al mandamiento de pago impetrado.

Por lo considerado se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** y en contra de **UNION DE USUARIOS MEDICOS Y CAJAS UNIMEC ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S A SIGLA UNIMEC E P S S.A EN LIQUIDACION OBLIGATORIA** por los siguientes conceptos:

- a) SEIS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO DIECINUEVE PESOS (\$ 6.339.119), por concepto de aportes a seguridad social en pensiones que consta en la certificación que se anexa visible a folios 11-17.
- b) TREINTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$ 31.691.800) por concepto de intereses moratorios causados, por el no pago oportuno de los aportes con destino al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, más aquellos que se lleguen a generar hasta la fecha de pago.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM S.A** representada legalmente por la Doctora **MYRIAM LILIANA LÓPEZ VELA** para que ejerza la representación judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos y para los efectos del poder visible a folio 136.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **DIANA MARCELA VANEGAS GUERRERO**, identificada con C.C. 52.442.109 y T.P. 176.297 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos y para los efectos del poder incorporado a folios 119-135 del expediente digital.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia a la parte ejecutada en los términos del artículo 108 CPT y de la SS, para lo cual se ordena al apoderado de la parte ejecutante realizar las correspondientes comunicaciones de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 CGP y el artículo 29 CPT y de la SS.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

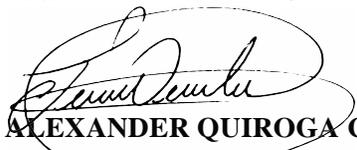
como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 080 de Fecha 24 de MAYO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0a3d117b4c732d1aa008567b114ff6058fc59af240da9beb19156669e3b180c**

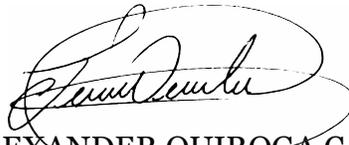
Documento generado en 23/05/2023 12:48:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a la providencia del 9 de febrero de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00605 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$200.000 (fls. 72 a 73)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 89 a 94);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de **DOSCIENTOS MIL PESOS m/cte (\$200.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada **COLPENSIONES**. Sírvase proveer.



FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00605 00**

veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de GLORIA AIDEE CARRERO LÓPEZ  
contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**TERCERO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama

Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

Página 1 de 1

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68cf229f88725308353355d448dc10c571d824abad544c24b4065c70b0564a6b**

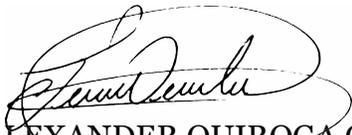
Documento generado en 23/05/2023 06:09:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023), fue allegado memorial por parte del apoderado judicial de la parte actora solicitando la corrección del auto anterior en atención a que el nombre de la parte actora no corresponde al indicado; de otro lado y de conformidad a la providencia del 9 de febrero de la presente anualidad se procede a practicar la liquidación de costas del proceso Ordinario Laboral bajo el número de radicado 110013105037 2019 00606 00. conforme se relacionan a continuación:

1. Agencias en derecho primera instancia por la suma de \$1.000.000 (fls. 205 a 207)
2. Agencias en derecho segunda instancia no se causaron (fls. 212 a 218);
3. Sin gastos procesales.

En consecuencia, el valor total de la liquidación de costas es de un total de **UN MILLÓN DE PESOS m/cte (\$1.000.000)**, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandada **SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL** y a favor de la parte demandante. Sírvasse proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**Radicación: 110013105037 2019 00606 00**

Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL de MARTIN ALONSO GAITÁN BAUTISTA contra BOGOTA D.C. – SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE BOGOTÁ-.**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte actora radicó memorial, a través del cual solicita corrección del auto dictado del 9 de febrero de 2023, en razón a que quedó consignado un nombre que no corresponde al demandante, por lo tanto, en atención al yerro en que se incurrió este estrado judicial se aclara que, para todos los efectos legales, el nombre del accionante en el presente trámite es MARTIN ALONSO GAITAN BAUTISTA.

Por otra parte, dado que, por Secretaría, se efectuó la liquidación de costas, atendiendo el valor de las agencias en derecho, impuestas en la sentencia de primera instancia, se ordenará su aprobación.

En razón de lo anterior se dispone:

**PRIMERO: ACLARAR** que en el presente trámite quien figura como demandante es el señor **MARTIN ALONSO GAITAN BAUTISTA**, de conformidad con la parte motiva

**SEGUNDO: SE IMPARTE LA APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada por secretaria de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P

**TERCERO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVENSE** las presentes diligencias, previas a las anotaciones correspondientes.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

AUrb

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mLLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

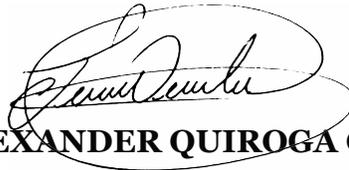
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **766ff398af9495a53488bf65db41e0cc95dd75e3ab2b6a4b73b38ec4f8ea1649**

Documento generado en 23/05/2023 05:51:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2023, al Despacho del señor Juez con contestaciones a la demanda. La demanda no fue reformada, modificada, ni adicionada. Rad. 1100131050-37-2022-00241. Sírvase proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR MARÍA MERCEDES MENDOZA MEDINA contra  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-,  
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y  
CESANTÍAS RAD.1100131050-37-2022-00241-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante auto de fecha 29 de septiembre de 2022, admitió la demanda ordenándose la notificación a los fondos privados en los términos de que trata en el art. 291 y 292 del CGP, así como COLPENSIONES atendiendo los parámetros previstos en el párrafo único del art. 41 del CPT y de la SS.

En este orden de ideas, se tiene que el apoderado de la parte actora aportó a folios 144-157 mensaje de datos mediante el cual puso en conocimiento el presente proceso y adjuntó la copia de la demanda y sus anexos, conforme lo prevé el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, trámite que no cumple con lo ordenado en el auto que antecede.

No obstante, las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, presentaron escritos de contestación a la demanda como consta a folios 158-252 y 483-583. Por lo anterior, es razonable inferir que tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN**

**NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de las contestaciones allegadas.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 1326 del 11 de mayo de 2022.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.158-252).

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con C.C. 53.140.467 y T.P. 199.923 del C.S.J., para que actúe como apoderada principal de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal visible a folios 509-581.

Igualmente, **ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó la apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.483-583).

Por otro lado, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-** fue notificada mediante aviso judicial el pasado 30 de septiembre de 2022 y dentro del término legal mediante apoderada judicial procedió a contestar la demanda, escrito que cumple los lineamientos de que trata el art. 31 del CPT y de la SS (fls.253-482), en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

**RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, identificada con NIT. 805.017.300-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 254 del expediente digital.

En consecuencia, señalar el día **catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las dos y treinta (2:30)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, diligencia que se llevará cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

*LMR*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

Figura 3 de 4

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrISTNYvJ5ZX48vsR4mLjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Hernandez Tovar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

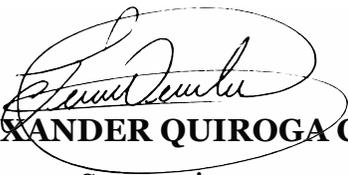
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **161e59398d1f12c80cfc35d6ef272b5befeb3ceba938d793e5a0f00e7839a769**

Documento generado en 23/05/2023 12:49:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 09 de febrero de 2023, al Despacho del señor Juez con contestaciones a la demanda, solicitud de llamamiento y escrito de demanda de reconvención. La demanda no fue adicionada, reformada, ni modificada. Rad. 1100131050-37-2022-00471-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por DORA INÉS BARRETO GUEVARA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y SKANDIA S.A. ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS RAD. 110013105-037-2022-00471-00.**

Visto el informe secretarial se observa que, mediante auto del 15 de diciembre de 2022, admitió la demanda y se ordenó la notificación del escrito inicial a los fondos privados en los términos de que trata el art. 291 y 292 del CGP, así como a COLPENSIONES, conforme a los parámetros enunciados en el parágrafo único del art. 41 del CPT y de la SS.

El apoderado de la parte actora aportó a folios 140-148 trámites de notificación en los términos dispuestos por la Ley 2213 de 2022, diligencia de notificación que no cumplen lo ordenado desde el auto admisorio. No obstante, las demandadas aportaron escritos de contestación, por lo anterior, es razonable inferir que tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de las contestaciones allegadas.

Por lo anterior, se **RECONOCE** personería adjetiva a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, identificada con NIT.

805.017.300-1, para que ejerza la representación judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública No. 3373 del 02 de septiembre de 2019.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADYS DAYANA CANTILLO SAMPER** identificada con C.C. 1.140.839.940 y T.P. 289.372 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 150 del expediente digital.

Por cumplir los requisitos de que trata el art. 31 del CPT y de la SS, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por la administradora pública de pensiones. (fls.149-208).

Se requiere a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** para que aporte el expediente administrativo de la señora **DORA INÉS BARRETO GUEVARA** quien se identificó con la cedula de ciudadanía No. 51.811.142.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 1326 del 11 de mayo de 2022.

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.209-317).

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **CARLOS AUGUSTO SUAREZ PINZON**, identificado con C.C. 1.032.470.700 y T.P. 347.852 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal incorporado a folios 444-462 del expediente digital.

**TENER** por contestado el libelo introductorio por parte de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS D PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls.318-464).

Por otro lado, el apoderado de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** solicitó llamar en garantía a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A**, tal como se advierte de escrito visible a folios del escrito visible a folios 465-472, petición que resulta procedente, en los términos de que trata el art. 64 y 65 del CGP en concordancia con el art. 25 del CPT y de la SS., en consideración a que se allego el seguro previsional, que da cuenta de la relación contractual.

Así las cosas, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A**, para lo cual se ordena al apoderado de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** elaborar el correspondiente citatorio, el cual tramitara al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

Se advierte que los trámites de notificación ordenados puede realizarlos en las direcciones físicas o electrónicas registradas en el certificado de existencia y representación legal, pero ajustando el trámite a las normas relacionadas.

De igual forma, se evidencia que la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, formuló demanda de reconvenición, y como la misma reúne los requisitos contemplados en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad Social, en armonía con lo dispuesto en el artículo 76 ibídem, se dispondrá su admisión y traslado a la demandante **DORA INÉS BARRETO GUEVARA** por el término de **tres (03) días**, de

conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Se requiere a Secretaría para que proceda a realizar los trámites de notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO** como se ordenó desde el auto admisorio.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>3</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>4</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

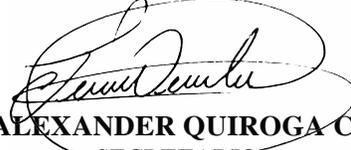
**Juez**

Página 3 de 3

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 080 de Fecha 24 de MAYO de 2023.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



1- [j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

2- <https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=esES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=mLosYviA80GN9Y65mQFZI5Hce>

3- <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgados-laborales-del-circuito>

**Firmado Por:**

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

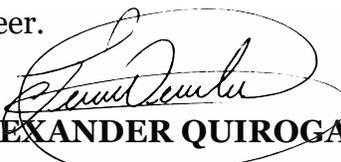
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3fbaa46fcf50e7bb4e25c536e3b7ef202dd6d6d73550f8c245a68e721a0425c**

Documento generado en 23/05/2023 12:49:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de febrero de 2023, al despacho del señor Juez con trámites de notificación en los términos de que trata el art. 8 de la Ley 2213 de 2022 y con contestación de la llamada en garantía. Rad. 1100131050-37-2021-00363. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C. veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
PROMOVIDO POR LUÍS EDUARDO SUÁREZ MONTERO EN CONTRA  
DE SERINGEL S.A.S EN LIQUIDACIÓN E ISA INTERCOLOMBIA S.A.  
E.S.P. Y COMO LLAMADA EN GARANTÍA SEGUROS DEL ESTADO RAD.  
110013105-037-2021-00363-00.**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que, por auto dictado, el 13 de diciembre de 2022, se admitió el llamamiento en garantía de las compañías **SEGUROS DEL ESTADO y SERINGEL S.A.S EN LIQUIDACIÓN** ordenándose la notificación, mediante citatorio y aviso de que tratan los arts. 291 y 292 del CGP.

El apoderado de **ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P.** aportó a folios 670-1142 copia del mensaje de datos remitido a las llamadas en garantías, en los términos previstos por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, diligencias de notificación que no cumplen los parámetros imperativos procesales ordenados desde el auto admisorio de la demanda. No obstante, la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO**, presentó escrito de contestación, el pasado 09 de febrero de 2023 (fls. 1205-1288); por lo anterior, es razonable inferir que, dicha entidad, tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de la contestación.

**RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **DIANA MARCELA NEIRA HERNÁNDEZ**, identificada con C.C. 53.015.022 y T.P. 210.359 del C.S.J., para que actúe como apoderada de la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, en los términos y para los efectos del poder incorporado a folios 1143-1204 del expediente digital.

**ADMITIR** la contestación del llamamiento en garantía que presentó la apoderada de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS. (fls. 1205-1288).

Por último, se requiere a los apoderados de **ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P.** y de la parte actora, para que procedan a elaborar el correspondiente citatorio a la compañía **SERINGEL S.A.S.**, en liquidación judicial, el cual tramitaran al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Las anteriores diligencias de notificación se podrán realizar en las direcciones físicas o electrónicas relacionadas en el certificado de existencia y representación legal visible a folios 238-245, pero ciñéndose estrictamente a los parámetros legales imperativos ordenados desde el auto admisorio de la demanda y del llamamiento.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**

**Juez**

---

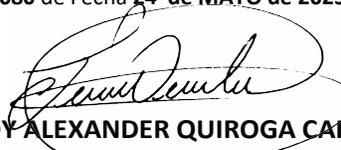
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

SECRETARIO

*LMR*

**CÓDIGO QR**



Firmado Por:

**Diana Carolina Hernandez Tovar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

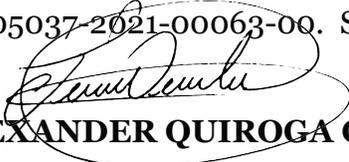
Código de verificación: **dab3dbf9b2d13e7fd5ae4f7b7ecb5c7262560be2d1675e8f7dbe294500d6963b**

Documento generado en 23/05/2023 12:49:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 03 de febrero de 2023, al Despacho del señor Juez con memorial de la parte actora acreditando trámite de notificación en virtud de lo dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 2022 y trámite de citatorio en dirección física. Rad. 110013105037-2021-00063-00. Sírvase proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por SHIRLEY COGOLLO USUGA contra COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Y COMO VINCULADOS EVA SANDRICH ESPITIA SANTANA, LUZ NEIDA SANTANA PÉREZ, KATY LUZ GÓMEZ RAMOS Y KEVIN ESPITIA GÓMEZ. RAD. 110013105-037-2021-00063-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que por autos dictados el 22 de febrero y 15 de diciembre de 2022, se ordenó la notificación de los vinculados **EVA SANDRICH ESPITIA SANTANA, LUZ NEIDA SANTANA PÉREZ, KATY LUZ GÓMEZ RAMOS** y **KEVIN ESPITIA GÓMEZ** en los términos dispuestos por el art. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS., en las direcciones Mz 75B Lt 12 Apto 304 en la ciudad Cartagena, Bolívar y [katygomez1985@outlook.com](mailto:katygomez1985@outlook.com).

El apoderado de la parte actora allegó memoriales visibles a folios 392-395 con copia del mensaje de datos remitido a los vinculados **KATY LUZ GÓMEZ RAMOS** y **KEVIN ESPITIA GÓMEZ** a la dirección electrónica [katygomez1985@outlook.com](mailto:katygomez1985@outlook.com); no obstante, dicha comunicación persiste en el error de notificar bajo los parámetros de que trata el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Es menester indicar, al togado que no puede considerarse notificados personalmente a los vinculados **KATY LUZ GÓMEZ RAMOS** y **KEVIN ESPITIA GÓMEZ** con la remisión de la comunicación relacionada, por cuanto si bien desde el Decreto 806 de 2020, se implementó la posibilidad de gestionar ese tipo de

notificaciones las cuales fueron ratificadas con la expedición de la Ley 2213 de 2022- , es de advertir que dichas disposiciones no han derogado ninguna de las normas dispuestas para el trámite de notificación personal en los preceptos procesales de carácter imperativo dispuestos en los arts. 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS, los cuales considero son la mejor forma de garantizar el derecho sustancial, de defensa y contradicción; diligencias que también pueden realizarse con el uso de medios tecnológicos pero ciñéndose estrictamente a lo preceptuado en dichas disposiciones.

Por lo anterior, a fin de dar celeridad a las actuaciones se **REQUIERE** a secretaría para que envíe el citatorio de que trata el art. 291 del CGP y eventualmente el aviso de que trata el art. 292 del CGP a los vinculados **KATY LUZ GÓMEZ RAMOS** y **KEVIN ESPITIA GÓMEZ** a la dirección electrónica [katygomez1985@outlook.com](mailto:katygomez1985@outlook.com) adjuntando copia del auto admisorio y del auto calendado 19 de mayo de 2021 visible a folios 363-365.

Por otra parte, observa el despacho que la parte actora acreditó el envío de citatorio a las vinculadas **EVA SANDRICH ESPITIA SANTANA, LUZ NEIDA SANTANA PÉREZ** en la dirección física Mz 75B Lt 12 Apto 304 en la ciudad Cartagena, Bolívar; tramite que resultó positivo el pasado 15 de marzo de 2022, conforme dejó constancia la empresa de mensajería SERVIENTREGA vista a folio 399.

En virtud de lo anterior, se **REQUIERE** al apoderado de la parte actora para que proceda a enviar el aviso de que trata el art. 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CPT y de la SS a las vinculadas antes relacionadas en la misma dirección física donde remitió y fue entregado el citatorio.

Por último, por secretaría también remítase aviso a las demandadas **EVA SANDRICH ESPITIA SANTANA, LUZ NEIDA SANTANA PÉREZ** en la dirección electrónica [luzneidasantana1989@outlook.com](mailto:luzneidasantana1989@outlook.com).

Cumplidas las diligencias de notificación ordenadas regresen las diligencias al Despacho para lo que corresponda.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así

---

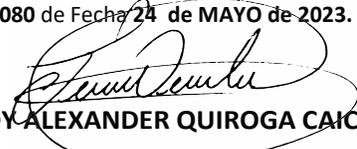
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIjku24w%3d>

como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ TOVAR**  
**Juez**

*LMR*

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**080** de Fecha **24** de **MAYO** de **2023**.  
  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Diana Carolina Hernandez Tovar  
Juez  
Juzgado De Circuito

---

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Laboral 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae3b2fad46245a3043bffc468e6dec592a5f066cbf7e6dd9c23addb44e79c41**

Documento generado en 23/05/2023 12:49:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**