



Rama Judicial  
Juzgado 37 Laboral Del Circuito de Bogotá D.C.  
Republica de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicación: 110013105037 2023 00141 00**

Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**ACCIÓN DE TUTELA adelantada por CARLOS RAÚL VERA CELY en  
contra de la entidad DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN  
JUDICIAL DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la acción de tutela de la referencia, la cual fue remitida por parte de la oficina de reparto a través de correo electrónico el día de hoy.

Actuando en nombre propio el señor **CARLOS RAÚL VERA CELY**, promovió acción de tutela en contra de la entidad **DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, por la presunta vulneración a su derecho fundamental de petición.

**En consecuencia, se Dispone:**

**PRIMERO:** Dar trámite a la acción de tutela presentada por el accionante **CARLOS RAÚL VERA CELY**, en contra de la entidad **DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**.

**TERCERO:** Notificar por el medio más expedito a la entidad **DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de todos los documentos que sustenten las razones de su dicho.

**CUARTO: ORDENAR** impartirle el trámite de un proceso digitalizado en todas sus etapas procesales. Para tal efecto, la contestación de la acción de tutela,



presentación de las pruebas que se pretendan hacer valer, así como las peticiones con destino a esta acción constitucional, deberán realizarse a través del correo electrónico institucional [j37letobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j37letobta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: COMUNICAR** está decisión a las partes por el medio más expedito.

**SEXTO:** Las decisiones que se asuman en esta acción constitucional, serán notificadas en los correos electrónicos suministrados y en los institucionales de cada entidad, así como también mediante la publicación de los estados electrónicos en la página principal de la Rama Judicial, en el link del juzgado<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

Aurb

#### JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 047 de Fecha 23 de MARZO de 2023.

**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Carlos Andres Olaya Osorio

Firmado Por:

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

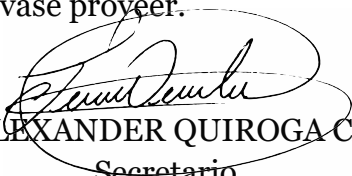
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51342e4274d5a969c475f25afa27e5b281b6079066c5aad7772bddf8e75f8e41**

Documento generado en 22/03/2023 05:13:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de septiembre de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó subsanación de contestación de demanda dentro del término legal. Rad 2020-346. Sírvasse proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por GLADYS YOMAR GONZÁLEZ ACEVEDO contra SUÁREZ LEÓN SEGURIDAD PRIVADA LIMITADA, WILSON JAVIER SUÁREZ DOMÍNGUEZ y LUÍS GUILLERMO LEÓN RAD. 110013105-037-2020-00346-00.**

Visto el informe secretarial, verificado el auto de procedencia, sería del caso corregir la providencia del 13 de septiembre de 2022, como quiera que la contestación de demanda fue presentada solo por **SUÁREZ LEÓN SEGURIDAD PRIVADA LIMITADA y WILSON JAVIER SUÁREZ DOMÍNGUEZ**; sin embargo, se inadmitió la contestación de todo el extremo pasivo.

No obstante, se observa que el apoderado judicial en la subsanación de demanda estipula que representa los intereses de todos los demandados, tal y como se observó desde el poder presentado visible a folio 65, por lo que, se colige que el escrito inicial se allegó en representación de **SUÁREZ LEÓN SEGURIDAD PRIVADA LIMITADA, WILSON JAVIER SUÁREZ DOMÍNGUEZ y LUIS GUILLERMO LEÓN**, y bajo esas circunstancias se procede al estudio de la subsanación.

Luego de la lectura y estudio del escrito de la subsanación de la contestación de la demanda presentado por **SUÁREZ LEÓN SEGURIDAD PRIVADA LIMITADA, WILSON JAVIER SUÁREZ DOMÍNGUEZ y LUIS GUILLERMO LEÓN** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

**PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTIOCHO (28)**



**NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM).** Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse en forma previa a la celebración de la audiencia las partes e interesados a través del siguiente vínculo: <https://call.lifesizecloud.com/17670071>.

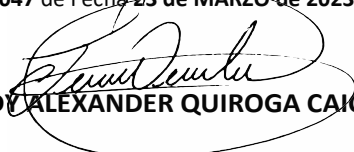
Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23 de MARZO de 2023.**  
  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

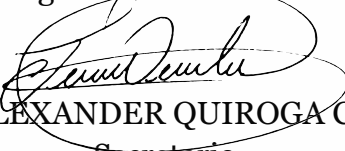
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9808640668f5d3a8d622045191092583457a316d35bf7a2a09e63bf9eb7f119**

Documento generado en 22/03/2023 05:13:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de octubre de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó contestación de demanda. Rad 2020-304. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LEYMER CALDERÓN  
PEÑA contra DICO TELECOMUNICACIONES S.A. RAD. 110013105-037-  
2020-00304-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que mediante providencia de fecha 15 de septiembre de 2020 se admitió la demanda, ordenándose la notificación de la demandada para que una vez surtida procediera a contestar la demanda en el término legal de diez (10) días contados a partir del día siguiente de la notificación.

Ahora bien, fue allegado al correo electrónico institucional el pasado 01 de noviembre de 202 contestación de la **DICO TELECOMUNICACIONES S.A.**, con el respectivo poder que soporta la representación judicial. Por lo anterior, es razonable inferir que la demandada tiene conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁ NOTIFICADA** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP; y se procede a realizar la calificación de la contestación de la demanda.

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de contestación de demanda presentado por **DICO TELECOMUNICACIONES S.A.**, se tiene que cumple con el lleno de los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TIENE POR CONTESTADA**.

**PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTITRÉS (23) OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual las partes e interesados deberán

vincularse previo a la celebración de la audiencia a través del siguiente vínculo:  
<https://call.lifesizecloud.com/17670096> .

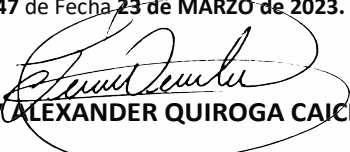
Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 8o del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **CÉSAR JAMBER ACERO MORENO** identificado con C.C. 79.903.861 y T.P. 141.961 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **DICO TELECOMUNICACIONES S.A.** en los términos y para los efectos del certificado de existencia y representación allegado.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23** de **MARZO** de **2023**.  
  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

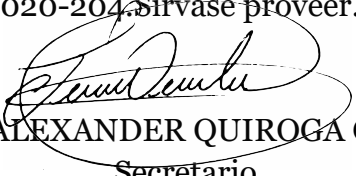
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b887de409256b3ba350cdb6aaf17bbad57c5b9d69758bb51d9c3f57678fc3bbf**

Documento generado en 22/03/2023 05:14:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de diciembre de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó correo electrónico con poder de la demandada, dentro del término legal. Rad 2020-204. Sirvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por BERNARDO ANTONIO SALGADO PARRA contra EDIFICIO BARCELONA P.H. y CARLOS GONZÁLEZ RAD. 110013105-037-2020-00204-00.**

Visto el informe secretarial, luego del estudio y análisis del escrito de la contestación de demanda presentado por el **EDIFICIO BARCELONA P.H.** y el señor **CARLOS GONZÁLEZ** observa que cumplen con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 CPT y de la SS, razón por la cual se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

**PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTITRÉS (23) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM).** Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual las partes e interesados deberán vincularse previo a la celebración de la audiencia a través del siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/17670114>.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

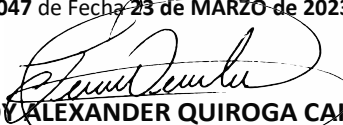
**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **EDUARDO CORTÉS MARTÍNEZ** identificado con C.C. 79.629.937 y T.P. 127.887 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal del **EDIFICIO BARCELONA P.H.** en los términos y para los efectos del poder allegado.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23 de MARZO de 2023.**  
  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesos/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

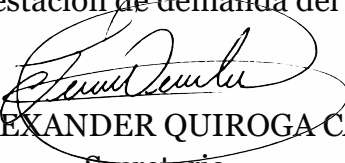
Código de verificación: **842192bef44cd2cae8273198169acc9dadf04ff1908edbfd55e887f1e607f598**

Documento generado en 22/03/2023 05:14:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022, informo al Despacho del señor Juez que se allegó contestación de demanda del Curador Ad Litem. Rad. 2020-00592. Sírvese proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por EDUARDO OCTAVIO CASTILLO PULIDO contra SOTRANSVARGAS LIMITADA, HANNE ALEJANDRA GUERRERO, DIOSA NATALY DAZA y MIGUEL ÁNGEL DAZA RAD. 110013105-037-2020-00592-00.**

se tiene que el demandado presentó contestación de demanda, sería procedente realizar la calificación de la misma, de no ser porque el demandante elevó solicitud de medidas cautelares en contra de **SOTRANSVARGAS LIMITADA, HANNE ALEJANDRA GUERRERO, DIOSA NATALY DAZA y MIGUEL ÁNGEL DAZA**, al efecto, se acredita que los demandados cuentan con representación judicial, por lo que se convocará a la audiencia especial que trata el artículo 85A CPT y de la SS, a fin de resolver la solicitud de medidas cautelares en su contra, motivo por el cual se fijará fecha y hora para la realización de dicha audiencia.

Agotada dicha audiencia, se resolverá sobre la admisión de la contestación de la demanda y en caso de ser posible se continuará con las audiencias de los artículos 77 y 80 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en virtud del principio de celeridad.

**SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA ESPECIAL** que trata artículo 85A CPT y de la SS, modificado por el artículo 37A de la Ley 712 de 2001, a la hora de las **CINCO (5) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual los apoderados, las partes y los interesados deberán vincularse previo a la celebración de la audiencia a través del siguiente vínculo: <https://call.lifesizecloud.com/17670130> .

Agotada dicha audiencia, se resolverá sobre la admisión de las contestaciones de la demanda y en caso de ser posible se continuará con las audiencias de los artículos 77 y 80

del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer; ello en virtud del principio de celeridad procesal.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional

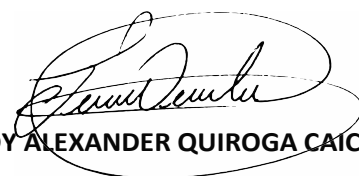
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23 de MARZO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYwJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

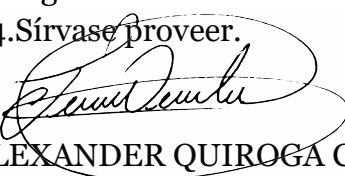
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89904510e7a901d561199dff014ca13b4f820848b31a8adec4b32c97152e5a34**

Documento generado en 22/03/2023 05:14:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de noviembre de 2022, al Despacho del señor Juez informando que se allegó subsanación de contestación de demanda dentro del término legal. Rad 2020-214. Sírvase proveer.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por SHIRLEY CRUZ contra GIC GERENCIA INTERVENTORÍA Y CONSULTORÍA S.A.S., HAGGEN AUDIT S.A.S., INTERVENTORÍA DE PROYECTOS SAS y GESTIÓN Y AUDITORÍA ESPECIALIZADA S.A.S. RAD. 110013105-037-2020-00214 00.**

Visto el informe secretarial, luego de la lectura y estudio del escrito de la subsanación de la contestación de la demanda presentado por **GIC GERENCIA INTERVENTORÍA Y CONSULTORÍA S.A.S** se tiene que cumple con los requisitos contemplados en el artículo 31 CPT y de la SS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA**.

**PROGRAMAR** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTIDÓS (22) DE NOVIEMBRE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA D ELA MAÑANA (08:30 AM)**. Audiencia que se realizará en forma virtual a través de la plataforma LIFE SIZE, para lo cual deberán vincularse previo a la celebración de la audiencia a través del siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/17670179> .

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

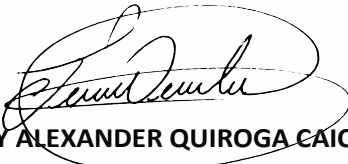
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

V.R.

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23 de MARZO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

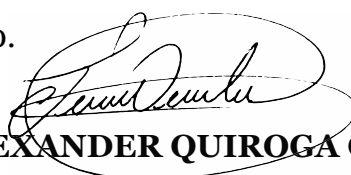
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d87db3b8ead1e63542b9f066f927d02c675567ae0b1e0bc794314b0cfe550b8**

Documento generado en 22/03/2023 05:14:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de marzo de 2023, al Despacho del señor Juez informando que el día de hoy se programó audiencia para celebrar los trámites procesales contemplados en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S.; sin embargo, no se realizará por considerar que se hace necesario integrar la litis en el presente proceso. Sírvasse proveer. Rad.1100131050-37-2020-00011-00.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por MARÍA GABRIELA CASTRO VELÁSQUEZ contra COLPENSIONES Y/O RAD. 11001310503720200042600.**

La demandada **SKANDIA S.A.**, propuso como excepción previa la indicada en el Numeral 9 del artículo 100 del CGP, la falta de integración de litisconsorte necesario en atención de que solicitaba la vinculación de la AFP PROTECCIÓN S.A., en aras de ejercer su derecho de defensa, en atención a que, de la Historia Laboral consolidada de la actora, se observa que la demandante presento afiliación entre el mes de abril de 2002 al mes de junio de 2003. Petición que en igual sentido fue elevada por el apoderado judicial de la parte actora, con la finalidad de evitar una posible nulidad o una sentencia inhibitoria.

Debe advertir que la tesis argumentativa que venía adoptando el Despacho, en relación a considerar como litisconsortes necesarios sólo a las administradoras de fondos de pensiones inicial en la que se realizó el traslado entre regímenes y en la que se encuentre afiliada en la actualidad, será abandonada por considerar que en aplicación del principio de sostenibilidad financiera, es necesario contar con todas las administradoras en que se realizaron afiliaciones en virtud de traslados entre regímenes horizontales, por cuanto, se requiere asegurar el capital que sea necesario para la eventual financiación que se llegará a generar de prosperar las pretensiones invocadas.

En ese orden de ideas, atendiendo el criterio horizontal vertido por la Honorable Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial, que en providencia calendada el 31 de agosto de 2022, en el proceso ordinario tramitado en este Despacho con el radicado No. 2019 – 00691, se revocó una decisión que había negado la vinculación de entidades administradoras de fondos de pensiones por traslados horizontales; criterio este que, luego de analizado, se ajusta a lo resuelto también por la H. Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que en la tesis pacífica de la

ineficacia del traslado entre regímenes pensionales, ha determinado como consecuencia legal, que procede la devolución de lo contenido en la cuenta de ahorro individual, junto con los rendimientos financieros, así como los gastos de administración causados en vigencia de la afiliación al RAIS, por lo que se hace perentorio la vinculación de las entidades en las que se realizó el traslado horizontal para garantizar el aseguramiento eventual del principio de estabilidad financiera.

En consecuencia, ante este nuevo criterio, que se corrige y se aclara con esta decisión y al futuro, se considera que le asiste la condición de litisconsorte necesario a la AFP PROTECCIÓN S.A., por ser esta entidad quien asumió las obligaciones legales de la extinta AFP ING,

Razón por la cual, se **ORDENARÁ** la integración de **litisconsorte necesario** por pasiva a la **AFP PROTECCIÓN S.A.** para lo cual se ordenará su notificación personal a la luz de lo dispuesto por los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., bajo el entendido de que son normas vigentes y de orden publico en el ordenamiento jurídico, que garantizan en mejor forma el debido proceso y el derecho de defensa.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR** la integración de litisconsorte necesario por pasiva a la **AFP PROTECCIÓN S.A.,** de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO:** Se se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del auto que admitió la demanda así como la presente providencia a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.,** para lo cual se ordena al apoderado de la parte demandante que elabore el correspondiente citatorio, el cual tramitará al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 CGP o eventualmente a través de aviso conforme el artículo 292 CGP en concordancia con el artículo 29 CPT y de la SS, aplicables por remisión analógica del artículo 145 CPT y de la SS.

Si la tramitación contemplada en los artículos 291 y 292 CGP, en armonía con el artículo 29 CPT y de la SS, cumple con su objeto, las demandadas deberán proceder a contestar la demanda, por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos de que trata el artículo 31 CPT y de la SS, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la diligencia de notificación, conforme lo prevé el artículo 74 CPT y de la SS.

**SE LE ADVIERTE** a la entidad demandada que deberá aportar con la contestación copia del expediente administrativo de la Sra. **MARÍA GABRIELA CASTRO VELÁZQUEZ,** quien se identifica con la C.E. 237.516.



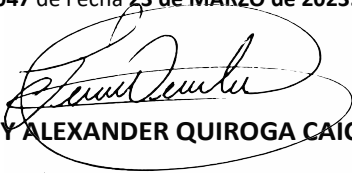
**TERCERO: DEJAR SIN EFECTO** del auto anterior, la fecha programada para la celebración de las audiencias que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., los pues la misma se fijará por parte del Despacho una vez se realice la notificación personal de la vinculada a juicio en los términos indicados.

**CUARTO:** La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23 de MARZO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Carlos Andres Olaya Osorio  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

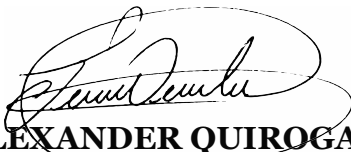
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d7f388898467312b9a095a6aada8f73b4975e8467e97acd0fb8c5267d85b43d**

Documento generado en 22/03/2023 05:14:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2022, al Despacho del señor Juez con contestaciones a la demanda de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** Así mismo, se informa que la demanda no fue reformada, modificada o adicionada. Rad. 110013105037-2020-00241-00. Sírvasse proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL instaurado por GLORIA USMAHERRERA ESPINOSA contra ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. RAD No. 110013105-037-2020-00241-00.**

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 14 de agosto de 2020 se admitió la demanda y se ordenó las notificaciones de las demandadas.

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** fue notificada con la entrega del aviso de que trata el parágrafo único del artículo 41 del C.P.T. y S.S., el pasado 15 de junio de 2021; sin embargo, cumplido el término concedido guardo silencio, razón por la cual se **TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda por esa administradora de pensiones.

Por otro lado, la parte demandante no ha aportado soportes de las diligencias de notificación a los fondos privados demandados, para dar cumplimiento a lo dispuesto desde el auto admisorio.

No obstante, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** presentó escrito de contestación a la demanda el 10 de mayo de 2021 (fls. 44-146) y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, el 13 de mayo de 2021 como consta a folios 147-242.

Por lo anterior, es razonable inferir que, los fondos privados demandados, tienen conocimiento del proceso en su contra, por lo que **SE TENDRÁN NOTIFICADAS** por conducta concluyente, de conformidad con el literal e) del artículo 41 CPT y de la SS y el artículo 301 CGP y se procederá al estudio de las contestaciones.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 788 del 06 de abril de 2021 (fls. 79-116).

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.44-146).

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JAISON PANESSO ARANGO**, identificado con C.C. 70.731.913 y T.P. 302.150 del C.S.J., para que actúe como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 853 del 10 de agosto de 2018 (fls. 186-193).

**ADMITIR** la contestación de la demanda que presentó el apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** por cumplir los requisitos exigidos en el art 31 de CPT y de la SS. (fls.147-242).

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **TRECE**

**(13) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y QUINCE DE LA TARDE (02:15 PM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Para lo cual deberán vincularse las partes e interesados previo a la celebración de la audiencia a través del siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/17670161>.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

CÓDIGO QR

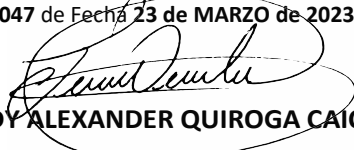


<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23** de **MARZO** de **2023**.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

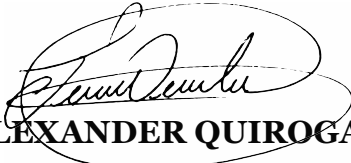
Código de verificación: **754dd2025717b024f53238933efc72b85767a962dbed3b3459b3c6dbae53996e**

Documento generado en 22/03/2023 05:14:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de septiembre de 2022, al Despacho del señor Juez con escrito de contestación a la demanda. La demanda no fue modificada, adicionada, ni reformada. Sírvese proveer. Rad.1100131050-37-2020-00011-00.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por CESAR ARTURO  
TORRES LEAL contra UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA. Rad.  
110013105-0372020-00011-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que en auto de fecha 05 de septiembre de 2022 se corrió traslado de la demandada a la **UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA** para que dentro del término establecido por el art. 74 del CPT y de la SS procediera a contestar la demanda.

Dentro de la oportunidad concedida la demandada presentó escrito de contestación a la demanda en los términos dispuestos por el art. 31 del CPT y de la SS (fls. 316-832), en virtud de ello **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JUAN PABLO PERALTA PRADA**, identificado con C.C. 1.075.300.358 y T.P. 343.994 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la demandada **UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA** en los términos y para los efectos del poder visible a folio 363 del expediente digital.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTE (20) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara

cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Para lo cual deberá vincularse previo a la celebración de la audiencia a través del siguiente vínculo: <https://call.lifesizecloud.com/17670204>.

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

*LMR*

**CÓDIGO QR**



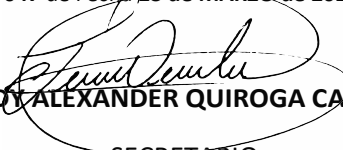
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mIIjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>



**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23 de MARZO de 2023.**

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 37**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

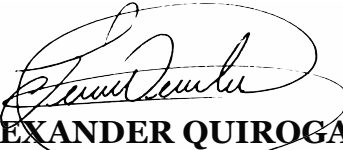
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **869831148a8b7291e7a28084d1a1b59dc6862b47628dc863b67ad3d2a7afcd9b**

Documento generado en 22/03/2023 05:14:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de octubre de 2022, al Despacho del señor Juez con escrito de contestación a la demanda. La demanda no fue modificada, adicionada, ni reformada. Rad.1100131050-37-2020-00097-00. Sírvese proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL adelantado por LUZ MARDY VARGAS, SANDRA LILIANA LUGO VILLANUEVA, JHONATHAN RICARDO MONTEALEGRE ÁLVAREZ, GUILLERMO EDUARDO DEVIA MEDINA, YEISON CAMILO LUCUMI GONZÁLEZ Y LILI JHOJANA CONDE ZULAUGA contra CENCOSUD COLOMBIA S.A. RAD. 110013105-037-2020-00097-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que **CENCOSUD COLOMBIA S.A.**, fue notificada personalmente el pasado 26 de septiembre de 2022 mediante apoderado judicial quien dentro del término legal y siguiendo los parámetros del art. 31 del CPT y de la SS procedió a contestar la demanda, razón por la cual **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

**RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **DIEGO LEANDRO SUÁREZ GÓMEZ** identificado con C.C. 1.022.358.063 y T.P. 264.286 del C.S.J., para que actúe como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en los términos y para los efectos del poder registrado en el certificado de existencia y representación legal.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN**

**DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TRIENTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Para lo cual deberán vincularse a través de la plataforma digital lifesize previo a la hora indicada a través del siguiente vínculo: <https://call.lifesizecloud.com/17670219> .

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierte** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**

**Juez**

*LMR*

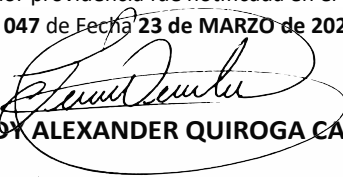
---

<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
047 de Fecha 23 de MARZO de 2023.

  
FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO  
SECRETARIO

CÓDIGO QR



Firmado Por:

Carlos Andres Olaya Osorio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 37

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

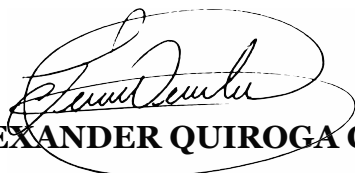
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e6e55f5f25c87ffa018d72cdba406b3f734455338875af59f843749b5c5b7151

Documento generado en 22/03/2023 05:14:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022. Al Despacho del señor Juez con contestación al llamamiento en garantía. Rad. 1100131050-37-2020-000179-00. Sírvasse proveer.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR WILSON ANDRÉS FAJARDO VARGAS Y OTROS CONTRA SAR ENERGY SAS EN REORGANIZACIÓN SOLIDARIAMENTE CONTRA GEOPARK COLOMBIA SAS Y LA LLAMADA EN GARANTÍA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS SA RAD. 110013105037-2020-00179-00.**

Visto el informe secretarial, se tiene que **SAR ENERGY SAS EN REORGANIZACIÓN** dentro del término legal presentó contestación al llamamiento en garantía presentado por la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, escrito que cumple con los requisitos exigidos en el art 31 del CPT y de la SS (fls5036-5044), razón por la que se **TENDRÁ POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por **SAR ENERGY S.A.S.**

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **VEINTICUATRO (24) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM.)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Para lo cual deberán vincularse previo a la celebración de la audiencia a través del siguiente vínculo: <https://call.lifesizecloud.com/17670226> .

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierde** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser consultados en la página principal de la Rama Judicial en el link consulta de procesos<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la página principal de la Rama Judicial<sup>2</sup>, donde podrán ver el contenido de la providencia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

CÓDIGO QR



---

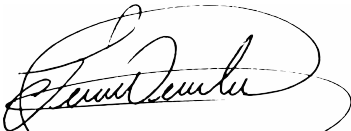
<sup>1</sup>

<https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=NNHqHKqgoJ9QZWxCYxebzmjUEWc%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23 de MARZO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

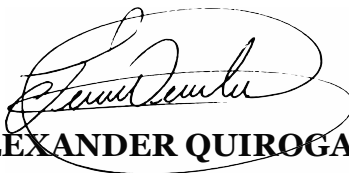
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c9143477f6a3e868781aa8b5c912f39c7e549bd9dfc2e2d81028f1f6134c43e**

Documento generado en 22/03/2023 05:15:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de octubre de 2022. Al Despacho con contestación a la reforma a la demanda. Rad. 1100131050-37-2020-00561-00. Sírvasse proveer.



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL ADELANTADO POR CARLOS ANDRÉS FIORILLO COY CONTRA AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA S.A. RAD. 110013105-037-2020-00561-00.**

Evidenciado el informe que antecede, se tiene que la sociedad **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA S.A.** presentó dentro del término legal escrito de contestación a la demanda que reúne los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (fls.322-378), razón por la que se **TENDRÁ POR CONTESTADA** la reforma a la demanda.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **CUATRO (4) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Para lo cual, deberá vincularse en forma previa a la celebración de la audiencia, las partes, apoderados e interesados a través del siguiente vínculo: <https://call.lifesizecloud.com/17670247> .



Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 8o del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierde** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

LMR

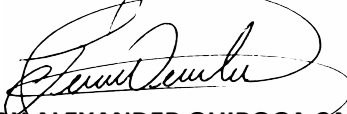


<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**047** de Fecha **23 de MARZO de 2023.**



**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**

**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Olaya Osorio**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 37**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

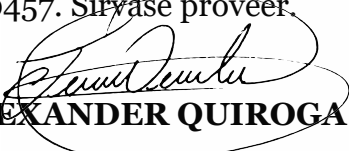
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4f5af1b306aef4b711da42e8afa7acbec2d9f4310513f9305768924203c8e4b**

Documento generado en 22/03/2023 05:15:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de octubre de 2022, informo al Despacho que cumplido el término anterior el señor demandado guardó silencio. Rad. 1100131050-37-2020-00457. *Sírvase proveer.*

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO** adelantado por **LUÍS FERNANDO LÓPEZ SÁNCHEZ** contra **SICTE S.A.S** y **JAIRO ENRIQUE RUBIO BERNATE** RAD. 110013105-037-2020-00457-00.

Visto el informe secretarial, observa el despacho que mediante auto del 07 de octubre de 2022 se tuvo por notificado por conducta concluyente al señor demandado **JAIRO ENRIQUE RUBIO BERNATE** y se le corrió traslado para que en los términos del art. 74 del CPT y de la SS procediera a contestar la demanda.

Revisado el correo institucional, sin encontrar respuesta, el despacho concluye que la parte demandada guardó silencio; por lo anterior, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda y se continuara con el trámite procesal en virtud de los dispuesto por el art. 30 del CPT y de la SS.

Señalar para que tenga lugar la audiencia obligatoria de **CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, el día **PRIMERO (1º) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, diligencia que se llevara cabo mediante el uso de la plataforma LIFE SIZE. Para lo cual, deberá vincularse previo a la celebración de la audiencia las partes, apoderados e interesados a través del siguiente vínculo: <https://call.lifesizecloud.com/17670279> .

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, razón por la que se **advierde** a las partes que deben presentar todas las pruebas que pretenden hacer valer en juicio, por cuanto de manera concentrada se agotará su práctica y se dictará sentencia. Para tal efecto, deberá disponer todas las herramientas tecnológicas que se requieran para garantizar la presencia de las partes y las personas que deban comparecer a la audiencia, conforme lo establece el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

Por otra parte, remítase comunicación al correo electrónico [jairo.rubio@sicte.com](mailto:jairo.rubio@sicte.com) anexando copia del proceso y de este proveído.

La presente decisión se publica en la aplicación Justicia Siglo XXI y puede ser revisada en consulta de procesos de la página principal de la Rama Judicial<sup>1</sup>; así como en estados electrónicos publicados también en la misma página, donde podrán ver el contenido de la providencia<sup>2</sup>, cualquier manifestación contra la decisión puede ser comunicada al correo institucional<sup>3</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**CARLOS ANDRÉS OLAYA OSORIO**  
**Juez**

---

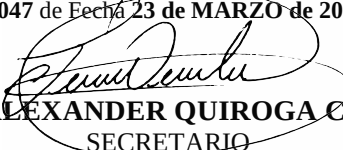
<sup>1</sup> <https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=SrlSTNYvJ5ZX48vsR4mILjku24w%3d>

<sup>2</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-37-laboral-del-circuito-de-bogota/34>

<sup>3</sup> [J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J37lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 047 de Fecha 23 de MARZO de 2023.

  
**FREDY ALEXANDER QUIROGA CAICEDO**  
SECRETARIO

**CÓDIGO QR**



*LMR*

Firmado Por:  
**Carlos Andres Olaya Osorio**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 37  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2d296436ffc18c48cf9bf0a60fa48614239de876fea2ebbf38990e7e3f2105c2

Documento generado en 22/03/2023 05:15:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>