

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES

Manizales, dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 148/2022  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARINO ALBERTO SILVA RESTREPO  
**DEMANDADO:** ESE HOSPITAL GERIÁTRICO SAN ISIDRO  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2021-00290-00

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver sobre el rechazo de la demanda de la referencia.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto del once (11) de enero de dos mil veintidós (2022), este Despacho, inadmitió la demanda promovida por el señor **MARINO ALBERTO SILVA RESTREPO** contra la **ESE HOSPITAL GERIÁTRICO SAN ISIDRO**, ordenando en consecuencia corregir la misma, lo anterior al advertir que no contaba con los requisitos mínimos legales para su admisión.

No obstante, dentro del término conferido para tal fin, la parte actora no subsano la demanda.

De acuerdo a lo anterior, el Despacho realiza las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Conforme al artículo 170 de la ley 1437 de 2011, es deber del Juez inadmitir la demanda que carezca de los requisitos establecidos en la ley, razón por la cual como se indicó en precedencia, el Despacho dispuso la inadmisión de la demanda de la referencia a fin de que la parte actora corrigiera en los siguientes aspectos el medio de control “-Con fundamento en el artículo 157 y artículo 162 CPACA, deberá estimarse razonadamente la cuantía, atendiendo a la previsión normativa relativa a que en caso que se acumulen pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor y en lo relativo a que cuando se reclamen prestaciones periódicas de

*término indefinido, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.*

- *Conforme el artículo 162 numeral 5 y el artículo 6 del decreto 806 del año 2020, deberá indicarse el canal digital donde deben ser citadas las personas que son mencionadas como testigos en el texto de la demanda.*

- *De acuerdo con el artículo 166 numeral 4 debe anexarse certificado de existencia de la entidad demandada.*

- *Se advierte que, del escrito de subsanación de la demanda, también deberá proceder el demandante a enviar copia por medios electrónicos a la entidad demandada y demás sujetos procesales."*

Conforme a lo anterior, era deber de la parte actora subsanar la demandada conforme lo señalado en auto del 11 de enero de 2022, esto es, dentro del término de 10 días establecido en el artículo 170 de la ley 1437 de 2011.

Con base en lo anterior, resulta necesario traer a colación el artículo 169 del CPACA que señala:

*"Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*1. Cuando hubiere operado la caducidad.*

*2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*

*3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial."/Subrayas del despacho/.*

En este orden de ideas, no es posible decisión diferente al rechazo de la demanda toda vez que no fue corregida dentro del término otorgado para tal fin.

Por lo discurrido, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda que con ocasión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho interpuso el señor **MARINO ALBERTO SILVA RESTREPO** contra la **ESE HOSPITAL GERIÁTRICO SAN ISIDRO**.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** los anexos de la demanda a la parte accionante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: EJECUTORIADA** la presente decisión procédase con el archivo definitivo de las actuaciones.

NOTIFÍQUESE,



**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

La anterior providencia se notificó por **ESTADO N°017** el  
día 03/02/2022

---

**DIANA CLEMENCIA FRANCO RIVERA**  
**SECRETARIA**