

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
MANIZALES**

Manizales, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**A.I.:** 586/2021  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-006-2021-00126-00  
**MEDIO DE CONTROL:** ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO  
**DEMANDANTE:** DIANA PIEDAD LOAIZA VALENCIA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PENSILVANIA- CALDAS

Estudiado el escrito de demanda y al advertirse con el lleno de los requisitos señalados en el artículo 10 de la ley 393 de 1997, el Despacho decide **ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de **CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY O ACTOS ADMINISTRATIVOS (ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO)**, previsto en el artículo 146 de la ley 1437 de 2011, instaura la señora **DIANA PIEDAD LOAIZA VALENCIA** en contra del **MUNICIPIO DE PENSILVANIA – CALDAS**.

En consecuencia, conforme a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 393 de 1997, para el trámite de la demanda se dispone:

1. **NOTIFÍQUESE** personalmente en el término de tres (03) días este auto al Representante Legal de **MUNICIPIO DE PENSILVANIA CALDAS**, haciéndole entrega de este auto, de la demanda y de sus anexos.
2. **NOTIFÍQUESE** personalmente en el término de tres (03) días este auto Al Agente del Ministerio Público delegado ante este Juzgado Administrativo, haciéndole entrega de este auto, de la demanda y de sus anexos.
3. **REQUIÉRESE** al **MUNICIPIO DE PENSILVANIA– Caldas** para que allegue dentro del término de tres (03) días, copia completa del expediente administrativo relacionado con los motivos de hechos y

derecho que se presentan en este medio de control. La omisión injustificada en el envío de estas pruebas acarreará falta disciplinaria.

4. **ADVIÉRTESE** a la accionada que la decisión de mérito en este proceso será proferida dentro de los veinte (20) días siguientes a la admisión del presente asunto, por lo cual pueden hacerse parte en el proceso, allegar pruebas o solicitar su práctica, dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación de este proveído.
5. **NIEGUESE** la solicitud de **VINCULACION** respecto de la **COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNSC-**, en tanto del texto de la demanda, de sus hechos y pretensiones, no se deriva la necesidad de conformar un litisconsorcio por pasiva, al tanto que, no se menciona que dicha entidad haya presuntamente incumplido una norma con fuerza de ley o acto administrativo.
6. En cuanto a la solicitud elevada por el demandante en torno a la aplicación de lo dispuesto en el artículo 15 de la ley 393 de 1997, la misma será evaluada en tanto se cumplan los presupuestos señalados en tal norma, que entre otros, contempla el previo traslado de la demanda a la entidad demandada.

**NOTIFÍQUESE**



**BIBIANA MARIA LONDOÑO VALENCIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO**  
**ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**DE MANIZALES**

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO N° 074**, el día 27/05/2018

**SIMÓN MATEO ARIAS RUIZ**  
**SECRETARIO**