

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES

Manizales, cuatro (04) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

A.I.: 245/2021  
RADICACIÓN: 17001-33-39-006-2017-00272-00  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JULIO ENRIQUE CÁRDENAS SÁNCHEZ  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

### 1. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a decidir sobre la medida previa solicitada por el ejecutante en el presente asunto.

### 2. CONSIDERACIONES

#### 2.1. Medidas Cautelares.

Al impetrar la demanda ejecutiva bajo estudio la parte accionante solicitó al despacho se decrete medida cautelar en los siguientes términos:

*“ ... Decretar el embargo y retención de los dineros que la entidad demandada FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, administrada por la FIDUPREVISORA S.A. con Nit. 860525148-5, posea a cualquier título en la entidad crediticia al momento de registrar el embargo o que posteriormente llegare a tener en cuenta Corrientes, cuentas de ahorro, certificados de depósito a término, certifiijos, C.D.A.T., fiducias, junto con sus rendimientos financieros exigibles o que posteriormente se lleguen a liquidar en el BANCO BBVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL Y BANCOLOMBIA, siendo titular LA FIDUPREVISORA S.A.S. con Nit. 860525148-5 ...”*

Ahora bien, de acuerdo al artículo 83 del C.G.P. cuando se soliciten medidas cautelares, deberá determinarse los bienes objeto de ella, empero, revisada la solicitud se denomina de manera general las entidades bancarias en las cuales la entidad ejecutada podía tener cuentas de ahorro o corrientes. Sin embargo, esta situación fue resuelta por el H. Consejo de Estado en su sala de lo contencioso administrativo, mediante pronunciamiento del diecisiete de junio de dos mil cuatro, sección tercera, con ponencia del H. Consejero Ricardo Hoyos Duque, dentro del proceso con radicación número 25000-23-25-000-1997-4432-02(25809), en efecto la citada providencia indicó:

*“Advierte la sala que sobre embargo de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, no establecen que para la procedencia de la medida cautelar, el solicitante deba suministrar la información que el a quo señala. Para la sala, nada impide que para dar cumplimiento a la medida cautelar que se solicite en ese sentido, el a quo*

oficie a las diferentes entidades bancarias con el fin de que cada una de ellas proceda al embargo, si el ejecutado posee allí cuentas bancarias, o comunicarle al tribunal la imposibilidad de practicarlo, por inexistencia de la cuenta, ya que resulta "imposible pretender que el solicitante tenga un conocimiento preciso y detallado de las cuentas en que están depositados los dineros del ejecutado, así como su identificación numérica" (Se subraya)

Corolario del antecedente jurisprudencial expuesto resulta dable estudiar la solicitud de medidas cautelares realizada por el ejecutante en los términos planteados en el escrito radicado el 7 de septiembre del año 2020.

Ahora bien, el artículo 599 del C.G.P. referente a las medidas de embargo y secuestro en los asuntos ejecutivos, señala que el demandante puede pedir las desde la presentación de la demanda. Al efecto, dicho artículo prescribe:

**Artículo 599. Embargo y secuestro.**

*Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.*

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

*En el momento de practicar el secuestro el juez deberá de oficio limitarlo en la forma indicada en el inciso anterior, si el valor de los bienes excede ostensiblemente del límite mencionado, o aparece de las facturas de compra, libros de contabilidad, certificados de catastro o recibos de pago de impuesto predial, o de otros documentos oficiales, siempre que se le exhiban tales pruebas en la diligencia.*

*En los procesos ejecutivos, el ejecutado que proponga excepciones de mérito o el tercer afectado con la medida cautelar, podrán solicitarle al juez que ordene al ejecutante prestar caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con su práctica, so pena de levantamiento. La caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del auto que la ordene. Contra la providencia anterior, no procede recurso de apelación. Para establecer el monto de la caución, el juez deberá tener en cuenta la clase de bienes sobre los que recae la medida cautelar practicada y la apariencia de buen derecho de las excepciones de mérito.*

*La caución a que se refiere el artículo anterior, no procede cuando el ejecutante sea una entidad financiera o vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia o una entidad de derecho público.*

*Cuando se trate de caución expedida por compañía de seguros, su efectividad podrá reclamarse también por el asegurado o beneficiario directamente ante la aseguradora, de acuerdo con las normas del Código de Comercio.*

*Parágrafo. El ejecutado podrá solicitar que de la relación de bienes de su propiedad e ingresos, el juez ordene el embargo y secuestro de los que señale con el fin de evitar que se embarguen otros, salvo cuando el embargo se funde en garantía real. El juez, previo traslado al ejecutante por dos (2) días, accederá a la solicitud siempre que sean suficientes, con sujeción a los criterios establecidos en los dos incisos anteriores."*

El marco normativo y jurisprudencial relacionado permite concluir la viabilidad de acceder a la medida cautelar deprecada por la parte ejecutante, sin embargo, con relación a la limitación del embargo, se debe advertir que dado que el mandamiento de pago se proferirá por la suma solicitada por la parte actora a **TÍTULO DE CAPITAL Y DE INTERESES CAUSADOS** y teniendo en cuenta que el valor del embargo no podrá exceder del doble del valor del crédito, los intereses y las costas prudencialmente calculadas, la medida cautelar de embargo será decretada limitando la misma a la suma de **ONCE MILLONES QUINIESTOS MIL PESOS MCTE (\$11'500.000)**.

Por lo expuesto se,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRÉTASE** como medida cautelar el embargo de los dineros que posea la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO en cuentas corrientes y de ahorro, que no ostenten la calidad de inembargables<sup>1</sup> y que tenga en las entidades bancarias BANCO BBVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA BANCO CAJA SOCIAL Y BANCOLOMBIA, de la ciudad de Manizales.

**SEGUNDO: LIMÍTASE** la medida cautelar a la suma de ONCE MILLONES QUINIESTOS MIL PESOS (\$11'500.000).

**TERCERO: LIBRENSSE** los oficios respectivos dirigidos a las entidades bancarias señaladas en el ordinal segundo, solicitando la práctica de la medida cautelar decretada y su respectiva comunicación al Despacho, con la clara advertencia de abstenerse de practicar la medida cautelar en caso que los dineros tengan la calidad de inembargables.

### NOTIFÍQUESE



**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

La anterior providencia se notificó por **ESTADO N°33**,  
el día 05/03/2021

\_\_\_\_\_  
**SIMÓN MATEO ARIAS RUIZ**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto en el artículo 594 del Código General del Proceso.