

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 037/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTES:** JORGE LUIS MARÍN GIRALDO  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE CALDAS  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2022-00194-00

De conformidad con lo prescrito en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CONCEDE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante (Doc. 020 E.D), en contra de la sentencia de primera instancia del primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022), que negó las pretensiones de la demanda, al encontrarlo procedente y oportuno.

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea repartida entre los Magistrados del H. Tribunal Administrativo de esta ciudad para surtir el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ.

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Por anotación en **ESTADO N° 004** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 036/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTES:** ELIZABETH GIRALDO MARÍN  
**DEMANDADO:** NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2022-00221-00

De conformidad con lo prescrito en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CONCEDE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada (Doc. 026 E.D), en contra de la sentencia de primera instancia del veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022), que accedió las pretensiones de la demanda, al encontrarlo procedente y oportuno.

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea repartida entre los Magistrados del H. Tribunal Administrativo de esta ciudad para surtir el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ.

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Por anotación en **ESTADO N° 004** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 042/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIA UBELIA GÓMEZ GARCÍA  
**DEMANDADOS:** NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y MUNICIPIO DE MANIZALES.  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2022-00103-00

De conformidad con lo prescrito en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CONCEDE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada (Doc. 026 E.D), en contra de la sentencia de primera instancia del veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022), que accedió a las pretensiones de la demanda, al encontrarlo procedente y oportuno.

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea repartida entre los Magistrados del H. Tribunal Administrativo de esta ciudad para surtir el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ.

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Por anotación en **ESTADO N° 004** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 043/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** IVÁN DARIO SALAZAR GUERRERO  
**DEMANDADOS:** NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DE CALDAS  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2022-00171-00

De conformidad con lo prescrito en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CONCEDE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada (Doc. 026 E.D), en contra de la sentencia de primera instancia del veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022), que accedió a las pretensiones de la demanda, al encontrarlo procedente y oportuno.

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea repartida entre los Magistrados del H. Tribunal Administrativo de esta ciudad para surtir el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ.

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Por anotación en **ESTADO N° 004** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 041/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTES:** MARIA UBELNY LÓPEZ SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DE CALDAS  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2022-00117-00

De conformidad con lo prescrito en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CONCEDEN** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuestos por las partes demandadas (Doc. 025-027 E.D), en contra de la sentencia de primera instancia del veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022), que accedió a las pretensiones de la demanda, al encontrarlo procedente y oportuno.

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea repartida entre los Magistrados del H. Tribunal Administrativo de esta ciudad para surtir el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ.

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Por anotación en **ESTADO N° 004** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 039/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTES:** LAURA NEISA OCAMPO HENAO  
**DEMANDADO:** NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2022-00211-00

De conformidad con lo prescrito en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CONCEDE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada (Doc. 028 E.D), en contra de la sentencia de primera instancia del veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022), que accedió a las pretensiones de la demanda, al encontrarlo procedente y oportuno.

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea repartida entre los Magistrados del H. Tribunal Administrativo de esta ciudad para surtir el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ.

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Por anotación en **ESTADO N° 004** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

INTERLOCUTORIO: 040/2023  
RADICACIÓN: 17001-33-39-006-2022-00032-00  
NATURALEZA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
DEMANDANTE: JOSÉ OSCAR TABARES  
DEMANDADOS: DEPARTAMENTO DE CALDAS

I. ASUNTO

Procede el Despacho a estudiar si en el presente asunto hay lugar a proferir sentencia anticipada, conforme con lo dispuesto en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción

II. ANTECEDENTES

➤ SENTENCIA ANTICIPADA EN LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En los procesos contenciosos administrativos, se tiene previsto de acuerdo con lo dispuesto recientemente en la en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, lo siguiente:

*Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*1. Antes de la audiencia inicial:*

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.*

*No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código*

Bajo esta premisa normativa, en los asuntos en que no haya lugar a la práctica de pruebas o con las aportadas sea suficiente para dirimir la controversia, el juez contencioso administrativo puede prescindir de la realización de la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del CPACA y en su lugar, proceder mediante auto a resolver lo atinente a la fijación del litigio y sobre las pruebas aportadas por las partes.

Teniendo en cuenta que los documentos obrantes en el proceso son suficientes para decidir de fondo el presente asunto, se procederá a impartir el trámite previsto en la citada norma

#### ➤ **EXCEPCIONES PREVIAS**

En esta subetapa conforme al artículo 40 de la ley 2080 de 2021 que modifica el numeral 6 del artículo 180 del CPACA, no hay excepciones previas pendientes de resolver.

De acuerdo con lo anterior, teniendo en cuenta que no existen excepciones previas por resolver, procederá esta célula judicial a fijar el litigio, incorporar las pruebas aportadas en el proceso y posteriormente correr traslado de alegatos.

#### **2.1 FIJACIÓN DE LITIGIO**

De acuerdo con lo preceptuado en el numeral 7º del artículo 180 y 182 A<sup>1</sup> de la Ley 1437 de 2011, teniendo en cuenta la demanda, su contestación y con base en el material documental obrante en el proceso, se fijará el litigio en función exclusivamente de los hechos propiamente dichos y jurídicamente relevantes, descritos en el libelo demandador, al igual que atendiendo al material documental que ya reposa en el plenario, en los siguientes términos:

Se centrará esta litis en establecer sí en efecto el demandante laboró al servicio del departamento de Caldas desde el 29 de abril de 1980 al 21 de agosto de 1990, efectuando las respectivas cotizaciones al sistema de seguridad social en pensión y sí es procedente declarar la nulidad de la resolución No. 000522 del 23 de noviembre de 2018, por medio de la cual el departamento de Caldas negó el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez, así como del acto administrativo ficto proveniente del silencio administrativo de la entidad frente al recurso de apelación interpuesto en contra de la resolución demandada.

En consecuencia, se deberá determinar sí es procedente declarar que el señor Arce

---

<sup>1</sup> Adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

Tabares tiene derecho a que se le reconozca y pague indemnización sustitutiva de pensión de vejez.

O si, por el contrario, el señor José Oscar Arce Tabares no tiene derecho a que se le reconozca y pague la prestación deprecada, por cuanto, el demandante no efectuó aportes al sistema general de seguridad social en pensión, ya que, este no fue afiliado al sistema pensional, toda vez que, este sistema existe solo a partir de la vigencia de la ley 100 de 1993, es decir, a partir del 1º de abril de 1994 y tal como se alega en el proceso, el señor Arce Tabares, laboró al servicio del departamento de Caldas hasta el año 1990.

### **2.3. PROBLEMAS JURÍDICOS**

En el presente asunto deben resolverse los siguientes problemas jurídicos:

**1. ¿HAY LUGAR A DECLARAR LA NULIDAD DE LA RESOLUCION N° 000522 DEL 23 DE NOVIEMBRE DE 2018 "POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE PENSION DE VEJEZ" Y DEL ACTO ADMINISTRATIVO FICTO ORIGINADO EN EL SILENCIO ADMINISTRATIVO DE LA ENTIDAD DEMANDADA FRENTE AL RECURSO DE APELACIÓN PRESENTADO POR EL DEMANDANTE EL 04 DE MARZO DE 2019?**

#### **EN CASO AFIRMATIVO**

**2. SE DEBERA DETERMINAR SI EL DEPARTAMENTO DE CALDAS DEBE RECONOCER Y PAGAR LA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE PENSION DE VEJEZ AL DEMANDANTE.**

Lo anterior sin perjuicio de que al momento de emitir sentencia se pueda abordar otros problemas jurídicos relevantes para la decisión del asunto planteado.

#### **DECRETO DE PRUEBAS.**

Teniendo en cuenta que los documentos obrantes en el proceso son suficientes para decidir de fondo el presente asunto, se procederá a incorporar las pruebas allegadas al proceso.

#### **I. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE**

##### **1.1 DOCUMENTAL**

Se decreta como prueba el material documental acompañado con la demanda, siempre que verse sobre los puntos materia de litigio. (Doc. 012 del E.D).

No hizo solicitud especial de práctica de pruebas

#### **2. PRUEBAS PARTE DEMANDADA**

##### **2.2. DEPARTAMENTO DE CALDAS.**

Se decreta como prueba el material documental acompañado con la contestación de la demanda, siempre que verse sobre los puntos materia de litigio. (Doc. 017 del E.D).

No hizo solicitud especial de práctica de pruebas.

#### **TRASLADO DE ALEGATOS**

Teniendo en cuenta que el material documental obrante en el expediente resulta suficiente para resolver de fondo la presente controversia y no habiendo pruebas por decretar, toda vez que se trata de un asunto de puro derecho, procede este Despacho a emitir sentencia anticipada conforme con lo dispuesto en 42 de la Ley 2080 de 2021, previo **TRASLADO A LAS PARTES POR EL TÉRMINO DE (DIEZ) 10 DÍAS** para que presenten sus **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**. En el mismo término podrá el Ministerio Público presentar concepto, si a bien lo tiene.

**NOTIFÍQUESE,**



**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

La anterior providencia se notificó a las partes por  
**ESTADO N° 004**, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

---

**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
**SECRETARIA**

**Constancia.** *Pasa el proceso a Despacho, con la constancia que las personas jurídicas vinculadas por pasiva, se encuentran debidamente notificadas. El INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, LA POLICIA NACIONAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA Y DIRECTIVAS INSTITUCION EDUCATIVA MARISCAL SUCRE DE LA CIUDAD DE MANIZALES, otorgaron respuesta a la demanda.*

ERIKA JOHANA SOTO CARDONA  
SECRETARIA.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** 044/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS  
**DEMANDANTE:** ENRIQUE ARBELAEZ MUTIS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE MANIZALES – SECRETARIA DE EDUCACION  
**VINCULADOS:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, NACION – MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA Y DIRECTIVAS INSTITUCION EDUCATIVA MARISCAL SUCRE DE LA CIUDAD DE MANIZALES.  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2022-00290-00

Conforme constancia secretarial, se observa que en el presente proceso los vinculados por pasiva el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA - LA POLICIA NACIONAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA Y LA INSTITUCION EDUCATIVA MARISCAL SUCRE DE LA CIUDAD DE MANIZALES, contestaron la demanda.

Conforme lo dispone el artículo 69 y 70 del CGP, aplicables en función de la norma de remisión a este trámite constitucional, procede el Despacho a continuar con el trámite procesal pertinente, al tenor de lo establecido en el artículo 27 de la ley 472 de 1998, al haberse ya surtido la audiencia de pacto de cumplimiento y sido ésta declarada fallida.

En consecuencia, este Despacho procede a **DAR APERTURA AL PERIODO PROBATORIO** por el término establecido en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998.

**1. PRUEBAS DEMANDANTE.**

 **Documental Aportada:**

Téngase como prueba el material documental acompañado con la demanda visible en el expediente digital en archivos PDF 002.

 **Documental Solicitada.**

- Se solicita a la **INSTITUCION EDUCATIVA MARISCAL SUCRE** de la ciudad de Manizales, se sirva remitir a este Despacho, la siguiente información: Copia de las quejas de profesores, alumnos y demás, respecto de los hechos que se enuncian en la demanda.

**TIEMPO PARA DAR RESPUESTA A LA INFORMACIÓN SOLICITADA: 10 DÍAS, CONTADOS DESDE LA EJECUTORIA DE LA PRESENTE DECISIÓN.**

**CARGA DE LA PRUEBA:** Es de la **INSTITUCION EDUCATIVA MARISCAL SUCRE**, vinculada en este proceso, sin necesidad de emisión de oficio requiriendo la prueba

***2. PRUEBAS DEMANDADO MUNICIPIO DE MANIZALES.***

 **Documental Aportada:**

Téngase como prueba el material documental acompañado con la contestación a la demanda visible en el expediente digital en archivos PDF 008.

***3. PRUEBAS VINCULADO ICBF.***

 **Documental Aportada:**

Téngase como prueba el material documental acompañado con la contestación a la demanda visible en el expediente digital en archivos PDF 030 y 031.

***4. PRUEBAS VINCULADO INSTITUCION EDUCATIVA MARISCARL SUCRE.***

No aportó ni hizo solicitud especial de práctica de pruebas.

***5. PRUEBAS VINCULADO NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA***

 **Documental Aportada:**

Téngase como prueba el material documental acompañado con la contestación a la demanda visible en el expediente digital en archivos PDF 041.

***5. PRUEBAS DE OFICIO***

De conformidad con lo establecido en el artículo 213 del CPACA y el artículo 169 del CGP, se decretan de oficio las siguientes pruebas.

### **Testimonial.**

Se practicarán los testimonios de las personas que a continuación se señalan:

- ✚ SANDRA LORENA OSPINA ARISTIZABAL
- ✚ MARIA CAMILA QUINTERO IBAÑEZ
- ✚ XIMENA MORALES MORALES
- ✚ LAURA MARIA VALENCIA

Las anteriores personas se desempeñan como personal de apoyo en la IE Mariscal Sucre de la ciudad de Manizales, conforme es señalado por el Municipio de Manizales en prueba documental aportada.

**OBJETO DE LA PRUEBA:** Las citadas depondrán sobre lo que sepan y les conste sobre los hechos de esta demanda

**CARGA DE LA PRUEBA:** MUNICIPIO DE MANIZALES deberá garantizar la comparecencia virtual al Juzgado de las testigos el día **VIERNES – DIECISIETE (17) DE FEBRERO DE 2022 A PARTIR DE LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M)**. En caso de requerirlo, podrá solicitar las respectivas citaciones en la Secretaría del Despacho.

De igual manera se practicará el testimonio de la persona que a continuación se señala:

- ✚ LUZ ESTELA GUTIERREZ CASTRO

La persona que se menciona se desempeña en el área de atención a población vulnerable de la Unidad de Calidad de la Secretaría de Educación del Municipio de Manizales, conforme es señalado por el Municipio de Manizales en prueba documental aportada.

**OBJETO DE LA PRUEBA:** Las citadas depondrán sobre lo que sepan y les conste sobre los hechos de esta demanda

**CARGA DE LA PRUEBA:** MUNICIPIO DE MANIZALES deberá garantizar la comparecencia virtual al Juzgado de las testigos el día **VIERNES – DIECISIETE (17) DE FEBRERO DE 2022 A PARTIR DE LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (09:30 A.M)**. En caso de requerirlo, podrá solicitar las respectivas citaciones en la Secretaría del Despacho.

### **Documental a Solicitar.**

✚ Se solicita al **MUNICIPIO DE MANIZALES**, se sirva remitir a este Despacho, la siguiente información:

- Certificación del número de alumnos inscritos por grado y/o curso a la fecha, en la IE MARISCAL SUCRE del Municipio de Manizales, indicando por grado el número de estudiantes inscritos y considerados población vulnerable por alguna situación de dificultad o discapacidad.

- Certificación del número de docentes y personal de apoyo adscrito a la IE Mariscal Sucre, indicando, el número de docentes o personal de apoyo, con estudios, capacitación y además funciones concretas, para la atención educativa de los alumnos considerados población vulnerable por alguna situación de dificultad o discapacidad.
- Certificación en la que se indique cuales otras instituciones educativas del Municipio de Manizales, tiene dentro del proyecto educativo institucional, como filosofía la atención de alumnos considerados población vulnerable por alguna situación de dificultad o discapacidad.
- Adjuntar copia del convenio de asociación suscrito entre el Municipio de Manizales y la Universidad Católica de Manizales, vigente, cuyo objeto está dirigido al apoyo en la atención educativa de los alumnos inscritos en instituciones educativas del ente territorial considerados población vulnerable por alguna situación de dificultad o discapacidad.
- Adjuntar copia del convenio suscrito entre el Municipio de Manizales y el Centro de Recepción de Menores, que se encuentre vigente.
- Adjuntar cualquier tipo de contrato o convenio que haya suscrito el Municipio de Manizales y que se encuentre vigente cuyo objeto está dirigido al apoyo en la atención educativa de los alumnos inscritos en instituciones educativas del ente territorial considerados población vulnerable por alguna situación de dificultad o discapacidad.
- Certificar cuales son los requerimiento técnicos exigidos por el Ministerio de Educación al Municipio de Manizales, en cuanto a número de alumnos por aula, número de alumnos considerados población vulnerable por alguna situación de dificultad o discapacidad por aula y número de docentes y personal de apoyo por aula.
- Certificar o indicar si se han otorgado capacitaciones y la periodicidad de las mismas a los docentes de la IE Mariscal Sucre de la ciudad de Manizales, para la educación y atención de los cuyo objeto está dirigido al apoyo en la atención educativa de los alumnos considerados población vulnerable por alguna situación de dificultad o discapacidad.
- Informar si se han recibido reportes o información de las directivas de la IE Mariscal Sucre de Manizales, respecto de la ocurrencia de crisis sicosociales o problemáticas en los alumnos ocurridas al interior de la institución educativa.
- Informar si se han recibido reportes, quejas o similares de parte de los docentes o de las directivas de la IE Mariscal Sucre de Manizales, respecto de algún tipo de problemática al interior de la institución educativa, que les haya generado afectaciones físicas o mentales en ejercicio de su docencia.
- Adjuntar copia de la circular 020 de 2022, expedida por el Ministerio de Educación Nacional, y cualquier otra directriz similar a la que se menciona.

**TIEMPO PARA DAR RESPUESTA A LA INFORMACIÓN SOLICITADA: 10 DÍAS, CONTADOS DESDE LA EJECUTORIA DE LA PRESENTE DECISIÓN.**

**CARGA DE LA PRUEBA:** Es del **MUNICIPIO DE MANIZALES**, sin necesidad de emisión de oficio requiriendo la prueba

**Documental a Solicitar.**

✚ Se solicita a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA, se sirva remitir a este Despacho, la siguiente información:

- Indicar si dentro del último año, se han atendido casos de crisis sicosociales o problemáticas con los alumnos de la IE Mariscal Sucre de la ciudad de Manizales.

**TIEMPO PARA DAR RESPUESTA A LA INFORMACIÓN SOLICITADA: 10 DÍAS, CONTADOS DESDE LA EJECUTORIA DE LA PRESENTE DECISIÓN.**

**CARGA DE LA PRUEBA:** Es de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA, vinculada en este proceso, sin necesidad de emisión de oficio requiriendo la prueba

**NOTIFÍQUESE**



**BIBIANA MARIA LONDOÑO VALENCIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

La anterior providencia se notificó por ESTADO N° 004 del 19/01/2023

**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** 033/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTES:** EDELDMAR CANO DUQUE  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE VILLAMARIA-CALDAS  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2019-00164-00

De conformidad con lo prescrito en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CONCEDEN** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante (E.D 043) y la parte demandada (E.D 041), en contra de la sentencia de primera instancia del cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022), que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda, al encontrarlos procedentes y oportunos.

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea repartida entre los Magistrados del H. Tribunal Administrativo de esta ciudad para surtir el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ.

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Por anotación en **ESTADO N° 004** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 035/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTES:** DEPARTAMENTO DE CALDAS  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2021-00122-00

De conformidad con lo prescrito en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CONCEDE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada (Doc. 044 E.D), en contra de la sentencia de primera instancia del trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022), que accedió las pretensiones de la demanda, al encontrarlo procedente y oportuno.

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea repartida entre los Magistrados del H. Tribunal Administrativo de esta ciudad para surtir el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ.

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Por anotación en **ESTADO N° 004** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2022)

**INTERLOCUTORIO:** 034/2023  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTES:** YULIANA ESTRADA GALVIS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE MANIZALES  
**RADICACIÓN:** 17-001-33-39-006-2020-00320-00

De conformidad con lo prescrito en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SE CONCEDE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante (Doc. 047 E.D), en contra de la sentencia de primera instancia del veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022), que negó las pretensiones de la demanda, al encontrarlo procedente y oportuno

En consecuencia, ejecutoriado el presente proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea repartida entre los Magistrados del H. Tribunal Administrativo de esta ciudad para surtir el recurso interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
JUEZ.

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES**

Por anotación en **ESTADO N° 004** notifico a las partes la providencia anterior, hoy **19/01/2023** a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES

Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** 045/2023

**MEDIO DE CONTROL:** REPETICION

**DEMANDANTE:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA –  
EJERCITO NACIONAL

**DEMANDADO:** OSWALDO SANDOVAL SANDOVAL, JULIO  
CESAR SANTIAGO PEREZ, HENRY HUGO  
SANCHEZ, JUSTO PASTOR SANCHEZ  
PABON, DIEGO ARMANDO BLANDON  
LEDESMA, JUAN DAVID SERNA Y JOSÉ  
DAVID LEON NARANJO.

**RADICADO:** 17001-33-39-006-2018-0054-00

Se **PONE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES**, que a la fecha no se ha allegado al proceso, la prueba documental decretada como **PRUEBA COMUN**, en audiencia inicial celebrada el 20 de septiembre de 2022, consistente en la *investigación Penal radicado SPOA No.66001600003620090034900 adelantado contra los señores JOSE DAVID LEON NARANJO; OSWALDO SANDOVAL SANDOVAL; JULIO CESAR SANTIAGO PEREZ; HENRY HUGO SANCHEZ; JUAN DAVID SERNA; DIEGO ARMANDO BLANDON LEDESMA y JUSTO PASTOR SANCHEZ PABON, por el delito de Homicidio en Persona Protegida por la Fiscalía General de la Nación.*

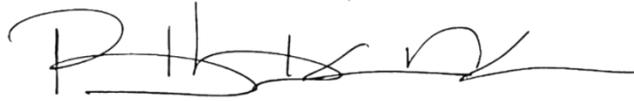
La anterior con el fin que, tanto el apoderados de la parte demandante, como el curador ad – litem de la parte demandada, indiquen, si realizaron las gestiones pertinentes para la consecución de esta prueba, puesto que a la fecha no se ha acreditado el envío del oficio del requerimiento, o para que manifiesten lo que consideren con relación a estas pruebas

documentales decretadas que no se han aportado al proceso, es decir, si desean insistir o desistir en la consecución de las mismas

En caso que deseen la partes insistir en la consecución de esta prueba, se les REQUIERE para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este auto, se sirvan elaborar los oficios a las entidades requeridas, aportando copia del envío y constancia de la entrega de los oficios.

Por último se CORRE TRASLADO A LAS PARTES por el término de TRES (03) DIAS, contados desde la ejecutoria de esta decisión, de la prueba documental decretada a instancia de la parte demandante y que obra en el cuaderno dos del expediente digital, consiste en, *la copia autentica el material probatorio obrante en el proceso ordinario No. 1700133310052010-000293-02, donde funge como actor: David Silva Morales y Otros, que cursó en el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Manizales*, a fin que manifiesten si se tiene alguna objeción al respecto.

**NOTIFÍQUESE**



**BIBIANA MARIA LONDOÑO VALENCIA**

**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

La anterior providencia se notificó por ESTADO N° 004 del 19/01/2023

**ERIKA JOHANA SOTO CARDONA**

Secretaria