

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Manizales, primero (1º) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**INTERLOCUTORIO:** 1632/2023  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-006-2023-00067-00  
**NATURALEZA:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** PALOSANTO SALAZAR E HIJAS S.A.S.  
**DEMANDADOS:** MUNICIPIO DE MANIZALES

Con fundamento en el artículo 38 de la ley 2080 de 2021, procede el despacho a resolver los medios exceptivos propuestos por las entidades accionadas:

**-REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD:** alega el Municipio de Manizales que la Plusvalía no es un gravamen, sino que es un instrumento de financiación del estado y que hace relación con el reparto equitativo de cargas y beneficios y por ende, debió agotar el requisito de procedibilidad.

Respecto a la falta de agotamiento del requisito de procedibilidad de que trata el artículo 35 de la Ley 640 de 2001, se estima que la excepción no está llamada a prosperar, debido a que el efecto plusvalía si es un tributo, como se señaló la Sección Cuarta de la Sala Contenciosa Administrativa<sup>1</sup>:

*“En el artículo 73, la Ley dispuso (...) Por su parte, la doctrina ha definido la participación en la plusvalía como “un verdadero tributo inmobiliario que grava el incremento de valor de los inmuebles que resulta de las actuaciones urbanísticas que determina la ley” y en esos términos la considera como una clase de contribución, pero diferente a las tradicionales contribuciones de valorización. Así, la plusvalía consiste en el incremento del valor de los inmuebles por causa de decisiones o acciones urbanísticas del orden territorial, respecto del cual, por mandato constitucional, tienen derecho a participar las entidades públicas”.*

---

<sup>1</sup> Consejera Ponente: STELLA JEANNETTE CARVAJAL BASTO Bogotá D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil diecisiete (2017) Radicación número: 25000-23-37-000-2012-00173-01(21596).

Por lo que, conforme con la ley y la jurisprudencia del Consejo de Estado, la participación en el efecto plusvalía es un gravamen que debe soportar quien se beneficia del incremento del suelo urbano, por lo que se trata de un asunto no susceptible de conciliación prejudicial y en razón a ello no le asiste razón a la entidad demandada.

Resuelto lo anterior y con fundamento en el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011 se fija como fecha y hora para la realización de la AUDIENCIA INICIAL, el:

- **DÍA: MARTES, VEINTE (20) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).**
- **HORA: 8:30 A.M.**

La mencionada audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma LIFESIZE, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 1º, 3º, 2º y 7º del Decreto 806 de 2020 y los artículos 23 y 28 del Acuerdo PCSJA20 – 11567 del 05 de junio de 2020.

Se reconoce personería:

- A la abogada ADRIANA ZULUAGA ZULUAGA con T.P. No. 88.012, para actuar en representación del Municipio de Manizales conforme al poder especial obrante en el archivo pdf 33 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**BIBIANA MARÍA LONDOÑO VALENCIA**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE MANIZALES

Manizales, primero (1º) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**AI:** 1615/2023  
**TRÁMITE:** CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL  
**CONVOCANTE:** ALEXANDER PARRA PALOMEQUE  
**CONVOCADO:** ESE HOSPITAL SAN JOSE DE AGUADAS  
**RADICACIÓN:** 17001-33-39-006- 2023-0343-00

Con fundamento en lo establecido en el artículo 13 inciso 4 de la ley 2220 de 2022 y teniendo en cuenta que dentro del expediente de la referencia, no reposa la totalidad de la prueba documental que es informada en la solicitud de conciliación y en el acta correspondiente al acuerdo conciliatorio, **SE REQUIERE** tanto a la **PARTE CONVOCANTE** como **CONVOCADA** y a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN (PROCURADURIA 29 JUDICIAL II DEL MUNICIPIO DE MANIZALES)**, para que en el término de **CINCO (05) DIAS**, se sirvan adjuntar, las siguientes pruebas y anexos que se pretendieron hacer valer en la audiencia de conciliación extrajudicial:

- Contratos de prestación de servicios 073 -2014, 233 – 2014, 069 – 2015, 216-2015, 016-2016, 243-2016, 061-2017, 304-2017, 064.-2018, 199-2018, 087-2019, 284-2019 y 002-2020.
- Comprobantes de egresos del pago de los contratos de prestación de servicios 073 -2014, 233 – 2014, 069 – 2015, 216-2015, 016-2016, 243-2016, 061-2017, 304-2017, 064.-2018, 199-2018, 087-2019, 284-2019 y 002-2020.
- Certificado emitido por la E.S.E Hospital San José de Aguadas de tiempos laborados del señor ALEXANDER PARRA PALOMEQUE.

Finalmente, se insta a las partes, para que los memoriales que se deseen incorporar al expediente, sean remitidos al Despacho a través del correo electrónico del Juzgado ([admin06ma@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin06ma@cendoj.ramajudicial.gov.co)), previo cumplimiento del deber establecido en la ley 2213 de 2022, relativo al envío a través de canales digitales de un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones a los demás sujetos procesales, simultáneamente, con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bibiana María Londoño Valencia', written over a light blue horizontal line.

**BIBIANA MARIA LONDOÑO VALENCIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

La anterior providencia se notificó por ESTADO N° 164 el día 02/11/2023

**SIMON MATEO ARIAS RUIZ**

**Secretario**